選定委員会の審査結果

岐阜市金公園地下駐車場の設置目的を十分に理解した上で、公正かつ適正で、より効果的･効率的に管理運営を行うことができる指定管理者の選定について、選定基準に基づき厳正に審査した結果、下記のとおり候補者を選定しました。

なお、候補者は岐阜市議会の議決を経て指定管理者として決定された後、岐阜市と締結する協定に基づき施設の管理運営を行います。

施　設　名	岐阜市金公園地下駐車場
所　在　地	岐阜市金町５丁目７番地
指定管理者の候補者	一般財団法人　岐阜市未来のまちづくり財団 代 表 者　理事長　後藤　和弘 住　　所　岐阜市柳ケ瀬通１丁目 12 番地
指 定 期 間	令和９年４月１日～令和 14 年３月 31 日（５年間）
指定管理者選定委員会	委員長　馬場　久志　（公益社団法人　岐阜県都市整備協会　事務局長） 委　員　山下　隆男　（一般社団法人　岐阜県中小企業診断士協会） 委　員　小林　啓祐　（国立大学法人　東海国立大学機構　岐阜大学　地域科学部　准教授） 委　員　齋藤　陽子　（学校法人華陽学園　岐阜女子大学　文化創造学部　准教授） 委　員　神田　定夫　（岐阜市自治会連絡協議会　会長）
応募団体数	２団体 ※以下、団体名は候補者を除き、「Ａ団体」と表記する

選定理由	岐阜市金公園地下駐車場の指定管理者の候補者の選定にあたっては、岐阜市都市建設部指定管理者選定委員会を設置し、申請団体から提出を受けた事業計画書等について、資格審査、選定基準及びその評価項目に基づき書類審査、ヒアリング、プレゼンテーションを実施し、総合的に評価・選考を行った。 その結果、下記の理由により、一般財団法人岐阜市未来のまちづくり財団（以下「候補者」という。）が最適であるとして選定した。 ● 全ての申請団体が選定最低基準（合計点の６割以上）を満たしている。 ● 「効果性」について、候補者は、施設周辺のイベント等の情報収集を十分に行い、利用台数の増加を見据えた適切な人員配置を検討している点がＡ団体より高く評価された。 ● 「安定性・安全性」について、候補者は、浸水対策など、災害発生に備えたマニュアル整備を行っており、リスクへの対応方策がより具体的に示されており、Ａ団体より高く評価された。 以上、採点の合計点を踏まえ、選定基準別の具体的な提案内容を審査した結果、候補者の提案がＡ団体の提案に比べて総合的に優れている。 なお、選定基準･採点結果、提案された管理経費の額は別表のとおりである。
スケジュール	・募集要項の公表・配布期間　令和８年７月15日～ ・説明会・現地見学会　令和８年７月29日 ・質疑受付期間　令和８年７月15日～８月14日 ・申請書等の受付期間　令和８年７月15日～８月31日 ・第１回選定委員会（資格審査等）　令和８年９月17日 ・第２回選定委員会（提案内容等の審査）令和８年10月６日
担当部課 （問合せ先）	都市建設部都市計画課 ＴＥＬ：058－214－2380　（直通） E-mail：toshi@city.gifu.gifu.jp

【 別 表 】

採点結果（単位：点）

区分	選定基準	評価項目	配点	候補者	A 団体
公平性 透明性	住民の平等利用が確保されること	『住民の平等利用が確保されること』に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢など）	10	5.9	5.2
		平等利用を確保するための体制、モニタリングなど			
		情報公開、広報の方策			
		その他応募者の提案によるもの			
効果性	事業計画書の内容が、対象施設の効用（設置目的）を最大限発揮するものであること	『事業計画書の内容が、対象施設の効用（設置目的）を最大限発揮するものであること』に対する基本的考え方（理解度、取組姿勢など）	25	19.69	16.56
		既存事業の改善、工夫又は新規の魅力的な提案の有無、内容			
		利用者ニーズ、苦情などの把握方法及び対応方策など			
		利用者に対するサービス向上の方策（窓口対応、プロモーション、設備の整備など）			
		利用促進、利用者増の方策			
		サービスの質を確保するための体制、モニタリングなど			
		施設の効用（設置目的）を最大限発揮できるスタッフの配置			
		その他応募者の提案によるもの			
効率性	事業計画書の内容が、管理経費を縮減するものであること	『事業計画書の内容が、管理経費の縮減が図られるものであること』に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢など）	25	16.25	15.69
		指定管理経費の設定額 指定管理経費の妥当性（サービスとコストのバランスなど）			
		収支計画の妥当性			
		管理経費縮減の具体的方策			
		スタッフ配置の妥当性（無理はないか）			
		電気料金に関する提案			
		その他応募者の提案によるもの			

安定性 安全性	事業計画書に沿った管理を安定して行う物的能力・人的能力を有していること	『事業計画書に沿った管理を安定して行う物的能力、人的能力を有していること』に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢など）	30	23.47	21.33
		当該公の施設に類似あるいは関連する事業、業務などの実績			
		経営基盤の安定性			
		組織及びスタッフ（採用予定者も含む）の経歴、保有する資格、ノウハウ、専門知識など			
		スタッフ（採用予定者も含む）の管理、監督体制			
		スタッフ（採用予定者も含む）の人材育成の方策			
		リスクへの対応方策（利用者の安全確保策、防止策、非常時の対応マニュアルなど）			
		リスクへの対応能力（資金力、損害賠償能力など）			
		グループ応募（コンソーシアム）の場合、グループの安定性			
		グループ応募（コンソーシアム）の場合、役割分担及びリスク分担などの確実性及び妥当性			
		その他応募者の提案によるもの			
貢献性	事業計画書の内容が、岐阜市あるいは施設がある特定の地域の振興、活性化などに貢献できるものであること	『事業計画書の内容が、岐阜市あるいは施設がある特定の地域（以下「地元」という。）の振興、活性化などに貢献できるものであること』に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢など）	10	7.77	7.71
		地元の法人その他の団体の育成（一部業務の再委託先）			
		地元の住民、高齢者、障がい者等の雇用			
		地元での資材等の調達			
		地元での社会活動等への参加			
		その他地元への貢献に関すること			
		その他応募者の提案によるもの			
合　　計			100	73.08	66.49

提案された管理経費の額（単位：円　※指定期間の合計額）

候補者	A団体
181,620,000	181,340,000