選定委員会の審査結果

岐阜市駅西駐車場、岐阜シティ・タワー43 地下駐車場の設置目的を十分に理解した上で、公正かつ適正で、より効果的･効率的に管理運営を行うことができる指定管理者の選定について、選定基準に基づき厳正に審査した結果、下記のとおり候補者を選定しました。

なお、候補者は岐阜市議会の議決を経て指定管理者として決定された後、岐阜市と締結する協定に基づき施設の管理運営を行います。

施　設　名	岐阜市駅西駐車場、岐阜シティ・タワー43 地下駐車場
所　在　地	岐阜市橋本町２丁目 16 番地、岐阜市橋本町２丁目 52 番地
指定管理者の候補者	昭和コンクリート工業株式会社 代 表 者　代表取締役　村瀬　大一郎 住　　所　岐阜市香蘭１丁目１番地
指 定 期 間	令和９年４月１日～令和 14 年３月 31 日（５年間）
指定管理者選定委員会	委員長　馬場　久志　（公益社団法人　岐阜県都市整備協会　事務局長） 委　員　山下　隆男　（一般社団法人　岐阜県中小企業診断士協会） 委　員　小林　啓祐　（国立大学法人　東海国立大学機構　岐阜大学　地域科学部　准教授） 委　員　齋藤　陽子　（学校法人華陽学園　岐阜女子大学　文化創造学部　准教授） 委　員　神田　定夫　（岐阜市自治会連絡協議会　会長）
応募団体数	１団体

選定理由	岐阜市駅西駐車場、岐阜シティ・タワー43 地下駐車場の指定管理者の候補者の選定にあたっては、岐阜市都市建設部指定管理者選定委員会を設置し、申請団体から提出を受けた事業計画書等について、資格審査、選定基準及びその評価項目に基づき書類審査、ヒアリング、プレゼンテーションを実施し、総合的に評価・選考を行った。 その結果、下記の理由により、昭和コンクリート工業株式会社が最適であるとして選定した。 ● 駐車場の混雑状況やイベント・キャンペーン情報について、ホームページやSNS を活用したリアルタイムな情報発信を行うなど、DX を取り入れた利用者サービスの向上及び利用促進に向けた具体的な提案が評価された。 ● 5 つの評価区分（公平性・透明性、効果性、効率性、安定性・安全性、貢献性）の合計点が合格最低基準（合計点の 6 割以上）を満たしており、指定管理者候補者として適切である。 なお、選定基準･採点結果、提案された管理経費の額は別表のとおりである。
スケジュール	・募集要項の公表・配布期間　令和８年７月 15 日～ ・説明会・現地見学会　令和８年７月 30 日 ・質疑受付期間　令和８年７月 15 日～8 月 14 日 ・申請書等の受付期間　令和８年７月 15 日～8 月 31 日 ・第１回選定委員会（資格審査等）　令和８年９月 17 日 ・第２回選定委員会（提案内容等の審査）令和８年 10 月６日
担当部課 （問合せ先）	都市建設部都市計画課 ＴＥＬ：058－214－2380　（直通） E-mail：toshi@city.gifu.gifu.jp

【 別 表 】

採点結果（単位：点）

区分	選定基準	評価項目	配点	候補者
公平性 透明性	住民の平等利用が確保されること	『住民の平等利用が確保されること』に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢など）	10	7.90
		平等利用を確保するための体制、モニタリングなど		
		情報公開、広報の方策		
		その他応募者の提案によるもの		
効果性	事業計画書の内容が、対象施設の効用（設置目的）を最大限発揮するものであること	『事業計画書の内容が、対象施設の効用（設置目的）を最大限発揮するものであること』に対する基本的考え方（理解度、取組姿勢など）	25	19.38
		既存事業の改善、工夫又は新規の魅力的な提案の有無、内容		
		利用者ニーズ、苦情などの把握方法及び対応方策など		
		利用者に対するサービス向上の方策（窓口対応、プロモーション、設備の整備など）		
		利用促進、利用者増の方策		
		サービスの質を確保するための体制、モニタリングなど		
		施設の効用（設置目的）を最大限発揮できるスタッフの配置		
		その他応募者の提案によるもの		
効率性	事業計画書の内容が、管理経費を縮減するものであること	『事業計画書の内容が、管理経費の縮減が図られるものであること』に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢など）	25	18.81
		指定管理経費の設定額		
		指定管理経費の妥当性（サービスとコストのバランスなど）		
		収支計画の妥当性		
		管理経費縮減の具体的方策		
		スタッフ配置の妥当性（無理はないか）		
		電気料金に関する提案		
		その他応募者の提案によるもの		

安定性 安全性	事業計画書に沿った管理を安定して行う物的能力・人的能力を有していること	『事業計画書に沿った管理を安定して行う物的能力、人的能力を有していること』に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢など）	30	24.13
		当該公の施設に類似あるいは関連する事業、業務などの実績		
		経営基盤の安定性		
		組織及びスタッフ（採用予定者も含む）の経歴、保有する資格、ノウハウ、専門知識など		
		スタッフ（採用予定者も含む）の管理、監督体制		
		スタッフ（採用予定者も含む）の人材育成の方策		
		リスクへの対応方策（利用者の安全確保策、防止策、非常時の対応マニュアルなど）		
		リスクへの対応能力（資金力、損害賠償能力など）		
		グループ応募（コンソーシアム）の場合、グループの安定性		
		グループ応募（コンソーシアム）の場合、役割分担及びリスク分担などの確実性及び妥当性		
		その他応募者の提案によるもの		
貢献性	事業計画書の内容が、岐阜市あるいは施設がある特定の地域の振興、活性化などに貢献できるものであること	『事業計画書の内容が、岐阜市あるいは施設がある特定の地域（以下「地元」という。）の振興、活性化などに貢献できるものであること』に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢など）	10	7.77
		地元の法人その他の団体の育成（一部業務の再委託先）		
		地元の住民、高齢者、障がい者等の雇用		
		地元での資材等の調達		
		地元での社会活動等への参加		
		その他地元への貢献に関すること		
		その他応募者の提案によるもの		
合　　計			100	77.99

提案された管理経費の額（単位：円　※指定期間の合計額）

候補者
537,000,000