

就労選択支援の実施について（令和 7 年 3 月 31 日障障発 0331 第 3 号厚生労働省社会・援護局障害保健福祉部障害福祉課長通知）【新旧対照表】

改 正 後	現 行
障障発0331第3号 令和7年3月31日 最終改正 障障発0930第3号 令和7年9月30日 都道府県 各 指定都市 障害保健福祉主管部（局）長 殿 中 核 市 厚生労働省社会・援護局 障害保健福祉部障害福祉課長 （ 公 印 省 略 ） 就労選択支援の実施について 就労選択支援については、障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律及び児童福祉法の一部を改正する法律（令和4年法律第104号）の施行に伴い、新たな障害福祉サービスとして令和7年10月から実施されます。 これに伴い、障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法	障障発0331第3号 令和7年3月31日 都道府県 各 指定都市 障害保健福祉主管部（局）長 殿 中 核 市 厚生労働省社会・援護局 障害保健福祉部障害福祉課長 （ 公 印 省 略 ） 就労選択支援の実施について 就労選択支援については、障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律及び児童福祉法の一部を改正する法律（令和4年法律第104号）の施行に伴い、新たな障害福祉サービスとして令和7年10月から実施されます。 これに伴い、障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法

改 正 後	現 行
律に基づく指定障害福祉サービスの事業等の人員、設備及び運営に関する基準等の一部を改正する省令（令和 6 年内閣府・厚生労働省令第 3 号）による改正後の障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律に基づく指定障害福祉サービスの事業等の人員、設備及び運営に関する基準（平成 18 年厚生労働省令第 171 号。以下「指定基準」という。）及び、障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律施行令第二十一条第一項第一号の規定に基づき食費等の基準費用額として厚生労働大臣が定める費用の額等の一部を改正する告示（令和 6 年厚生労働省告示第 88 号）による改正後の障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律に基づく指定障害福祉サービス等及び基準該当障害福祉サービスに要する費用の額の算定に関する基準（平成 18 年厚生労働省告示第 523 号。以下「報酬」という。）が令和 7 年 10 月 1 日から施行され、これに係る指定基準の解釈、報酬の留意事項についても、「障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律に基づく指定障害福祉サービス等及び基準該当障害福祉サービスに要する費用の額の算定に関する基準等の制定に伴う実施上の留意事項について」等の一部改正について（令和 7 年 3 月 31 日付け障発 0331 第 21 号・こ支障第 86 号厚生労働省社会・援護局障害保健福祉部長・こども家庭庁支援局長連名通知）において、それぞれお示ししたところです。 就労選択支援は、障害者本人が就労先・働き方についてより良い選択ができるよう、就労アセスメントの手法を活用して、本人の希望、就労能力や適性等に合った選択を支援するものであり、就労移行支援又は就労継続支援を利用する意向を有する者及び現に就労移行支援又は就労継続支援を利用している者が対象となります。	律に基づく指定障害福祉サービスの事業等の人員、設備及び運営に関する基準等の一部を改正する省令（令和 6 年内閣府・厚生労働省令第 3 号）による改正後の障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律に基づく指定障害福祉サービスの事業等の人員、設備及び運営に関する基準（平成 18 年厚生労働省令第 171 号。以下「指定基準」という。）及び、障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律施行令第二十一条第一項第一号の規定に基づき食費等の基準費用額として厚生労働大臣が定める費用の額等の一部を改正する告示（令和 6 年厚生労働省告示第 88 号）による改正後の障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律に基づく指定障害福祉サービス等及び基準該当障害福祉サービスに要する費用の額の算定に関する基準（平成 18 年厚生労働省告示第 523 号。以下「報酬」という。）が令和 7 年 10 月 1 日から施行され、これに係る指定基準の解釈、報酬の留意事項についても、「障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律に基づく指定障害福祉サービス等及び基準該当障害福祉サービスに要する費用の額の算定に関する基準等の制定に伴う実施上の留意事項について」等の一部改正について（令和 7 年 3 月 31 日付け障発 0331 第 21 号・こ支障第 86 号厚生労働省社会・援護局障害保健福祉部長・こども家庭庁支援局長連名通知）において、それぞれお示ししたところです。 就労選択支援は、障害者本人が就労先・働き方についてより良い選択ができるよう、就労アセスメントの手法を活用して、本人の希望、就労能力や適性等に合った選択を支援するものであり、就労移行支援又は就労継続支援を利用する意向を有する者及び現に就労移行支援又は就労継続支援を利用している者が対象となります。

改 正 後	現 行
また、就労選択支援の施行に伴い、就労継続支援B型は、50歳に達している者や障害基礎年金1級受給者、就労経験があり年齢や体力の面で一般企業に雇用されることが困難になった者等の他、令和7年10月から、従来のアセスメントに代わり「就労選択支援事業所によるアセスメントにより、就労面に係る課題等の把握が行われている者」が対象となります。 なお、令和9年4月以降は、新たに就労継続支援A型を利用する場合や標準利用期間を超えて就労移行支援を利用する場合についても、就労選択支援事業所によるアセスメントが行われている者を対象とする予定ですが、令和9年4月以降の取扱いについては改めてお示しします。 就労選択支援の円滑な実施に向け、下記のとおり、就労選択支援に係る指定基準の解釈、報酬の留意事項、支給決定の取扱い等をお示しします。 については、貴管内市町村、関係団体、関係機関等に周知徹底を図るとともに、その運用に遺漏のないようにお願いします。 なお、本通知は、地方自治法（昭和22年法律第67号）第245条の4第1項に基づく技術的な助言であることを申し添えます。	また、就労選択支援の施行に伴い、就労継続支援B型は、50歳に達している者や障害基礎年金1級受給者、就労経験があり年齢や体力の面で一般企業に雇用されることが困難になった者等の他、令和7年10月から、従来のアセスメントに代わり「就労選択支援事業所によるアセスメントにより、就労面に係る課題等の把握が行われている者」が対象となります。 なお、令和9年4月以降は、新たに就労継続支援A型を利用する場合や標準利用期間を超えて就労移行支援を利用する場合についても、就労選択支援事業所によるアセスメントが行われている者を対象とする予定ですが、令和9年4月以降の取扱いについては改めてお示しします。 就労選択支援の円滑な実施に向け、下記のとおり、就労選択支援に係る指定基準の解釈、報酬の留意事項、支給決定の取扱い等をお示しします。 については、貴管内市町村、関係団体、関係機関等に周知徹底を図るとともに、その運用に遺漏のないようにお願いします。 なお、本通知は、地方自治法（昭和22年法律第67号）第245条の4第1項に基づく技術的な助言であることを申し添えます。
記 1 (略) 2 就労選択支援の指定基準の解釈及び具体的な支援内容について (1) 従業者の員数（指定基準第173条の3に係る取扱い） 就労選択支援員は、その員数の総数が、常勤換算方法により、利用者の数を15で除した数以上でなければならないこととなっている。なお、	記 1 (略) 2 就労選択支援の指定基準の解釈及び具体的な支援内容について (1) 従業者の員数（指定基準第173条の3に係る取扱い） 就労選択支援員は、その員数の総数が、常勤換算方法により、利用者の数を15で除した数以上でなければならないこととなっている。なお、

改正後	現行
1人未満の配置として差し支えないが、指定基準第68条(第173条の9において準用)に定めるとおり、利用者に対して適切な就労選択支援を提供できる体制とすること。 ただし、就労選択支援員の兼務について、一体的に運営する就労移行支援事業所等の常勤の職業指導員等の直接処遇に係る職員は、利用者に対するサービス提供に支障が無い場合は、就労選択支援員として従事することができ、兼務を行う勤務時間について、就労選択支援員に係る常勤換算上の勤務時間に算入できる。 また、就労選択支援員は、就労選択支援員養成研修の修了を要件とする。ただし、経過措置として、令和9年度末までは、指定就労選択支援の提供に当たる者として厚生労働大臣が定めるもの等（令和7年厚生労働省告示第89号）に規定する障害者の就労支援に関する基礎的研修（障害者の雇用の促進等に関する法律（昭和35年法律第123号）第20条第4号及び第22条第5号の規定により障害者職業総合センター及び地域障害者職業センターが行う研修のうち雇用と福祉の分野横断的な基礎的知識・スキルを付与するものその他厚生労働省社会・援護局障害保健福祉部長が定める研修をいう。以下同じ。）又はこれに相当する研修（同等以上の研修）を修了した者を就労選択支援員とみなす。 <u>（削除）</u>	1人未満の配置として差し支えないが、指定基準第68条(第173条の9において準用)に定めるとおり、利用者に対して適切な就労選択支援を提供できる体制とすること。 ただし、就労選択支援員の兼務について、一体的に運営する就労移行支援事業所等の常勤の職業指導員等の直接処遇に係る職員は、利用者に対するサービス提供に支障が無い場合は、就労選択支援員として従事することができ、兼務を行う勤務時間について、就労選択支援員に係る常勤換算上の勤務時間に算入できる。 また、就労選択支援員は、就労選択支援員養成研修の修了を要件とする。ただし、経過措置として、令和9年度末までは、指定就労選択支援の提供に当たる者として厚生労働大臣が定めるもの等（令和7年厚生労働省告示第89号）に規定する障害者の就労支援に関する基礎的研修（障害者の雇用の促進等に関する法律（昭和35年法律第123号）第20条第4号及び第22条第5号の規定により障害者職業総合センター及び地域障害者職業センターが行う研修のうち雇用と福祉の分野横断的な基礎的知識・スキルを付与するものその他厚生労働省社会・援護局障害保健福祉部長が定める研修をいう。以下同じ。）又はこれに相当する研修（同等以上の研修）を修了した者を就労選択支援員とみなす。 <u>なお、基礎的研修と同等以上の研修とは、以下の研修とする。</u> ・ <u>就業支援基礎研修（就労支援員対応型）（※1）</u> ・ <u>訪問型職場適応援助者養成研修（※2）</u> ・ <u>サービス管理責任者研修専門コース別研修（就労支援コース）（※3）</u> ・ <u>相談支援従事者研修専門コース別研修（就労支援コース）（※4）</u>

改正後	現 行
<u>また、就労選択支援員養成研修の受講要件は、基礎的研修を修了していることや「障害者の就労支援分野の勤務実績」が通算5年以上あることとする。ただし、令和9年度末までは、基礎的研修と同等以上の研修の修了者は就労選択支援員養成研修を受講できることとする。</u> <u>なお、「基礎的研修と同等以上の研修」及び「障害者の就労支援分野の勤務実績」については、「障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律等の一部改正する法律の一部の施行に伴う関係省令の整備に関する省令等の公布等について」（令和7年3月31日障発0331第3号厚生労働省社会・援護局障害保健福祉部長通知）を参照すること。</u>	※1 <u>障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律に基づく指定障害福祉サービス等及び基準該当障害福祉サービスに要する費用の額の算定に関する基準に基づき厚生労働大臣が定める研修（平成21年厚生労働省告示第178号）第1号イに規定する研修</u> ※2 <u>障害者の雇用の促進等に関する法律施行規則（昭和51年労働省令第38号。以下「雇保則」という。）第20条の2第2項第1号の訪問型職場適応援助者の養成のための研修及び促進則第20条の2第2項第2号に規定する厚生労働大臣が定める研修</u> ※3 <u>「サービス管理責任者研修事業の実施について」（平成18年8月30日障発08300004 こども家庭庁支援局長・厚生労働省社会・援護局障害保健福祉部長連名通知）別添「サービス管理責任者研修事業実施要綱」3（4）に規定するサービス管理責任者専門コースの就労支援コース</u> ※4 <u>「相談支援従事者研修事業について」（平成18年4月21日障発0421001 こども家庭庁支援局長・厚生労働省社会・援護局保健福祉部長連名通知）別紙「相談支援従事者研修事業実施要綱」3に規定する専門コース別研修の就労支援研修</u> 就労選択支援員養成研修の受講要件は、基礎的研修を修了していることや「障害者の就労支援分野の勤務実績」が通算5年以上あることとする。ただし、令和9年度末までは、基礎的研修と同等以上の研修の修了者は就労選択支援員養成研修を受講できることとする。 <u>なお、「障害者の就労支援分野の勤務実績」とは、以下の実績を指す。</u> <u>就労移行支援事業所、就労継続支援事業所及び就労定着支援事業所における管理者、サービス管理責任者、職業指導員、生活支援員、就労支援員及び就労定着支援員</u> <u>障害者職業センターにおける職業カウンセラー、職場適応援助者（企業在籍型を除く。）</u> <u>障害者就業・生活支援センターにおける生活支援担当者、就業支援担当者</u> <u>障害者職業能力開発助成金による能力開発訓練事業を行う機関</u>

改 正 後	現 行
<u>(2) 設備に関する基準（基準第 173 条の 5 に係る取扱い）</u> <u>就労選択支援事業所は、訓練・作業室、相談室、洗面所、便所及び多目的室その他運営に必要な設備を専ら当該就労選択支援事業所の用に供するものとして設ける必要があるが支援の提供に支障がない場合はこの限りではないとされているところ、支障がないことを判断するに当たっては、指定権者において、就労選択支援の趣旨や支援内容に鑑み、よく確認していただく必要がある。</u> <u>具体的には、以下の点を確認し、支援内容に制限がかからない形で、アセスメントの機会を確保できているか確認する必要がある。</u> <u>・ 就労選択支援事業所内において、障害者本人が経験できる作業活動やグループワーク等の作業場面を設定し、アセスメントを実施できること</u> <u>・ 他の就労系障害福祉サービスでの模擬的就労場面や施設実習先・企業の作業場面等での観察を通じて、職場の同僚や上司等と円滑なコミュニケーションをとるスキルがあるか、相手の状況や都合に合わせた行動ができるか等、多様な環境でのアセスメントを実施できること</u>	<u>における就職支援責任者、訓練担当者</u> <u>・ 令和 9 年度末までに基礎的研修又は基礎的研修と同等以上の研修を修了していることを以て就労選択支援員として勤務した実績</u> <u>令和 7 年度の就労選択支援員養成研修は、研修の質を担保する観点から、当面の間、国において実施する。具体的には、令和 7 年 6 月頃から、定員約 80 人規模の研修を年に 10 回程度実施予定であるが、具体的な実施時期や申込方法等は令和 7 年 4 月以降、順次、案内する予定である。</u> <u>(新設)</u>

改 正 後	現 行
・ <u>一日を通した作業の中でどの程度体力が持つか、どう行動が変化するか等、十分な時間を通したアセスメントを実施できること</u> ・ <u>個々の状況に応じて適した関係機関と密に連絡を取ることで、複数の関係機関や関係者とアセスメント結果を共有し、協同しながら、それぞれの専門性や資源を活用した支援を実施できること</u> (3) 就労選択支援事業者の実施主体（指定基準第 173 条の 6 に係る取扱い） 実施主体は、就労移行支援又は就労継続支援に係る指定障害福祉サービス事業者であって、過去 3 年以内に当該事業者の事業所において合計 3 人以上の利用者が新たに通常の事業所に雇用されたものその他のこれらと同等の障害者に対する就労支援の経験及び実績を有すると都道府県知事が認める事業者と定めている。 地域によっては「過去 3 年以内に当該事業者の事業所において合計 3 人以上の利用者が新たに通常の事業所に雇用されたもの」（以下「要件①」という。）を満たす事業者が存在しない場合もあるが、地域の実情に応じて就労選択支援事業者を確保するため、「その他のこれらと同等の障害者に対する就労支援の経験及び実績を有すると都道府県知事が認める事業者」（以下「要件②」という。）についても、実施主体として認めているところ。要件②については、例えば、障害者就業・生活支援センター事業の受託法人、自治体設置の就労支援センター又は障害者能力開発助成金による障害者能力開発訓練事業を行う機関であって、要件①を満たすもののような事業者について都道府県知事が認めることを想定している。 また、同一市区町村内に就労選択支援事業所が存在しない場合には、例えば過去 10 年間の連続する 3 年間に合計 3 人以上の利用者が新たに	(2) 就労選択支援事業者の実施主体（指定基準第 173 条の 6 に係る取扱い） 実施主体は、就労移行支援又は就労継続支援に係る指定障害福祉サービス事業者であって、過去 3 年以内に当該事業者の事業所において合計 3 人以上の利用者が新たに通常の事業所に雇用されたものその他のこれらと同等の障害者に対する就労支援の経験及び実績を有すると都道府県知事が認める事業者と定めている。 地域によっては「過去 3 年以内に当該事業者の事業所において合計 3 人以上の利用者が新たに通常の事業所に雇用されたもの」（以下「要件①」という。）を満たす事業者が存在しない場合もあるが、地域の実情に応じて就労選択支援事業者を確保するため、「その他のこれらと同等の障害者に対する就労支援の経験及び実績を有すると都道府県知事が認める事業者」（以下「要件②」という。）についても、実施主体として認めているところ。要件②については、例えば、障害者就業・生活支援センター事業の受託法人、自治体設置の就労支援センター又は障害者能力開発助成金による障害者能力開発訓練事業を行う機関であって、要件①を満たすもののような事業者について都道府県知事が認めることを想定している。 また、同一市区町村内に就労選択支援事業所が存在しない場合には、例えば過去 10 年間の連続する 3 年間に合計 3 人以上の利用者が新たに

改正後	現 行
通常の事業所に雇用されたもの」のような事業者についても、都道府県知事が認めることを想定している。 <u>なお、要件①における「過去3年以内」は、当該事業者の指定申請があった日の前月の末日を起算日とする。</u> (4) 評価及び整理の実施（指定基準第173条の7に係る取扱い） ア アセスメント（指定基準第173条の7第1項） 就労選択支援事業者は、本人や家族との面談や作業場面等を活用して、障害の種類及び程度、就労に関する意向及び経験、就労するために必要な配慮及び支援並びに適切な作業の環境等に関する事項や状況の整理（以下「アセスメント」という。）を行う。また、就労選択支援事業者は、本人との協同を通じて本人の意思決定支援に努めること。 なお、作業場面等を活用した状況把握（アセスメント）に関する詳細や方法等については、別添マニュアルを参考としていただきたい。作業場面等を活用した状況把握（アセスメント）の中で、利用者に対する工賃が発生した場合は利用者に支払って差し支えない。 イ 他機関が実施するアセスメント（指定基準第173条の7第2項） 他のアセスメント実施機関により既にアセスメントが実施されている場合は、就労選択支援事業所の効果的な支援や本人の負担軽減のため、当該アセスメントを活用、もしくは参考として差し支えないが、当該アセスメントにおいて不足する内容があれば、本人の過度な負担にならない範囲で追加的にアセスメントを行うこと。また、就労選択支援事業者が労無く報酬を得る目的で、利用申請の前後で他のアセスメント実施機関の利用を勧め、当該機関のアセスメント結果や設備を流用することはできない。	通常の事業所に雇用されたもの」のような事業者についても、都道府県知事が認めることを想定している。 (3) 評価及び整理の実施（指定基準第173条の7に係る取扱い） ア アセスメント（指定基準第173条の7第1項） 就労選択支援事業者は、本人や家族との面談や作業場面等を活用して、障害の種類及び程度、就労に関する意向及び経験、就労するために必要な配慮及び支援並びに適切な作業の環境等に関する事項や状況の整理（以下「アセスメント」という。）を行う。また、就労選択支援事業者は、本人との協同を通じて本人の意思決定支援に努めること。 なお、作業場面等を活用した状況把握（アセスメント）に関する詳細や方法等については、別添マニュアルを参考としていただきたい。作業場面等を活用した状況把握（アセスメント）の中で、利用者に対する工賃が発生した場合は利用者に支払って差し支えない。 イ 他機関が実施するアセスメント（指定基準第173条の7第2項） 他のアセスメント実施機関により既にアセスメントが実施されている場合は、就労選択支援事業所の効果的な支援や本人の負担軽減のため、当該アセスメントを活用、もしくは参考として差し支えないが、当該アセスメントにおいて不足する内容があれば、本人の過度な負担にならない範囲で追加的にアセスメントを行うこと。また、就労選択支援事業者が労無く報酬を得る目的で、利用申請の前後で他のアセスメント実施機関の利用を勧め、当該機関のアセスメント結果や設備を流用することはできない。

改正後	現 行
アセスメントは原則 1 年以内に実施されたものを活用することとするが、本人の置かれている環境に変化があった場合や、疾病や事故等による本人自身の能力や機能が大きく変化した場合、障害福祉サービスの利用を経て就労能力や就労に関する意向等が大きく変化した場合は、同様のアセスメントから 1 年経過していない場合でも改めてアセスメントを実施するものとする。 なお、他のアセスメント実施機関とは、障害者就業・生活支援センターや障害者職業センター、就労系障害福祉サービス事業所、障害者職業能力開発訓練事業を行う機関、特別支援学校等を想定している。また、本人が医療機関を利用している場合は、必要に応じて、医療機関とも連携すること。 なお、他機関に情報提供を依頼する場合は、本人の同意を得ること。 ウ 多機関によるケース会議（指定基準第 173 条の 7 第 3 項） 多機関によるケース会議（以下「ケース会議」という。）に参加する機関は、福祉や労働、医療、教育等の多様な機関が想定されるが、全てのケースに一律に招集するのではなく、個々のケースに応じて必要な関係機関を柔軟に参集すること。<u>（ケース会議の様式例は別紙様式 1 を参照。）</u> ただし、利用者が指定特定相談支援事業を利用している場合は、指定特定相談支援事業者は、今後の障害福祉サービスの利用を含めて一貫した支援を行う観点から、原則として参加いただくようお願いする（障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律に基づく指定計画相談支援の事業の人員及び運営に関する基準（平成 24 年厚生労働省令第 28 号）第 15 条 3 項 7 号において「相談支援専門員は、（略）	アセスメントは原則 1 年以内に実施されたものを活用することとするが、本人の置かれている環境に変化があった場合や、疾病や事故等による本人自身の能力や機能が大きく変化した場合、障害福祉サービスの利用を経て就労能力や就労に関する意向等が大きく変化した場合は、同様のアセスメントから 1 年経過していない場合でも改めてアセスメントを実施するものとする。 なお、他のアセスメント実施機関とは、障害者就業・生活支援センターや障害者職業センター、就労系障害福祉サービス事業所、障害者職業能力開発訓練事業を行う機関、特別支援学校等を想定している。また、本人が医療機関を利用している場合は、必要に応じて、医療機関とも連携すること。 なお、他機関に情報提供を依頼する場合は、本人の同意を得ること。 ウ 多機関によるケース会議（指定基準第 173 条の 7 第 3 項） 多機関によるケース会議（以下「ケース会議」という。）に参加する機関は、福祉や労働、医療、教育等の多様な機関が想定されるが、全てのケースに一律に招集するのではなく、個々のケースに応じて必要な関係機関を柔軟に参集すること。 ただし、利用者が指定特定相談支援事業を利用している場合は、指定特定相談支援事業者は、今後の障害福祉サービスの利用を含めて一貫した支援を行う観点から、原則として参加いただくようお願いする（障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律に基づく指定計画相談支援の事業の人員及び運営に関する基準（平成 24 年厚生労働省令第 28 号）第 15 条 3 項 7 号において「相談支援専門員は、（略）

改 正 後	現 行
就労選択支援事業者と連携し、必要な情報の提供及び助言、関係機関との連絡調整その他の援助を行わなければならない」と定められていることに留意すること。) 就労選択支援事業所においては、本人が一般就労を希望している場合は、就労移行支援事業に加え、障害者就業・生活支援センターや職業準備支援等を行う地域障害者職業センター、障害者職業能力開発校等が行う職業訓練や都道府県が実施主体となる障害者委託訓練の活用も視野に入れて支援すること。 なお、多機関によるケース会議において、他の関係機関が持つ個人情報を経ることに留意すること。 エ アセスメント結果の作成・共有（指定基準第 173 条の 7 第 4 項） アセスメント結果を作成する際には、利用者本人と協同して、強みや特性、本人が望む方向に進む上での課題等を整理して、自己理解を促すとともに、その過程を通じて、利用者本人が就労先・働き方を選択・決定することを支援すること。 アセスメント結果においては、本人の課題等を踏まえ、今後必要と考えられる支援の在り方や想定される今後の就労先・働き方等を記載すること。就労選択支援事業者が本人の就労の可否や利用すべき就労系障害福祉サービス、利用する事業所等を判断・決定するものではないことに留意すること。例えば、アセスメントシートに、想定される事業所名を記載する場合などが考えられるが、今後の支給決定に向けた参考情報に過ぎず、就労選択支援事業者が利用サービス等のあっせんを行うものではないことに留意すること。	就労選択支援事業者と連携し、必要な情報の提供及び助言、関係機関との連絡調整その他の援助を行わなければならない」と定められていることに留意すること。) 就労選択支援事業所においては、本人が一般就労を希望している場合は、就労移行支援事業に加え、障害者就業・生活支援センターや職業準備支援等を行う地域障害者職業センター、障害者職業能力開発校等が行う職業訓練や都道府県が実施主体となる障害者委託訓練の活用も視野に入れて支援すること。 なお、多機関によるケース会議において、他の関係機関が持つ個人情報を経ることに留意すること。 エ アセスメント結果の作成・共有（指定基準第 173 条の 7 第 4 項） アセスメント結果を作成する際には、利用者本人と協同して、強みや特性、本人が望む方向に進む上での課題等を整理して、自己理解を促すとともに、その過程を通じて、利用者本人が就労先・働き方を選択・決定することを支援すること。 アセスメント結果においては、本人の課題等を踏まえ、今後必要と考えられる支援の在り方や想定される今後の就労先・働き方等を記載すること。就労選択支援事業者が本人の就労の可否や利用すべき就労系障害福祉サービス、利用する事業所等を判断・決定するものではないことに留意すること。例えば、アセスメントシートに、想定される事業所名を記載する場合などが考えられるが、今後の支給決定に向けた参考情報に過ぎず、就労選択支援事業者が利用サービス等のあっせんを行うものではないことに留意すること。

改正後	現行
作成したアセスメント結果は利用者や相談支援事業所等に共有するとともに、支給決定権者において、実施した支援内容や本人の状況等を把握できるよう、支給決定権者にも共有することが望ましい。 (5) 関係機関との連絡調整等の実施（指定基準第 173 条の 8） ア アセスメント結果の関係機関への情報共有（指定基準第 173 条の 8 第 1 項） 就労選択支援利用後に、障害者就業・生活支援センターや公共職業安定所等の他の関係機関を利用することが想定される場合は、本人の同意を得た上で、アセスメント結果を当該関係機関に共有すること。その際、問合せ可能な連絡先を併せて共有することが望ましい。 イ 地域の社会資源の情報収集等（指定基準第 173 条の 8 第 2 項） 就労選択支援は、就労系障害福祉サービスの利用者が就労先や働き方を適切に選択できるよう支援するものであるから、利用者に対して、就労に必要な知識や能力の向上に資する事業所等を適切に情報提供できるよう、法第 89 条の 3 第 1 項に規定する協議会（以下「協議会」という。）への定期的な参加等により、日頃から地域の社会資源等に関する情報収集に努めること。また、利用者の希望や能力、適性等に応じた事業所等を見極めて情報提供すること。 なお、協議会に参加するに当たっては、例えば、概ね 1 年に 1 回以上、協議会に参加し、事業の運営に係る状況を報告するとともに必要な要望、助言等を聞く機会を設ける等の取組が考えられる。 3 就労選択支援の報酬の留意事項について (1) 算定要件について	作成したアセスメント結果は利用者や相談支援事業所等に共有するとともに、支給決定権者において、実施した支援内容や本人の状況等を把握できるよう、支給決定権者にも共有することが望ましい。 (4) 関係機関との連絡調整等の実施（指定基準第 173 条の 8） ア アセスメント結果の関係機関への情報共有（指定基準第 173 条の 8 第 1 項） 就労選択支援利用後に、障害者就業・生活支援センターや公共職業安定所等の他の関係機関を利用することが想定される場合は、本人の同意を得た上で、アセスメント結果を当該関係機関に共有すること。その際、問合せ可能な連絡先を併せて共有することが望ましい。 イ 地域の社会資源の情報収集等（指定基準第 173 条の 8 第 2 項） 就労選択支援は、就労系障害福祉サービスの利用者が就労先や働き方を適切に選択できるよう支援するものであるから、利用者に対して、就労に必要な知識や能力の向上に資する事業所等を適切に情報提供できるよう、法第 89 条の 3 第 1 項に規定する協議会（以下「協議会」という。）への定期的な参加等により、日頃から地域の社会資源等に関する情報収集に努めること。また、利用者の希望や能力、適性等に応じた事業所等を見極めて情報提供すること。 なお、協議会に参加するに当たっては、例えば、概ね 1 年に 1 回以上、協議会に参加し、事業の運営に係る状況を報告するとともに必要な要望、助言等を聞く機会を設ける等の取組が考えられる。 3 就労選択支援の報酬の留意事項について (1) 算定要件について

改正後	現 行
報酬算定の対象となるのは、就労選択支援として、利用者に対して、直接支援を行った場合とする（利用者が同席する多機関連携会議や企業訪問は算定対象とするが、関係機関との連絡調整等のみ行うなど、利用者の参加を伴わない場合は算定対象としない。）。 事業者においては、サービス提供記録の中で1日単位の支援内容を記録するものとし、事業内容のうち未実施の事項がある場合は、就労選択支援サービスを適切に提供しておらず、全体として報酬算定の対象とならない。<u>（サービス提供記録の様式例は別紙様式2を参照。）</u>ただし、利用者都合により支援が途中で中断した場合にはこの限りではない。 事業内容のうち、アセスメントについては、作業やコミュニケーション等に関する行動観察が極めて重要であることから、対面での実施を基本とする。一方、多機関連携によるケース会議や利用者等へのアセスメント結果の提供、事業者等との連絡調整については、対面での実施が難しい場合等、必要に応じて、テレビ電話装置等を活用した支援（オンラインによる支援）としても差し支えない。 （2）特定事業所集中減算について ア 判定期間と減算適用期間 就労選択支援事業所は、毎年度2回、次の判定期間において就労アセスメントの利用が終了した利用者を対象に、減算の要件に該当した場合は、次に掲げるところに従い、当該事業所が実施する減算適用期間の就労選択支援のすべてについて減算を適用する。 ① 判定期間が前期（1月1日から6月末日）の場合は、減算適用期間を10月1日から3月31日までとする。 ② 判定期間が後期（7月1日から12月末日）の場合は、減算適用期	報酬算定の対象となるのは、就労選択支援として、利用者に対して、直接支援を行った場合とする（利用者が同席する多機関連携会議や企業訪問は算定対象とするが、関係機関との連絡調整等のみ行うなど、利用者の参加を伴わない場合は算定対象としない。）。 事業者においては、サービス提供記録の中で1日単位の支援内容を記録するものとし、事業内容のうち未実施の事項がある場合は、就労選択支援サービスを適切に提供しておらず、全体として報酬算定の対象とならない。ただし、利用者都合により支援が途中で中断した場合にはこの限りではない。 事業内容のうち、アセスメントについては、作業やコミュニケーション等に関する行動観察が極めて重要であることから、対面での実施を基本とする。一方、多機関連携によるケース会議や利用者等へのアセスメント結果の提供、事業者等との連絡調整については、対面での実施が難しい場合等、必要に応じて、テレビ電話装置等を活用した支援（オンラインによる支援）としても差し支えない。 （2）特定事業所集中減算について ア 判定期間と減算適用期間 就労選択支援事業所は、毎年度2回、次の判定期間において就労アセスメントの利用が終了した利用者を対象に、減算の要件に該当した場合は、次に掲げるところに従い、当該事業所が実施する減算適用期間の就労選択支援のすべてについて減算を適用する。 ① 判定期間が前期（1月1日から6月末日）の場合は、減算適用期間を10月1日から3月31日までとする。 ② 判定期間が後期（7月1日から12月末日）の場合は、減算適用期

改 正 後	現 行
間を4月1日から9月30日までとする。 イ 判定方法 事業所ごとに、当該事業所において判定期間に実施したアセスメント結果に係る利用者について、その後のサービス利用において、就労移行支援、就労継続支援A型、就労継続支援B型及び基準該当就労継続支援B型につながった件数をそれぞれ算出し、就労移行支援等それぞれについて、移行した人数が多い法人（以下「移行率最高法人」という。）が占める割合を計算し、就労移行支援等のいずれかについて80%を超えた場合に減算する。 （具体的な計算式） 事業所ごとに、それぞれのサービスにつき、次の計算式により計算し、いずれかのサービスの値が80%を超えた場合に減算 当該サービスに係る移行率最高法人につながった利用者数÷当該サービスにつながった利用者数 ウ 算定手続 判定期間が前期の場合については9月15日までに、判定期間が後期の場合については3月15日までに、すべての就労選択支援事業者は、次に掲げる事項を記載した書類を作成し、算定の結果80%を超えた場合については当該書類を<u>指定権者</u>に提出しなければならない。なお、80%を超えなかった場合についても、当該書類は、各事業所において5年間保存しなければならない。 ① 判定期間においてアセスメントを終了した利用者の総数 ② 就労移行支援等のそれぞれの事業につながった利用者数 ③ 就労移行支援等のそれぞれの移行率最高法人につながった利用者	間を4月1日から9月30日までとする。 イ 判定方法 事業所ごとに、当該事業所において判定期間に実施したアセスメント結果に係る利用者について、その後のサービス利用において、就労移行支援、就労継続支援A型、就労継続支援B型及び基準該当就労継続支援B型につながった件数をそれぞれ算出し、就労移行支援等それぞれについて、移行した人数が多い法人（以下「移行率最高法人」という。）が占める割合を計算し、就労移行支援等のいずれかについて80%を超えた場合に減算する。 （具体的な計算式） 事業所ごとに、それぞれのサービスにつき、次の計算式により計算し、いずれかのサービスの値が80%を超えた場合に減算 当該サービスに係る移行率最高法人につながった利用者数÷当該サービスにつながった利用者数 ウ 算定手続 判定期間が前期の場合については9月15日までに、判定期間が後期の場合については3月15日までに、すべての就労選択支援事業者は、次に掲げる事項を記載した書類を作成し、算定の結果80%を超えた場合については当該書類を<u>市町村長</u>に提出しなければならない。なお、80%を超えなかった場合についても、当該書類は、各事業所において5年間保存しなければならない。 ① 判定期間においてアセスメントを終了した利用者の総数 ② 就労移行支援等のそれぞれの事業につながった利用者数 ③ 就労移行支援等のそれぞれの移行率最高法人につながった利用者

改正後	現行
数並びに移行率最高法人の名称、住所、事業所名及び代表者名 ④ イの算定方法で計算した割合 ⑤ イの算定方法で計算した割合が 80%を超えている場合であって正当な理由がある場合においては、その正当な理由 なお、上記の書類作成時において、判定期間にアセスメントは終了したものの移行先が決まっていない利用者については、当該判定期間の算定対象には含めず、移行先が決まった時点の判定期間の算定対象とすること（そのため、移行先が決まっていない利用者については、少なくともアセスメント終了から1年間は定期的に移行先の把握を続けること。）。 エ 正当な理由の範囲 ウで判定した割合が 80%を超える場合には、80%を超えるに至ったことについて正当な理由がある場合においては、当該理由を指定権者に提出すること。なお、指定権者が当該理由を不相当と判断した場合は特定事業所集中減算を適用するものとして取り扱う。 正当な理由として考えられる理由を例示すれば次のようなものであるが、実際の判断に当たっては、地域的な事情等も含め諸般の事情を総合的に勘案し正当な理由に該当するかどうかを指定権者において適正に判断されたい。 ① 就労選択支援事業者の通常の事業の実施地域に就労移行支援等がサービスごとでみた場合に5事業所未満である場合などサービス事業所が少数である場合 （例） 就労移行支援事業所として4事業所、就労継続支援A型事業	数並びに移行率最高法人の名称、住所、事業所名及び代表者名 ④ イの算定方法で計算した割合 ⑤ イの算定方法で計算した割合が 80%を超えている場合であって正当な理由がある場合においては、その正当な理由 なお、上記の書類作成時において、判定期間にアセスメントは終了したものの移行先が決まっていない利用者については、当該判定期間の算定対象には含めず、移行先が決まった時点の判定期間の算定対象とすること（そのため、移行先が決まっていない利用者については、少なくともアセスメント終了から1年間は定期的に移行先の把握を続けること。）。 エ 正当な理由の範囲 ウで判定した割合が 80%を超える場合には、80%を超えるに至ったことについて正当な理由がある場合においては、当該理由を指定権者に提出すること。なお、指定権者が当該理由を不相当と判断した場合は特定事業所集中減算を適用するものとして取り扱う。 正当な理由として考えられる理由を例示すれば次のようなものであるが、実際の判断に当たっては、地域的な事情等も含め諸般の事情を総合的に勘案し正当な理由に該当するかどうかを指定権者において適正に判断されたい。 ① 就労選択支援事業者の通常の事業の実施地域に就労移行支援等がサービスごとでみた場合に5事業所未満である場合などサービス事業所が少数である場合 （例） 就労移行支援事業所として4事業所、就労継続支援A型事業

改正後	現 行
所として10事業所が所在する地域の場合は、就労移行支援事業について移行率最高法人を位置づけた割合が80%を超えても減算は適用されないが、就労継続支援A型について80%を超えた場合には減算が適用される。 (例) 就労移行支援事業所として4事業所、就労継続支援A型事業所として4事業所が所在する地域の場合は、就労移行支援事業所及び就労継続支援A型事業所それぞれについて移行率最高法人を位置づけた割合が80%を超えた場合でも減算は適用されない。 ② 視覚・聴覚言語障害者支援体制加算、高次脳機能障害者支援体制加算を受けている場合 ③ 判定期間においてアセスメントを終了した利用者のうち、それぞれのサービスにつながった件数が5件以下であるなど、サービスの利用が少数である場合 (例) 判定期間において、就労移行支援が位置付けられた計画件数が合計5件、就労継続支援A型が位置付けられた計画件数が合計10件の場合は、就労移行支援について移行率最高法人を位置づけた割合が80%を超えても減算は適用されないが、就労継続支援A型について80%を超えた場合には減算が適用される。 ④ サービスの質が高いことによる利用者の希望を勘案した場合などにより特定の事業者集中していると認められる場合 (例) 就労選択支援事業者が、利用者から質が高いことを理由に当該事業所を利用したい旨の理由書の提出を受けている場合であって、支給決定権者に当該利用者のアセスメント結果を提出した上で支援内容についての意見・助言を受けている場合。	所として10事業所が所在する地域の場合は、就労移行支援事業について移行率最高法人を位置づけた割合が80%を超えても減算は適用されないが、就労継続支援A型について80%を超えた場合には減算が適用される。 (例) 就労移行支援事業所として4事業所、就労継続支援A型事業所として4事業所が所在する地域の場合は、就労移行支援事業所及び就労継続支援A型事業所それぞれについて移行率最高法人を位置づけた割合が80%を超えた場合でも減算は適用されない。 ② 視覚・聴覚言語障害者支援体制加算、高次脳機能障害者支援体制加算を受けている場合 ③ 判定期間においてアセスメントを終了した利用者のうち、それぞれのサービスにつながった件数が5件未満であるなど、サービスの利用が少数である場合 (例) 判定期間において、就労移行支援が位置付けられた計画件数が平均5件、就労継続支援A型が位置付けられた計画件数が平均10件の場合は、就労移行支援について移行率最高法人を位置づけた割合が80%を超えても減算は適用されないが、就労継続支援A型について80%を超えた場合には減算が適用される。 ④ サービスの質が高いことによる利用者の希望を勘案した場合などにより特定の事業者集中していると認められる場合 (例) 就労選択支援事業者が、利用者から質が高いことを理由に当該事業所を利用したい旨の理由書の提出を受けている場合であって、支給決定権者に当該利用者のアセスメント結果を提出した上で支援内容についての意見・助言を受けている場合。

改正後	現行
⑤ その他正当な理由と指定権者が認めた場合 (3) 利用日数上限について 1月当たりの利用日数は、就労移行支援等と同様、原則として各月の暦日数から8日を控除した日数を限度とする。 4 (略) 5 就労選択支援に係る指定の申請等について (1) 指定権者における指定について 就労選択支援は、働きたい意欲のある障害者の今後の就労や働き方に密接に関わる支援であって専門的・中立的な役割が期待される。就労選択支援事業所を指定するに当たっては、申請様式の不備のみならず、地域において就労選択支援に期待される役割を果たせるか以下のような観点で確認することが望ましい。 ・ 就労選択支援事業を実施する目的や理念 ・ アセスメント環境や支援員を確保できているか(対象者に応じた多様なアセスメント手法や作業場面の確保、アセスメントシートやマニュアルの整備、過去の就労アセスメント実績等) ・ 地域との連携体制を構築できているか(協議会や近隣の障害者雇用を実施する企業等との連携) ・ 第三者から適切な評価を受けているか(協議会、市区町村委託相談支援事業者、近隣の就労系障害福祉サービス事業所等) ・ 他の就労系サービスを実施している場合は、当該サービスの支援状況や経営状況(生産活動収支、経営改善計画書提出状況、スコア表や	⑤ その他正当な理由と指定権者が認めた場合 (3) 利用日数上限について 1月当たりの利用日数は、就労移行支援等と同様、原則として各月の暦日数から8日を控除した日数を限度とする。 4 (略) 5 就労選択支援に係る指定の申請等について (1) 指定権者における指定について 就労選択支援は、働きたい意欲のある障害者の今後の就労や働き方に密接に関わる支援であって専門的・中立的な役割が期待される。就労選択支援事業所を指定するに当たっては、申請様式の不備のみならず、地域において就労選択支援に期待される役割を果たせるか以下のような観点で確認することが望ましい。 ・ 就労選択支援事業を実施する目的や理念 ・ アセスメント環境や支援員を確保できているか(対象者に応じた多様なアセスメント手法や作業場面の確保、アセスメントシートやマニュアルの整備、過去の就労アセスメント実績等) ・ 地域との連携体制を構築できているか(協議会や近隣の障害者雇用を実施する企業等との連携) ・ 第三者から適切な評価を受けているか(協議会、市区町村委託相談支援事業者、近隣の就労系障害福祉サービス事業所等) ・ 他の就労系サービスを実施している場合は、当該サービスの支援状況や経営状況(生産活動収支、経営改善計画書提出状況、スコア表や

改 正 後	現 行
平均賃金・工賃月額等) ・ 情報公表の状況 (WAM-NET 等) (2) 協議会との連携 就労<u>選択</u>支援事業所の指定時に地域との連携体制の構築や第三者からの適切な評価を確認する際、指定権者が必要と認める場合には、就労選択支援を行おうとする者は、事業指定の申請に当たり、協議会や市区町村等に対し、運営方針や活動内容等を説明し、当該協議会等による評価を受け、その内容を都道府県知事に提出する。 6 関係機関との連携について (1) 地域障害者職業センターとの連携 地域障害者職業センターにおいては、過去に地域障害者職業センターの職業評価を実施した者について、就労選択支援事業者から当該職業評価に関する照会があった場合には提供することができる。ただし、職業評価の実施の有無を含めて、情報を提供する際には本人の同意が必要となることに留意すること。 また、地域障害者職業センターは利用者本人から就労選択支援事業所によるアセスメントの結果の提供を受けた際に、その結果を参考にして、職業指導等を行うこととなっていることから、地域障害者職業センターから就労選択支援事業所によるアセスメント結果に係る内容の照会等があった場合は、就労選択支援事業者にて必要な対応を行うこと。 (2) 公共職業安定所との連携 令和9年3月までは就労継続支援B型事業所の利用者を対象に就労支援選択を行うこととなるが、当該就労選択支援のアセスメント結果を	平均賃金・工賃月額等) ・ 情報公表の状況 (WAM-NET 等) (2) 協議会との連携 就労<u>支援</u>支援事業所の指定時に地域との連携体制の構築や第三者からの適切な評価を確認する際、指定権者が必要と認める場合には、就労選択支援を行おうとする者は、事業指定の申請に当たり、協議会や市区町村等に対し、運営方針や活動内容等を説明し、当該協議会等による評価を受け、その内容を都道府県知事に提出する。 6 関係機関との連携について (1) 地域障害者職業センターとの連携 地域障害者職業センターにおいては、過去に地域障害者職業センターの職業評価を実施した者について、就労選択支援事業者から当該職業評価に関する照会があった場合には提供することができる。ただし、職業評価の実施の有無を含めて、情報を提供する際には本人の同意が必要となることに留意すること。 また、地域障害者職業センターは利用者本人から就労選択支援事業所によるアセスメントの結果の提供を受けた際に、その結果を参考にして、職業指導等を行うこととなっていることから、地域障害者職業センターから就労選択支援事業所によるアセスメント結果に係る内容の照会等があった場合は、就労選択支援事業者にて必要な対応を行うこと。 (2) 公共職業安定所との連携 令和9年3月までは就労継続支援B型事業所の利用者を対象に就労支援選択を行うこととなるが、当該就労選択支援のアセスメント結果を

改正後	現行
踏まえて、利用者本人が就労継続支援事業の利用ではなく、一般就労を目指すことを希望した場合は、公共職業安定所（以下「安定所」という。）に誘導することを基本とする。その際、具体的な調整方法等については、地域の実情等を踏まえて管轄の安定所と相談すること。 また、安定所が利用者本人から就労選択支援事業所によるアセスメントの結果の提供を受けた際に、その結果を参考にして、職業指導等を行うこととなっていることから、安定所から就労選択支援事業所によるアセスメント結果に係る内容の照会等があった場合は、就労選択支援事業者にて必要な対応を行うこと。 なお、就労選択支援を経て安定所による支援を受けることとなった者が、支援の過程で、本人の状況・希望が変化して、一般就労ではなく就労継続支援事業の利用を再度希望することも考えられることから、当該者に係る連絡を受けた場合は、各市区町村に安定所から誘導を行うこと。 （３）障害者<u>職業能力開発校等</u>との連携 <u>障害者職業能力開発校では、一般就労に向けて、就労に必要な社会生活に関するスキル向上を含めた基礎的な職業訓練から実際の職場に近い環境での実践的な職業訓練など、障害者のニーズや不安に寄り添った多様な訓練機会を提供している。また、全国に 19 校ある障害者職業能力開発校は、寮を併設していることから隣接地域からの受入れも可能である。</u> <u>このため、就労選択支援事業所においては、一般就労への前段階として障害者職業能力開発校をはじめ、一般の職業能力開発校における障害者対象訓練科、都道府県が実施主体となる障害者委託訓練を活用すること</u>	踏まえて、利用者本人が就労継続支援事業の利用ではなく、一般就労を目指すことを希望した場合は、公共職業安定所（以下「安定所」という。）に誘導することを基本とする。その際、具体的な調整方法等については、地域の実情等を踏まえて管轄の安定所と相談すること。 また、安定所が利用者本人から就労選択支援事業所によるアセスメントの結果の提供を受けた際に、その結果を参考にして、職業指導等を行うこととなっていることから、安定所から就労選択支援事業所によるアセスメント結果に係る内容の照会等があった場合は、就労選択支援事業者にて必要な対応を行うこと。 なお、就労選択支援を経て安定所による支援を受けることとなった者が、支援の過程で、本人の状況・希望が変化して、一般就労ではなく就労継続支援事業の利用を再度希望することも考えられることから、当該者に係る連絡を受けた場合は、各市区町村に安定所から誘導を行うこと。 （３）障害者能力開発校との連携 <u>障害者職業能力開発校において、障害者の特性に応じた職業訓練を実施していることから、就労選択支援事業所においては、障害者能力開発校の活用も視野に入れてアセスメントを行うこと。</u>

改正後	現 行
<u>と</u>も視野に入れてアセスメントを行うこと。 (4) 医療機関との連携 就労選択支援事業所においては、本人が医療機関を利用している場合は、必要に応じて医療機関とも連携すること。なお、医療機関においては、就労選択支援事業者に対して、患者の同意を得て、診療状況を示す文書を添えて、必要な情報を提供した場合は、診療報酬における「診療情報提供料(Ⅰ)」を算定することができる。 (5) 指定特定相談支援事業者との連携 就労選択支援の実施にあたっては、特にアセスメント結果の中立性の確保や、就労選択支援の利用に関する必要な情報提供等の観点から、計画相談支援事業者との連携は非常に重要であり、指定特定相談支援事業者が、就労選択支援事業者がアセスメントの結果の作成に当たって開催する会議に参加することに加えてサービス提供場面を訪問するなどの算定要件を満たす場合は、「サービス提供時モニタリング加算」(100単位/月)の算定を可能とする。 (6) 他の就労系障害福祉サービス事業者との連携 就労系障害福祉サービスを利用することで、本人の就労に対する意向や就労に関する知識や能力等に変化が見られる場合があることから、本人が就労に関する選択を定期的に見直すことができるよう、他の就労系障害福祉サービス事業者は、利用者に対して、計画相談支援を行う者と連携し、例えば、支給決定更新時など定期的に就労選択支援に関する情報提供を行い、その利用を促すこと。	(4) 医療機関との連携 就労選択支援事業所においては、本人が医療機関を利用している場合は、必要に応じて医療機関とも連携すること。なお、医療機関においては、就労選択支援事業者に対して、患者の同意を得て、診療状況を示す文書を添えて、必要な情報を提供した場合は、診療報酬における「診療情報提供料(Ⅰ)」を算定することができる。 (5) 指定特定相談支援事業者との連携 就労選択支援の実施にあたっては、特にアセスメント結果の中立性の確保や、就労選択支援の利用に関する必要な情報提供等の観点から、計画相談支援事業者との連携は非常に重要であり、指定特定相談支援事業者が、就労選択支援事業者がアセスメントの結果の作成に当たって開催する会議に参加することに加えてサービス提供場面を訪問するなどの算定要件を満たす場合は、「サービス提供時モニタリング加算」(100単位/月)の算定を可能とする。 (6) 他の就労系障害福祉サービス事業者との連携 就労系障害福祉サービスを利用することで、本人の就労に対する意向や就労に関する知識や能力等に変化が見られる場合があることから、本人が就労に関する選択を定期的に見直すことができるよう、他の就労系障害福祉サービス事業者は、利用者に対して、計画相談支援を行う者と連携し、例えば、支給決定更新時など定期的に就労選択支援に関する情報提供を行い、その利用を促すこと。

(別紙様式1)

ケース会議・連携会議 記録

実施日(時間) 年 月 日 : ~ :

利用者名 記録者 _____

サービス利用状況	計画相談支援	有 ・ 無
	障害福祉サービス	
	一般就労	

会議 参加者	氏名(所属)		氏名(所属)						
本人希望									
会議の目的									
希望・目標 に向けた取組									
参加者 意見	氏名	内容							
今後の取組 確認事項									
備考									

改 正 後	現 行																										
(別紙様式2) 就労選択支援 サービス提供記録 サービス提供日 年 月 日 事業所名 利用者名 担当者 支援計画内容 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="4" style="text-align: center; padding: 2px;">サービス提供内容</th> </tr> <tr> <th style="width: 10%; padding: 2px;">時間</th> <th style="width: 15%; padding: 2px;">場所</th> <th style="width: 30%; padding: 2px;">提供内容</th> <th style="width: 45%; padding: 2px;">具体的な内容</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: top; padding: 2px;">： ～ ：</td> <td style="padding: 2px;"> ☐事業所 ☐訪問(事業所) ☐訪問(学校) ☐訪問(企業) ☐訪問(自宅) ☐訪問(その他) </td> <td style="padding: 2px;"> ☐本人への情報提供 ☐作業場面等を活用した状況把握(アセスメント) ☐多機関連携によるケース会議 ☐アセスメントシートの作成 ☐事業者等との連絡調整 ☐その他 </td> <td style="padding: 2px;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: top; padding: 2px;">： ～ ：</td> <td style="padding: 2px;"> ☐事業所 ☐訪問(事業所) ☐訪問(学校) ☐訪問(企業) ☐訪問(自宅) ☐訪問(その他) </td> <td style="padding: 2px;"> ☐本人への情報提供 ☐作業場面等を活用した状況把握(アセスメント) ☐多機関連携によるケース会議 ☐アセスメントシートの作成 ☐事業者等との連絡調整 ☐その他 </td> <td style="padding: 2px;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: top; padding: 2px;">： ～ ：</td> <td style="padding: 2px;"> ☐事業所 ☐訪問(事業所) ☐訪問(学校) ☐訪問(企業) ☐訪問(自宅) ☐訪問(その他) </td> <td style="padding: 2px;"> ☐本人への情報提供 ☐作業場面等を活用した状況把握(アセスメント) ☐多機関連携によるケース会議 ☐アセスメントシートの作成 ☐事業者等との連絡調整 ☐その他 </td> <td style="padding: 2px;"></td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; padding: 5px;"> 本人コメント 【一日の振り返り、希望、目標や自己評価など】 </td> <td style="padding: 5px;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">本人への伝達事項</td> <td style="padding: 5px;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">備考欄</td> <td style="padding: 5px;"></td> </tr> </table> 上記サービス提供を受けました。 氏名 印	サービス提供内容				時間	場所	提供内容	具体的な内容	： ～ ：	☐ 事業所 ☐ 訪問(事業所) ☐ 訪問(学校) ☐ 訪問(企業) ☐ 訪問(自宅) ☐ 訪問(その他)	☐ 本人への情報提供 ☐ 作業場面等を活用した状況把握(アセスメント) ☐ 多機関連携によるケース会議 ☐ アセスメントシートの作成 ☐ 事業者等との連絡調整 ☐ その他		： ～ ：	☐ 事業所 ☐ 訪問(事業所) ☐ 訪問(学校) ☐ 訪問(企業) ☐ 訪問(自宅) ☐ 訪問(その他)	☐ 本人への情報提供 ☐ 作業場面等を活用した状況把握(アセスメント) ☐ 多機関連携によるケース会議 ☐ アセスメントシートの作成 ☐ 事業者等との連絡調整 ☐ その他		： ～ ：	☐ 事業所 ☐ 訪問(事業所) ☐ 訪問(学校) ☐ 訪問(企業) ☐ 訪問(自宅) ☐ 訪問(その他)	☐ 本人への情報提供 ☐ 作業場面等を活用した状況把握(アセスメント) ☐ 多機関連携によるケース会議 ☐ アセスメントシートの作成 ☐ 事業者等との連絡調整 ☐ その他		本人コメント 【一日の振り返り、希望、目標や自己評価など】		本人への伝達事項		備考欄		
サービス提供内容																											
時間	場所	提供内容	具体的な内容																								
： ～ ：	☐ 事業所 ☐ 訪問(事業所) ☐ 訪問(学校) ☐ 訪問(企業) ☐ 訪問(自宅) ☐ 訪問(その他)	☐ 本人への情報提供 ☐ 作業場面等を活用した状況把握(アセスメント) ☐ 多機関連携によるケース会議 ☐ アセスメントシートの作成 ☐ 事業者等との連絡調整 ☐ その他																									
： ～ ：	☐ 事業所 ☐ 訪問(事業所) ☐ 訪問(学校) ☐ 訪問(企業) ☐ 訪問(自宅) ☐ 訪問(その他)	☐ 本人への情報提供 ☐ 作業場面等を活用した状況把握(アセスメント) ☐ 多機関連携によるケース会議 ☐ アセスメントシートの作成 ☐ 事業者等との連絡調整 ☐ その他																									
： ～ ：	☐ 事業所 ☐ 訪問(事業所) ☐ 訪問(学校) ☐ 訪問(企業) ☐ 訪問(自宅) ☐ 訪問(その他)	☐ 本人への情報提供 ☐ 作業場面等を活用した状況把握(アセスメント) ☐ 多機関連携によるケース会議 ☐ アセスメントシートの作成 ☐ 事業者等との連絡調整 ☐ その他																									
本人コメント 【一日の振り返り、希望、目標や自己評価など】																											
本人への伝達事項																											
備考欄																											