

| 番号-所属  | 番号-通番 | 事業名                          | 担当課名           |
|--------|-------|------------------------------|----------------|
| 960010 | 1     | ぎふし子育て応援アプリ                  | 子ども政策課         |
| 960010 | 2     | 子どもの権利啓発事業                   | 子ども政策課         |
| 960010 | 3     | 岐阜市子ども議会                     | 子ども政策課         |
| 960010 | 4     | 子ども食堂支援事業                    | 子ども政策課         |
| 960010 | 5     | ぎふし共育都市プロジェクト～男性の育児参画支援～     | 子ども政策課         |
| 960010 | 6     | 岐阜市結婚新生活支援事業補助金              | 子ども政策課         |
| 960010 | 7     | 岐阜市福祉医療費助成事業(子ども)            | 福祉医療課(子ども政策課)  |
| 960010 | 8     | 岐阜市福祉医療費助成事業(ひとり親)           | 福祉医療課(子ども政策課)  |
| 960020 | 1     | 乳幼児相談                        | 子ども・若者総合支援センター |
| 960020 | 2     | 就学前巡回相談                      | 子ども・若者総合支援センター |
| 960020 | 3     | 障がい児療育DVD等貸出                 | 子ども・若者総合支援センター |
| 960020 | 4     | センター講座(市民向け)託児               | 子ども・若者総合支援センター |
| 960020 | 5     | 乳幼児支援(親子教室)                  | 子ども・若者総合支援センター |
| 960020 | 6     | 幼児支援教室                       | 子ども・若者総合支援センター |
| 960020 | 7     | 家庭児童相談支援                     | 子ども・若者総合支援センター |
| 960020 | 8     | 養育支援訪問事業                     | 子ども・若者総合支援センター |
| 960020 | 9     | 発達支援事業                       | 子ども・若者総合支援センター |
| 960020 | 10    | 放課後居場所づくり事業                  | 子ども・若者総合支援センター |
| 960020 | 11    | 子ども・若者自立支援教室                 | 子ども・若者総合支援センター |
| 960020 | 12    | ふれあい活動事業                     | 子ども・若者総合支援センター |
| 960020 | 13    | ”エール”サマーフェス事業                | 子ども・若者総合支援センター |
| 960020 | 14    | 義務教育終了後の就学就労支援事業             | 子ども・若者総合支援センター |
| 960020 | 15    | 専門アドバイザー事業                   | 子ども・若者総合支援センター |
| 960020 | 16    | スクールソーシャルワーカー活用事業            | 子ども・若者総合支援センター |
| 960020 | 17    | 子ども見守り宅食支援事業                 | 子ども・若者総合支援センター |
| 960020 | 18    | 子育て世帯訪問支援事業                  | 子ども・若者総合支援センター |
| 960030 | 1     | 母子家庭等援護事業(岐阜市母子寡婦福祉連合会運営補助金) | 子ども支援課         |
| 960030 | 2     | 三人乗り自転車貸出事業                  | 子ども支援課         |
| 960030 | 3     | ぎふファミリー・サポート・センター事業          | 子ども支援課         |

| 番号-所属  | 番号-通番 | 事業名                 | 担当課名                 |
|--------|-------|---------------------|----------------------|
| 960030 | 4     | 子育て短期支援事業           | 子ども支援課               |
| 960030 | 5     | 交通遺児援護事業            | 子ども支援課               |
| 960030 | 6     | 児童厚生施設管理運営          | 子ども支援課               |
| 960030 | 7     | 子どもの居場所づくり事業        | 子ども支援課               |
| 960030 | 8     | ドリームシアター岐阜管理運営      | 子ども支援課               |
| 960030 | 9     | 子ども遊び場運営管理事業        | 子ども支援課               |
| 960030 | 10    | 子どもの生活・学習支援事業       | 子ども支援課               |
| 960030 | 11    | ひとり親家庭等に対する給付型奨学金   | 子ども支援課               |
| 960030 | 12    | 育英資金奨学貸付金           | 子ども支援課               |
| 960030 | 13    | 育英資金入学準備貸付金         | 子ども支援課               |
| 960030 | 14    | 育英資金未収金回収業務委託       | 子ども支援課               |
| 960030 | 15    | 母子父子寡婦福祉資金未収金回収事業   | 子ども支援課               |
| 960030 | 16    | 養育費取り決め支援事業         | 子ども支援課               |
| 960030 | 17    | 児童養護施設退所者への新生活応援金   | 子ども支援課               |
| 960030 | 18    | 柳ヶ瀬子育て支援施設管理運営事業    | 子ども支援課<br>柳ヶ瀬子育て支援施設 |
| 960030 | 19    | 児童館における乳幼児の一時預かり事業  | 子ども支援課               |
| 960040 | 1     | 夜間保育室事業(保育室事業)      | 子ども保育課               |
| 960040 | 2     | 病児・病後児保育事業          | 子ども保育課               |
| 960040 | 3     | 私立保育園等地域子育て支援センター事業 | 子ども保育課               |
| 960040 | 4     | 障害児保育事業補助金          | 子ども保育課               |
| 960040 | 5     | 一時預かり事業補助金          | 子ども保育課               |
| 960040 | 6     | 延長保育・延長保育接続事業       | 子ども保育課               |
| 960040 | 7     | 低年齢児保育対策費補助金        | 子ども保育課               |
| 960040 | 8     | 私立保育園等運営費補助         | 子ども保育課               |
| 960040 | 9     | 施設整備費助成事業           | 子ども保育課               |
| 960040 | 10    | 保育士確保サポート奨励金事業      | 子ども保育課               |
| 960040 | 11    | 公立保育所業務ICT化推進事業     | 子ども保育課               |

事業評価シート(令和6年度事業)

|    |         |     |
|----|---------|-----|
| 番号 | 0960010 | 001 |
|----|---------|-----|

【1.基本情報】

|         |             |    |        |  |    |           |                                        |  |  |  |
|---------|-------------|----|--------|--|----|-----------|----------------------------------------|--|--|--|
| 事業名     | ぎふし子育て応援アプリ |    |        |  |    |           |                                        |  |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部      |    |        |  |    | 担当課名      | 子ども政策課                                 |  |  |  |
| 実施方法    | 委託(民間)      |    | 補助等の種類 |  |    | 実施主体      | 母子モ株式会社                                |  |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成          | 29 | 年度～    |  | 年度 | 根拠法令・関連計画 | (～R6年度)岐阜市子ども・子育て支援プラン、(R7年度～)岐阜市こども計画 |  |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | これから子どもを持つとする人や子育て中の親に対する情報支援。                                                                |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 地域での子育て情報を行政情報とともに一元的に管理し、普段の子育てに役立つ地域情報を市民の視点で発信する。                                          |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の<br>対象                | 何を    | 普段の子育てに役立つ最新の地域情報                                                                             |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | これから子どもを持つとする人や子育て中の親                                                                         |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | －（参考: 令和7年3月末時点の新アプリの登録者数 5,183人）                                                             |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | 令和5年度中に新アプリを導入したため、登録者数が増えるように周知に努めた。<br>またイベント等を所管する庁内各部署、指定管理施設等にも本アプリを活用するように継続的に働きかけを行った。 |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 318     | 10    | 644     | 20    | 329     | 10    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 318     | 10    | 644     | 20    | 329     | 10    |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 1,493     | 1,577     | 1,980     |
| 決算額(C)   | 1,422     | 1,276     | 1,980     |
| 差額(B-C)  | 71        | 301       | 0         |
| 執行率(C/B) | 95%       | 81%       | 100%      |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 1,740     | 1,920     | 2,309     |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 0         | 0         | 0         |
| 決算額(F)   | 0         | 0         | 0         |
| 差額(E-F)  | 0         | 0         | 0         |
| 執行率(F/E) | －         | －         | －         |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般<br>財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|
|                   | 1,740     | 1,920     | 2,309     |

【6.指標評価】

アウトプット評価（活動に基づく産出物（サービス））

| 指標  | アプリの提供（R4はDL数、R5・R6は新規ユーザー数） |        | 単位     | 件 |
|-----|------------------------------|--------|--------|---|
|     | 令和4年度                        | 令和5年度  | 令和6年度  |   |
| 目標値 | 1,500                        | 1,200  | 1,200  |   |
| 実績値 | 1,186                        | 1,635  | 2,099  |   |
| 達成率 | 79.1%                        | 136.3% | 174.9% |   |

アウトカム評価（活動に基づく成果）

| 成果      | 本アプリを通じて子育て世帯にダイレクトに情報提供を行うことで、安心して子どもを産み育てることができる環境整備の一助となる |        |        |   |
|---------|--------------------------------------------------------------|--------|--------|---|
| 指標      | アプリの利用（R4はアクセスユーザー数、R5、R6はアクティブユーザー数）                        |        | 単位     | 件 |
|         | 令和4年度                                                        | 令和5年度  | 令和6年度  |   |
| 目標値（以上） | 1,100                                                        | 630    | 1,100  |   |
| 実績値     | 819                                                          | 760    | 1,192  |   |
| 達成率     | 74.5%                                                        | 120.6% | 108.4% |   |

【7.観点評価】

| 観点  | 評価項目                                                                     | 評価点数     | 評価基準                                         |                                        | 根拠となるデータ等・評価の説明<br>（評価基準に適合することを示す具体的な数値等）                                                                                                                                                      |
|-----|--------------------------------------------------------------------------|----------|----------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性 | 事業により発生する効果が必要とされているか                                                    | 3        | 5                                            | ニーズが高く必要性が高い（データを明記）                   | 少子化は依然進行中であり、核家族化や地域の希薄化等により、子育てが孤立化し、負担感が増大している社会情勢に対して、きめ細やかな子育て情報を発信することが求められている。                                                                                                            |
|     |                                                                          |          | 3                                            | ある程度のニーズがあり必要性がある                      |                                                                                                                                                                                                 |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 必要性はあまり高くない                            |                                                                                                                                                                                                 |
|     | 国、県、民間や地域との役割分担から、市が実施する必要があるか                                           | 3        | 5                                            | 制度の主旨等から市以外が実施できない                     | 市内の子育て情報を一元管理し発信するものであり、国・県・民間事業者ではなく、市が最も適任であると思われる。                                                                                                                                           |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 市が実施することにより事業効果が高くなる                   |                                                                                                                                                                                                 |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 市が実施する必要性はあまり高くない                      |                                                                                                                                                                                                 |
| 効率性 | 効率化されているか<br>・契約方法や仕様、事務手続、業務フローの見直し、DX、人件費削減など<br>※効率化の具体的な内容を評価の説明欄に記入 | 5        | 5                                            | 効率化により事業費や人件費が抑えられるなど生産性が向上している（金額を明記） | 令和5年度中に新アプリを導入したことで、旧アプリに比べ、保守管理費用が7分の1程度（約120万円の減）になっていることに加え、各課から直接イベント情報等を入力できるなど、業務フローの改善も行えている。                                                                                            |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 効率化によりミスが防止される、作業負担が軽減されるなど生産性が向上している  |                                                                                                                                                                                                 |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 効率化されていない                              |                                                                                                                                                                                                 |
| 有効性 | 事業の実施結果であるアウトプットは事業の成果であるアウトカムにつながっているか                                  | 1        | 5                                            | データの比較などにより、因果関係を示すことができる（データの分析内容を明記） | 新規登録者数は順調に増えているが、アクティブユーザー数の割合は横ばいである。また、最終アウトカムである「子育てしやすいまちだと思う」人の割合は低下傾向にある。                                                                                                                 |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 相関関係を示すデータがある                          |                                                                                                                                                                                                 |
|     |                                                                          |          | 1                                            | つながっていない又は不明確                          |                                                                                                                                                                                                 |
|     | アウトカム目標達成度                                                               | 13<br>15 | 達成率20%ごとに1点(100%まで)<br>(実績のないものは直近の達成率により計算) |                                        |                                                                                                                                                                                                 |
| 先見性 | 将来の課題を見据えた事業であるか<br>・人口減少・高齢化・気候変動・産業構造の変化など                             | 3        | 5                                            | 将来の課題解決に直接的に結びつく事業である                  | 少子化対策には、結婚、妊娠・出産、子育てに温かい社会づくりの機運醸成は必要不可欠であり、本事業も、妊娠・出産・子育てに関連した情報提供を行っていることから、少子化対策の一環といえる。                                                                                                     |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 将来の課題解決に間接的に結びつく事業である                  |                                                                                                                                                                                                 |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 将来の課題解決に対する効果はあまりない                    |                                                                                                                                                                                                 |
| 重要性 | 市の目指すべき方向性と合致しているか                                                       | 8        | 10                                           | 未来のまちづくり構想で定めるまちづくりの方向性に関わる中核的な事業である   | ・未来のまちづくり構想における、以下に係る事業である。<br>方向性:こどもファーストでみんなを笑顔にするまちへ<br>大項目:子育てに希望と安心のあるまちへ<br>小項目:結婚、妊娠、出産、子育てにおける希望を実現するまちづくりの推進<br>・以下の計画に位置付けられている事業である。<br>岐阜市子ども・子育て支援プラン（～R6年度まで）<br>岐阜市こども計画（R7年度～） |
|     |                                                                          |          | 8                                            | 未来のまちづくり構想で定めるまちづくりの方向性に関わる事業である       |                                                                                                                                                                                                 |
|     |                                                                          |          | 5                                            | 事業が市の各種計画に定められている（計画名を明記）              |                                                                                                                                                                                                 |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 事業の一部が市の計画に関係している（計画名を明記）              |                                                                                                                                                                                                 |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 事業が市の計画に直接的に関係していない                    |                                                                                                                                                                                                 |

【8.総合評価】（定量評価及び定性評価を踏まえた評価）

| 総合評価 | 令和4年度                                                                                                         |     | 令和5年度 |     | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|-----|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|      | 点数                                                                                                            | 方向性 | 点数    | 方向性 | 点数       | 方向性 |                                                        |
|      |                                                                                                               | 拡充  |       | 改善  | 36<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
|      | 令和5年度から導入した新アプリでは、保守費用を大幅に減らしつつ、旧アプリより機能を拡充させている。<br>市内の妊娠・出産・子育てに関連した一元的な情報発信は依然必要であることから、今後も継続して実施すべき事業である。 |     |       |     |          |     |                                                        |

【1.基本情報】

|         |            |    |        |  |  |      |           |                                                             |  |  |
|---------|------------|----|--------|--|--|------|-----------|-------------------------------------------------------------|--|--|
| 事業名     | 子どもの権利啓発事業 |    |        |  |  |      |           |                                                             |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部     |    |        |  |  | 担当課名 | 子ども政策課    |                                                             |  |  |
| 実施方法    | 直営         |    | 補助等の種類 |  |  |      | 実施主体      | 岐阜市                                                         |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成         | 18 | 年度～    |  |  | 年度   | 根拠法令・関連計画 | ・岐阜市子どもの権利に関する条例<br>・(～R6年度)岐阜市子ども・子育て支援プラン、(R7年度～)岐阜市こども計画 |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                             |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 子どもの権利に関する条例を、大人から子どもまで広く啓発するとともに、子どもの権利に関する相談窓口の周知に努める。                    |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 市内小中学生に、条例についてまとめたリーフレットのデータを児童のタブレットに配信。また、中学1年生に相談窓口の専用ダイヤルを記載したカラーペンを配布。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の対象                    | 何を    | 子どもの権利条例啓発資料作成、相談窓口の周知                                                      |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 子ども、教職員、保護者、地域住民                                                            |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 小中学生全員のタブレット端末に条例の啓発資料を、中学1年生に相談窓口を周知するためのカラーペンをそれぞれ年1回配布。                  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | 中学1年生に相談窓口を周知するための配布用シャープペンシルを、より多くの生徒が日常的に使用することを目的に、カラーペンに変更した。           |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 954     | 30    | 966     | 30    | 987     | 30    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 954     | 30    | 966     | 30    | 987     | 30    |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 308       | 291       | 327       |
| 決算額(C)   | 212       | 219       | 230       |
| 差額(B-C)  | 96        | 72        | 97        |
| 執行率(C/B) | 69%       | 75%       | 70%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 1,166     | 1,185     | 1,217     |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 308       | 291       | 327       |
| 決算額(F)   | 212       | 219       | 230       |
| 差額(E-F)  | 96        | 72        | 97        |
| 執行率(F/E) | 69%       | 75%       | 70%       |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 954       | 966       | 987       |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                                                                             | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|                                                                                                  | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|                                                                                                  |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 35<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
| 岐阜市が市政運営の柱としている「こどもファースト」において、「子どもの権利の啓発事業」は欠かせないものであり、子どもの権利の尊重や親の意識の醸成のためにも、今後も継続して実施すべき事業である。 |       |      |       |      |          |     |                                                        |

事業評価シート(令和6年度事業)

|    |         |     |
|----|---------|-----|
| 番号 | 0960010 | 003 |
|----|---------|-----|

【1.基本情報】

|         |          |    |        |  |  |      |           |     |  |  |
|---------|----------|----|--------|--|--|------|-----------|-----|--|--|
| 事業名     | 岐阜市子ども議会 |    |        |  |  |      |           |     |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部   |    |        |  |  | 担当課名 | 子ども政策課    |     |  |  |
| 実施方法    | 直営       |    | 補助等の種類 |  |  |      | 実施主体      | 岐阜市 |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成       | 16 | 年度～    |  |  | 年度   | 根拠法令・関連計画 | —   |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 子どもたちが市議会の仕組みを学び、議会を模擬体験することにより、ふるさと岐阜市の市政への興味・関心を高める                         |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 事前に公募した市内在住又は在学の小学5・6年生が参加し、事前研修会において議会の仕組みや市役所の業務を学んだうえで、市議会本会議場で子ども議会を開催する。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の<br>対象                | 何を    | 市議会の仕組みや本会議の進め方                                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 公募に応じた市内の小学5・6年生                                                              |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 事前研修会半日、子ども議会半日                                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | 子どもたちから多様な意見を発表してもらうため、従来の質問・答弁形式のほか、市長の公約発表に模した発表形式を設けた。                     |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 1,399   | 44    | 1,159   | 36    | 1,184   | 36    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 1,399   | 44    | 1,159   | 36    | 1,184   | 36    |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 35        | 35        | 19        |
| 決算額(C)   | 15        | 21        | 19        |
| 差額(B-C)  | 20        | 14        | 0         |
| 執行率(C/B) | 43%       | 60%       | 100%      |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 1,414     | 1,180     | 1,203     |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 0         | 0         | 0         |
| 決算額(F)   | 0         | 0         | 0         |
| 差額(E-F)  | 0         | 0         | 0         |
| 執行率(F/E) | —         | —         | —         |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般<br>財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|
|                   | 1,414     | 1,180     | 1,203     |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                                                                                                            | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                 | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|                                                                                                                                 |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 33<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
| <p>議場において自分の考えを発表するということは、児童にとって得難い経験であり、主権者教育として非常に有用であると思われる。<br/>         次代の民主主義の担い手の育成に資する事業であることから、今後も継続して実施すべき事業である。</p> |       |      |       |      |          |     |                                                        |



事業評価シート(令和6年度事業)

|    |         |     |
|----|---------|-----|
| 番号 | 0960010 | 004 |
|----|---------|-----|

【1.基本情報】

|         |           |    |        |  |  |             |           |                                        |  |  |
|---------|-----------|----|--------|--|--|-------------|-----------|----------------------------------------|--|--|
| 事業名     | 子ども食堂支援事業 |    |        |  |  |             |           |                                        |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部    |    |        |  |  | 担当課名        | 子ども政策課    |                                        |  |  |
| 実施方法    | 補助等       |    | 補助等の種類 |  |  | 団体育成(運営)補助金 | 実施主体      | 岐阜市                                    |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成        | 29 | 年度～    |  |  | 年度          | 根拠法令・関連計画 | (～R6年度)岐阜市子ども・子育て支援プラン、(R7年度～)岐阜市こども計画 |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                        |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 子どもの健やかな成長を育むとともに、子ども同士の交流を目的とした食堂(子ども食堂)を開設して食事の提供などを行うことにより、様々な困難を抱える子どもたちが安心して過ごすことができる居場所づくりを推進する。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 子ども食堂を運営する団体に対して、運営にかかる費用を補助する。                                                                        |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の対象                    | 何を    | 補助金                                                                                                    |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 子ども食堂を運営する団体                                                                                           |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 補助対象経費を合算した額から寄付金その他の収入を控除した額または提供する食事数×397円を上限27万円まで                                                  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | 子どもが安全に安心して過ごすことができる居場所活動について、見直しを行った。                                                                 |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 636     | 20    | 644     | 20    | 658     | 20    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 636     | 20    | 644     | 20    | 658     | 20    |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 2,824     | 4,108     | 4,466     |
| 決算額(C)   | 2,984     | 2,899     | 2,062     |
| 差額(B-C)  | -160      | 1,209     | 2,404     |
| 執行率(C/B) | 106%      | 71%       | 46%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 3,620     | 3,543     | 2,720     |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 1,322     | 1,934     | 2,019     |
| 決算額(F)   | 1,372     | 1,278     | 1,066     |
| 差額(E-F)  | -50       | 656       | 953       |
| 執行率(F/E) | 104%      | 66%       | 53%       |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(DーF) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 2,248     | 2,265     | 1,654     |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                                                                                                                               | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                    | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                                                                                            |
|                                                                                                                                                    |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 29<br>50 | 継続  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・40点以上: 拡充</li> <li>・25点以上: 継続</li> <li>・15点以上: 改善</li> <li>・0点以上: 縮小・廃止</li> </ul> |
| <p>子ども食堂は、貧困など、さまざまな困難を抱える子どもやその親への支援であり、不登校が増える中で、学校以外の居場所活動としても活用されている。加えて、令和7年度からは、より補助率の高い国の補助金を活用予定で、市の負担が従来よりも減ることも鑑み、今後も継続して実施すべき事業である。</p> |       |      |       |      |          |     |                                                                                                                            |

事業評価シート(令和6年度事業)

|    |         |     |
|----|---------|-----|
| 番号 | 0960010 | 005 |
|----|---------|-----|

【1.基本情報】

|         |                          |   |     |        |  |      |           |                                        |  |  |
|---------|--------------------------|---|-----|--------|--|------|-----------|----------------------------------------|--|--|
| 事業名     | ぎふし共育都市プロジェクト～男性の育児参画支援～ |   |     |        |  |      |           |                                        |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部                   |   |     |        |  | 担当課名 | 子ども政策課    |                                        |  |  |
| 実施方法    | 委託(民間)                   |   |     | 補助等の種類 |  |      | 実施主体      | 岐阜市                                    |  |  |
| 開始・終了年度 | 令和                       | 元 | 年度～ |        |  | 年度   | 根拠法令・関連計画 | (～R6年度)岐阜市子ども・子育て支援プラン、(R7年度～)岐阜市こども計画 |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                                                                         |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 男性の主体的な家事・育児参画を促し、夫婦で共に子どもを育てる「共育」の推進を図る。                                                                                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 父親の育児参画に不足している「意識」、「スキル」を解決するための「子育てカレッジ家事メンセミナー」、子育てを「情報発信」や、職場の理解を深めるため、ワークライフバランスをベースに男女の育児参画や女性の社会での活躍を応援する企業を「ぎふし共育・女性活躍企業」として認定する取り組みなどを総合的に実施する。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の対象                    | 何を    | 子育て支援情報                                                                                                                                                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 子育て世帯、民間企業、団体等広く社会全体                                                                                                                                    |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 子育てカレッジ家事メンセミナー…2回、子育てカレッジ公開講座…1回、情報発信…随時、ぎふし共育・女性活躍企業…市内事業所                                                                                            |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | 父親の家事育児参画を推進するため、父親の家事育児に関する写真を募集する「パパアワード」を開催。77枚の応募があり、30枚に賞を授けた。また、子育て支援に関するアンケートを、紙媒体での実施から、「ぎふし子育て応援アプリ」を使用しての実施に切り替えた。                            |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 4,770   | 150   | 4,830   | 150   | 4,935   | 150   |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 4,770   | 150   | 4,830   | 150   | 4,935   | 150   |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 15,946    | 8,300     | 8,356     |
| 決算額(C)   | 15,892    | 7,625     | 6,128     |
| 差額(B-C)  | 54        | 675       | 2,228     |
| 執行率(C/B) | 100%      | 92%       | 73%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 20,662    | 12,455    | 11,063    |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 10,069    | 4,958     | 5,117     |
| 決算額(F)   | 8,940     | 4,743     | 4,135     |
| 差額(E-F)  | 1,129     | 215       | 982       |
| 執行率(F/E) | 89%       | 96%       | 81%       |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 11,722    | 7,712     | 6,928     |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価 | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|------|-------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|      | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|      |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 31<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |

情報発信を紙ベースからアプリ配信に切り替える等工夫を実施し、経費削減と効率化を実現した。  
 少子化対策には、様々な複合的な取り組みが必要であり、本事業についても子育て世代の不安の払拭や有益な情報発信を行うものであり、今後も継続して実施すべき事業である。

事業評価シート(令和6年度事業)

|    |         |     |
|----|---------|-----|
| 番号 | 0960010 | 006 |
|----|---------|-----|

【1.基本情報】

|         |                 |   |        |  |        |      |           |                 |  |  |
|---------|-----------------|---|--------|--|--------|------|-----------|-----------------|--|--|
| 事業名     | 岐阜市結婚新生活支援事業補助金 |   |        |  |        |      |           |                 |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部          |   |        |  |        | 担当課名 | 子ども政策課    |                 |  |  |
| 実施方法    | 補助等             |   | 補助等の種類 |  | その他補助金 |      | 実施主体      | 岐阜市             |  |  |
| 開始・終了年度 | 令和              | 2 | 年度～    |  |        | 年度   | 根拠法令・関連計画 | (R7年度～)岐阜市こども計画 |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                                                       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 経済的支援を要する新婚世帯の婚姻に伴う新生活に要する住居費等の負担を支援することにより、市内における少子化対策の強化及び定住促進を図る。                                                                  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | (～R6年度まで)岐阜市で新しい生活をスタートさせる夫婦に住宅取得(リフォーム)費用、住宅賃借費用、引越費用を最大60万円まで補助する。<br>(R7年度～)岐阜市で新しい生活をスタートさせる夫婦に住宅取得(リフォーム)費用、住宅賃借費用を最大60万円まで補助する。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業<br>の<br>対<br>象        | 何を    | 補助金                                                                                                                                   |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 新婚世帯                                                                                                                                  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 夫婦ともに29歳以下の場合:上限60万円、それ以外の場合:上限30万円                                                                                                   |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | 従来、窓口でのみ対応していた申請を、オンラインでの申請も可能とすることで、申請を行いやすいようにした。                                                                                   |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 1,908   | 60    | 1,932   | 60    | 1,810   | 55    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 1,908   | 60    | 1,932   | 60    | 1,810   | 55    |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 27,000    | 27,000    | 29,540    |
| 決算額(C)   | 25,825    | 27,015    | 29,796    |
| 差額(B-C)  | 1,175     | -15       | -256      |
| 執行率(C/B) | 96%       | 100%      | 101%      |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 27,733    | 28,947    | 31,606    |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 18,000    | 18,000    | 19,693    |
| 決算額(F)   | 17,217    | 18,000    | 19,863    |
| 差額(E-F)  | 783       | 0         | -170      |
| 執行率(F/E) | 96%       | 100%      | 101%      |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般<br>財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|
|                   | 10,516    | 10,947    | 11,743    |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                                                                                                                  | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                       | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|                                                                                                                                       |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 38<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
| <p>オンライン申請により、従来に比べて、申請者・市双方の負担減を実現できている。<br/>         少子化対策には、様々な複合的な取り組みが必要であり、本事業についても経済的に結婚に踏み切れない層の後押しのため、今後も継続して実施すべき事業である。</p> |       |      |       |      |          |     |                                                        |

【1.基本情報】

|         |                   |    |     |        |  |      |               |                                                              |  |  |
|---------|-------------------|----|-----|--------|--|------|---------------|--------------------------------------------------------------|--|--|
| 事業名     | 岐阜市福祉医療費助成事業(子ども) |    |     |        |  |      |               |                                                              |  |  |
| 担当部名    | 福祉部(子ども未来部)       |    |     |        |  | 担当課名 | 福祉医療課(子ども政策課) |                                                              |  |  |
| 実施方法    | 直営                |    |     | 補助等の種類 |  |      | 実施主体          | 岐阜市                                                          |  |  |
| 開始・終了年度 | 昭和                | 47 | 年度～ |        |  | 年度   | 根拠法令・関連計画     | ・岐阜市福祉医療費助成に関する条例<br>・(～R6年度)岐阜市子ども・子育て支援プラン、(R7年度～)岐阜市こども計画 |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 子育て支援策の1つとして、義務教育修了までの子どもに対し、医療費の一部を助成することにより、子育て世帯への経済的な負担を軽減し、子どもの健康の維持確保と福祉の増進を図る。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 義務教育修了までの子どもが、病気などのため、医療機関で診察を受けた場合に支払う保険診療の自己負担分を助成する。                               |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の対象                    | 何を    | 医療費の助成                                                                                |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | (～R6年度)0歳児～義務教育修了までの子ども (R7年度～)0歳児～満18歳に達する日以後の最初の3月31日以前の子ども                         |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 保険適用の医療費の一部を助成する。                                                                     |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                                     |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 64      | 2     | 64      | 2     | 66      | 2     |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 64      | 2     | 64      | 2     | 66      | 2     |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 1,731,741 | 1,712,093 | 1,885,023 |
| 決算額(C)   | 1,744,583 | 2,018,832 | 1,946,813 |
| 差額(B-C)  | -12,842   | -306,739  | -61,790   |
| 執行率(C/B) | 101%      | 118%      | 103%      |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 1,744,647 | 2,018,896 | 1,946,879 |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 470,074   | 450,422   | 424,797   |
| 決算額(F)   | 437,229   | 568,333   | 432,936   |
| 差額(E-F)  | 32,845    | -117,911  | -8,139    |
| 執行率(F/E) | 93%       | 126%      | 102%      |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(DーF) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 1,307,418 | 1,450,563 | 1,513,943 |



**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

## アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価 | 令和4年度                                                                                  |      | 令和5年度 |     | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                                                                                                   |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|-----|----------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | 点数                                                                                     | 方向性  | 点数    | 方向性 | 点数       | 方向性 |                                                                                                                            |
|      |                                                                                        | 現状維持 |       | 改善  | 38<br>50 | 継続  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・40点以上: 拡充</li> <li>・25点以上: 継続</li> <li>・15点以上: 改善</li> <li>・0点以上: 縮小・廃止</li> </ul> |
|      | 子育て世帯における直接的な経済的負担の軽減は、依然として最もニーズが高いことに加え、少子化対策・次世代育成においても重要となる本事業は、今後も継続して実施すべき事業である。 |      |       |     |          |     |                                                                                                                            |



【1.基本情報】

|         |                    |    |        |  |  |      |               |                                                              |  |  |
|---------|--------------------|----|--------|--|--|------|---------------|--------------------------------------------------------------|--|--|
| 事業名     | 岐阜市福祉医療費助成事業(ひとり親) |    |        |  |  |      |               |                                                              |  |  |
| 担当部名    | 福祉部(子ども未来部)        |    |        |  |  | 担当課名 | 福祉医療課(子ども政策課) |                                                              |  |  |
| 実施方法    | 直営                 |    | 補助等の種類 |  |  | 実施主体 | 岐阜市           |                                                              |  |  |
| 開始・終了年度 | 昭和                 | 47 | 年度～    |  |  | 年度   | 根拠法令・関連計画     | ・岐阜市福祉医療費助成に関する条例<br>・(～R6年度)岐阜市子ども・子育て支援プラン、(R7年度～)岐阜市こども計画 |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                   |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | ひとり親家庭等に対し、医療費の一部を助成することにより、経済的な負担を軽減し、健康の維持確保と福祉の増進を図る。          |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | ひとり親家庭の父または母及び18歳未満の児童が、病気などのため、医療機関で診察を受けた場合に支払う保険診療の自己負担分を助成する。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の<br>対象                | 何を    | 医療費の助成                                                            |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | ひとり親家庭の父または母及び18歳未満の児童で、所定の所得制限制度に抵触しない方。                         |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 保険適用の医療費の一部を助成する。                                                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                 |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 64      | 2     | 64      | 2     | 66      | 2     |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 64      | 2     | 64      | 2     | 66      | 2     |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 299,620   | 290,680   | 286,133   |
| 決算額(C)   | 296,506   | 309,464   | 297,514   |
| 差額(B-C)  | 3,114     | -18,784   | -11,381   |
| 執行率(C/B) | 99%       | 106%      | 104%      |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 296,570   | 309,528   | 297,580   |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 149,264   | 144,784   | 142,435   |
| 決算額(F)   | 153,424   | 157,171   | 154,414   |
| 差額(E-F)  | -4,160    | -12,387   | -11,979   |
| 執行率(F/E) | 103%      | 109%      | 108%      |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般<br>財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|
|                   | 143,146   | 152,357   | 143,166   |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】（定量評価及び定性評価を踏まえた評価）

| 総合評価 | 令和4年度                                                                                  |      | 令和5年度 |     | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                                                                                                   |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|-----|----------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | 点数                                                                                     | 方向性  | 点数    | 方向性 | 点数       | 方向性 |                                                                                                                            |
|      |                                                                                        | 現状維持 |       | 改善  | 37<br>50 | 継続  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・40点以上: 拡充</li> <li>・25点以上: 継続</li> <li>・15点以上: 改善</li> <li>・0点以上: 縮小・廃止</li> </ul> |
|      | 子育て世帯における直接的な経済的負担の軽減は、依然として最もニーズが高いことに加え、少子化対策・次世代育成においても重要となる本事業は、今後も継続して実施すべき事業である。 |      |       |     |          |     |                                                                                                                            |

【1.基本情報】

|         |        |    |     |        |  |      |                |                   |  |  |
|---------|--------|----|-----|--------|--|------|----------------|-------------------|--|--|
| 事業名     | 乳幼児相談  |    |     |        |  |      |                |                   |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部 |    |     |        |  | 担当課名 | 子ども・若者総合支援センター |                   |  |  |
| 実施方法    | 直営     |    |     | 補助等の種類 |  |      | 実施主体           | 岐阜市               |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成     | 12 | 年度～ |        |  | 年度   | 根拠法令・関連計画      | 岐阜市こども計画、岐阜市障害者計画 |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                                                                                                        |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 子どもの発達に関する悩みや不安に対する相談・支援(保護者の不安を受け止め、具体的な育児方法をともに考える。)を行うことで、子どもの発達支援及び、保護者の育児不安や虐待リスクの軽減を図る。                                                                                          |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 乳幼児健診(1歳6か月児、3歳児、5歳児)や保育所(園)・認定こども園・幼稚園等で、発達の心配のある乳幼児の発達相談に応じ、子どもの発達課題の確認、具体的な関わり方を伝えるほか、必要な支援(親子教室、幼児支援教室・児童発達支援事業・医療機関など)につなぐ。また、必要に応じ、市民健康センターや保育所(園)・認定こども園・幼稚園等関係機関との連絡調整及び連携を図る。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の対象                    | 何を    | ことばの遅れ、落ち着きがない、集団活動が苦手等子どもの発達に関する相談(来所・電話・訪問)及び小児科医による診察                                                                                                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 発達の心配のある子どもとその保護者、それらの子どもに関わる教諭、保育士など                                                                                                                                                  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 年間 延べ約2,000件                                                                                                                                                                           |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | 前年度の対応総数3,801件から、令和6年度は4,301件と増加している。(昨年度と同数の職員数で対応)                                                                                                                                   |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 16,536  | 520   | 16,744  | 520   | 17,108  | 520   |
| パートタイム会計年度任用職員A | 15,756  | 1,560 | 15,756  | 1,560 | 18,876  | 1,560 |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 32,292  | 2,080 | 32,500  | 2,080 | 35,984  | 2,080 |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 1,306     | 1,634     | 1,539     |
| 決算額(C)   | 1,465     | 1,613     | 1,291     |
| 差額(B-C)  | -159      | 21        | 248       |
| 執行率(C/B) | 112%      | 99%       | 84%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 33,757    | 34,113    | 37,275    |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 0         | 0         | 0         |
| 決算額(F)   | 0         | 0         | 0         |
| 差額(E-F)  | 0         | 0         | 0         |
| 執行率(F/E) | -         | -         | -         |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 33,757    | 34,113    | 37,275    |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                            | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|-------------------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|                                                 | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|                                                 |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 31<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
| 乳幼児の発達に関する相談の依頼は年々増加しているため、適切に相談対応できるよう今後も取り組む。 |       |      |       |      |          |     |                                                        |

【1.基本情報】

|         |         |    |        |  |  |      |                |                   |  |  |
|---------|---------|----|--------|--|--|------|----------------|-------------------|--|--|
| 事業名     | 就学前巡回相談 |    |        |  |  |      |                |                   |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部  |    |        |  |  | 担当課名 | 子ども・若者総合支援センター |                   |  |  |
| 実施方法    | 直営      |    | 補助等の種類 |  |  |      | 実施主体           | 岐阜市               |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成      | 23 | 年度～    |  |  | 年度   | 根拠法令・関連計画      | 岐阜市こども計画、岐阜市障害者計画 |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                                            |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 保育所(園)・認定こども園・幼稚園等に対し、巡回相談を実施し、集団の中で困っている子ども、保護者及び保育者の困り感の低減・解消を図るとともに、幼児に対する保育の力量の向上、各所・園における就学前の保育、特別支援教育体制の整備、支援の充実を図る。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 保育所(園)・認定こども園・幼稚園等からの申し込みにより、巡回相談員が子どもの発達確認(保護者の同意あり)や保育参観を行い、対象児への保育の方向性、具体的な支援方法を保護者及び保育者と協議する。                          |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の対象                    | 何を    | 発達障がい児及び気になる子の属する保育所(園)・認定こども園・幼稚園等がもつ課題に対し、巡回相談員が相談支援を行う。                                                                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 市内に在住する対象児の属する保育所(園)・認定こども園・幼稚園等                                                                                           |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 年間 延べ約200件                                                                                                                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                                                                          |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員A | 5,252   | 520   | 5,252   | 520   | 6,292   | 520   |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 5,252   | 520   | 5,252   | 520   | 6,292   | 520   |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 56        | 56        | 56        |
| 決算額(C)   | 51        | 53        | 38        |
| 差額(B-C)  | 5         | 3         | 18        |
| 執行率(C/B) | 91%       | 95%       | 68%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 5,303     | 5,305     | 6,330     |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 2,575     | 3,066     | 4,894     |
| 決算額(F)   | 2,593     | 4,179     | 4,388     |
| 差額(E-F)  | -18       | -1,113    | 506       |
| 執行率(F/E) | 101%      | 136%      | 90%       |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 2,710     | 1,126     | 1,942     |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                                            | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|-----------------------------------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|                                                                 | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|                                                                 |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 26<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
| 児童福祉法改正に伴い、巡回相談支援は令和8年度から児童発達支援センターが行うこととなり、事業の他部署への移管の方向性で検討中。 |       |      |       |      |          |     |                                                        |

【1.基本情報】

|         |              |    |        |  |    |           |                           |  |  |  |
|---------|--------------|----|--------|--|----|-----------|---------------------------|--|--|--|
| 事業名     | 障がい児療育DVD等貸出 |    |        |  |    |           |                           |  |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部       |    |        |  |    | 担当課名      | 子ども・若者総合支援センター            |  |  |  |
| 実施方法    | 直営           |    | 補助等の種類 |  |    | 実施主体      | 岐阜市                       |  |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成           | 12 | 年度～    |  | 年度 | 根拠法令・関連計画 | 岐阜市療育テープ貸出事業実施要綱、岐阜市こども計画 |  |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 子どもの発達や障がいに関する正しい知識と理解を深め、望ましい育児や療育方法の修得を援助・普及し、子育て支援の促進、障がい児の福祉の向上に資することを目的とする。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 乳幼児の発達や子育て、障がい児の療育に関するDVD等を所蔵し、希望者に貸出を行う。                                        |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の対象                    | 何を    | DVDの貸出                                                                           |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 市民及び保育、教育、療育の関係者 など                                                              |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | DVD84巻                                                                           |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                                |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 64      | 2     | 64      | 2     | 66      | 2     |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 64      | 2     | 64      | 2     | 66      | 2     |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 88        | 88        | 88        |
| 決算額(C)   | 74        | 88        | 61        |
| 差額(B-C)  | 14        | 0         | 27        |
| 執行率(C/B) | 84%       | 100%      | 69%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 138       | 152       | 127       |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 88        | 88        | 88        |
| 決算額(F)   | 74        | 88        | 61        |
| 差額(E-F)  | 14        | 0         | 27        |
| 執行率(F/E) | 84%       | 100%      | 69%       |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(DーF) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 64        | 64        | 66        |



**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価          | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |       | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|---------------|-------|------|-------|------|----------|-------|--------------------------------------------------------|
|               | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性   |                                                        |
|               |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 14<br>50 | 縮小・廃止 | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
| 廃止を検討、寄贈先を検討。 |       |      |       |      |          |       |                                                        |



【1.基本情報】

|         |                |    |     |        |  |      |                |                         |  |  |
|---------|----------------|----|-----|--------|--|------|----------------|-------------------------|--|--|
| 事業名     | センター講座(市民向け)託児 |    |     |        |  |      |                |                         |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部         |    |     |        |  | 担当課名 | 子ども・若者総合支援センター |                         |  |  |
| 実施方法    | 委託(その他)        |    |     | 補助等の種類 |  |      | 実施主体           | シルバー人材センター              |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成             | 28 | 年度～ |        |  | 年度   | 根拠法令・関連計画      | 発達障害児及び家族等支援事業、岐阜市こども計画 |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                   |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 子ども・若者総合支援センターが主催する講座等において、託児を実施することにより、乳幼児を抱える保護者が参加しやすい環境を作り、保護者が育児と自分自身に向き合う時間を確保し、育児負担の軽減を図る。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 講座を開催する会場に子育てOB(シルバー人材センターに委託)を配置し、開催時間の間、参加者の子どもを預かる。                                            |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の<br>対象                | 何を    | 講座開催中の託児(親子教室、ペアレント・トレーニング)                                                                       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 子ども・若者総合支援センター主催の講座等に参加するにあたり、子どもを預ける先がない保護者                                                      |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 年間約60回                                                                                            |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                                                 |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 731     | 23    | 741     | 23    | 757     | 23    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 40      | 4     | 40      | 4     | 48      | 4     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 520     | 104   | 541     | 104   | 572     | 104   |
| 計(A)            | 1,292   | 131   | 1,322   | 131   | 1,377   | 131   |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 544       | 872       | 755       |
| 決算額(C)   | 345       | 543       | 582       |
| 差額(B-C)  | 199       | 329       | 173       |
| 執行率(C/B) | 63%       | 62%       | 77%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 1,637     | 1,865     | 1,959     |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 174       | 414       | 144       |
| 決算額(F)   | 193       | 297       | 126       |
| 差額(E-F)  | -19       | 117       | 18        |
| 執行率(F/E) | 111%      | 72%       | 88%       |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(DーF) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 1,444     | 1,568     | 1,833     |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                                                                      | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|                                                                                           | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|                                                                                           |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 25<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
| 子どもの特性に合った適切な支援を継続的に受けることにより、子どもの抱える困難さや保護者の子育てに関する不安感が軽減し、適切な親子関係の形成や虐待予防につながるため、継続していく。 |       |      |       |      |          |     |                                                        |

【1.基本情報】

|         |             |    |        |  |  |      |                |                          |  |  |
|---------|-------------|----|--------|--|--|------|----------------|--------------------------|--|--|
| 事業名     | 乳幼児支援(親子教室) |    |        |  |  |      |                |                          |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部      |    |        |  |  | 担当課名 | 子ども・若者総合支援センター |                          |  |  |
| 実施方法    | 直営          |    | 補助等の種類 |  |  |      | 実施主体           | 岐阜市                      |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成          | 12 | 年度～    |  |  | 年度   | 根拠法令・関連計画      | 岐阜市子ども・子育て支援プラン、岐阜市障害者計画 |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                                       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 乳幼児期の発達の遅れや障がいに対する早期の気づきと早期の対応が重要である。親子遊びを通し、情緒、運動、社会性等発達の遅れを軽減するとともに、保護者の育児を支援し、虐待リスク等の軽減を図る。                        |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 年齢、発達段階に応じたグループ支援(親子遊び)を通して、人と関わる楽しさや、コミュニケーションの広がり育てる。また、乳幼児の発達について、経過を観察し、必要な支援を見極めるとともに、保護者の子どもの特性(障がいを含む)受容を支援する。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の<br>対象                | 何を    | 乳幼児の発達に関する早期の気づきと早期の対応のための親子教室                                                                                        |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 発達に心配のある乳幼児(1、2歳児)及びその保護者                                                                                             |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 27教室・参加者延べ約3200人以上(乳幼児と保護者含む)                                                                                         |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                                                                     |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 24,804  | 780   | 25,116  | 780   | 25,662  | 780   |
| パートタイム会計年度任用職員A | 10,504  | 1,040 | 10,504  | 1,040 | 12,584  | 1,040 |
| パートタイム会計年度任用職員B | 2,600   | 520   | 2,704   | 520   | 2,860   | 520   |
| 計(A)            | 37,908  | 2,340 | 38,324  | 2,340 | 41,106  | 2,340 |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 628       | 508       | 639       |
| 決算額(C)   | 531       | 1,246     | 1,100     |
| 差額(B-C)  | 97        | -738      | -461      |
| 執行率(C/B) | 85%       | 245%      | 172%      |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 38,439    | 39,570    | 42,206    |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 0         | 0         | 0         |
| 決算額(F)   | 0         | 0         | 0         |
| 差額(E-F)  | 0         | 0         | 0         |
| 執行率(F/E) | -         | -         | -         |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(DーF) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 38,439    | 39,570    | 42,206    |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                                            | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|-----------------------------------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|                                                                 | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|                                                                 |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 38<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
| 発達支援を乳幼児期から行うことで発達の遅れの軽減につながる。また、保護者の育児不安の相談の場として今後も事業継続が必要である。 |       |      |       |      |          |     |                                                        |

【1.基本情報】

|         |        |    |     |        |  |      |                |                          |  |  |
|---------|--------|----|-----|--------|--|------|----------------|--------------------------|--|--|
| 事業名     | 幼児支援教室 |    |     |        |  |      |                |                          |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部 |    |     |        |  | 担当課名 | 子ども・若者総合支援センター |                          |  |  |
| 実施方法    | 直営     |    |     | 補助等の種類 |  |      | 実施主体           | 岐阜市                      |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成     | 26 | 年度～ |        |  | 年度   | 根拠法令・関連計画      | 岐阜市子ども・子育て支援プラン、岐阜市障害者計画 |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                                                                                         |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 子どもの興味・関心のある「あそび」を通して、ことばやコミュニケーションの力を豊かにすることで生活しやすくなり、保護者と一緒に適切な支援方法について考えたりする。子ども理解や支援方法を知るために保護者を対象とした学習会を開催したり相談の場を設けたりすることで、保護者が抱える子育ての悩みや不安、虐待のリスクを軽減する。          |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 幼児支援教室の対象児に対して「あそび」を通した個別指導、ペア指導、小集団指導などを行う。日常の集団生活の場(親学級)での子どもの実態を知り、指導の方向を明確化するために、親学級訪問や、公開指導・懇談会を実施し、就学時には切れ目ない支援のための小学校への引継ぎ会などを行う。保護者を対象とした個人懇談会、学習会、学校見学などを実施する。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の対象                    | 何を    | 全体的な発達支援を目的とした幼児支援教室                                                                                                                                                    |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 市内在住のことばの発達が心配な幼児や、友達と一緒に活動することが苦手の幼児(3～5歳児)及びその保護者                                                                                                                     |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 月2回(1回60分)程度の個別指導、ペア指導、小集団指導や年間2回の学習会、年間100園程度の親学級との連携、年間50校程度の小学校との連携など                                                                                                |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | 就学に関する学習会を年中児の保護者も参加できるようにし、保護者が早くから情報を得られるようにした。<br>幼児支援教室の利用説明会を、Youtubeでアーカイブ配信し、途中入級のお子さんの保護者にも話を聞いていただけようにした。                                                      |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |        | 令和5年度   |        | 令和6年度   |        |
|-----------------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人)  | 人件費(千円) | 人日(人)  | 人件費(千円) | 人日(人)  |
| 正職員             | 165,360 | 5,200  | 167,440 | 5,200  | 171,080 | 5,200  |
| パートタイム会計年度任用職員A | 65,650  | 6,500  | 65,650  | 6,500  | 78,650  | 6,500  |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0      | 0       | 0      | 0       | 0      |
| 計(A)            | 231,010 | 11,700 | 233,090 | 11,700 | 249,730 | 11,700 |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 17,898    | 23,100    | 28,853    |
| 決算額(C)   | 18,683    | 19,731    | 27,780    |
| 差額(B-C)  | -785      | 3,369     | 1,073     |
| 執行率(C/B) | 104%      | 85%       | 96%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 249,693   | 252,821   | 277,510   |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 0         | 0         | 0         |
| 決算額(F)   | 0         | 0         | 0         |
| 差額(E-F)  | 0         | 0         | 0         |
| 執行率(F/E) | -         | -         | -         |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 249,693   | 252,821   | 277,510   |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                                                                                                       | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|                                                                                                                            | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|                                                                                                                            |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 39<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
| <p>・子どもの数が減少をしているのに対して、幼児支援教室の利用者は減少することはない。また、幼児期から必要な支援を受けることにより、小学校入学後も引き続き支援を受けることにつながっている。そのため、事業は継続して行っていく必要がある。</p> |       |      |       |      |          |     |                                                        |

事業評価シート(令和6年度事業)

|    |         |     |
|----|---------|-----|
| 番号 | 0960020 | 007 |
|----|---------|-----|

【1.基本情報】

|         |          |   |     |        |  |      |                |                                                        |  |  |
|---------|----------|---|-----|--------|--|------|----------------|--------------------------------------------------------|--|--|
| 事業名     | 家庭児童相談支援 |   |     |        |  |      |                |                                                        |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部   |   |     |        |  | 担当課名 | 子ども・若者総合支援センター |                                                        |  |  |
| 実施方法    | 直営       |   |     | 補助等の種類 |  |      | 実施主体           | 岐阜市                                                    |  |  |
| 開始・終了年度 | 令和       | 元 | 年度～ |        |  | 年度   | 根拠法令・関連計画      | 児童福祉法、児童虐待防止法、市区町村子ども家庭総合支援拠点等の設置運営等について(平成29年厚生労働省通知) |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                                                                                                                  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | ・児童の健全育成及び福祉の向上等、児童の最善の利益の実現<br>・児童虐待相談防止対策の強化<br>・児童相談所との役割分担の推進                                                                                                                                |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | ・児童相談所等の関係機関と連携しながら、児童虐待相談への迅速かつ適切な対応及び、子ども・保護者に対し、必要な支援を総合的・継続的に提供する。・要保護児童、要支援児童、特定妊婦等、特に支援を必要とする子ども・保護者(妊婦)等を早期に把握し、家庭訪問などを通じて、保健・福祉・医療・教育などの各種サービスの利用勧奨、必要な情報提供、助言指導等、必要な相談・支援を総合的・継続的に提供する。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の対象                    | 何を    | ・被虐待児、虐待を止められない保護者に対し、必要な支援を総合的・継続的に提供する。・支援が必要な保護者(妊婦)・児童を早期に把握し、家庭訪問などを通じて、保健・福祉・医療・教育などの各種サービスの利用勧奨、必要な情報提供、助言指導等、必要な相談・支援を総合的・継続的に提供する。                                                      |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 市内に所在するすべての子どもとその家庭(里親及び養子縁組を含む)及び妊産婦等                                                                                                                                                           |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | ・児童虐待通告受理後48時間以内に子どもの安全確認を実施。・相談者すべてに対応。                                                                                                                                                         |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                                                                                                                                                |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 49,608  | 1,560 | 50,232  | 1,560 | 51,324  | 1,560 |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 49,608  | 1,560 | 50,232  | 1,560 | 51,324  | 1,560 |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 1,770     | 1,765     | 1,804     |
| 決算額(C)   | 1,268     | 1,023     | 1,207     |
| 差額(B-C)  | 502       | 742       | 597       |
| 執行率(C/B) | 72%       | 58%       | 67%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 50,876    | 51,255    | 52,531    |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 11,826    | 12,719    | 5,454     |
| 決算額(F)   | 12,713    | 12,635    | 5,453     |
| 差額(E-F)  | -887      | 84        | 1         |
| 執行率(F/E) | 108%      | 99%       | 100%      |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 38,163    | 38,620    | 47,078    |



**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                                                                                                                                                                    | 令和4年度 |     | 令和5年度 |     | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----|-------|-----|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                         | 点数    | 方向性 | 点数    | 方向性 | 点数       | 方向性 |                                                        |
|                                                                                                                                                                                         |       | 改善  |       | 改善  | 37<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
| <p>・児童福祉法に定められた市町村の業務であること、また、虐待通告件数や子育ての相談件数も増加傾向にあるため、継続して実施する必要がある。</p> <p>・令和4年度より、岐阜県の児童相談所及び岐阜県警、岐阜市教育委員会、エールぎふの4者連携によるこどもサポート総合センターを設置し、虐待通告の迅速な初動対応ができているため、今後も継続していく必要がある。</p> |       |     |       |     |          |     |                                                        |

事業評価シート(令和6年度事業)

|    |         |     |
|----|---------|-----|
| 番号 | 0960020 | 008 |
|----|---------|-----|

【1.基本情報】

|         |          |    |        |  |  |      |                |                                                   |  |  |
|---------|----------|----|--------|--|--|------|----------------|---------------------------------------------------|--|--|
| 事業名     | 養育支援訪問事業 |    |        |  |  |      |                |                                                   |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部   |    |        |  |  | 担当課名 | 子ども・若者総合支援センター |                                                   |  |  |
| 実施方法    | 直営       |    | 補助等の種類 |  |  | 実施主体 | 岐阜市            |                                                   |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成       | 18 | 年度～    |  |  | 年度   | 根拠法令・関連計画      | 子ども・子育て支援交付金の交付対象事業等について<br>児童福祉法、岐阜市子ども・子育て支援プラン |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                                                             |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 育児ストレス、産後うつ病、育児ノイローゼ等の問題で不安や孤立感等を抱えている家庭や、さまざまな原因で養育支援が必要である家庭に対して、保健師等による具体的な養育に関する指導・助言等を実施することにより、児童虐待の未然防止を図る。                          |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | ①産褥期の母子に対する育児支援や簡単な家事等の援助、②未熟児や多胎児等に対する育児支援・栄養指導、③養育者に対する身体的・精神的不調状態に対する相談・指導、④若年の養育者に対する育児相談・指導、⑤児童が児童養護施設等を退所後にアフターケアを必要とする家庭等に対する養育相談・支援 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の対象                    | 何を    | 支援が必要な妊婦や子どもを養育する養育者に対して、保健師・家庭子育て相談員等による専門的な育児指導、必要な社会資源の利用勧奨                                                                              |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 特に支援が必要な妊婦や子どもを養育する養育者                                                                                                                      |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 個別の支援計画に基づき、必要な支援を行う。                                                                                                                       |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | これまで養育支援訪問事業として実施していた家事・育児支援については、令和6年度から「子育て世帯訪問支援事業」として実施することとなった。                                                                        |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 8,268   | 260   | 8,372   | 260   | 8,554   | 260   |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 8,268   | 260   | 8,372   | 260   | 8,554   | 260   |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 591       | 607       | 6,102     |
| 決算額(C)   | 74        | 247       | 447       |
| 差額(B-C)  | 517       | 360       | 5,655     |
| 執行率(C/B) | 13%       | 41%       | 7%        |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 8,342     | 8,619     | 9,001     |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 392       | 404       | 4,068     |
| 決算額(F)   | 390       | 443       | 2,357     |
| 差額(E-F)  | 2         | -39       | 1,711     |
| 執行率(F/E) | 99%       | 110%      | 58%       |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 7,952     | 8,176     | 6,644     |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                                                                                                      | 令和4年度 |      | 令和5年度 |     | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|-------|-----|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|                                                                                                                           | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性 | 点数       | 方向性 |                                                        |
|                                                                                                                           |       | 現状維持 |       | 改善  | 30<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
| <p>児童福祉法で定められた市町村の業務であるため、継続して実施する必要がある。<br/>         また、全国的に0歳児の死亡事例が多いこともふまえ、虐待の発生及び深刻化を予防するため、養育に関する指導、助言を行う必要がある。</p> |       |      |       |     |          |     |                                                        |

【1.基本情報】

|         |        |    |     |        |  |      |                |                                  |  |  |
|---------|--------|----|-----|--------|--|------|----------------|----------------------------------|--|--|
| 事業名     | 発達支援事業 |    |     |        |  |      |                |                                  |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部 |    |     |        |  | 担当課名 | 子ども・若者総合支援センター |                                  |  |  |
| 実施方法    | 直営     |    |     | 補助等の種類 |  |      | 実施主体           | 岐阜市                              |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成     | 22 | 年度～ |        |  | 年度   | 根拠法令・関連計画      | 岐阜市子ども・子育て支援プラン、岐阜市子ども・若者生き生きプラン |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                                                                                                                            |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 学校生活において、行動面や学習面での不適応な状態を呈する児童生徒を対象に、本人や保護者、教職員からの聞き取りや観察、検査等によりアセスメントを実施。本人に寄り添い、力を十分に発揮し、自己肯定感を高められるように、また必要な学習環境を含めた支援が受けられるように、具体的な支援方法などを助言・提案をする。                                                    |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 相談者から、生育歴なども含めて、学校や家庭での様子を聞きとり、必要に応じて検査等につなげる。検査を実施する場合は、学校等での児童生徒の行動観察を行ったり、関係者から話を聞きとったりして、総合的に情報収集をする。検査結果等から本人のアセスメントを行い、保護者や学校職員へ具体的な支援方法を助言・提案をする。必要に応じて本人へのSST等直接支援を行う。相談後のアフターフォローを実施し、途切れない支援を行う。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の対象                    | 何を    | 電話や来所、訪問による相談。検査の実施及びフィードバック、適切な支援方法等の助言・提案。相談後のアフターフォローの実施。必要に応じたSST、ペアレント・トレーニング。保護者の会の開催。                                                                                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 発達障がいやその傾向のある児童生徒、その保護者や学校職員                                                                                                                                                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 来所相談・訪問相談・電話相談・メール相談・ケース会議・相談者実人数509人                                                                                                                                                                      |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                                                                                                                                                          |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 8,268   | 260   | 8,372   | 260   | 8,554   | 260   |
| パートタイム会計年度任用職員A | 13,130  | 1,300 | 13,130  | 1,300 | 15,730  | 1,300 |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 21,398  | 1,560 | 21,502  | 1,560 | 24,284  | 1,560 |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 448       | 893       | 293       |
| 決算額(C)   | 421       | 905       | 303       |
| 差額(B-C)  | 27        | -12       | -10       |
| 執行率(C/B) | 94%       | 101%      | 103%      |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 21,819    | 22,407    | 24,587    |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 0         | 0         | 0         |
| 決算額(F)   | 0         | 0         | 0         |
| 差額(E-F)  | 0         | 0         | 0         |
| 執行率(F/E) | -         | -         | -         |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 21,819    | 22,407    | 24,587    |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                                                                 | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|                                                                                      | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|                                                                                      |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 38<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
| 学校生活に不適応や発達の心配があり苦しんでいる児童生活や悩んでいる保護者、又は学校の力になることが必要であり、当該事業は非常に重要であることから、継続して実施していく。 |       |      |       |      |          |     |                                                        |

【1.基本情報】

|         |             |    |        |  |  |      |                 |                                   |  |  |
|---------|-------------|----|--------|--|--|------|-----------------|-----------------------------------|--|--|
| 事業名     | 放課後居場所づくり事業 |    |        |  |  |      |                 |                                   |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部      |    |        |  |  | 担当課名 | 子ども・若者総合支援センター  |                                   |  |  |
| 実施方法    | 委託(NPO)     |    | 補助等の種類 |  |  | 実施主体 | 特定非営利活動法人仕事工房ポロ |                                   |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成          | 24 | 年度～    |  |  | 年度   | 根拠法令・関連計画       | 特別な対応が必要な子どもたちのための放課後居場所づくり事業実施要項 |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                                |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 集団への不適応や発達障がい等により、放課後や長期休業中に安心できる居場所を確保することが困難な児童生徒に対し、安心かつ安全に活動できる場、および学習支援の場の確保を図るとともに、次世代を担う児童生徒の健全育成を支援する。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | (ア) 特別な対応が必要な子どもたちが安心して過ごすことのできる場を提供する。<br>(イ) 安心して学習に向かうことのできる環境を整える。(ウ) 個に応じた学習支援を行う。                        |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の対象                    | 何を    | 特別な対応が必要な子どもたちが安心して過ごすことのできる場を提供し、学習支援などの本人支援に加え、保護者への相談支援を実施する。また、ケース検討会議を行う。                                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 市内の特別な対応が必要な子どもたちやその保護者                                                                                        |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 特別な対応が必要な子どもたちへの放課後の居場所提供および学習支援の場づくり 年間開催日数 147日                                                              |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | 登録児童生徒数22名、延べ参加人数995名、保護者相談26時間、支援対応576時間、ケース検討会議及びカンファレンスにおけるスーパーバイズ12件                                       |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 318     | 10    | 322     | 10    | 329     | 10    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 318     | 10    | 322     | 10    | 329     | 10    |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 4,507     | 4,512     | 4,553     |
| 決算額(C)   | 4,507     | 4,512     | 4,553     |
| 差額(B-C)  | 0         | 0         | 0         |
| 執行率(C/B) | 100%      | 100%      | 100%      |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 4,825     | 4,834     | 4,882     |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 1,362     | 1,445     | 1,448     |
| 決算額(F)   | 1,362     | 1,445     | 1,457     |
| 差額(E-F)  | 0         | 0         | -9        |
| 執行率(F/E) | 100%      | 100%      | 101%      |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 3,463     | 3,389     | 3,425     |



【6.指標評価】

アウトプット評価（活動に基づく産出物（サービス））

| 指標  | 開催日数  |       | 単位 | 日     |
|-----|-------|-------|----|-------|
|     | 令和4年度 | 令和5年度 |    | 令和6年度 |
| 目標値 | 140   | 147   |    | 145   |
| 実績値 | 139   | 145   |    | 144   |
| 達成率 | 99.3% | 98.6% |    | 99.3% |

アウトカム評価（活動に基づく成果）

| 成果      | 特別な対応が必要な子どもたちのための放課後居場所づくりができる |       |       |   |
|---------|---------------------------------|-------|-------|---|
| 指標      | のべ参加児童生徒数                       |       | 単位    | 人 |
|         | 令和4年度                           | 令和5年度 | 令和6年度 |   |
| 目標値（以上） | 1,000                           | 1,000 | 1,000 |   |
| 実績値     | 883                             | 903   | 995   |   |
| 達成率     | 88.3%                           | 90.3% | 99.5% |   |

【7.観点評価】

| 観点  | 評価項目                                                                     | 評価点数  | 評価基準                                         |                                        | 根拠となるデータ等・評価の説明<br>（評価基準に適合することを示す具体的な数値等）                                                                                                                                                                  |
|-----|--------------------------------------------------------------------------|-------|----------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性 | 事業により発生する効果が必要とされているか                                                    | 5     | 5                                            | ニーズが高く必要性が高い（データを明記）                   | 集団への不適応や発達障がい等により、放課後や長期休業中に安心できる居場所を確保することが困難な児童生徒に対し、安心かつ安全に活動できる場及び学習支援の場が求められている。<br>小中学生22名登録                                                                                                          |
|     |                                                                          |       | 3                                            | ある程度のニーズがあり必要性がある                      |                                                                                                                                                                                                             |
|     |                                                                          |       | 1                                            | 必要性はあまり高くない                            |                                                                                                                                                                                                             |
|     | 国、県、民間や地域との役割分担から、市が実施する必要があるか                                           | 3     | 5                                            | 制度の主旨等から市以外が実施できない                     | 発達障がい等の診断を要する福祉受給者証を有していない利用者や、生活困窮による利用者等のニーズに行政がサポートし、対応していく必要がある。                                                                                                                                        |
|     |                                                                          |       | 3                                            | 市が実施することにより事業効果が高くなる                   |                                                                                                                                                                                                             |
|     |                                                                          |       | 1                                            | 市が実施する必要性はあまり高くない                      |                                                                                                                                                                                                             |
| 効率性 | 効率化されているか<br>・契約方法や仕様、事務手続、業務フローの見直し、DX、人件費削減など<br>※効率化の具体的な内容を評価の説明欄に記入 | 3     | 5                                            | 効率化により事業費や人件費が抑えられるなど生産性が向上している（金額を明記） | 集団への不適応や発達障がい特性など、特別な対応を必要とする児童生徒が利用することから、専門的な知識を有するスタッフが必要であるため、効率性を求めることが難しい。                                                                                                                            |
|     |                                                                          |       | 3                                            | 効率化によりミスが防止される、作業負荷が軽減されるなど生産性が向上している  |                                                                                                                                                                                                             |
|     |                                                                          |       | 1                                            | 効率化されていない                              |                                                                                                                                                                                                             |
| 有効性 | 事業の実施結果であるアウトプットは事業の成果であるアウトカムにつながっているか                                  | 3     | 5                                            | データの比較などにより、因果関係を示すことができる（データの分析内容を明記） | 参加者はスタッフや仲間とコミュニケーションを図ったり、各自の課題に取り組んだりして安心して過ごすことができている。困り感をもつ保護者の話を聴き、対応について助言している。個々の特性に応じた対応が利用者支援に繋がると考えられる。                                                                                           |
|     |                                                                          |       | 3                                            | 相関関係を示すデータがある                          |                                                                                                                                                                                                             |
|     |                                                                          |       | 1                                            | つながっていない又は不明確                          |                                                                                                                                                                                                             |
|     | アウトカム目標達成度                                                               | 12/15 | 達成率20%ごとに1点(100%まで)<br>(実績のないものは直近の達成率により計算) |                                        |                                                                                                                                                                                                             |
| 先見性 | 将来の課題を見据えた事業であるか<br>・人口減少・高齢化・気候変動・産業構造の変化など                             | 3     | 5                                            | 将来の課題解決に直接的に結びつく事業である                  | 少子化で子どもの数は減っていくが、貧困家庭で育つ子どもは増加することも予想されるため、支えていく場や人が必要である。                                                                                                                                                  |
|     |                                                                          |       | 3                                            | 将来の課題解決に間接的に結びつく事業である                  |                                                                                                                                                                                                             |
|     |                                                                          |       | 1                                            | 将来の課題解決に対する効果はあまりない                    |                                                                                                                                                                                                             |
| 重要性 | 市の目指すべき方向性と合致しているか                                                       | 8     | 10                                           | 未来のまちづくり構想で定めるまちづくりの方向性に関わる中核的な事業である   | 国からの補助金対象となっている事業である。特別な対応を必要とする子どもたちに対して、放課後や長期休業中の居場所を確保し、安心かつ安全に活動できる場及び学習支援の場を提供し、健全な育成を図ることは継続して必要である。今後も、個々の特性に応じた対応をし、安心して利用できる環境づくりに努める。ただし、部をまたいで複数の課で担当しているため、同じ課で統一して担当していく方がより丁寧に対応ができるように思われる。 |
|     |                                                                          |       | 8                                            | 未来のまちづくり構想で定めるまちづくりの方向性に関わる事業である       |                                                                                                                                                                                                             |
|     |                                                                          |       | 5                                            | 事業が市の各種計画に定められている（計画名を明記）              |                                                                                                                                                                                                             |
|     |                                                                          |       | 3                                            | 事業の一部が市の計画に関係している（計画名を明記）              |                                                                                                                                                                                                             |
|     |                                                                          |       | 1                                            | 事業が市の計画に直接的に関係していない                    |                                                                                                                                                                                                             |

【8.総合評価】（定量評価及び定性評価を踏まえた評価）

| 総合評価 | 令和4年度                                                                            |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|------|----------------------------------------------------------------------------------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|      | 点数                                                                               | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|      |                                                                                  | 現状維持 |       | 現状維持 | 37<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
|      | 担当課については検討をしていく必要があるが、放課後の安全な場所や支援を必要とする子どもたちや保護者にとって、当該事業は重要であることから、継続して実施していく。 |      |       |      |          |     |                                                        |

- ・40点以上：拡充
- ・25点以上：継続
- ・15点以上：改善
- ・0点以上：縮小・廃止



事業評価シート(令和6年度事業)

|    |         |     |
|----|---------|-----|
| 番号 | 0960020 | 011 |
|----|---------|-----|

【1.基本情報】

|         |              |    |     |        |  |      |                |                                                     |  |  |
|---------|--------------|----|-----|--------|--|------|----------------|-----------------------------------------------------|--|--|
| 事業名     | 子ども・若者自立支援教室 |    |     |        |  |      |                |                                                     |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部       |    |     |        |  | 担当課名 | 子ども・若者総合支援センター |                                                     |  |  |
| 実施方法    | 直営           |    |     | 補助等の種類 |  |      | 実施主体           | 岐阜市                                                 |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成           | 26 | 年度～ |        |  | 年度   | 根拠法令・関連計画      | 義務教育の段階における普通教育に相当する教育機会の確保等に関する法律／岐阜市子ども・若者生き生きプラン |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                                                                                                     |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 不登校の児童生徒を対象に、他者とのふれあい、体験活動、学習活動などを通して、自主性や社会性を育成し、社会的自立に向けた力を培うための相談や支援を行う。安心できる居場所としての機能を果たし、様々な活動や学習を行う中で、心身の安定、基本的生活習慣の改善、コミュニケーションスキルの向上を図る。また、15歳以上18歳以下の就学していない若者の学び直しの支援も行う。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 市内4か所(子ども・若者総合支援センター内、岐陽体育館内、岐阜市教育研究所内、旧岐阜養護学校小中学部内)に「子ども・若者自立支援教室」を開室する。開室時間は、9:30から14:00までとする。「ふれあい活動」という体験活動を年5回実施するほか、月1回、不登校児童生徒を対象とした保護者の会を実施する。                              |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の対象                    | 何を    | 社会的自立・不登校改善のための支援                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 市内の不登校児童生徒及び15歳～18歳以下の就学していない者で学び直しを希望する若者(以下、「不登校児童生徒等」と記載)                                                                                                                        |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 不登校児童生徒等が個々の状況に応じて通所                                                                                                                                                                |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | 家庭との連携充実のため、自立支援教室送迎時の保護者との対話や電話をこまめに行うとともに、夏季休業中に保護者との懇談の機会をもった。学校との連携強化のため、受理面談をより積極的に行った。                                                                                        |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 16,536  | 520   | 16,744  | 520   | 17,108  | 520   |
| パートタイム会計年度任用職員A | 34,138  | 3,380 | 34,138  | 3,380 | 40,898  | 3,380 |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 50,674  | 3,900 | 50,882  | 3,900 | 58,006  | 3,900 |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 3,253     | 3,116     | 3,644     |
| 決算額(C)   | 2,135     | 1,806     | 2,386     |
| 差額(B-C)  | 1,118     | 1,310     | 1,258     |
| 執行率(C/B) | 66%       | 58%       | 65%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 52,809    | 52,688    | 60,392    |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 0         | 0         | 0         |
| 決算額(F)   | 0         | 0         | 0         |
| 差額(E-F)  | 0         | 0         | 0         |
| 執行率(F/E) | -         | -         | -         |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 52,809    | 52,688    | 60,392    |

【6.指標評価】

アウトプット評価（活動に基づく産出物（サービス））

| 指標  | 不登校に関わる相談件数 |       | 単位    | 件 |
|-----|-------------|-------|-------|---|
|     | 令和4年度       | 令和5年度 | 令和6年度 |   |
| 目標値 | 1,000       | 900   | 900   |   |
| 実績値 | 939         | 748   | 854   |   |
| 達成率 | 93.9%       | 83.1% | 94.9% |   |

アウトカム評価（活動に基づく成果）

| 成果      | 不登校で悩む児童生徒や保護者に寄り添った支援を提供する |        |        |   |
|---------|-----------------------------|--------|--------|---|
| 指標      | 状況改善割合                      |        | 単位     | % |
|         | 令和4年度                       | 令和5年度  | 令和6年度  |   |
| 目標値（以上） | 85                          | 80     | 80     |   |
| 実績値     | 86                          | 87     | 86     |   |
| 達成率     | 101.2%                      | 108.8% | 107.5% |   |

【7.観点評価】

| 観点  | 評価項目                                                                     | 評価点数     | 評価基準                                         |                                        | 根拠となるデータ等・評価の説明<br>(評価基準に適合することを示す具体的な数値等)                                                                                                                                                                                          |
|-----|--------------------------------------------------------------------------|----------|----------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性 | 事業により発生する効果が必要とされているか                                                    | 3        | 5                                            | ニーズが高く必要性が高い(データを明記)                   | 岐阜市内の小中学校の不登校児童生徒数は、依然として1000人以上の高水準を推移している。草湊中学校、校内フリースペース、オンラインフリースペース、民間のフリースクールなどの支援はあるものの、岐阜市子ども・若者総合支援センターへも不登校、登校しぶりの悩みをもった保護者や学校からの相談があり、教育支援係だけでも年間800件以上対応している。また、自立支援教室は、見学も含めると令和6年度83名が利用し、学校以外の安心できる場所での支援に対するニーズは高い。 |
|     |                                                                          |          | 3                                            | ある程度のニーズがあり必要性がある                      |                                                                                                                                                                                                                                     |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 必要性はあまり高くない                            |                                                                                                                                                                                                                                     |
|     | 国、県、民間や地域との役割分担から、市が実施する必要があるか                                           | 3        | 5                                            | 制度の主旨等から市以外が実施できない                     | 市内小中学生の不登校児童生徒を対象とした教室であり、学校や市教育委員会と協力し、市による不登校児童生徒への対応が必要である。市が運営する不登校の児童生徒を対象とした教育支援センターは他にない。                                                                                                                                    |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 市が実施することにより事業効果が高くなる                   |                                                                                                                                                                                                                                     |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 市が実施する必要性はあまり高くない                      |                                                                                                                                                                                                                                     |
| 効率性 | 効率化されているか<br>・契約方法や仕様、事務手続、業務フローの見直し、DX、人件費削減など<br>※効率化の具体的な内容を評価の説明欄に記入 | 3        | 5                                            | 効率化により事業費や人件費が抑えられるなど生産性が向上している(金額を明記) | 市内4か所の自立支援教室に13名の支援員を配置し、令和6年度には197日開室し、のべ2670名の児童生徒が利用した。利用人数によって支援員の配置を調整するなど、工夫しながら個に応じたきめ細やかな支援を行っている。学校や市教育委員会との連携が不可欠であり、市として対応にあたる必要がある。自立支援教室に通う子どもや若者が他者と関わる機会をつくるために、市民協働が必要と考える。                                         |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 効率化によりミスが防止される、作業負荷が軽減されるなど生産性が向上している  |                                                                                                                                                                                                                                     |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 効率化されていない                              |                                                                                                                                                                                                                                     |
| 有効性 | 事業の実施結果であるアウトプットは事業の成果であるアウトカムにつながっているか                                  | 3        | 5                                            | データの比較などにより、因果関係を示すことができる(データの分析内容を明記) | 不登校の要因や背景は多様化、複雑化している。エールぎふ内の他係、学校や関係機関等と連携し、きめ細やかな支援や対応を継続している。相談件数は令和5年度の748件から令和6年度は854件と増加している。自立支援教室で関わった児童生徒のうち、状況が改善した子は、令和5年度、令和6年度共に85%以上となっている。                                                                           |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 相関関係を示すデータがある                          |                                                                                                                                                                                                                                     |
|     |                                                                          |          | 1                                            | つながっていない又は不明確                          |                                                                                                                                                                                                                                     |
|     | アウトカム目標達成度                                                               | 15<br>15 | 達成率20%ごとに1点(100%まで)<br>(実績のないものは直近の達成率により計算) |                                        |                                                                                                                                                                                                                                     |
|     |                                                                          |          |                                              |                                        |                                                                                                                                                                                                                                     |
|     |                                                                          |          |                                              |                                        |                                                                                                                                                                                                                                     |
| 先見性 | 将来の課題を見据えた事業であるか<br>・人口減少・高齢化・気候変動・産業構造の変化など                             | 3        | 5                                            | 将来の課題解決に直接的に結びつく事業である                  | 学校に行きづらい子どもたちが安心して通える場所があること、保護者が子どもとの関わりを相談しながら一緒に考え、関わる人がいることは、子育てをしやすいまちづくりにつながる。                                                                                                                                                |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 将来の課題解決に間接的に結びつく事業である                  |                                                                                                                                                                                                                                     |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 将来の課題解決に対する効果はあまりない                    |                                                                                                                                                                                                                                     |
| 重要性 | 市の目指すべき方向性と合致しているか                                                       | 8        | 10                                           | 未来のまちづくり構想で定めるまちづくりの方向性に関わる中核的な事業である   | 未来のまちづくり構想の「子どもと教育を中心とするまちづくり」に関わって、子どもが安心して、楽しく学び、過ごせる場所が必要。不登校が増加していく中で、学校に行くことが苦しい子が安心して利用でき、体験活動や人とのふれあい、学習など、一人一人に寄り添ったきめ細やかな支援を受けられ、エネルギーを蓄えることができる場所として、自立支援教室は重要だと考える。                                                      |
|     |                                                                          |          | 8                                            | 未来のまちづくり構想で定めるまちづくりの方向性に関わる事業である       |                                                                                                                                                                                                                                     |
|     |                                                                          |          | 5                                            | 事業が市の各種計画に定められている(計画名を明記)              |                                                                                                                                                                                                                                     |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 事業の一部が市の計画に関係している(計画名を明記)              |                                                                                                                                                                                                                                     |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 事業が市の計画に直接的に関係していない                    |                                                                                                                                                                                                                                     |
|     |                                                                          |          |                                              |                                        |                                                                                                                                                                                                                                     |

【8.総合評価】（定量評価及び定性評価を踏まえた評価）

| 総合評価 | 令和4年度                                                                              |      | 令和5年度 |      | 令和6年度 |     | 方向性基準<br>（基準点を満たすものから選択）                           |
|------|------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|------|-------|-----|----------------------------------------------------|
|      | 点数                                                                                 | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性 |                                                    |
|      |                                                                                    | 現状維持 |       | 現状維持 | 38    | 継続  |                                                    |
|      | 市内の不登校児童生徒は増加しており、学校に行くことが苦しい子が安心して利用できる場所が必要である。そのため、当事業は非常に重要であることから、継続して実施していく。 |      |       |      |       |     | ・40点以上：拡充<br>・25点以上：継続<br>・15点以上：改善<br>・0点以上：縮小・廃止 |

【1.基本情報】

|         |          |    |        |  |    |           |                  |  |  |  |
|---------|----------|----|--------|--|----|-----------|------------------|--|--|--|
| 事業名     | ふれあい活動事業 |    |        |  |    |           |                  |  |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部   |    |        |  |    | 担当課名      | 子ども・若者総合支援センター   |  |  |  |
| 実施方法    | 直営       |    | 補助等の種類 |  |    | 実施主体      | 岐阜市              |  |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成       | 29 | 年度～    |  | 年度 | 根拠法令・関連計画 | 岐阜市子ども・若者生き生きプラン |  |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                                                                                           |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 不登校の児童生徒が楽しく、達成感を味わえるような多様な体験活動を実施し、自己肯定感を高め、社会性を育成する。また、人と関わることを避けがちな不登校児童生徒に、年の近い大学(院)生と一緒に活動する機会をつくり、人と関わる楽しさや外へ目を向ける意欲を育てるとともに、将来子どもと関わる職業を志す学生が不登校児童生徒について理解する機会とする。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 子ども・若者自立支援教室開室日に公共施設などを利用し、様々な体験活動(スポーツ体験、音楽体験、登山体験、自然体験、工作体験など)を行う。                                                                                                      |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の<br>対象                | 何を    | 不登校児童生徒が社会性やコミュニケーション力を身につけるための支援                                                                                                                                         |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 岐阜市子ども・若者自立支援教室利用者のうち、ふれあい活動への参加希望者                                                                                                                                       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 年5回実施                                                                                                                                                                     |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | 年5回の実施だったが年8回と回数を増やし、新しい活動も取り入れた。(動物とのふれあい体験など)                                                                                                                           |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 2,226   | 70    | 2,254   | 70    | 2,303   | 70    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 18,382  | 1,820 | 18,382  | 1,820 | 22,022  | 1,820 |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 20,608  | 1,890 | 20,636  | 1,890 | 24,325  | 1,890 |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 40        | 35        | 35        |
| 決算額(C)   | 17        | 15        | 10        |
| 差額(B-C)  | 23        | 20        | 25        |
| 執行率(C/B) | 43%       | 43%       | 29%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 20,625    | 20,651    | 24,335    |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 0         | 0         | 0         |
| 決算額(F)   | 0         | 0         | 0         |
| 差額(E-F)  | 0         | 0         | 0         |
| 執行率(F/E) | -         | -         | -         |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般<br>財源(DーF) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|
|                   | 20,625    | 20,651    | 24,335    |

【6.指標評価】

アウトプット評価（活動に基づく産出物（サービス））

| 指標  | 活動参加人数 |        | 単位 | 人      |
|-----|--------|--------|----|--------|
|     | 令和4年度  | 令和5年度  |    | 令和6年度  |
| 目標値 | 50     | 50     |    | 100    |
| 実績値 | 44     | 72     |    | 117    |
| 達成率 | 88.0%  | 144.0% |    | 117.0% |

アウトカム評価（活動に基づく成果）

|         |                      |        |        |   |
|---------|----------------------|--------|--------|---|
| 成果      | 不登校の子どもたちに楽しい活動を提供する |        |        |   |
| 指標      | 活動に満足感を得られた参加者の割合    |        | 単位     | % |
|         | 令和4年度                | 令和5年度  | 令和6年度  |   |
| 目標値(以上) | 90                   | 90     | 90     |   |
| 実績値     | 100                  | 97     | 100    |   |
| 達成率     | 111.1%               | 108.0% | 111.1% |   |

【7.観点評価】

| 観点  | 評価項目                                                                     | 評価点数     | 評価基準                                         |                                        | 根拠となるデータ等・評価の説明<br>(評価基準に適合することを示す具体的な数値等)                                                                                                                                 |
|-----|--------------------------------------------------------------------------|----------|----------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性 | 事業により発生する効果が必要とされているか                                                    | 3        | 5                                            | ニーズが高く必要性が高い(データを明記)                   | 日ごろの活動とは違う体験ができること、講師や大学生など他の人とのふれあいができることなどは、不登校の子どもたちにとって人との関わりを学んだり、興味を待った体験から自信を得たりするよい機会となる。子どもたちが興味を持ちそうな体験を考え、回数を年間8回に増やしたこともあり、参加者が令和5年度の72名から令和6年度の117名へと大幅に増加した。 |
|     |                                                                          |          | 3                                            | ある程度のニーズがあり必要性がある                      |                                                                                                                                                                            |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 必要性はあまり高くない                            |                                                                                                                                                                            |
|     | 国、県、民間や地域との役割分担から、市が実施する必要があるか                                           | 3        | 5                                            | 制度の主旨等から市以外が実施できない                     | 市内の不登校児童生徒を対象とした教室であり、市が行うことで、学校や市教育委員会と協力した対応、支援が可能となる。                                                                                                                   |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 市が実施することにより事業効果が高くなる                   |                                                                                                                                                                            |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 市が実施する必要性はあまり高くない                      |                                                                                                                                                                            |
| 効率性 | 効率化されているか<br>・契約方法や仕様、事務手続、業務フローの見直し、DX、人件費削減など<br>※効率化の具体的な内容を評価の説明欄に記入 | 3        | 5                                            | 効率化により事業費や人件費が抑えられるなど生産性が向上している(金額を明記) | 講師との念入りな打ち合わせ、参加する大学生に対しての事前の説明を行い、大学生に不登校児童生徒への働きかけについて伝えておくことで、積極的な働きかけがされ、不登校児童生徒が笑顔で楽しそうに活動する姿がみられた。                                                                   |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 効率化によりミスが防止される、作業負荷が軽減されるなど生産性が向上している  |                                                                                                                                                                            |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 効率化されていない                              |                                                                                                                                                                            |
| 有効性 | 事業の実施結果であるアウトプットは事業の成果であるアウトカムにつながっているか                                  | 3        | 5                                            | データの比較などにより、因果関係を示すことができる(データの分析内容を明記) | 参加者が令和5年度の72名から令和6年度の117名へと大幅に増加した。人前に出るのが苦手な子がみんなの前で堂々と楽器の演奏をする姿、できるまで何度も挑戦する姿など、普段とは違う参加者の姿をみることができた。活動後に「楽しかった」と回答した参加者は100%だった。                                        |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 相関関係を示すデータがある                          |                                                                                                                                                                            |
|     |                                                                          |          | 1                                            | つながっていない又は不明確                          |                                                                                                                                                                            |
|     | アウトカム目標達成度                                                               | 15<br>15 | 達成率20%ごとに1点(100%まで)<br>(実績のないものは直近の達成率により計算) |                                        |                                                                                                                                                                            |
| 先見性 | 将来の課題を見据えた事業であるか<br>・人口減少・高齢化・気候変動・産業構造の変化など                             | 3        | 5                                            | 将来の課題解決に直接的に結びつく事業である                  | 学校に行きづらい子どもたちが安心して通える場所があること、楽しいと感じることができる体験ができること、保護者が子どもとの関わりを相談しながら一緒に考え、関わる人がいることは、子育てをしやすいまちづくりにつながる。                                                                 |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 将来の課題解決に間接的に結びつく事業である                  |                                                                                                                                                                            |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 将来の課題解決に対する効果はあまりない                    |                                                                                                                                                                            |
| 重要性 | 市の目指すべき方向性と合致しているか                                                       | 8        | 10                                           | 未来のまちづくり構想で定めるまちづくりの方向性に関わる中核的な事業である   | 未来のまちづくり構想の「子どもと教育を中心とするまちづくり」に関わって、子どもが安心して、楽しく学び、過ごせる場所が必要。不登校が増加していく中で、学校に行くことが苦しい子が安心して、楽しく参加できる体験活動は、子どもたちのエネルギーを蓄えることに役立つと考える。                                       |
|     |                                                                          |          | 8                                            | 未来のまちづくり構想で定めるまちづくりの方向性に関わる事業である       |                                                                                                                                                                            |
|     |                                                                          |          | 5                                            | 事業が市の各種計画に定められている(計画名を明記)              |                                                                                                                                                                            |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 事業の一部が市の計画に関係している(計画名を明記)              |                                                                                                                                                                            |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 事業が市の計画に直接的に関係していない                    |                                                                                                                                                                            |
|     |                                                                          |          |                                              |                                        |                                                                                                                                                                            |

【8.総合評価】（定量評価及び定性評価を踏まえた評価）

| 総合評価                                                                                                                           | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>（基準点を満たすものから選択）                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|                                                                                                                                |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 38<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
|                                                                                                                                |       |      |       |      |          |     |                                                        |
| 市内の不登校児童生徒数は増加しており、学校で過ごすことが苦しい子が多数いる。学校に行くことが苦しい子が安心して楽しく参加できる体験活動は、子どもたちのエネルギーを蓄えることにつながる活動であり、当該事業は非常に重要であることから、継続して実施していく。 |       |      |       |      |          |     |                                                        |

- ・40点以上：拡充
- ・25点以上：継続
- ・15点以上：改善
- ・0点以上：縮小・廃止

【1.基本情報】

|         |               |    |        |  |  |      |                |                  |  |  |
|---------|---------------|----|--------|--|--|------|----------------|------------------|--|--|
| 事業名     | ”エール”サマーフェス事業 |    |        |  |  |      |                |                  |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部        |    |        |  |  | 担当課名 | 子ども・若者総合支援センター |                  |  |  |
| 実施方法    | 直営            |    | 補助等の種類 |  |  |      | 実施主体           | 岐阜市              |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成            | 29 | 年度～    |  |  | 年度   | 根拠法令・関連計画      | 岐阜市子ども・若者生き生きプラン |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                        |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | ひきこもり傾向のある児童生徒に、社会や他者に関わるきっかけを提供し、社会からの孤立化を防ぐ。                                         |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 夏季休業中に、児童生徒が興味をもちそうな体験ができる『“エール”サマーフェス』を開催し、外界へ目を向ける機会とするとともに、体験を通して自尊心情(自己有用感)の高揚を図る。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の<br>対象                | 何を    | 社会や他者と関わるきっかけをつくる体験活動。自己の才能を伸長させるための体験活動。                                              |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 市内小中学校のひきこもり傾向の児童生徒、長期にわたり欠席している児童生徒、自立支援教室の通所生                                        |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 年1回(2日間、各2時間程度)実施。                                                                     |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                                      |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 2,226   | 70    | 2,254   | 70    | 2,303   | 70    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 4,343   | 430   | 4,343   | 430   | 5,203   | 430   |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 6,569   | 500   | 6,597   | 500   | 7,506   | 500   |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 123       | 123       | 123       |
| 決算額(C)   | 76        | 95        | 92        |
| 差額(B-C)  | 47        | 28        | 31        |
| 執行率(C/B) | 62%       | 77%       | 75%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 6,645     | 6,692     | 7,598     |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 0         | 0         | 0         |
| 決算額(F)   | 0         | 0         | 0         |
| 差額(E-F)  | 0         | 0         | 0         |
| 執行率(F/E) | —         | —         | —         |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般<br>財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|
|                   | 6,645     | 6,692     | 7,598     |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価 | 令和4年度                                                                                     |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|      | 点数                                                                                        | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|      |                                                                                           | 現状維持 |       | 現状維持 | 38<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
|      | 家から出ることが難しく、学校に行くことが苦しい子が安心して、楽しく参加できる体験活動は、外の世界と関わるきっかけとなり、当該事業は非常に重要であることから、継続して実施していく。 |      |       |      |          |     |                                                        |

【1.基本情報】

|         |                  |    |        |  |      |                |                                |  |  |  |
|---------|------------------|----|--------|--|------|----------------|--------------------------------|--|--|--|
| 事業名     | 義務教育終了後の就学就労支援事業 |    |        |  |      |                |                                |  |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部           |    |        |  | 担当課名 | 子ども・若者総合支援センター |                                |  |  |  |
| 実施方法    | 直営               |    | 補助等の種類 |  |      | 実施主体           | 岐阜市                            |  |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成               | 26 | 年度～    |  | 年度   | 根拠法令・関連計画      | 子ども・若者育成支援推進法、岐阜市子ども・若者生き生きプラン |  |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 義務教育終了後、目標を見失ったり、生活が思うようにいかなかったりする状況の中で、困ったり悩んだりしている子ども・若者に対して、様々な支援を行うことで、就学や就労への意欲を高め、社会的自立につなげ、夢や希望をもって生活する。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 義務教育終了後に、様々な問題を抱えている若者に対して、関係機関との連携を深め、より効果的な支援につなげていく。                                                         |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の対象                    | 何を    | 義務教育終了後の様々な相談                                                                                                   |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 子ども・若者、保護者、学校職員                                                                                                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 年間650件以上                                                                                                        |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | 就学や就労への意欲をもつ子ども・若者の増加を目指し、前年度の実績を踏まえ、相談件数を650件以上と設定した。また、課題が解決した者の捉えを、相談が終結した者ではなく、主訴が改善した者として、目標を60人以上と設定した。   |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 8,268   | 260   | 8,050   | 250   | 8,225   | 250   |
| パートタイム会計年度任用職員A | 15,756  | 1,560 | 15,756  | 1,560 | 18,876  | 1,560 |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 24,024  | 1,820 | 23,806  | 1,810 | 27,101  | 1,810 |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 130       | 130       | 131       |
| 決算額(C)   | 275       | 29        | 29        |
| 差額(B-C)  | -145      | 101       | 102       |
| 執行率(C/B) | 212%      | 22%       | 22%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 24,299    | 23,835    | 27,130    |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 0         | 0         | 0         |
| 決算額(F)   | 0         | 0         | 0         |
| 差額(E-F)  | 0         | 0         | 0         |
| 執行率(F/E) | -         | -         | -         |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 24,299    | 23,835    | 27,130    |



**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                                          | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|---------------------------------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|                                                               | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|                                                               |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 42<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
| 義務教育終了後～20歳までの若者、所属のない若者の支援を担っている当該事業は非常に重要であることから継続して実施していく。 |       |      |       |      |          |     |                                                        |

【1.基本情報】

|         |            |    |        |  |    |           |                 |  |  |  |
|---------|------------|----|--------|--|----|-----------|-----------------|--|--|--|
| 事業名     | 専門アドバイザー事業 |    |        |  |    |           |                 |  |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部     |    |        |  |    | 担当課名      | 子ども・若者総合支援センター  |  |  |  |
| 実施方法    | 直営         |    | 補助等の種類 |  |    | 実施主体      | 岐阜市             |  |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成         | 26 | 年度～    |  | 年度 | 根拠法令・関連計画 | 岐阜市子ども・子育て支援プラン |  |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                           |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 多様化、複雑化する相談内容について、医療、法律、心理等各分野の専門的な立場から相談、支援、助言を受け、相談内容を多面的に理解し支援する。      |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 多様化、複雑化する相談内容や子ども・若者総合支援センターの業務内容に関して、医療、法律、心理等各分野の専門的な立場から相談、支援、助言等を受ける。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の対象                    | 何を    | 医療、法律、心理等各分野の専門的な立場から相談、支援、助言                                             |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 0歳から20歳前までの子ども・若者とその支援者                                                   |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 医療相談 100件 弁護士相談10件 心理相談 2800件                                             |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | 相談者のニーズに応じて、アドバイザーを1名(カウンセラー)増やした。                                        |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 8,268   | 260   | 8,372   | 260   | 8,554   | 260   |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 8,268   | 260   | 8,372   | 260   | 8,554   | 260   |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 17,774    | 18,429    | 18,429    |
| 決算額(C)   | 17,317    | 17,178    | 16,186    |
| 差額(B-C)  | 457       | 1,251     | 2,243     |
| 執行率(C/B) | 97%       | 93%       | 88%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 25,585    | 25,550    | 24,740    |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 10        | 10        | 10        |
| 決算額(F)   | 10        | 10        | 10        |
| 差額(E-F)  | 0         | 0         | 0         |
| 執行率(F/E) | 100%      | 100%      | 100%      |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 25,575    | 25,540    | 24,730    |

【6.指標評価】

アウトプット評価（活動に基づく産出物（サービス））

| 指標  | 相談・支援・助言のべ件数 |        | 単位     | 人 |
|-----|--------------|--------|--------|---|
|     | 令和4年度        | 令和5年度  | 令和6年度  |   |
| 目標値 | 2,600        | 2,700  | 2,800  |   |
| 実績値 | 3,449        | 3,611  | 3,351  |   |
| 達成率 | 132.7%       | 133.7% | 119.7% |   |

アウトカム評価（活動に基づく成果）

| 成果      | 多様化・複雑化している子ども・若者のあらゆる相談・支援・助言のべ件数 |        |        |   |
|---------|------------------------------------|--------|--------|---|
| 指標      | 相談・支援・助言のべ件数                       |        | 単位     | 人 |
|         | 令和4年度                              | 令和5年度  | 令和6年度  |   |
| 目標値（以上） | 2,600                              | 2,700  | 2,800  |   |
| 実績値     | 3,449                              | 3,611  | 3,351  |   |
| 達成率     | 132.7%                             | 133.7% | 119.7% |   |

【7.観点評価】

| 観点  | 評価項目                                                                     | 評価点数     | 評価基準                                         |                                        | 根拠となるデータ等・評価の説明<br>（評価基準に適合することを示す具体的な数値等）                                                       |
|-----|--------------------------------------------------------------------------|----------|----------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性 | 事業により発生する効果が必要とされているか                                                    | 5        | 5                                            | ニーズが高く必要性が高い（データを明記）                   | 多様化、複雑化する相談内容について、医療、法律、心理等各分野の専門的な立場から相談、支援、助言等を受け、相談内容を多面的に理解し支援する必要性が、6年度の実績はのべ3351件あり、非常に高い。 |
|     |                                                                          |          | 3                                            | ある程度のニーズがあり必要性がある                      |                                                                                                  |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 必要性はあまり高くない                            |                                                                                                  |
|     | 国、県、民間や地域との役割分担から、市が実施する必要があるか                                           | 5        | 5                                            | 制度の主旨等から市以外が実施できない                     | 次世代を担う子ども・若者を、市が支援する意義は大きい。                                                                      |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 市が実施することにより事業効果が高くなる                   |                                                                                                  |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 市が実施する必要性はあまり高くない                      |                                                                                                  |
| 効率性 | 効率化されているか<br>・契約方法や仕様、事務手続、業務フローの見直し、DX、人件費削減など<br>※効率化の具体的な内容を評価の説明欄に記入 | 3        | 5                                            | 効率化により事業費や人件費が抑えられるなど生産性が向上している（金額を明記） | 医療、法律、心理等の専門的な立場からの助言等を受け、他機関につないだり、継続的な支援を行ったりすることができ、大きな効果につながっている。                            |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 効率化によりミスが防止される、作業負荷が軽減されるなど生産性が向上している  |                                                                                                  |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 効率化されていない                              |                                                                                                  |
| 有効性 | 事業の実施結果であるアウトプットは事業の成果であるアウトカムにつながっているか                                  | 1        | 5                                            | データの比較などにより、因果関係を示すことができる（データの分析内容を明記） | 専門的な助言を受け、センター内の係が役割を分担し支援を行うことで、改善につながるケースが増えている。センター職員が助言を受けることで、職員の専門性の向上につながっている。            |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 相関関係を示すデータがある                          |                                                                                                  |
|     |                                                                          |          | 1                                            | つながっていない又は不明確                          |                                                                                                  |
|     | アウトカム目標達成度                                                               | 15<br>15 | 達成率20%ごとに1点(100%まで)<br>（実績のないものは直近の達成率により計算） |                                        |                                                                                                  |
| 先見性 | 将来の課題を見据えた事業であるか<br>・人口減少・高齢化・気候変動・産業構造の変化など                             | 5        | 5                                            | 将来の課題解決に直接的に結びつく事業である                  | 相談内容が多様化・複雑化・低年齢化している現状を鑑みると、早期に専門家と連携して解決を図ることで、子どもの課題がひどくなる前の未然防止につながる。                        |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 将来の課題解決に間接的に結びつく事業である                  |                                                                                                  |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 将来の課題解決に対する効果はあまりない                    |                                                                                                  |
| 重要性 | 市の目指すべき方向性と合致しているか                                                       | 5        | 10                                           | 未来のまちづくり構想で定めるまちづくりの方向性に関わる中核的な事業である   | ・岐阜市子ども計画<br>・岐阜市子ども・子育て支援プラン                                                                    |
|     |                                                                          |          | 8                                            | 未来のまちづくり構想で定めるまちづくりの方向性に関わる事業である       |                                                                                                  |
|     |                                                                          |          | 5                                            | 事業が市の各種計画に定められている（計画名を明記）              |                                                                                                  |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 事業の一部が市の計画に関係している（計画名を明記）              |                                                                                                  |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 事業が市の計画に直接的に関係していない                    |                                                                                                  |

【8.総合評価】（定量評価及び定性評価を踏まえた評価）

| 総合評価 | 令和4年度                                                                                     |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                           |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|------|----------|-----|----------------------------------------------------|
|      | 点数                                                                                        | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                    |
|      |                                                                                           | 現状維持 |       | 現状維持 | 39<br>50 | 継続  | ・40点以上:拡充<br>・25点以上:継続<br>・15点以上:改善<br>・0点以上:縮小・廃止 |
|      | 実績値は減少しているが、目標値を大きく上回っており、多様化・複雑化している子ども・若者のあらゆる相談に対応していくために当該事業は非常に重要であることから、継続して実施していく。 |      |       |      |          |     |                                                    |

事業評価シート(令和6年度事業)

|    |         |     |
|----|---------|-----|
| 番号 | 0960020 | 016 |
|----|---------|-----|

【1.基本情報】

|         |                   |    |     |        |  |      |                |                                                 |  |  |
|---------|-------------------|----|-----|--------|--|------|----------------|-------------------------------------------------|--|--|
| 事業名     | スクールソーシャルワーカー活用事業 |    |     |        |  |      |                |                                                 |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部            |    |     |        |  | 担当課名 | 子ども・若者総合支援センター |                                                 |  |  |
| 実施方法    | 直営                |    |     | 補助等の種類 |  |      | 実施主体           | 岐阜市                                             |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成                | 25 | 年度～ |        |  | 年度   | 根拠法令・関連計画      | 教育支援体制整備事業費補助金<br>(いじめ対策・不登校支援等総合推進事業)補助事業(文科省) |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                                                                                       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | いじめ、不登校、暴力行為、児童虐待などの生徒指導上の課題に対応するため、教育分野に関する知識に加え、社会福祉等の専門的な知識・技術を用いて、児童生徒の置かれた様々な環境に働きかけ、支援を行うスクールソーシャルワーカーをセンター内に配置し相談・支援体制を整備する。                                   |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | スクールソーシャルワーカーをセンター内に3名配置し、事案に応じて市内小中学校への訪問、家庭訪問、ケース検討会議の企画等、家庭や行政、福祉関係施設等外部機関と連携しながら、どもを取り巻く環境を調整する役割を果たすことでいじめ、不登校、暴力行為、児童虐待などの生徒指導上の課題に対応し学びや育ちのセーフティネットとしての機能を果たす。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の対象                    | 何を    | 子ども・若者の置かれた環境を改善するためのケース検討会議や家庭・学校訪問                                                                                                                                  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 0歳から20歳前までの子ども・若者                                                                                                                                                     |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | ケース検討会議 70回 家庭・学校訪問等のべ相談・対応 750件                                                                                                                                      |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | より地域に根ざした支援につなげるために、スクールソーシャルワーカーの担当地域を見直した。                                                                                                                          |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員A | 7,878   | 780   | 7,878   | 780   | 9,438   | 780   |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 7,878   | 780   | 7,878   | 780   | 9,438   | 780   |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 104       | 104       | 104       |
| 決算額(C)   | 91        | 111       | 127       |
| 差額(B-C)  | 13        | -7        | -23       |
| 執行率(C/B) | 88%       | 107%      | 122%      |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 7,969     | 7,989     | 9,565     |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 2,940     | 3,070     | 3,666     |
| 決算額(F)   | 2,940     | 3,111     | 3,666     |
| 差額(E-F)  | 0         | -41       | 0         |
| 執行率(F/E) | 100%      | 101%      | 100%      |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 5,029     | 4,878     | 5,899     |

【6.指標評価】

アウトプット評価（活動に基づく産出物（サービス））

| 指標  | のべ相談・対応件数 |        | 単位     | 件 |
|-----|-----------|--------|--------|---|
|     | 令和4年度     | 令和5年度  | 令和6年度  |   |
| 目標値 | 540       | 540    | 540    |   |
| 実績値 | 451       | 838    | 892    |   |
| 達成率 | 83.5%     | 155.2% | 165.2% |   |

アウトカム評価（活動に基づく成果）

|         |                                         |       |       |   |
|---------|-----------------------------------------|-------|-------|---|
| 成果      | 学校だけで解決が困難な相談について、関係機関と連携したケース検討会議を開催する |       |       |   |
| 指標      | ケース検討会議の開催                              |       | 単位    | 回 |
|         | 令和4年度                                   | 令和5年度 | 令和6年度 |   |
| 目標値（以上） | 150                                     | 100   | 100   |   |
| 実績値     | 97                                      | 78    | 82    |   |
| 達成率     | 64.7%                                   | 78.0% | 82.0% |   |

【7.観点評価】

| 観点  | 評価項目                                                                     | 評価点数     | 評価基準                                         |                                        | 根拠となるデータ等・評価の説明<br>(評価基準に適合することを示す具体的な数値等)                                                                                                                                                                           |
|-----|--------------------------------------------------------------------------|----------|----------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性 | 事業により発生する効果が必要とされているか                                                    | 5        | 5                                            | ニーズが高く必要性が高い（データを明記）                   | 6年度の延べ相談対応件数892件中、発達障がいへの対応は237件、不登校は230件、いじめや暴力行為等の問題行動は104件、児童虐待は95件の計666件で全体の7割以上となり、子どもへの支援だけでなく、家庭と学校及び関係機関が連携を図りながら進めなければならないケースが増加している。そのため、教育分野に関する知識に加え、社会福祉等の専門的な知識・技術を用いて、児童生徒の置かれた様々な環境に働きかけて支援を行う必要がある。 |
|     |                                                                          |          | 3                                            | ある程度のニーズがあり必要性がある                      |                                                                                                                                                                                                                      |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 必要性はあまり高くない                            |                                                                                                                                                                                                                      |
|     | 国、県、民間や地域との役割分担から、市が実施する必要があるか                                           | 3        | 5                                            | 制度の主旨等から市以外が実施できない                     | 文部科学省「教育支援体制整備事業費補助金（いじめ対策・不登校支援等総合推進事業）補助事業」として、国から1/3の補助を受け実施している。スクールソーシャルワーカーをセンター内に配置することで、センター内各係や関係機関をつなぎ、連携を進める要の役割を果たしているため、本事業を市が担う意義は大きい。                                                                 |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 市が実施することにより事業効果が高くなる                   |                                                                                                                                                                                                                      |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 市が実施する必要性はあまり高くない                      |                                                                                                                                                                                                                      |
| 効率性 | 効率化されているか<br>・契約方法や仕様、事務手続、業務フローの見直し、DX、人件費削減など<br>※効率化の具体的な内容を評価の説明欄に記入 | 3        | 5                                            | 効率化により事業費や人件費が抑えられるなど生産性が向上している（金額を明記） | 会計年度任用職員3名体制での実施。SSWが直接支援を行う以上に関係機関の連携推進に力を入れているため、少人数のスクールソーシャルワーカーで、多くの子ども・若者の支援を行うことができる。                                                                                                                         |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 効率化によりミスが防止される、作業負荷が軽減されるなど生産性が向上している  |                                                                                                                                                                                                                      |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 効率化されていない                              |                                                                                                                                                                                                                      |
| 有効性 | 事業の実施結果であるアウトプットは事業の成果であるアウトカムにつながっているか                                  | 1        | 5                                            | データの比較などにより、因果関係を示すことができる（データの分析内容を明記） | 困難ケースが増加する中、即効性は期待できないものの、スクールソーシャルワーカーを核として多数の関係機関と連携することで、地域資源の有効活用が進み、対応できる件数や改善に向かう件数、家庭訪問等、直接支援できるケースが増加している。                                                                                                   |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 相関関係を示すデータがある                          |                                                                                                                                                                                                                      |
|     |                                                                          |          | 1                                            | つながっていない又は不明確                          |                                                                                                                                                                                                                      |
|     | アウトカム目標達成度                                                               | 10<br>15 | 達成率20%ごとに1点(100%まで)<br>(実績のないものは直近の達成率により計算) |                                        |                                                                                                                                                                                                                      |
| 先見性 | 将来の課題を見据えた事業であるか<br>・人口減少・高齢化・気候変動・産業構造の変化など                             | 5        | 5                                            | 将来の課題解決に直接的に結びつく事業である                  | 子ども・若者に関する課題が多様化・複雑化している現在、関連する専門機関と学校や家庭を結んで解決を図ることができる人材は必要不可欠である。                                                                                                                                                 |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 将来の課題解決に間接的に結びつく事業である                  |                                                                                                                                                                                                                      |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 将来の課題解決に対する効果はあまりない                    |                                                                                                                                                                                                                      |
| 重要性 | 市の目指すべき方向性と合致しているか                                                       | 8        | 10                                           | 未来のまちづくり構想で定めるまちづくりの方向性に関わる中核的な事業である   | センターが学びや育ちのセーフティネットとしての機能を果たすうえで、スクールソーシャルワーカーの果たす役割は大きく、今後ますます要請増加が見込まれる。そのため、市内のすべての児童生徒が在籍する学校と連携を図って対応することができるスクールソーシャルワーカーは市にとって必要な人材であると考える。                                                                   |
|     |                                                                          |          | 8                                            | 未来のまちづくり構想で定めるまちづくりの方向性に関わる事業である       |                                                                                                                                                                                                                      |
|     |                                                                          |          | 5                                            | 事業が市の各種計画に定められている（計画名を明記）              |                                                                                                                                                                                                                      |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 事業の一部が市の計画に関係している（計画名を明記）              |                                                                                                                                                                                                                      |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 事業が市の計画に直接的に関係していない                    |                                                                                                                                                                                                                      |

【8.総合評価】（定量評価及び定性評価を踏まえた評価）

| 総合評価 | 令和4年度                                                                                         |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                           |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|------|----------|-----|----------------------------------------------------|
|      | 点数                                                                                            | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                    |
|      |                                                                                               | 現状維持 |       | 現状維持 | 35<br>50 | 継続  | ・40点以上:拡充<br>・25点以上:継続<br>・15点以上:改善<br>・0点以上:縮小・廃止 |
|      | 実績値は年々増加しており、多様化・複雑化する子ども・若者の相談に対応するにあたり、学校や関係機関との連携は必須となる。そのため、当該事業は非常に重要であることから、継続して実施していく。 |      |       |      |          |     |                                                    |

【1.基本情報】

|         |              |   |        |  |         |      |                |                                               |  |  |
|---------|--------------|---|--------|--|---------|------|----------------|-----------------------------------------------|--|--|
| 事業名     | 子ども見守り宅食支援事業 |   |        |  |         |      |                |                                               |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部       |   |        |  |         | 担当課名 | 子ども・若者総合支援センター |                                               |  |  |
| 実施方法    | 補助等          |   | 補助等の種類 |  | 団体事業補助金 |      | 実施主体           | NPO法人等                                        |  |  |
| 開始・終了年度 | 令和           | 2 | 年度～    |  |         | 年度   | 根拠法令・関連計画      | 岐阜市子ども見守り宅食支援事業補助金交付要綱<br>岐阜市子ども見守り宅食支援事業実施要領 |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                                                    |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 児相虐待の早期発見及び早期対応を推進するため、子どもの見守り体制の強化を図る。子ども食堂や子どもに対する宅食等の支援を行う民間団体を含めた様々な地域ネットワークを総動員し、支援ニーズの高い子ども等を見守り、必要な支援につなげることができる体制の強化を推進する。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 子ども食堂や子どもに対する宅食等を行うNPO法人等が、ひとり親家庭のうち、要保護児童対策地域協議会の支援対象児童として登録されている子ども等の居宅に弁当を配達するため訪問し、子ども等の状況の把握等見守りを行うための経費に対し補助金を交付する。          |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の対象                    | 何を    | 弁当の配達を通じて、子どもの安否確認など子どもや家庭の状況を把握する。                                                                                                |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 主にひとり親家庭のうち、見守りが必要な子どもがいる家庭                                                                                                        |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 対象児童のいる世帯につき週1回弁当を配達する。                                                                                                            |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                                                                                  |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 8,268   | 260   | 8,372   | 260   | 8,554   | 260   |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 8,268   | 260   | 8,372   | 260   | 8,554   | 260   |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 17,055    | 17,181    | 14,488    |
| 決算額(C)   | 10,898    | 8,753     | 8,658     |
| 差額(B-C)  | 6,157     | 8,428     | 5,830     |
| 執行率(C/B) | 64%       | 51%       | 60%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 19,166    | 17,125    | 17,212    |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 10,994    | 11,453    | 9,658     |
| 決算額(F)   | 7,265     | 5,835     | 5,771     |
| 差額(E-F)  | 3,729     | 5,618     | 3,887     |
| 執行率(F/E) | 66%       | 51%       | 60%       |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 11,901    | 11,290    | 11,441    |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                                                  | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|-----------------------------------------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|                                                                       | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|                                                                       |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 39<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
| 見守りの目が増えることで家庭の状況を早期に発見でき、次の支援につなげることができる等、良い効果がみられるため、継続して実施する必要がある。 |       |      |       |      |          |     |                                                        |



【1.基本情報】

|         |             |   |        |  |  |      |                |                               |  |  |
|---------|-------------|---|--------|--|--|------|----------------|-------------------------------|--|--|
| 事業名     | 子育て世帯訪問支援事業 |   |        |  |  |      |                |                               |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部      |   |        |  |  | 担当課名 | 子ども・若者総合支援センター |                               |  |  |
| 実施方法    | 委託(民間)      |   | 補助等の種類 |  |  |      | 実施主体           | 民間会社                          |  |  |
| 開始・終了年度 | 令和          | 6 | 年度～    |  |  | 年度   | 根拠法令・関連計画      | 児童福祉法、子ども・子育て支援交付金の交付対象事業について |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                          |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 家事・育児等に不安や負担を抱える子育て世帯、妊産婦、ヤングケアラー等がいる家庭に、訪問支援員が訪問し、家事・育児等の支援を実施することにより、養育環境を整え、虐待リスク等の高まりを未然に防ぐことを目的とする。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 訪問支援員が訪問し、家事支援(食事の準備、洗濯、掃除、買い物代行支援等)、育児支援(一時的なこどもの保育等)、家庭が抱える不安や悩みを傾聴する。                                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の対象                    | 何を    | 家事支援、育児支援、不安や悩みの傾聴を実施し、虐待リスク等の高まりを防ぐ。                                                                    |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 特に支援が必要な子育て世帯、妊産婦、ヤングケアラーがいる家庭                                                                           |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 2時間/1日、合計20回まで                                                                                           |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                                                        |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 0       | 0     | 0       | 0     | 8,554   | 260   |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 0       | 0     | 0       | 0     | 8,554   | 260   |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 0         | 0         | 6,102     |
| 決算額(C)   | 0         | 0         | 446       |
| 差額(B-C)  | 0         | 0         | 5,656     |
| 執行率(C/B) | —         | —         | 7%        |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 0         | 0         | 9,000     |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 0         | 0         | 4,068     |
| 決算額(F)   | 0         | 0         | 2,182     |
| 差額(E-F)  | 0         | 0         | 1,886     |
| 執行率(F/E) | —         | —         | 54%       |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 0         | 0         | 6,818     |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                                                     | 令和4年度 |     | 令和5年度 |     | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|--------------------------------------------------------------------------|-------|-----|-------|-----|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|                                                                          | 点数    | 方向性 | 点数    | 方向性 | 点数       | 方向性 |                                                        |
|                                                                          |       |     |       |     | 22<br>50 | 改善  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
| 相談者の心身の状況により利用頻度が左右されるものであるが、児童福祉法で定められた事業であり、積極的に利用推奨を行い、継続して実施する必要がある。 |       |     |       |     |          |     |                                                        |

【1.基本情報】

|         |                              |    |        |  |         |      |           |                                          |  |  |
|---------|------------------------------|----|--------|--|---------|------|-----------|------------------------------------------|--|--|
| 事業名     | 母子家庭等援護事業(岐阜市母子寡婦福祉連合会運営補助金) |    |        |  |         |      |           |                                          |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部                       |    |        |  |         | 担当課名 | 子ども支援課    |                                          |  |  |
| 実施方法    | 補助等                          |    | 補助等の種類 |  | 団体事業補助金 |      | 実施主体      | 岐阜市母子寡婦福祉連合会                             |  |  |
| 開始・終了年度 | 昭和                           | 51 | 年度～    |  |         | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 岐阜市補助金交付規則、<br>岐阜市母子家庭及び寡婦支援団体運営費補助金交付要綱 |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                           |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|-----------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 母子寡婦団体の育成強化                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 母子家庭及び寡婦の福祉の増進を図るため、母子家庭及び寡婦の自立を目的とした事業を行う団体に対して補助金を交付する。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業<br>の<br>対<br>象        | 何を    | 補助金                                                       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 岐阜市母子寡婦福祉連合会                                              |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 年600,000円                                                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                         |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 318     | 10    | 322     | 10    | 329     | 10    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 61      | 6     | 61      | 6     | 73      | 6     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 379     | 16    | 383     | 16    | 402     | 16    |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 600       | 600       | 600       |
| 決算額(C)   | 600       | 600       | 600       |
| 差額(B-C)  | 0         | 0         | 0         |
| 執行率(C/B) | 100%      | 100%      | 100%      |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 979       | 983       | 1,002     |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 0         | 0         | 0         |
| 決算額(F)   | 0         | 0         | 0         |
| 差額(E-F)  | 0         | 0         | 0         |
| 執行率(F/E) | －         | －         | －         |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般<br>財源(DーF) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|
|                   | 979       | 983       | 1,002     |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                                                                                                                    | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                         | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|                                                                                                                                         |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 24<br>50 | 改善  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
| <p>連合会の活動を通じて会員相互の親睦を図るなど、母子家庭等への支援、不安軽減に寄与していることから今後も継続して実施していく。<br/>         しかし、年々会員数は減少しているため、広く周知を図り加入の促進に努め会員数増加するよう改善は必要である。</p> |       |      |       |      |          |     |                                                        |

【1.基本情報】

|         |             |    |        |  |    |           |                    |  |  |  |
|---------|-------------|----|--------|--|----|-----------|--------------------|--|--|--|
| 事業名     | 三人乗り自転車貸出事業 |    |        |  |    |           |                    |  |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部      |    |        |  |    | 担当課名      | 子ども支援課             |  |  |  |
| 実施方法    | 直営          |    | 補助等の種類 |  |    | 実施主体      | 岐阜市                |  |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成          | 22 | 年度～    |  | 年度 | 根拠法令・関連計画 | 岐阜市3人乗り自転車貸出事業実施要綱 |  |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                                       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 子育て中の家庭に対し、三人乗り自転車の貸出を実施し、複数の幼児を養育する子育て世帯の外出促進と経済的負担軽減を図る。また、このことにより、交通安全への意識の向上を図るとともに、保育所(園)などの安全な送迎手段の一つとしての周知を図る。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 市内在住で2人以上の子どもを養育している者に、安全面を考慮の上、三人乗り自転車(電動アシストタイプ)20台の貸出を実施。貸出期間は1年と半年とし、返却時に自己負担により点検を受ける。                           |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の<br>対象                | 何を    | 三人乗り自転車(電動アシスト付)                                                                                                      |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 貸出期間中において、満1歳以上小学校就学前の幼児を2人以上養育する者                                                                                    |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 20台保有                                                                                                                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                                                                     |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 159     | 5     | 161     | 5     | 165     | 5     |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 159     | 5     | 161     | 5     | 165     | 5     |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 406       | 406       | 530       |
| 決算額(C)   | 102       | 67        | 65        |
| 差額(B-C)  | 304       | 339       | 465       |
| 執行率(C/B) | 25%       | 17%       | 12%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 261       | 228       | 230       |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 0         | 0         | 0         |
| 決算額(F)   | 0         | 0         | 0         |
| 差額(E-F)  | 0         | 0         | 0         |
| 執行率(F/E) | —         | —         | —         |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 261       | 228       | 230       |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価 | 令和4年度                             |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|------|-----------------------------------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|      | 点数                                | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|      |                                   | 現状維持 |       | 現状維持 | 29<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
|      | 子育て世帯のニーズの高い事業であることから、継続して実施していく。 |      |       |      |          |     |                                                        |

事業評価シート(令和6年度事業)

|    |         |     |
|----|---------|-----|
| 番号 | 0960030 | 003 |
|----|---------|-----|

【1.基本情報】

|         |                     |    |        |  |  |      |           |                                                |  |  |
|---------|---------------------|----|--------|--|--|------|-----------|------------------------------------------------|--|--|
| 事業名     | ぎふファミリー・サポート・センター事業 |    |        |  |  |      |           |                                                |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部              |    |        |  |  | 担当課名 | 子ども支援課    |                                                |  |  |
| 実施方法    | 委託(NPO)             |    | 補助等の種類 |  |  |      | 実施主体      | NPO法人                                          |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成                  | 13 | 年度～    |  |  | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 岐阜県子育て支援対策臨時特例事業費(安心子ども基金)対象事業、岐阜市子ども・子育て支援プラン |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 市民が仕事と家庭の両立を目指し、安心して働くことができる環境の整備及び児童福祉の向上を図ることを目的とする。                |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 育児の援助を受けたい人(依頼会員)と育児の援助を行いたい人(提供会員)を会員として、地域における育児を支援する相互援助活動(有償)を行う。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の<br>対象                | 何を    | 育児援助活動                                                                |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 育児の援助を受けようとする者(依頼会員)、登録制                                              |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 依頼会員の要望に応じられる提供会員の調整が整う範囲、相互援助に基づく有償費用は会員負担                           |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                     |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 954     | 30    | 966     | 30    | 987     | 30    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 954     | 30    | 966     | 30    | 987     | 30    |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 8,924     | 8,931     | 9,292     |
| 決算額(C)   | 8,924     | 8,931     | 9,292     |
| 差額(B-C)  | 0         | 0         | 0         |
| 執行率(C/B) | 100%      | 100%      | 100%      |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 9,878     | 9,897     | 10,279    |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 5,962     | 5,958     | 6,194     |
| 決算額(F)   | 5,948     | 5,954     | 6,194     |
| 差額(E-F)  | 14        | 4         | 0         |
| 執行率(F/E) | 100%      | 100%      | 100%      |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(DーF) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 3,930     | 3,943     | 4,085     |



**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                  | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|---------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|                                       | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|                                       |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 37<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
| 子育て世帯が安心して生活するための支援であり、継続して事業を実施していく。 |       |      |       |      |          |     |                                                        |

【1.基本情報】

|         |           |   |        |  |  |      |           |                                                 |  |  |
|---------|-----------|---|--------|--|--|------|-----------|-------------------------------------------------|--|--|
| 事業名     | 子育て短期支援事業 |   |        |  |  |      |           |                                                 |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部    |   |        |  |  | 担当課名 | 子ども支援課    |                                                 |  |  |
| 実施方法    | 委託(民間)    |   | 補助等の種類 |  |  |      | 実施主体      | 社会福祉法人                                          |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成        | 7 | 年度～    |  |  | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 岐阜県子育て支援対策特例事業費(安心子ども基金)対象事業、後期岐阜市次世代育成支援対策行動計画 |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                                                                            |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 核家族化や都市化の進展等により、家族や地域社会の子どもの養育機能が低下している。このため、保護者の疾病等により家庭で養育できない児童を児童養護施設等で保護、養育することにより児童及びその家庭の福祉の向上を図る。                                                  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | ショートステイ[保護者が疾病、出産、事故等で児童を養育できないとき、児童を児童養護施設、乳児院で一時的に養育・保護する。]トワイライトステイ[ひとり親家庭、共働き家庭の保護者が、仕事などによって帰宅が恒常的に夜間になる場合、児童を児童養護施設、母子生活支援施設に通所させて、生活指導・夕食の提供をおこなう。] |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の対象                    | 何を    | 児童養護施設・乳児院・母子生活支援施設で児童を一時的に養育する。                                                                                                                           |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 児童を養育できない家庭(乳幼児、小学生が中心)                                                                                                                                    |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 1週間以内(ショートステイ)を日本児童育成園で、児童が下校後午後9時頃まで(トワイライト)を日本児童育成園及びきーとす岐阜で行う。                                                                                          |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                                                                                                          |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 1,908   | 60    | 1932    | 60    | 1974    | 60    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 1,908   | 60    | 1,932   | 60    | 1,974   | 60    |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 2,233     | 2,233     | 2,234     |
| 決算額(C)   | 2,043     | 1,510     | 2,391     |
| 差額(B-C)  | 190       | 723       | -157      |
| 執行率(C/B) | 91%       | 68%       | 107%      |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 3,951     | 3,442     | 4,365     |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 1,488     | 1,488     | 1,376     |
| 決算額(F)   | 1,314     | 1,231     | 1,340     |
| 差額(E-F)  | 174       | 257       | 36        |
| 執行率(F/E) | 88%       | 83%       | 97%       |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 2,637     | 2,211     | 3,025     |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                             | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|--------------------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|                                                  | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|                                                  |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 32<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
| 子育て家庭において負担軽減や安心に繋がる事業であり、必要性が高いことから継続して事業を実施する。 |       |      |       |      |          |     |                                                        |

【1.基本情報】

|         |          |    |        |  |  |      |           |                    |  |  |
|---------|----------|----|--------|--|--|------|-----------|--------------------|--|--|
| 事業名     | 交通遺児援護事業 |    |        |  |  |      |           |                    |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部   |    |        |  |  | 担当課名 | 子ども支援課    |                    |  |  |
| 実施方法    | 直営       |    | 補助等の種類 |  |  |      | 実施主体      | 岐阜市                |  |  |
| 開始・終了年度 | 昭和       | 57 | 年度～    |  |  | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 岐阜市交通遺児激励図書カード支給要綱 |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                      |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|--------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 交通遺児の健全な育成と福祉の増進を図る。                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 交通遺児に対して図書カードを支給する。                  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の<br>対象                | 何を    | 図書カード                                |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 乳幼児から高校生までの交通遺児                      |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 乳幼児・小学生 3,000円、中学生 4,000円、高校生 5,000円 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                    |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 636     | 20    | 644     | 20    | 658     | 20    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 636     | 20    | 644     | 20    | 658     | 20    |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 81        | 72        | 43        |
| 決算額(C)   | 50        | 40        | 37        |
| 差額(B-C)  | 31        | 32        | 6         |
| 執行率(C/B) | 62%       | 56%       | 86%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 686       | 684       | 695       |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 71        | 62        | 43        |
| 決算額(F)   | 50        | 40        | 31        |
| 差額(E-F)  | 21        | 22        | 12        |
| 執行率(F/E) | 70%       | 65%       | 72%       |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(DーF) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 636       | 644       | 664       |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                             | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|----------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|                                  | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|                                  |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 27<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
| 交通遺児への援助、激励のため必要な事業であり、継続して実施する。 |       |      |       |      |          |     |                                                        |

【1.基本情報】

|         |            |    |        |  |  |      |           |                                 |  |  |
|---------|------------|----|--------|--|--|------|-----------|---------------------------------|--|--|
| 事業名     | 児童厚生施設管理運営 |    |        |  |  |      |           |                                 |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部     |    |        |  |  | 担当課名 | 子ども支援課    |                                 |  |  |
| 実施方法    | 委託(その他)    |    | 補助等の種類 |  |  |      | 実施主体      | 指定管理者                           |  |  |
| 開始・終了年度 | 昭和         | 49 | 年度～    |  |  | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 児童館の設置運営要綱(平成2年8月7日厚生省厚生事務次官通知) |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                     |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 児童館・児童センターにおいて、児童に健全な遊びを与えて、その健康を増進し、情操を豊かにする                                       |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | ・児童の健全な遊び場の提供<br>・児童の健全な遊びの指導<br>・子育て家庭の支援<br>・母親クラブその他地域活動組織の育成及び支援<br>・地域の児童の健全育成 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の<br>対象                | 何を    | 地域における児童健全育成のための活動の場の提供                                                             |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 児童(乳幼児は、保護者が同伴する場合に限る)及び児童の保護者                                                      |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 開所日数306日(柳津児童館以外)291日(柳津児童館)                                                        |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                                   |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 6,360   | 200   | 6,440   | 200   | 6,580   | 200   |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 6,360   | 200   | 6,440   | 200   | 6,580   | 200   |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 229,460   | 244,362   | 268,319   |
| 決算額(C)   | 229,766   | 241,040   | 265,503   |
| 差額(B-C)  | -306      | 3,322     | 2,816     |
| 執行率(C/B) | 100%      | 99%       | 99%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 236,126   | 247,480   | 272,083   |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 140       | 150       | 174       |
| 決算額(F)   | 140       | 150       | 170       |
| 差額(E-F)  | 0         | 0         | 4         |
| 執行率(F/E) | 100%      | 100%      | 98%       |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 235,986   | 247,330   | 271,913   |

【6.指標評価】

アウトプット評価（活動に基づく産出物（サービス））

| 指標  | 開所日数（柳津児童館以外） |       | 単位    | 日 |
|-----|---------------|-------|-------|---|
|     | 令和4年度         | 令和5年度 | 令和6年度 |   |
| 目標値 | 308           | 308   | 307   |   |
| 実績値 | 306           | 306   | 305   |   |
| 達成率 | 99.4%         | 99.4% | 99.3% |   |

アウトカム評価（活動に基づく成果）

| 成果      | 子どもが安心して遊び、子育て世代が安心して子育てができる環境が提供される。 |         |         |   |
|---------|---------------------------------------|---------|---------|---|
| 指標      | 利用者数                                  |         | 単位      | 人 |
|         | 令和4年度                                 | 令和5年度   | 令和6年度   |   |
| 目標値（以上） | 354,000                               | 354,000 | 270,000 |   |
| 実績値     | 198,727                               | 241,041 | 258,260 |   |
| 達成率     | 56.1%                                 | 68.1%   | 95.7%   |   |

【7.観点評価】

| 観点  | 評価項目                                                                     | 評価点数         | 評価基準                                         |                                        | 根拠となるデータ等・評価の説明<br>（評価基準に適合することを示す具体的な数値等）       |
|-----|--------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------------------------|
| 必要性 | 事業により発生する効果が必要とされているか                                                    | 5            | 5                                            | ニーズが高く必要性が高い（データを明記）                   | 各児童館が実施しているアンケートにおいて、多くの項目で90%を超える満足度を得ている。      |
|     |                                                                          |              | 3                                            | ある程度のニーズがあり必要性がある                      |                                                  |
|     |                                                                          |              | 1                                            | 必要性はあまり高くない                            |                                                  |
|     | 国、県、民間や地域との役割分担から、市が実施する必要があるか                                           | 3            | 5                                            | 制度の主旨等から市以外が実施できない                     | 地域に密着した子どもの健全育成や児童福祉の向上を図る施設である。市内には、国及び県の施設はない。 |
|     |                                                                          |              | 3                                            | 市が実施することにより事業効果が高くなる                   |                                                  |
|     |                                                                          |              | 1                                            | 市が実施する必要性はあまり高くない                      |                                                  |
| 効率性 | 効率化されているか<br>・契約方法や仕様、事務手続、業務フローの見直し、DX、人件費削減など<br>※効率化の具体的な内容を評価の説明欄に記入 | 3            | 5                                            | 効率化により事業費や人件費が抑えられるなど生産性が向上している（金額を明記） | 指定管理にて施設を運営しており、直営で運営を行う場合と比較して効率よく運営できている。      |
|     |                                                                          |              | 3                                            | 効率化によりミスが防止される、作業負荷が軽減されるなど生産性が向上している  |                                                  |
|     |                                                                          |              | 1                                            | 効率化されていない                              |                                                  |
| 有効性 | 事業の実施結果であるアウトプットは事業の成果であるアウトカムにつながっているか                                  | 3            | 5                                            | データの比較などにより、因果関係を示すことができる（データの分析内容を明記） | 開館日は毎日利用者がいる。                                    |
|     |                                                                          |              | 3                                            | 相関関係を示すデータがある                          |                                                  |
|     |                                                                          |              | 1                                            | つながっていない又は不明確                          |                                                  |
|     | アウトカム目標達成度                                                               | 9<br>／<br>15 | 達成率20%ごとに1点(100%まで)<br>(実績のないものは直近の達成率により計算) |                                        |                                                  |
| 先見性 | 将来の課題を見据えた事業であるか<br>・人口減少・高齢化・気候変動・産業構造の変化など                             | 5            | 5                                            | 将来の課題解決に直接的に結びつく事業である                  | 子育てが充実し、人々が育まれるまちの実現に寄与する。                       |
|     |                                                                          |              | 3                                            | 将来の課題解決に間接的に結びつく事業である                  |                                                  |
|     |                                                                          |              | 1                                            | 将来の課題解決に対する効果はあまりない                    |                                                  |
| 重要性 | 市の目指すべき方向性と合致しているか                                                       | 5            | 10                                           | 未来のまちづくり構想で定めるまちづくりの方向性に関わる中核的な事業である   | 「岐阜市子ども計画」に定められている。                              |
|     |                                                                          |              | 8                                            | 未来のまちづくり構想で定めるまちづくりの方向性に関わる事業である       |                                                  |
|     |                                                                          |              | 5                                            | 事業が市の各種計画に定められている（計画名を明記）              |                                                  |
|     |                                                                          |              | 3                                            | 事業の一部が市の計画に関係している（計画名を明記）              |                                                  |
|     |                                                                          |              | 1                                            | 事業が市の計画に直接的に関係していない                    |                                                  |

【8.総合評価】（定量評価及び定性評価を踏まえた評価）

| 総合評価 | 令和4年度                                                                                              |      | 令和5年度 |      | 令和6年度         |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                           |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|------|---------------|-----|----------------------------------------------------|
|      | 点数                                                                                                 | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数            | 方向性 |                                                    |
|      |                                                                                                    | 現状維持 |       | 現状維持 | 33<br>／<br>50 | 継続  | ・40点以上:拡充<br>・25点以上:継続<br>・15点以上:改善<br>・0点以上:縮小・廃止 |
|      | 令和6年12月に国から新たな児童館ガイドラインが示され、子どもの居場所の拠点である児童館・児童センターの重要性が高まっており、今後の地域の子どもの健全育成や児童福祉の向上のため施設を運営していく。 |      |       |      |               |     |                                                    |

- ・40点以上:拡充
- ・25点以上:継続
- ・15点以上:改善
- ・0点以上:縮小・廃止



【1.基本情報】

|         |              |    |     |        |  |      |           |                 |  |  |
|---------|--------------|----|-----|--------|--|------|-----------|-----------------|--|--|
| 事業名     | 子どもの居場所づくり事業 |    |     |        |  |      |           |                 |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部       |    |     |        |  | 担当課名 | 子ども支援課    |                 |  |  |
| 実施方法    | 委託(その他)      |    |     | 補助等の種類 |  |      | 実施主体      | NPO法人           |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成           | 18 | 年度～ |        |  | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 岐阜市子ども・子育て支援プラン |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                            |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 共働きの家庭の増加や犯罪件数の増加などを背景に、子どもが安心して過ごすことができる安全な居場所づくりを図る。                                     |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 教員や保育士資格を有する職員を配置し、子どもが安心して過ごすことができる安全な居場所をつくる。また、地域のボランティアや地域で活動を行う団体とも連携し、地域の子育て力の向上を図る。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の<br>対象                | 何を    | 安心で安全な居場所の提供                                                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 小学校1年生～6年生の児童                                                                              |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 平日14～17時まで、土日曜日及び休日、長期休みは9～17時まで開設(4～9月は30分繰り下げ、月曜日、年末年始除く)                                |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                                          |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 954     | 30    | 966     | 30    | 987     | 30    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 954     | 30    | 966     | 30    | 987     | 30    |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 6,980     | 7,387     | 7,346     |
| 決算額(C)   | 6,499     | 6,774     | 6,829     |
| 差額(B-C)  | 481       | 613       | 517       |
| 執行率(C/B) | 93%       | 92%       | 93%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 7,453     | 7,740     | 7,816     |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 0         | 0         | 0         |
| 決算額(F)   | 0         | 0         | 0         |
| 差額(E-F)  | 0         | 0         | 0         |
| 執行率(F/E) | —         | —         | —         |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般<br>財源(DーF) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|
|                   | 7,453     | 7,740     | 7,816     |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                                                                                             | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                  | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                                                                                            |
|                                                                                                                  |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 25<br>50 | 継続  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・40点以上: 拡充</li> <li>・25点以上: 継続</li> <li>・15点以上: 改善</li> <li>・0点以上: 縮小・廃止</li> </ul> |
| <p>鷺山子ども館は児童館の無い地区の子どもたちが安心して遊べる場所が確保される居場所であることから、継続して実施していく。<br/>また、令和7年度には鷺山公民館との複合施設となったため、多世代の交流を深めていく。</p> |       |      |       |      |          |     |                                                                                                                            |

事業評価シート(令和6年度事業)

|    |         |     |
|----|---------|-----|
| 番号 | 0960030 | 008 |
|----|---------|-----|

【1.基本情報】

|         |                |   |     |        |  |      |           |                                     |  |  |
|---------|----------------|---|-----|--------|--|------|-----------|-------------------------------------|--|--|
| 事業名     | ドリームシアター岐阜管理運営 |   |     |        |  |      |           |                                     |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部         |   |     |        |  | 担当課名 | 子ども支援課    |                                     |  |  |
| 実施方法    | 委託(その他)        |   |     | 補助等の種類 |  |      | 実施主体      | 指定管理者                               |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成             | 6 | 年度～ |        |  | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 岐阜市ドリームシアター岐阜条例、岐阜市ドリームシアター岐阜条例施行規則 |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                            |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 文化的体験や創造的活動を通じて、心身ともに健康な青少年を育成することに寄与する。<br>また、生涯学習の拠点施設として広く市民の期待に応える。                                    |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 青少年や家族を対象とした主催事業、受け入れ事業、普及事業、指導者養成事業等<br>1 市内の小中学校児童生徒を対象に休日向けセミナー<br>2 長良川大学にかかわる一般向けセミナー<br>3 人形劇などのイベント |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業<br>の<br>対<br>象        | 何を    | セミナー イベント<br>選択肢のある芸術文化的プログラムと生涯学習を                                                                        |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 幼児から青少年および一般市民に                                                                                            |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 幼児を含む家族や青少年には休日を中心に選択肢のある文化芸術分野のプログラムを、一般には生涯学習の講座を年間3期に分けて                                                |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                                                          |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 6,360   | 200   | 6,440   | 200   | 6,580   | 200   |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 6,360   | 200   | 6,440   | 200   | 6,580   | 200   |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 106,197   | 103,034   | 103,702   |
| 決算額(C)   | 104,248   | 101,572   | 102,945   |
| 差額(B-C)  | 1,949     | 1,462     | 757       |
| 執行率(C/B) | 98%       | 99%       | 99%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 110,608   | 108,012   | 109,525   |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 6,781     | 6,781     | 6,769     |
| 決算額(F)   | 3,799     | 6,301     | 7,344     |
| 差額(E-F)  | 2,982     | 480       | -575      |
| 執行率(F/E) | 56%       | 93%       | 108%      |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般<br>財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|
|                   | 106,809   | 101,711   | 102,181   |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                                              | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|-------------------------------------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|                                                                   | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|                                                                   |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 35<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
| 事業運営の工夫を行っており、利用者からも好評を得ており、今後も指定管理評価委員会の意見や利用者のニーズを踏まえ事業を展開していく。 |       |      |       |      |          |     |                                                        |

事業評価シート(令和6年度事業)

|    |         |     |
|----|---------|-----|
| 番号 | 0960030 | 009 |
|----|---------|-----|

【1.基本情報】

|         |              |    |        |  |    |           |                     |  |  |  |
|---------|--------------|----|--------|--|----|-----------|---------------------|--|--|--|
| 事業名     | 子ども遊び場運営管理事業 |    |        |  |    |           |                     |  |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部       |    |        |  |    | 担当課名      | 子ども支援課              |  |  |  |
| 実施方法    | 直営           |    | 補助等の種類 |  |    | 実施主体      | 岐阜市                 |  |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成           | 28 | 年度～    |  | 年度 | 根拠法令・関連計画 | 岐阜市子ども遊び場の設置等に関する要綱 |  |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|-------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 子どもたちに健全な遊び場を与え、心身の健やかな成長を図ること及び地域の住民の活動や憩いの場を提供すること。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 子ども遊び場を設置し、定期点検や修繕を計画的に行う。                            |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の<br>対象                | 何を    | 子ども遊び場                                                |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 地域の幼児・児童                                              |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 安全・保守点検を行い、判定結果等を基に修繕を行う。                             |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                     |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 8,268   | 260   | 8,372   | 260   | 8,554   | 260   |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 8,268   | 260   | 8,372   | 260   | 8,554   | 260   |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 16,950    | 16,734    | 14,978    |
| 決算額(C)   | 13,259    | 9,095     | 13,176    |
| 差額(B-C)  | 3,691     | 7,639     | 1,802     |
| 執行率(C/B) | 78%       | 54%       | 88%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 21,527    | 17,467    | 21,730    |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 31        | 31        | 31        |
| 決算額(F)   | 32        | 32        | 32        |
| 差額(E-F)  | -1        | -1        | -1        |
| 執行率(F/E) | 103%      | 103%      | 103%      |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般<br>財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|
|                   | 21,495    | 17,435    | 21,698    |

【6.指標評価】

アウトプット評価（活動に基づく産出物（サービス））

| 指標  | 保守点検箇所数 |       | 単位     | 箇所 |
|-----|---------|-------|--------|----|
|     | 令和4年度   | 令和5年度 | 令和6年度  |    |
| 目標値 | 164     | 161   | 156    |    |
| 実績値 | 161     | 156   | 156    |    |
| 達成率 | 98.2%   | 96.9% | 100.0% |    |

アウトカム評価（活動に基づく成果）

| 成果      | 子ども遊び場を設置・維持管理することにより、子どもの安全な遊び場を提供する。 |        |        |    |
|---------|----------------------------------------|--------|--------|----|
| 指標      | 開設箇所数                                  |        | 単位     | 箇所 |
|         | 令和4年度                                  | 令和5年度  | 令和6年度  |    |
| 目標値（以下） | 192                                    | 190    | 185    |    |
| 実績値     | 192                                    | 190    | 182    |    |
| 達成率     | 100.0%                                 | 100.0% | 101.6% |    |

【7.観点評価】

| 観点  | 評価項目                                                                     | 評価点数       | 評価基準                                         |                                        | 根拠となるデータ等・評価の説明<br>（評価基準に適合することを示す具体的な数値等）   |
|-----|--------------------------------------------------------------------------|------------|----------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------|
| 必要性 | 事業により発生する効果が必要とされているか                                                    | 3          | 5                                            | ニーズが高く必要性が高い（データを明記）                   | 多くの子どもが利用している遊び場もある。                         |
|     |                                                                          |            | 3                                            | ある程度のニーズがあり必要性がある                      |                                              |
|     |                                                                          |            | 1                                            | 必要性はあまり高くない                            |                                              |
|     | 国、県、民間や地域との役割分担から、市が実施する必要があるか                                           | 3          | 5                                            | 制度の主旨等から市以外が実施できない                     | 国、県、民間等で同様の遊び場がないことから必要である。                  |
|     |                                                                          |            | 3                                            | 市が実施することにより事業効果が高くなる                   |                                              |
|     |                                                                          |            | 1                                            | 市が実施する必要性はあまり高くない                      |                                              |
| 効率性 | 効率化されているか<br>・契約方法や仕様、事務手続、業務フローの見直し、DX、人件費削減など<br>※効率化の具体的な内容を評価の説明欄に記入 | 1          | 5                                            | 効率化により事業費や人件費が抑えられるなど生産性が向上している（金額を明記） | 利用状況等を鑑み整理を行っている。                            |
|     |                                                                          |            | 3                                            | 効率化によりミスが防止される、作業負荷が軽減されるなど生産性が向上している  |                                              |
|     |                                                                          |            | 1                                            | 効率化されていない                              |                                              |
| 有効性 | 事業の実施結果であるアウトプットは事業の成果であるアウトカムにつながっているか                                  | 1          | 5                                            | データの比較などにより、因果関係を示すことができる（データの分析内容を明記） | 子育てが充実し、人々が育まれるまちの実現に間接的に寄与しているが、直接的なデータはない。 |
|     |                                                                          |            | 3                                            | 相関関係を示すデータがある                          |                                              |
|     |                                                                          |            | 1                                            | つながっていない又は不明確                          |                                              |
|     | アウトカム目標達成度                                                               | 15<br>/ 15 | 達成率20%ごとに1点(100%まで)<br>(実績のないものは直近の達成率により計算) |                                        |                                              |
| 先見性 | 将来の課題を見据えた事業であるか<br>・人口減少・高齢化・気候変動・産業構造の変化など                             | 1          | 5                                            | 将来の課題解決に直接的に結びつく事業である                  | 利用状況に差があり、すべての遊び場において効果があるわけではない。            |
|     |                                                                          |            | 3                                            | 将来の課題解決に間接的に結びつく事業である                  |                                              |
|     |                                                                          |            | 1                                            | 将来の課題解決に対する効果はあまりない                    |                                              |
| 重要性 | 市の目指すべき方向性と合致しているか                                                       | 1          | 10                                           | 未来のまちづくり構想で定めるまちづくりの方向性に関わる中核的な事業である   | 市の計画には記載がない。                                 |
|     |                                                                          |            | 8                                            | 未来のまちづくり構想で定めるまちづくりの方向性に関わる事業である       |                                              |
|     |                                                                          |            | 5                                            | 事業が市の各種計画に定められている（計画名を明記）              |                                              |
|     |                                                                          |            | 3                                            | 事業の一部が市の計画に関係している（計画名を明記）              |                                              |
|     |                                                                          |            | 1                                            | 事業が市の計画に直接的に関係していない                    |                                              |

【8.総合評価】（定量評価及び定性評価を踏まえた評価）

| 総合評価 | 令和4年度                                                                                                     |     | 令和5年度 |     | 令和6年度         |     | 方向性基準<br>（基準点を満たすものから選択）                           |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|-----|---------------|-----|----------------------------------------------------|
|      | 点数                                                                                                        | 方向性 | 点数    | 方向性 | 点数            | 方向性 |                                                    |
|      |                                                                                                           | 改善  |       | 改善  | 25<br>／<br>50 | 継続  | ・40点以上：拡充<br>・25点以上：継続<br>・15点以上：改善<br>・0点以上：縮小・廃止 |
|      | 利用者の減少や地域住民の高齢化により管理が困難となるとの理由により、廃止を求める声の一部の地域であるため、地域における利用状況や必要性を見極めつつ、地域からの廃止要望があるものは廃止し、適正に事業を行っていく。 |     |       |     |               |     |                                                    |

【1.基本情報】

|         |               |    |     |        |  |      |           |          |  |  |
|---------|---------------|----|-----|--------|--|------|-----------|----------|--|--|
| 事業名     | 子どもの生活・学習支援事業 |    |     |        |  |      |           |          |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部        |    |     |        |  | 担当課名 | 子ども支援課    |          |  |  |
| 実施方法    | 委託(その他)       |    |     | 補助等の種類 |  |      | 実施主体      | 社会福祉法人   |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成            | 28 | 年度～ |        |  | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 岐阜市こども計画 |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 子どもが抱える特有の精神的な課題に対し相談に応じるとともに子どもの学習及び生活の指導を通じ、ひとり親家庭等の子どもの福祉を向上させる。           |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | ひとり親家庭の居宅等において、子どもの生活及び学習に関する相談の対応、基本的な生活習慣の習得の支援及び生活の指導、学習習慣の定着その他の学習の支援を行う。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の対象                    | 何を    | 子どもの生活及び学習に関する相談の対応、基本的な生活習慣の習得の支援及び生活の指導、学習習慣の定着その他の学習の支援                    |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | ひとり親家庭等の小・中学生                                                                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 小学生家庭は月に1回程度・中学生家庭は、月に2回程度                                                    |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | 利用者の増加に向け、対象者の範囲や利用条件等を見直しを行った。                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 636     | 20    | 644     | 20    | 658     | 20    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 636     | 20    | 644     | 20    | 658     | 20    |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 4,140     | 3,890     | 3,000     |
| 決算額(C)   | 2,190     | 1,650     | 2,588     |
| 差額(B-C)  | 1,950     | 2,240     | 412       |
| 執行率(C/B) | 53%       | 42%       | 86%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 2,826     | 2,294     | 3,246     |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 1,945     | 2,070     | 1,500     |
| 決算額(F)   | 1,095     | 825       | 1,500     |
| 差額(E-F)  | 850       | 1,245     | 0         |
| 執行率(F/E) | 56%       | 40%       | 100%      |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 1,731     | 1,469     | 1,746     |



**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                        | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|---------------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|                                             | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|                                             |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 32<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
| ひとり親家庭の子どもの悩みや学習習慣の定着に有効な支援であり、継続して事業を実施する。 |       |      |       |      |          |     |                                                        |

事業評価シート(令和6年度事業)

|    |         |     |
|----|---------|-----|
| 番号 | 0960030 | 011 |
|----|---------|-----|

【1.基本情報】

|         |                   |    |     |        |   |      |           |                          |  |  |
|---------|-------------------|----|-----|--------|---|------|-----------|--------------------------|--|--|
| 事業名     | ひとり親家庭等に対する給付型奨学金 |    |     |        |   |      |           |                          |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部            |    |     |        |   | 担当課名 | 子ども支援課    |                          |  |  |
| 実施方法    | 直営                |    |     | 補助等の種類 |   |      | 実施主体      | 岐阜市                      |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成                | 29 | 年度～ | 令和     | 8 | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 岐阜市ひとり親家庭等に対する給付型奨学金支給要綱 |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                    |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|----------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | ひとり親家庭等の子どもが経済的理由により高校進学をあきらめることのないように給付型奨学金を給付する。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | ひとり親家庭の高校生1学年あたり10人、ひとり12,000円／月を給付する。             |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の<br>対象                | 何を    | 給付型奨学金                                             |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | ひとり親家庭の高校生                                         |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 月額12,000円                                          |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                  |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 318     | 10    | 322     | 10    | 329     | 10    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 318     | 10    | 322     | 10    | 329     | 10    |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 4,320     | 4,320     | 4,320     |
| 決算額(C)   | 4,320     | 4,320     | 4,212     |
| 差額(B-C)  | 0         | 0         | 108       |
| 執行率(C/B) | 100%      | 100%      | 98%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 4,638     | 4,642     | 4,541     |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 4,320     | 4,320     | 4,320     |
| 決算額(F)   | 4,320     | 4,320     | 4,212     |
| 差額(E-F)  | 0         | 0         | 108       |
| 執行率(F/E) | 100%      | 100%      | 98%       |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般<br>財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|
|                   | 318       | 322       | 329       |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                                                                   | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                        | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                                                                                            |
|                                                                                        |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 42<br>50 | 継続  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・40点以上: 拡充</li> <li>・25点以上: 継続</li> <li>・15点以上: 改善</li> <li>・0点以上: 縮小・廃止</li> </ul> |
| ひとり親家庭の貧困率は依然高く、経済的理由により修学困難なひとり親家庭の高校生が安心して高校生活を送るために必要な支援であり、寄付者の意思を尊重して引き続き事業を実施する。 |       |      |       |      |          |     |                                                                                                                            |

【1.基本情報】

|         |           |    |     |        |  |      |           |                                     |  |  |
|---------|-----------|----|-----|--------|--|------|-----------|-------------------------------------|--|--|
| 事業名     | 育英資金奨学貸付金 |    |     |        |  |      |           |                                     |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部    |    |     |        |  | 担当課名 | 子ども支援課    |                                     |  |  |
| 実施方法    | 直営        |    |     | 補助等の種類 |  |      | 実施主体      | 岐阜市                                 |  |  |
| 開始・終了年度 | 昭和        | 26 | 年度～ |        |  | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 岐阜市育英資金貸付に関する条例、岐阜市育英資金貸付に関する条例施行規則 |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 経済的理由により就学困難な生徒又は学生を学校教育法に規定する高等学校、大学又は専修学校に進学させ英才を育成するため。       |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 市内に6カ月以上在住する世帯の子弟・学業が優秀で健康な者・経済的理由により就学困難な世帯の子弟に対し、毎月一定額を貸し付けるもの |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業<br>の<br>対<br>象        | 何を    | 奨学金                                                              |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 就学困難な生徒又は、学生                                                     |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 学校種別、公私立に応じた金額                                                   |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 572     | 18    | 580     | 18    | 592     | 18    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 1,273   | 126   | 1,273   | 126   | 1,525   | 126   |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 1,845   | 144   | 1,852   | 144   | 2,117   | 144   |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 20,736    | 34,728    | 24,816    |
| 決算額(C)   | 21,972    | 15,576    | 16,848    |
| 差額(B-C)  | -1,236    | 19,152    | 7,968     |
| 執行率(C/B) | 106%      | 45%       | 68%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 23,817    | 17,428    | 18,965    |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 0         | 0         | 0         |
| 決算額(F)   | 0         | 0         | 0         |
| 差額(E-F)  | 0         | 0         | 0         |
| 執行率(F/E) | -         | -         | -         |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般<br>財源(DーF) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|
|                   | 23,817    | 17,428    | 18,965    |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】（定量評価及び定性評価を踏まえた評価）

| 総合評価                                   | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|----------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|                                        | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|                                        |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 30<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
| 現状、修学意欲のある子どもへの支援ができており、今後も、引き続き支援を行う。 |       |      |       |      |          |     |                                                        |

【1.基本情報】

|         |             |    |        |  |    |           |                                     |  |  |  |
|---------|-------------|----|--------|--|----|-----------|-------------------------------------|--|--|--|
| 事業名     | 育英資金入学準備貸付金 |    |        |  |    |           |                                     |  |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部      |    |        |  |    | 担当課名      | 子ども支援課                              |  |  |  |
| 実施方法    | 直営          |    | 補助等の種類 |  |    | 実施主体      | 岐阜市                                 |  |  |  |
| 開始・終了年度 | 昭和          | 26 | 年度～    |  | 年度 | 根拠法令・関連計画 | 岐阜市育英資金貸付に関する条例、岐阜市育英資金貸付に関する条例施行規則 |  |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 経済的理由により就学困難な生徒又は学生を学校教育法に規定する高等学校、大学又は専修学校に進学させ英才を育成するため。       |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 市内に6カ月以上在住する世帯の子弟・学業が優秀で健康な者・経済的理由により就学困難な世帯の子弟に対し、毎月一定額を貸し付けるもの |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業<br>の<br>対<br>象        | 何を    | 入学準備金                                                            |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 就学困難な生徒又は、学生                                                     |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 学校種別、公私立に応じた金額                                                   |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 572     | 18    | 580     | 18    | 592     | 18    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 1,273   | 126   | 1,273   | 126   | 1,525   | 126   |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 1,845   | 144   | 1,852   | 144   | 2,117   | 144   |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 5,250     | 5,550     | 5,350     |
| 決算額(C)   | 2,250     | 4,250     | 2,700     |
| 差額(B-C)  | 3,000     | 1,300     | 2,650     |
| 執行率(C/B) | 43%       | 77%       | 50%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 4,095     | 6,102     | 4,817     |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 0         | 0         | 0         |
| 決算額(F)   | 0         | 0         | 0         |
| 差額(E-F)  | 0         | 0         | 0         |
| 執行率(F/E) | －         | －         | －         |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般<br>財源(DーF) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|
|                   | 4,095     | 6,102     | 4,817     |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                   | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|----------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|                                        | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|                                        |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 28<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
| 現状、修学意欲のある子どもへの支援ができており、今後も、引き続き支援を行う。 |       |      |       |      |          |     |                                                        |



【1.基本情報】

|         |               |    |        |  |  |      |           |       |  |  |
|---------|---------------|----|--------|--|--|------|-----------|-------|--|--|
| 事業名     | 育英資金未収金回収業務委託 |    |        |  |  |      |           |       |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部        |    |        |  |  | 担当課名 | 子ども支援課    |       |  |  |
| 実施方法    | 委託(民間)        |    | 補助等の種類 |  |  |      | 実施主体      | 弁護士法人 |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成            | 29 | 年度～    |  |  | 年度   | 根拠法令・関連計画 | —     |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                        |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 育英資金の未収金回収業務を弁護士法人に委託して、回収強化を図り、貸付事業の経営安定化を図る。                                                         |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 償還金に係る未収金のうち、過年度分債権を対象に、文書や電話等による督促、居所不明者に係る住所等の調査、支払い方法等の相談業務、債権者からの入金に係る業務等を委託する。                    |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の対象                    | 何を    | 償還金に係る未収金のうち、過年度分債権                                                                                    |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 平成29年4月1日を起点とした過去3か年において、国、地方公共団体又は独立行政法人における債権回収事務での未収金回収事務の実績を有し、弁護士法(昭和24年法律第205号)の規定による弁護士又は弁護士法人に |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 成功報酬の予算の範囲内で                                                                                           |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                                                      |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 954     | 30    | 966     | 30    | 987     | 30    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 954     | 30    | 966     | 30    | 987     |       |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 787       | 783       | 777       |
| 決算額(C)   | 426       | 492       | 210       |
| 差額(B-C)  | 361       | 291       | 567       |
| 執行率(C/B) | 54%       | 63%       | 27%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 1,380     | 1,458     | 1,197     |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 0         | 0         | 0         |
| 決算額(F)   | 0         | 0         | 0         |
| 差額(E-F)  | 0         | 0         | 0         |
| 執行率(F/E) | —         | —         | —         |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(DーF) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 1,380     | 1,458     | 1,197     |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                       | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|--------------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|                                            | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|                                            |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 39<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
| 引き続き、新規委託を依頼するとともに、未収金回収にて、未収金分を着実に回収していく。 |       |      |       |      |          |     |                                                        |

【1.基本情報】

|         |                   |    |        |  |  |      |           |       |  |  |
|---------|-------------------|----|--------|--|--|------|-----------|-------|--|--|
| 事業名     | 母子父子寡婦福祉資金未収金回収事業 |    |        |  |  |      |           |       |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部            |    |        |  |  | 担当課名 | 子ども支援課    |       |  |  |
| 実施方法    | 委託(民間)            |    | 補助等の種類 |  |  |      | 実施主体      | 弁護士法人 |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成                | 29 | 年度～    |  |  | 年度   | 根拠法令・関連計画 | —     |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                        |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 岐阜市母子父子寡婦福祉資金の未収金回収業務を弁護士法人に委託し回収強化を図り、貸付事業の経営安定化を図る。                                                  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 償還金に係る未収金のうち、過年度分債権を対象に、文書や電話等による督促、居所不明者に係る住所等の調査、支払い方法等の相談業務、債権者からの入金に係る業務等を委託する。                    |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の対象                    | 何を    | 償還金に係る未収金のうち、過年度分債権                                                                                    |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 平成29年4月1日を起点とした過去3か年において、国、地方公共団体又は独立行政法人における債権回収事務での未収金回収事務の実績を有し、弁護士法(昭和24年法律第205号)の規定による弁護士又は弁護士法人に |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 成功報酬の予算の範囲内で                                                                                           |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                                                      |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 954     | 30    | 966     | 30    | 987     | 30    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 954     | 30    | 966     | 30    | 987     | 30    |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 2,082     | 2,037     | 1,880     |
| 決算額(C)   | 1,550     | 1,214     | 1,038     |
| 差額(B-C)  | 532       | 823       | 842       |
| 執行率(C/B) | 74%       | 60%       | 55%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 2,504     | 2,180     | 2,025     |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 0         | 0         | 0         |
| 決算額(F)   | 0         | 0         | 0         |
| 差額(E-F)  | 0         | 0         | 0         |
| 執行率(F/E) | —         | —         | —         |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(DーF) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 2,504     | 2,180     | 2,025     |

【6.指標評価】

アウトプット評価（活動に基づく産出物（サービス））

| 指標  | 未収金徴収業務成功報酬 |           | 単位        | 円 |
|-----|-------------|-----------|-----------|---|
|     | 令和4年度       | 令和5年度     | 令和6年度     |   |
| 目標値 | 2,081,964   | 2,036,655 | 1,879,746 |   |
| 実績値 | 1,549,171   | 1,213,285 | 1,037,594 |   |
| 達成率 | 74.4%       | 59.6%     | 55.2%     |   |

アウトカム評価（活動に基づく成果）

| 成果      | 市民負担の公平性を損なうことのないよう、適正な債権管理に努めると同時に、債務者の経済状態等について福祉的な配慮を踏まえながら回収を行うことができる。 |            |           |   |
|---------|----------------------------------------------------------------------------|------------|-----------|---|
| 指標      | 徴収金実績                                                                      |            | 単位        | 円 |
|         | 令和4年度                                                                      | 令和5年度      | 令和6年度     |   |
| 目標値（以上） | 10,286,381                                                                 | 10,062,526 | 9,389,343 |   |
| 実績値     | 7,654,308                                                                  | 5,994,778  | 5,183,023 |   |
| 達成率     | 74.4%                                                                      | 59.6%      | 55.2%     |   |

【7.観点評価】

| 観点  | 評価項目                                                                     | 評価点数    | 評価基準                                         |                                        | 根拠となるデータ等・評価の説明<br>（評価基準に適合することを示す具体的な数値等）                                                                            |
|-----|--------------------------------------------------------------------------|---------|----------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性 | 事業により発生する効果が必要とされているか                                                    | 5       | 5                                            | ニーズが高く必要性が高い（データを明記）                   | R6年度は14件9,702,000円の貸付実績があり、次の貸付の財源とするため未収金回収は必要性が高い事業である。                                                             |
|     |                                                                          |         | 3                                            | ある程度のニーズがあり必要性がある                      |                                                                                                                       |
|     |                                                                          |         | 1                                            | 必要性はあまり高くない                            |                                                                                                                       |
|     | 国、県、民間や地域との役割分担から、市が実施する必要があるか                                           | 5       | 5                                            | 制度の主旨等から市以外が実施できない                     | 母子父子寡婦福祉資金は中核市として市が実施している貸付であり、回収業務も市が行うべき事業である。                                                                      |
|     |                                                                          |         | 3                                            | 市が実施することにより事業効果が高くなる                   |                                                                                                                       |
|     |                                                                          |         | 1                                            | 市が実施する必要性はあまり高くない                      |                                                                                                                       |
| 効率性 | 効率化されているか<br>・契約方法や仕様、事務手続、業務フローの見直し、DX、人件費削減など<br>※効率化の具体的な内容を評価の説明欄に記入 | 3       | 5                                            | 効率化により事業費や人件費が抑えられるなど生産性が向上している（金額を明記） | 市職員の事務手続きを減らすため、弁護士法人に委託を行っている。                                                                                       |
|     |                                                                          |         | 3                                            | 効率化によりミスが防止される、作業負荷が軽減されるなど生産性が向上している  |                                                                                                                       |
|     |                                                                          |         | 1                                            | 効率化されていない                              |                                                                                                                       |
| 有効性 | 事業の実施結果であるアウトプットは事業の成果であるアウトカムにつながっているか                                  | 3       | 5                                            | データの比較などにより、因果関係を示すことができる（データの分析内容を明記） | アウトプットとアウトカムには相関性がある。                                                                                                 |
|     |                                                                          |         | 3                                            | 相関関係を示すデータがある                          |                                                                                                                       |
|     |                                                                          |         | 1                                            | つながっていない又は不明確                          |                                                                                                                       |
|     | アウトカム目標達成度                                                               | 7<br>15 | 達成率20%ごとに1点(100%まで)<br>（実績のないものは直近の達成率により計算） |                                        |                                                                                                                       |
| 先見性 | 将来の課題を見据えた事業であるか<br>・人口減少・高齢化・気候変動・産業構造の変化など                             | 5       | 5                                            | 将来の課題解決に直接的に結びつく事業である                  | 未収金を回収することで、次の貸付の財源となり新たな貸付を行うことができる。<br>母子父子寡婦福祉資金の貸付はひとり親家庭の経済的自立の助成と生活意欲の助長を図り、将来を担う子どもたちの健康、経済活動、社会貢献などに直接的に結びつく。 |
|     |                                                                          |         | 3                                            | 将来の課題解決に間接的に結びつく事業である                  |                                                                                                                       |
|     |                                                                          |         | 1                                            | 将来の課題解決に対する効果はあまりない                    |                                                                                                                       |
| 重要性 | 市の目指すべき方向性と合致しているか                                                       | 8       | 10                                           | 未来のまちづくり構想で定めるまちづくりの方向性に関わる中核的な事業である   | 未収金を回収することで、次の貸付の財源となり新たな貸付を行い子どもの就学が支援できる。<br>これは、未来のまちづくり構想の基本理念である「こどもファースト」に密接に関係している。                            |
|     |                                                                          |         | 8                                            | 未来のまちづくり構想で定めるまちづくりの方向性に関わる事業である       |                                                                                                                       |
|     |                                                                          |         | 5                                            | 事業が市の各種計画に定められている（計画名を明記）              |                                                                                                                       |
|     |                                                                          |         | 3                                            | 事業の一部が市の計画に関係している（計画名を明記）              |                                                                                                                       |
|     |                                                                          |         | 1                                            | 事業が市の計画に直接的に関係していない                    |                                                                                                                       |

【8.総合評価】（定量評価及び定性評価を踏まえた評価）

| 総合評価 | 令和4年度                                                                                                         |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|      | 点数                                                                                                            | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|      |                                                                                                               | 現状維持 |       | 現状維持 | 36<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
|      | 継続的に貸付を行うために未収金回収事業は必要な事業である。健全な特別会計の運営を目的として、未収金回収の強化を図るためには、専門知識を持つ弁護士法人への委託は効果的な方法であり、委託案件を追加しながら引き続き実施する。 |      |       |      |          |     |                                                        |

【1.基本情報】

|         |             |   |        |  |        |      |           |                |  |  |
|---------|-------------|---|--------|--|--------|------|-----------|----------------|--|--|
| 事業名     | 養育費取り決め支援事業 |   |        |  |        |      |           |                |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部      |   |        |  |        | 担当課名 | 子ども支援課    |                |  |  |
| 実施方法    | 補助等         |   | 補助等の種類 |  | その他補助金 |      | 実施主体      | 岐阜市            |  |  |
| 開始・終了年度 | 令和          | 3 | 年度～    |  |        | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 母子家庭等総合支援対策補助金 |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                             |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|-------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | ひとり親家庭の児童の養育費の支払の継続した履行の確保を図る。                              |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 公正証書や調停調書の債務名義を取得したひとり親に対し、上限を17,000円として、作成にかかった費用の一部を補助する。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の<br>対象                | 何を    | 補助金                                                         |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 債務名義を取得したひとり親                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 取得にかかった経費を上限17,000円として支給する。                                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                           |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 859     | 27    | 837     | 26    | 855     | 26    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 859     | 27    | 837     | 26    | 855     | 26    |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 212       | 459       | 455       |
| 決算額(C)   | 403       | 406       | 388       |
| 差額(B-C)  | -191      | 53        | 67        |
| 執行率(C/B) | 190%      | 88%       | 85%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 1,262     | 1,243     | 1,243     |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 106       | 229       | 227       |
| 決算額(F)   | 215       | 202       | 193       |
| 差額(E-F)  | -109      | 27        | 34        |
| 執行率(F/E) | 203%      | 88%       | 85%       |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般<br>財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|
|                   | 1,047     | 1,041     | 1,050     |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                  | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|---------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|                                       | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|                                       |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 35<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
| ひとり親が安定した生活をするための支援であり、継続して事業を実施していく。 |       |      |       |      |          |     |                                                        |

事業評価シート(令和6年度事業)

|    |         |     |
|----|---------|-----|
| 番号 | 0960030 | 017 |
|----|---------|-----|

【1.基本情報】

|         |                   |   |        |  |        |      |           |                        |  |  |
|---------|-------------------|---|--------|--|--------|------|-----------|------------------------|--|--|
| 事業名     | 児童養護施設退所者への新生活応援金 |   |        |  |        |      |           |                        |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部            |   |        |  |        | 担当課名 | 子ども支援課    |                        |  |  |
| 実施方法    | 補助等               |   | 補助等の種類 |  | その他補助金 |      | 実施主体      | 岐阜市                    |  |  |
| 開始・終了年度 | 令和                | 4 | 年度～    |  |        | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 岐阜市児童養護施設退所者新生活応援金支給要綱 |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|---------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 児童養護施設を退所者が進学や就職など新たな一歩を踏み出すにあたり、その拓かれた未来を応援するため、新生活応援金を給付する。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 進学や就職で児童養護施設を退所する児童ひとりあたり200,000円を給付する。                       |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の<br>対象                | 何を    | 新生活応援金を                                                       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 児童養護施設を退所者する児童                                                |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 一人あたり200,000円を支給する                                            |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                             |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 32      | 1     | 32      | 1     | 33      | 1     |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 32      | 1     | 32      | 1     | 33      | 1     |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 400       | 1,309     | 1,600     |
| 決算額(C)   | 400       | 800       | 1,400     |
| 差額(B-C)  | 0         | 509       | 200       |
| 執行率(C/B) | 100%      | 61%       | 88%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 432       | 832       | 1,433     |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 400       | 800       | 1,600     |
| 決算額(F)   | 2,514     | 8,835     | 9,027     |
| 差額(E-F)  | -2,114    | -8,035    | -7,427    |
| 執行率(F/E) | 629%      | 1104%     | 564%      |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般<br>財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|
|                   | -2,082    | -8,003    | -7,594    |



**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                                                                       | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                            | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                                                                                            |
|                                                                                            |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 37<br>50 | 継続  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・40点以上: 拡充</li> <li>・25点以上: 継続</li> <li>・15点以上: 改善</li> <li>・0点以上: 縮小・廃止</li> </ul> |
| <p>児童養護施設退所者は親族等から経済的援助を受けることが困難であるため、進学や就職により新生活を円滑に迎えるためには必要な支援であることから引き続き事業を継続していく。</p> |       |      |       |      |          |     |                                                                                                                            |

【1.基本情報】

|         |                  |   |        |  |      |                  |                    |  |  |  |
|---------|------------------|---|--------|--|------|------------------|--------------------|--|--|--|
| 事業名     | 柳ヶ瀬子育て支援施設管理運営事業 |   |        |  |      |                  |                    |  |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部           |   |        |  | 担当課名 | 子ども支援課柳ヶ瀬子育て支援施設 |                    |  |  |  |
| 実施方法    | 直営               |   | 補助等の種類 |  |      | 実施主体             | 岐阜市                |  |  |  |
| 開始・終了年度 | 令和               | 5 | 年度～    |  | 年度   | 根拠法令・関連計画        | 高島屋南地区公共施設整備事業基本計画 |  |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                          |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 遊びを通じて子どもの生きる力を養い、子育てを行う家庭を支援するとともに、これらの人々の交流を促進することにより中心市街地の賑わい創出に寄与する。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 柳ヶ瀬子育て支援施設「ソナグテ」の管理及び運営を適切に行う。                                           |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の<br>対象                | 何を    | 柳ヶ瀬子育て支援施設「ソナグテ」                                                         |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 小学生以下の子ども及び子育て家庭                                                         |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 安全・保守点検を行い、全開館日を施設利用可能とする。                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                        |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 0       | 0     | 23,699  | 736   | 25,662  | 780   |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 1,352   | 260   | 1,430   | 260   |
| 計(A)            | 0       | 0     | 25,051  | 996   | 27,092  | 1,040 |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 0         | 135,758   | 130,514   |
| 決算額(C)   | 0         | 116,937   | 123,669   |
| 差額(B-C)  | 0         | 18,821    | 6,845     |
| 執行率(C/B) | —         | 86%       | 95%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 0         | 141,988   | 150,761   |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 0         | 18,922    | 21,989    |
| 決算額(F)   | 0         | 16,912    | 15,609    |
| 差額(E-F)  | 0         | 2,010     | 6,380     |
| 執行率(F/E) | —         | 89%       | 71%       |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 0         | 125,076   | 135,152   |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                                                  | 令和4年度 |     | 令和5年度 |      | 令和6年度   |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------|-------|-----|-------|------|---------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                       | 点数    | 方向性 | 点数    | 方向性  | 点数      | 方向性 |                                                                                                                            |
|                                                                       |       |     |       | 現状維持 | 38 / 50 | 継続  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・40点以上: 拡充</li> <li>・25点以上: 継続</li> <li>・15点以上: 改善</li> <li>・0点以上: 縮小・廃止</li> </ul> |
| 令和5年度開始の事業だが目標来館者数を大きく上回っており、また非常に好評を得ているため、利用者のニーズを踏まえて今後の事業を展開していく。 |       |     |       |      |         |     |                                                                                                                            |

【1.基本情報】

|         |                    |   |        |  |  |      |           |       |  |  |
|---------|--------------------|---|--------|--|--|------|-----------|-------|--|--|
| 事業名     | 児童館における乳幼児の一時預かり事業 |   |        |  |  |      |           |       |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部             |   |        |  |  | 担当課名 | 子ども支援課    |       |  |  |
| 実施方法    | 委託(その他)            |   | 補助等の種類 |  |  |      | 実施主体      | NPO法人 |  |  |
| 開始・終了年度 | 令和                 | 6 | 年度～    |  |  | 年度   | 根拠法令・関連計画 | —     |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                   |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 児童館において、地域の中に保護者と子どもの新たな居場所を作る。                                   |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | サンフレンドうずら・児童センターの図書室において、乳幼児の一時預かりのニーズや実態、効果を調査する。                |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の<br>対象                | 何を    | 一時預かりを                                                            |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 0歳から6歳の子どもの及びその保護者                                                |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 毎週火曜日、木曜日、金曜日(ただし、小学校の休業日、毎月第三木曜日及び月曜日が休日の週の火曜日を除く)の 9時30分から13時まで |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                 |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 0       | 0     | 0       | 0     | 691     | 21    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 0       | 0     | 0       | 0     | 691     | 21    |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 0         | 0         | 1,980     |
| 決算額(C)   | 0         | 0         | 1,858     |
| 差額(B-C)  | 0         | 0         | 122       |
| 執行率(C/B) | —         | —         | 94%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 0         | 0         | 2,549     |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 0         | 0         | 294       |
| 決算額(F)   | 0         | 0         | 130       |
| 差額(E-F)  | 0         | 0         | 164       |
| 執行率(F/E) | —         | —         | 44%       |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般<br>財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|
|                   | 0         | 0         | 2,419     |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価 | 令和4年度                   |     | 令和5年度 |     | 令和6年度    |       | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|------|-------------------------|-----|-------|-----|----------|-------|--------------------------------------------------------|
|      | 点数                      | 方向性 | 点数    | 方向性 | 点数       | 方向性   |                                                        |
|      |                         |     |       |     | 14<br>50 | 縮小・廃止 | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
|      | 乳幼児の一時預かり事業全体の中で整理していく。 |     |       |     |          |       |                                                        |

【1.基本情報】

|         |                |    |        |  |         |    |           |                   |  |  |
|---------|----------------|----|--------|--|---------|----|-----------|-------------------|--|--|
| 事業名     | 夜間保育室事業(保育室事業) |    |        |  |         |    |           |                   |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部         |    |        |  | 担当課名    |    | 子ども保育課    |                   |  |  |
| 実施方法    | 補助等            |    | 補助等の種類 |  | 団体事業補助金 |    | 実施主体      | 認可外保育施設           |  |  |
| 開始・終了年度 | 昭和             | 42 | 年度～    |  |         | 年度 | 根拠法令・関連計画 | 岐阜市夜間保育室事業補助金交付要綱 |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|-------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 認可外保育施設のうち、岐阜市の認定基準に適合した施設の管理運営に寄与し、児童福祉の推進を図る。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 夜間保育を必要とする市内在住の児童に応じて、運営資金の一部を助成。               |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業<br>の<br>対<br>象        | 何を    | 夜間保育室運営補助                                       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 認定を受けた夜間保育室(認可外保育施設)                            |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 市の定める額                                          |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 763     | 24    | 773     | 24    | 790     | 24    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 763     | 24    | 773     | 24    | 790     | 24    |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 6,833     | 6,836     | 7,076     |
| 決算額(C)   | 4,104     | 5,828     | 5,262     |
| 差額(B-C)  | 2,729     | 1,008     | 1,814     |
| 執行率(C/B) | 60%       | 85%       | 74%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 4,867     | 6,601     | 6,052     |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 5         | 5         | 5         |
| 決算額(F)   | 5         | 5         | 5         |
| 差額(E-F)  | 0         | 0         | 0         |
| 執行率(F/E) | 100%      | 100%      | 100%      |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般<br>財源(DーF) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|
|                   | 4,862     | 6,596     | 6,047     |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                                            | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                 | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                                                                                            |
|                                                                 |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 37<br>50 | 継続  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・40点以上: 拡充</li> <li>・25点以上: 継続</li> <li>・15点以上: 改善</li> <li>・0点以上: 縮小・廃止</li> </ul> |
| <p>夜間保育室については、認可保育所等が対応できない夜間の受け皿として必要であるため、今後も補助事業を継続していく。</p> |       |      |       |      |          |     |                                                                                                                            |



【1.基本情報】

|         |            |   |        |  |  |      |           |                |  |  |
|---------|------------|---|--------|--|--|------|-----------|----------------|--|--|
| 事業名     | 病児・病後児保育事業 |   |        |  |  |      |           |                |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部     |   |        |  |  | 担当課名 | 子ども保育課    |                |  |  |
| 実施方法    | 委託(民間)     |   | 補助等の種類 |  |  |      | 実施主体      | 医療法人           |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成         | 8 | 年度～    |  |  | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 病児・病後児保育事業実施要綱 |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                              |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 病氣中または、病氣の回復期にある児童を一時預かりすることにより子育て及び就労の両立を支援する。                              |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 病児・病後児保育事業を医療機関に委託。共働き世帯の病氣中または回復期の児童を医療機関に併設した保育施設で一時預かりする。                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の対象                    | 何を    | 一時預かり                                                                        |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 病氣中または病氣の回復期にある児童(小学校3年生まで)                                                  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 病児・病後児保育施設7か所(福富医院、河村病院、小牧内科クリニック、山田病院、矢嶋小児科、世界ちゃんとモゲル丸先生の元気なクリニック、操健康クリニック) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                            |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 1,526   | 48    | 1,546   | 48    | 1,579   | 48    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 1,526   | 48    | 1,546   | 48    | 1,579   | 48    |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 160,610   | 175,538   | 185,713   |
| 決算額(C)   | 136,696   | 169,416   | 175,032   |
| 差額(B-C)  | 23,914    | 6,122     | 10,681    |
| 執行率(C/B) | 85%       | 97%       | 94%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 138,222   | 170,962   | 176,611   |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 112,879   | 126,753   | 137,540   |
| 決算額(F)   | 110,021   | 123,735   | 134,692   |
| 差額(E-F)  | 2,858     | 3,018     | 2,848     |
| 執行率(F/E) | 97%       | 98%       | 98%       |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 28,201    | 47,227    | 41,919    |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                                         | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|--------------------------------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|                                                              | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|                                                              |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 43<br>50 | 拡充  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
| 市民のニーズが高いこと、病児・病後児保育施設の運営維持のためには本事業は必要不可欠であるため、今後も事業を継続していく。 |       |      |       |      |          |     |                                                        |

【1.基本情報】

|         |                     |   |        |  |  |      |           |                    |  |  |
|---------|---------------------|---|--------|--|--|------|-----------|--------------------|--|--|
| 事業名     | 私立保育園等地域子育て支援センター事業 |   |        |  |  |      |           |                    |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部              |   |        |  |  | 担当課名 | 子ども保育課    |                    |  |  |
| 実施方法    | 委託(民間)              |   | 補助等の種類 |  |  |      | 実施主体      | 私立保育園・こども園・大学(3箇所) |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成                  | 6 | 年度～    |  |  | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 岐阜市子ども・子育て支援プラン    |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                                |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 子育てに対する不安や悩み等を持つ保護者に対して、保育のノウハウを持つ保育士が、相談・アドバイスをして地域の子育て支援を行うこと。                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 以下の事業を実施する。<br>①支援センター教室、子育て親子の交流の場の提供と交流の促進 ②子育て等に関する相談、援助の提供 ③地域の子育て関連情報の提供 ④子育て及び子育て支援に関する講習等の実施 ⑤地域支援活動の実施 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の対象                    | 何を    | 子育て親子の交流の場の提供、相談、子育て関連情報の提供、講習会、子育てサークルの活動支援                                                                   |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 未就園児を保育する保護者                                                                                                   |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 悩み等が解消されるまで                                                                                                    |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                                                              |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 636     | 20    | 644     | 20    | 658     | 20    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 636     | 20    | 644     | 20    | 658     | 20    |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 22,490    | 22,496    | 22,496    |
| 決算額(C)   | 22,490    | 22,496    | 22,496    |
| 差額(B-C)  | 0         | 0         | 0         |
| 執行率(C/B) | 100%      | 100%      | 100%      |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 23,126    | 23,140    | 23,154    |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 14,992    | 14,996    | 14,996    |
| 決算額(F)   | 14,992    | 14,996    | 14,996    |
| 差額(E-F)  | 0         | 0         | 0         |
| 執行率(F/E) | 100%      | 100%      | 100%      |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 8,134     | 8,144     | 8,158     |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                                                                                                                                 | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                      | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|                                                                                                                                                      |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 39<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
| 地域の子育て支援拠点として、子育て家庭に対する育児不安や悩みなどの相談指導、子育てサークルなどへの支援活動、親子教室・子育てセミナーなどを実施することで、地域の子育て家庭に対する育児支援を図っていることから必要な事業である。今後は、保育の質の向上を図るために、子育て支援員研修の受講を促していく。 |       |      |       |      |          |     |                                                        |

【1.基本情報】

|         |            |    |        |  |         |      |           |                     |  |  |
|---------|------------|----|--------|--|---------|------|-----------|---------------------|--|--|
| 事業名     | 障害児保育事業補助金 |    |        |  |         |      |           |                     |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部     |    |        |  |         | 担当課名 | 子ども保育課    |                     |  |  |
| 実施方法    | 補助等        |    | 補助等の種類 |  | 団体事業補助金 |      | 実施主体      | 私立教育・保育施設           |  |  |
| 開始・終了年度 | 昭和         | 54 | 年度～    |  |         | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 岐阜市私立教育・保育施設補助金交付要綱 |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                           |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 保育を必要とする障害児等の特別な支援が必要な児童を受け入れて、健常児と共に集団保育することにより、健全な成長発達を促し、障害児童の福祉増進を図る。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 障害児等の特別な支援が必要な児童を受け入れて、障害児保育を実施している私立保育園等に対し、助成を行う。                       |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の対象                    | 何を    | 障害児保育事業補助金                                                                |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 障害児保育を実施し、補助要件を満たす私立教育・保育施設                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 要綱に定められた月額×月初日の対象児童数                                                      |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                         |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 477     | 15    | 483     | 15    | 494     | 15    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 477     | 15    | 483     | 15    | 494     | 15    |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 99,306    | 133,707   | 163,366   |
| 決算額(C)   | 116,950   | 157,459   | 181,956   |
| 差額(B-C)  | -17,644   | -23,752   | -18,590   |
| 執行率(C/B) | 118%      | 118%      | 111%      |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 117,427   | 157,942   | 182,450   |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 0         | 0         | 0         |
| 決算額(F)   | 0         | 0         | 0         |
| 差額(E-F)  | 0         | 0         | 0         |
| 執行率(F/E) | -         | -         | -         |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 117,427   | 157,942   | 182,450   |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                                                                                                                             | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                  | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|                                                                                                                                                  |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 38<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
| <p>特別な支援の必要な障害児の健全な社会性の発達を促進するため、適正な環境の下で他の児童との生活を通して、ともに成長できる保育を引き続き実施していく。併せて、今後は障害児保育の質の向上を図っていくため、保育士等キャリアアップ研修の「障害児保育」を積極的に受講するよう促していく。</p> |       |      |       |      |          |     |                                                        |

【1.基本情報】

|         |            |   |        |  |         |      |           |                                        |  |  |
|---------|------------|---|--------|--|---------|------|-----------|----------------------------------------|--|--|
| 事業名     | 一時預かり事業補助金 |   |        |  |         |      |           |                                        |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部     |   |        |  |         | 担当課名 | 子ども保育課    |                                        |  |  |
| 実施方法    | 補助等        |   | 補助等の種類 |  | 団体事業補助金 |      | 実施主体      | 私立教育・保育施設                              |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成         | 2 | 年度～    |  |         | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 岐阜市私立教育・保育施設補助金交付要綱<br>岐阜市子ども・子育て支援プラン |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                                                                       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 保育所等に入所していない乳幼児がいる家庭において、突発的な事情等で家庭で保育が困難な場合や育児疲れによる保護者の負担を軽減するために、一時的に児童を預かることで、安心して子育てができる環境を整え、児童の福祉向上を図ることを目的とする。                                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 家庭において一時的に保育ができない場合に、生後57日から小学校就学前までの保育所等に入所していない乳幼児を私立保育園、認定こども園にて預かる。1号認定こどもについて、通常の教育時間の前後や長期休業期間中に在園児を対象に預かり保育を行う。3号認定こどもについて、保育所等に入れない場合幼稚園で預かる。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の対象                    | 何を    | 一時預かり事業(一般型、幼稚園型Ⅰ、幼稚園型Ⅱ)補助金                                                                                                                           |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 私立教育・保育施設                                                                                                                                             |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 岐阜市私立教育・保育施設補助金交付要綱に定められた額                                                                                                                            |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                                                                                                     |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 477     | 15    | 483     | 15    | 494     | 15    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 848     | 84    | 848     | 84    | 1,016   | 84    |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 1,325   | 99    | 1,331   | 99    | 1,510   | 99    |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 106,305   | 112,987   | 121,055   |
| 決算額(C)   | 91,816    | 99,685    | 120,961   |
| 差額(B-C)  | 14,489    | 13,302    | 94        |
| 執行率(C/B) | 86%       | 88%       | 100%      |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 93,141    | 101,016   | 122,471   |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 67,268    | 73,770    | 44,796    |
| 決算額(F)   | 67,268    | 73,770    | 44,796    |
| 差額(E-F)  | 0         | 0         | 0         |
| 執行率(F/E) | 100%      | 100%      | 100%      |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 25,873    | 27,246    | 77,675    |



**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                                                                                    | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                         | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                                                                                            |
|                                                                                                         |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 38<br>50 | 継続  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・40点以上: 拡充</li> <li>・25点以上: 継続</li> <li>・15点以上: 改善</li> <li>・0点以上: 縮小・廃止</li> </ul> |
| <p>突発的な事情等により一時的に家庭での保育が困難となったり、また育児に疲れてリフレッシュしたい時などに、一時的に児童を預かることで安心して子育てができる環境が整えられるため、継続する必要がある。</p> |       |      |       |      |          |     |                                                                                                                            |

事業評価シート(令和6年度事業)

|    |         |     |
|----|---------|-----|
| 番号 | 0960040 | 006 |
|----|---------|-----|

【1.基本情報】

|         |               |    |        |  |    |           |                                            |                      |  |  |
|---------|---------------|----|--------|--|----|-----------|--------------------------------------------|----------------------|--|--|
| 事業名     | 延長保育・延長保育接続事業 |    |        |  |    |           |                                            |                      |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部        |    |        |  |    | 担当課名      | 子ども保育課                                     |                      |  |  |
| 実施方法    | 補助等           |    | 補助等の種類 |  |    | 団体事業補助金   | 実施主体                                       | 私立教育・保育施設、私立小規模保育事業等 |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成            | 12 | 年度～    |  | 年度 | 根拠法令・関連計画 | 岐阜市私立教育・保育施設補助金交付要綱<br>岐阜市私立小規模保育事業補助金交付要綱 |                      |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                                            |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 勤務形態の多様化、通勤時間の伸長などに対応した延長保育を行い、児童の福祉増進を図る。                                                                                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | (1)延長保育事業 11時間30分以上開所し、30分以上延長保育を実施する保育園等に助成。<br>(2)延長保育接続事業 11時間開所して保育を行っている保育園等を対象に、要保育士率による補助額から国の公定価格で手当されている額を控除して助成。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の<br>対象                | 何を    | 延長保育事業補助金及び延長保育接続補助金                                                                                                       |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 私立教育・保育施設、小規模保育事業                                                                                                          |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 岐阜市私立教育・保育施設補助金交付要綱等に定められた額                                                                                                |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                                                                          |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 1,145   | 36    | 1,159   | 36    | 1,184   | 36    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 848     | 84    | 848     | 84    | 1,016   | 84    |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 1,993   | 120   | 2,008   | 120   | 2,201   | 120   |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 230,016   | 248,317   | 248,084   |
| 決算額(C)   | 207,696   | 220,093   | 220,469   |
| 差額(B-C)  | 22,320    | 28,224    | 27,615    |
| 執行率(C/B) | 90%       | 89%       | 89%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 209,689   | 222,101   | 222,670   |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 25,838    | 24,090    | 20,846    |
| 決算額(F)   | 25,838    | 24,090    | 20,846    |
| 差額(E-F)  | 0         | 0         | 0         |
| 執行率(F/E) | 100%      | 100%      | 100%      |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般<br>財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|
|                   | 183,851   | 198,011   | 201,824   |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                                                                                                                                     | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                          | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|                                                                                                                                                          |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 35<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
| <p>保護者の就労形態の多様化や通勤時間の増加等により、延長保育のニーズが高まっている。そのニーズに対応し、安定的な延長保育が実施できるよう私立保育園等への補助を継続していく。併せて、延長保育においても保育の質を保つため、保育士等キャリアアップ研修の「保育実践」を積極的に受講するよう促していく。</p> |       |      |       |      |          |     |                                                        |

【1.基本情報】

|         |              |    |        |  |         |      |           |                     |  |  |
|---------|--------------|----|--------|--|---------|------|-----------|---------------------|--|--|
| 事業名     | 低年齢児保育対策費補助金 |    |        |  |         |      |           |                     |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部       |    |        |  |         | 担当課名 | 子ども保育課    |                     |  |  |
| 実施方法    | 補助等          |    | 補助等の種類 |  | 団体事業補助金 |      | 実施主体      | 私立教育・保育施設           |  |  |
| 開始・終了年度 | 昭和           | 54 | 年度～    |  |         | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 岐阜市私立教育・保育施設補助金交付要綱 |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                        |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 年度途中に低年齢児(0から2歳児)を受け入れるために、年度当初より保育士を雇用し、私立保育園・認定こども園における年度途中入所の促進を図る。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 年度途中に低年齢児(0から2歳児)を受け入れるために、年度の当初より保育士を加配している私立保育園・認定こども園に対し、助成を行う。     |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の<br>対象                | 何を    | 低年齢児保育対策費補助金                                                           |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 私立教育・保育施設                                                              |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 加配保育士数1人につき、1,842,840円                                                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                      |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 318     | 10    | 322     | 10    | 329     | 10    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 318     | 10    | 322     | 10    | 329     | 10    |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 71,871    | 77,400    | 75,303    |
| 決算額(C)   | 70,028    | 73,714    | 77,185    |
| 差額(B-C)  | 1,843     | 3,686     | -1,882    |
| 執行率(C/B) | 97%       | 95%       | 102%      |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 70,346    | 74,036    | 77,514    |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 0         | 0         | 0         |
| 決算額(F)   | 0         | 0         | 0         |
| 差額(E-F)  | 0         | 0         | 0         |
| 執行率(F/E) | -         | -         | -         |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般<br>財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|
|                   | 70,346    | 74,036    | 77,514    |

【6.指標評価】

アウトプット評価（活動に基づく産出物（サービス））

| 指標  | 加配保育士数 |       | 単位     | 人 |
|-----|--------|-------|--------|---|
|     | 令和4年度  | 令和5年度 | 令和6年度  |   |
| 目標値 | 39     | 42    | 40     |   |
| 実績値 | 38     | 40    | 41     |   |
| 達成率 | 97.4%  | 95.2% | 102.5% |   |

アウトカム評価（活動に基づく成果）

| 成果      | 昨今の3歳未満児の保育ニーズ増加への対応に貢献 |       |       |   |
|---------|-------------------------|-------|-------|---|
| 指標      | 途中入所児童数                 |       | 単位    | 人 |
|         | 令和4年度                   | 令和5年度 | 令和6年度 |   |
| 目標値（以上） | 170                     | 210   | 197   |   |
| 実績値     | 176                     | 191   | 178   |   |
| 達成率     | 103.5%                  | 91.0% | 90.4% |   |

【7.観点評価】

| 観点  | 評価項目                                                                     | 評価点数     | 評価基準                                         |                                        | 根拠となるデータ等・評価の説明<br>（評価基準に適合することを示す具体的な数値等）                |
|-----|--------------------------------------------------------------------------|----------|----------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 必要性 | 事業により発生する効果が必要とされているか                                                    | 3        | 5                                            | ニーズが高く必要性が高い（データを明記）                   | 近年、3歳未満児（0～2歳児）の入所率が高まり、年度途中の入所児童が増加しているため必要              |
|     |                                                                          |          | 3                                            | ある程度のニーズがあり必要性がある                      |                                                           |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 必要性はあまり高くない                            |                                                           |
|     | 国、県、民間や地域との役割分担から、市が実施する必要があるか                                           | 3        | 5                                            | 制度の主旨等から市以外が実施できない                     | 保護者がいつでも希望する保育施設へ入所できるよう、年度途中入所の促進のため、市から私立保育園等へ助成する必要がある |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 市が実施することにより事業効果が高くなる                   |                                                           |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 市が実施する必要性はあまり高くない                      |                                                           |
| 効率性 | 効率化されているか<br>・契約方法や仕様、事務手続、業務フローの見直し、DX、人件費削減など<br>※効率化の具体的な内容を評価の説明欄に記入 | 1        | 5                                            | 効率化により事業費や人件費が抑えられるなど生産性が向上している（金額を明記） | 私立保育園・認定こども園に対する人件費の一部補助により、受入態勢を整えている。                   |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 効率化によりミスが防止される、作業負荷が軽減されるなど生産性が向上している  |                                                           |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 効率化されていない                              |                                                           |
| 有効性 | 事業の実施結果であるアウトプットは事業の成果であるアウトカムにつながっているか                                  | 1        | 5                                            | データの比較などにより、因果関係を示すことができる（データの分析内容を明記） | 子どもの保育環境の改善が進んだ。                                          |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 相関関係を示すデータがある                          |                                                           |
|     |                                                                          |          | 1                                            | つながっていない又は不明確                          |                                                           |
|     | アウトカム目標達成度                                                               | 13<br>15 | 達成率20%ごとに1点(100%まで)<br>(実績のないものは直近の達成率により計算) |                                        |                                                           |
| 先見性 | 将来の課題を見据えた事業であるか<br>・人口減少・高齢化・気候変動・産業構造の変化など                             | 5        | 5                                            | 将来の課題解決に直接的に結びつく事業である                  | 子どもの保育環境を整えることにより、未来を担う子どもたちの健全な成長を促す                     |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 将来の課題解決に間接的に結びつく事業である                  |                                                           |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 将来の課題解決に対する効果はあまりない                    |                                                           |
| 重要性 | 市の目指すべき方向性と合致しているか                                                       | 10       | 10                                           | 未来のまちづくり構想で定めるまちづくりの方向性に関わる中核的な事業である   | 子どもの保育環境を整えることは、こどもファースト(未来を担う子どもたちのことを第一に考えた取り組み)に合致している |
|     |                                                                          |          | 8                                            | 未来のまちづくり構想で定めるまちづくりの方向性に関わる事業である       |                                                           |
|     |                                                                          |          | 5                                            | 事業が市の各種計画に定められている(計画名を明記)              |                                                           |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 事業の一部が市の計画に関係している(計画名を明記)              |                                                           |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 事業が市の計画に直接的に関係していない                    |                                                           |

【8.総合評価】（定量評価及び定性評価を踏まえた評価）

| 総合評価 | 令和4年度                                                                                                                                                                   |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                           |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|------|----------|-----|----------------------------------------------------|
|      | 点数                                                                                                                                                                      | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                    |
|      |                                                                                                                                                                         | 現状維持 |       | 現状維持 | 36<br>50 | 継続  | ・40点以上:拡充<br>・25点以上:継続<br>・15点以上:改善<br>・0点以上:縮小・廃止 |
|      | 育児休業明けに職場復帰する保護者や新たに就労する保護者が増え、年度途中の保育ニーズは今後も高まっていくと考えられる。そのため、私立保育園等への補助を行い、いつでも低年齢児が入所できる環境を整えていく必要がある。併せて、今後は乳児保育の質の向上を図っていくため、保育士等キャリアアップ研修の「乳児保育」を積極的に受講するよう促していく。 |      |       |      |          |     |                                                    |

【1.基本情報】

|         |             |    |        |  |         |      |           |                                            |  |  |
|---------|-------------|----|--------|--|---------|------|-----------|--------------------------------------------|--|--|
| 事業名     | 私立保育園等運営費補助 |    |        |  |         |      |           |                                            |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部      |    |        |  |         | 担当課名 | 子ども保育課    |                                            |  |  |
| 実施方法    | 補助等         |    | 補助等の種類 |  | 団体事業補助金 |      | 実施主体      | 私立教育・保育施設                                  |  |  |
| 開始・終了年度 | 昭和          | 54 | 年度～    |  |         | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 岐阜市私立教育・保育施設補助金交付要綱<br>岐阜市私立小規模保育事業補助金交付要綱 |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                   |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 施設運営管理、衛生管理に寄与。児童が安全で健やかな保育生活を送るため、また保育従事者等職員の労働環境向上、調理の衛生管理の充実など。                |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 児童の眼科・耳鼻咽喉科検診費、保育室の衛生管理、調理員等による腸管出血性大腸菌等対策費及び保育士等处遇改善等に係る経費(・看護師配置割・長期勤続職場割)など助成。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の<br>対象                | 何を    | 運営費補助金                                                                            |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 私立教育・保育施設、私立小規模保育事業所                                                              |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 岐阜市私立教育・保育施設補助金交付要綱等に定められた額                                                       |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                                 |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 318     | 10    | 322     | 10    | 329     | 10    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 318     | 10    | 322     | 10    | 329     | 10    |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 18,316    | 18,312    | 17,130    |
| 決算額(C)   | 14,555    | 15,162    | 16,756    |
| 差額(B-C)  | 3,761     | 3,150     | 374       |
| 執行率(C/B) | 79%       | 83%       | 98%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 14,873    | 15,484    | 17,085    |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 0         | 0         | 0         |
| 決算額(F)   | 0         | 0         | 0         |
| 差額(E-F)  | 0         | 0         | 0         |
| 執行率(F/E) | －         | －         | －         |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般<br>財源(DーF) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|
|                   | 14,873    | 15,484    | 17,085    |

【6.指標評価】

アウトプット評価（活動に基づく産出物（サービス））

| 指標  | 調理員等の腸管出血性大腸菌検査実施施設数 |        | 単位     | 施設 |
|-----|----------------------|--------|--------|----|
|     | 令和4年度                | 令和5年度  | 令和6年度  |    |
| 目標値 | 57                   | 44     | 48     |    |
| 実績値 | 52                   | 45     | 48     |    |
| 達成率 | 91.2%                | 102.3% | 100.0% |    |

アウトカム評価（活動に基づく成果）

| 成果      | 感染症の予防や健康管理に貢献    |        |       |   |
|---------|-------------------|--------|-------|---|
| 指標      | 調理員等の腸管出血性大腸菌検査人数 |        | 単位    | 人 |
|         | 令和4年度             | 令和5年度  | 令和6年度 |   |
| 目標値（以上） | 112               | 83     | 145   |   |
| 実績値     | 118               | 128    | 135   |   |
| 達成率     | 105.4%            | 154.2% | 93.1% |   |

【7.観点評価】

| 観点  | 評価項目                                                                     | 評価点数     | 評価基準                                         |                                        | 根拠となるデータ等・評価の説明<br>（評価基準に適合することを示す具体的な数値等）                |
|-----|--------------------------------------------------------------------------|----------|----------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 必要性 | 事業により発生する効果が必要とされているか                                                    | 3        | 5                                            | ニーズが高く必要性が高い（データを明記）                   | 眼科・耳鼻科検診、環境衛生検査費、腸管出血性大腸菌等対策費などの施設の衛生管理の充実のために必要          |
|     |                                                                          |          | 3                                            | ある程度のニーズがあり必要性がある                      |                                                           |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 必要性はあまり高くない                            |                                                           |
|     | 国、県、民間や地域との役割分担から、市が実施する必要があるか                                           | 3        | 5                                            | 制度の主旨等から市以外が実施できない                     | 子どもの保育環境の改善のために、市が実施する必要がある。                              |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 市が実施することにより事業効果が高くなる                   |                                                           |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 市が実施する必要性はあまり高くない                      |                                                           |
| 効率性 | 効率化されているか<br>・契約方法や仕様、事務手続、業務フローの見直し、DX、人件費削減など<br>※効率化の具体的な内容を評価の説明欄に記入 | 1        | 5                                            | 効率化により事業費や人件費が抑えられるなど生産性が向上している（金額を明記） | 私立保育園・認定こども園等の管理運営に寄与し、保育環境や保育の質の向上が図られている。               |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 効率化によりミスが防止される、作業負荷が軽減されるなど生産性が向上している  |                                                           |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 効率化されていない                              |                                                           |
| 有効性 | 事業の実施結果であるアウトプットは事業の成果であるアウトカムにつながっているか                                  | 1        | 5                                            | データの比較などにより、因果関係を示すことができる（データの分析内容を明記） | 子どもの保育環境の改善が進んだ。                                          |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 相関関係を示すデータがある                          |                                                           |
|     |                                                                          |          | 1                                            | つながっていない又は不明確                          |                                                           |
|     | アウトカム目標達成度                                                               | 14<br>15 | 達成率20%ごとに1点(100%まで)<br>(実績のないものは直近の達成率により計算) |                                        |                                                           |
| 先見性 | 将来の課題を見据えた事業であるか<br>・人口減少・高齢化・気候変動・産業構造の変化など                             | 5        | 5                                            | 将来の課題解決に直接的に結びつく事業である                  | 子どもの保育環境を整えることにより、未来を担う子どもたちの健全な成長を促す                     |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 将来の課題解決に間接的に結びつく事業である                  |                                                           |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 将来の課題解決に対する効果はあまりない                    |                                                           |
| 重要性 | 市の目指すべき方向性と合致しているか                                                       | 10       | 10                                           | 未来のまちづくり構想で定めるまちづくりの方向性に関わる中核的な事業である   | 子どもの保育環境を整えることは、こどもファースト(未来を担う子どもたちのことを第一に考えた取り組み)に合致している |
|     |                                                                          |          | 8                                            | 未来のまちづくり構想で定めるまちづくりの方向性に関わる事業である       |                                                           |
|     |                                                                          |          | 5                                            | 事業が市の各種計画に定められている(計画名を明記)              |                                                           |
|     |                                                                          |          | 3                                            | 事業の一部が市の計画に関係している(計画名を明記)              |                                                           |
|     |                                                                          |          | 1                                            | 事業が市の計画に直接的に関係していない                    |                                                           |

【8.総合評価】（定量評価及び定性評価を踏まえた評価）

| 総合評価 | 令和4年度                                                                                                  |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                           |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|------|----------|-----|----------------------------------------------------|
|      | 点数                                                                                                     | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                    |
|      |                                                                                                        | 現状維持 |       | 現状維持 | 37<br>50 | 継続  | ・40点以上:拡充<br>・25点以上:継続<br>・15点以上:改善<br>・0点以上:縮小・廃止 |
|      | 私立保育園、認定こども園等の保育環境や保育内容の質の向上に寄与するものであり、今後も必要である。これまで補助を受けていない小規模保育事業所等に対しては、補助金を活用して環境衛生の充実を図るよう促していく。 |      |       |      |          |     |                                                    |



事業評価シート(令和6年度事業)

|    |         |     |
|----|---------|-----|
| 番号 | 0960040 | 009 |
|----|---------|-----|

【1.基本情報】

|         |           |    |        |  |    |           |                                                  |           |  |  |
|---------|-----------|----|--------|--|----|-----------|--------------------------------------------------|-----------|--|--|
| 事業名     | 施設整備費助成事業 |    |        |  |    |           |                                                  |           |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部    |    |        |  |    | 担当課名      | 子ども保育課                                           |           |  |  |
| 実施方法    | 補助等       |    | 補助等の種類 |  |    | 団体事業補助金   | 実施主体                                             | 私立教育・保育施設 |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成        | 23 | 年度～    |  | 年度 | 根拠法令・関連計画 | 岐阜市保育所等緊急整備事業費補助金及び<br>岐阜市民間児童福祉施設整備促進事業費補助金交付要綱 |           |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                                      |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 保育所や認定こども園の新設、増改築、老朽化等による施設整備に対して補助することにより、待機児童対策としての定員増を図ることや、子どもを安心して育てることができる保育環境整備を目的とする。                        |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 国から県に交付された子育て支援対策臨時特例交付金を活用した岐阜県保育所等緊急整備事業補助金(安心こども基金)及び就学前教育・保育施設整備交付金(国交付金)による事業で、保育所等の新設、増改築、老朽化等による施設改修に対して補助する。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の対象                    | 何を    | 保育所、認定こども園、小規模保育事業所の施設整備                                                                                             |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 私立保育園、私立認定こども園、私立小規模保育事業所                                                                                            |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 事業費(補助基準額)の3/4 (公立保育所の民営化に係る整備の場合は、事業費(補助基準額)の4/4)                                                                   |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                                                                    |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 827     | 26    | 837     | 26    | 855     | 26    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 827     | 26    | 837     | 26    | 855     | 26    |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 186,042   | 408,664   | 962,888   |
| 決算額(C)   | 187,263   | 355,551   | 524,826   |
| 差額(B-C)  | -1,221    | 53,113    | 438,062   |
| 執行率(C/B) | 101%      | 87%       | 55%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 188,090   | 356,388   | 525,681   |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 153,769   | 267,969   | 582,221   |
| 決算額(F)   | 159,180   | 234,851   | 321,937   |
| 差額(E-F)  | -5,411    | 33,118    | 260,284   |
| 執行率(F/E) | 104%      | 88%       | 55%       |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 28,910    | 121,537   | 203,744   |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                                     | 令和4年度 |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|----------------------------------------------------------|-------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|                                                          | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|                                                          |       | 現状維持 |       | 現状維持 | 42<br>50 | 拡充  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
| 増加すると予想される3歳未満児の入所ニーズへの対応や子どもの安全・安心な環境づくりため、今後も事業を進めていく。 |       |      |       |      |          |     |                                                        |

【1.基本情報】

|         |                |    |        |  |         |      |           |                     |  |  |
|---------|----------------|----|--------|--|---------|------|-----------|---------------------|--|--|
| 事業名     | 保育士確保サポート奨励金事業 |    |        |  |         |      |           |                     |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部         |    |        |  |         | 担当課名 | 子ども保育課    |                     |  |  |
| 実施方法    | 補助等            |    | 補助等の種類 |  | 団体事業補助金 |      | 実施主体      | 私立保育園、認定こども園        |  |  |
| 開始・終了年度 | 平成             | 29 | 年度～    |  |         | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 岐阜市保育士確保サポート奨励金交付要綱 |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                         |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 近年、3歳未満児の保育所等への入所児童数が増加しており、それに伴い必要保育士数も増加している。保育士雇用が困難な状況でもあるため、私立保育園等での保育士確保を支援し、児童の福祉の増進を図ることを目的とする。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 保育園等に新規に保育士を雇い入れ、常用雇用する事業主に対し奨励金を交付する。                                                                  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の<br>対象                | 何を    | 保育士確保サポート奨励金                                                                                            |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 私立保育園、認定こども園                                                                                            |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | 新規採用保育士1人につき、100,000円                                                                                   |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | —                                                                                                       |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 318     | 10    | 322     | 10    | 329     | 10    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 318     | 10    | 322     | 10    | 329     | 10    |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 7,800     | 81        | 70        |
| 決算額(C)   | 5,200     | 9,400     | 74        |
| 差額(B-C)  | 2,600     | -9,319    | -4        |
| 執行率(C/B) | 67%       | 11605%    | 106%      |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 5,518     | 9,722     | 403       |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 0         | 0         | 0         |
| 決算額(F)   | 0         | 0         | 0         |
| 差額(E-F)  | 0         | 0         | 0         |
| 執行率(F/E) | -         | -         | -         |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般<br>財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|
|                   | 5,518     | 9,722     | 403       |

**アウトプット評価**（活動に基づく産出物（サービス））

### アウトカム評価（活動に基づく成果）

### 【7.観点評価】

【8.総合評価】 (定量評価及び定性評価を踏まえた評価)

| 総合評価                                                                                                                                                  | 令和4年度 |      | 令和5年度 |     | 令和6年度   |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|-------|-----|---------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                       | 点数    | 方向性  | 点数    | 方向性 | 点数      | 方向性 |                                                                                                                            |
|                                                                                                                                                       |       | 現状維持 |       | 改善  | 38 / 50 | 継続  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・40点以上: 拡充</li> <li>・25点以上: 継続</li> <li>・15点以上: 改善</li> <li>・0点以上: 縮小・廃止</li> </ul> |
| <p>3歳未満児の入所児童数は今後も増加が見込まれるため、私立保育園等の保育士確保を支援していく必要がある。併せて、今後は、採用した保育士に働き続けてもらうため、主任保育士等に保育士等キャリアアップ研修の「マネジメント(人材育成、働きやすい環境づくり等)」を積極的に受講するよう促していく。</p> |       |      |       |     |         |     |                                                                                                                            |

事業評価シート(令和6年度事業)

|    |         |     |
|----|---------|-----|
| 番号 | 0960040 | 011 |
|----|---------|-----|

【1.基本情報】

|         |                 |   |        |  |    |           |        |  |  |  |
|---------|-----------------|---|--------|--|----|-----------|--------|--|--|--|
| 事業名     | 公立保育所業務ICT化推進事業 |   |        |  |    |           |        |  |  |  |
| 担当部名    | 子ども未来部          |   |        |  |    | 担当課名      | 子ども保育課 |  |  |  |
| 実施方法    | 直営              |   | 補助等の種類 |  |    | 実施主体      | 岐阜市    |  |  |  |
| 開始・終了年度 | 令和              | 4 | 年度～    |  | 年度 | 根拠法令・関連計画 | —      |  |  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                                                             |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 目的(インパクト)<br>(何のためか)     |       | 保育士等の業務の効率化及び負担軽減、利用者の利便性の向上、保育所-利用者間の情報共有の効率化並びに保育内容の充実及び質の向上を目的としている。                                                                     |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 内容(アクティビティ)<br>(手段・手法など) |       | 民営化を予定している保育所を除く保育所11ヶ所に対して、IT技術を活用した業務効率化システム及びシステムを活用するためのIT機器を導入する。また、保育内容の充実及び質の向上のため、全保育所において会議や研修へのオンライン参加、利用者に対する各種イベントや講座等の配信を実施する。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業の対象                    | 何を    | ・保育士等の業務の効率化及び負担軽減 ・利用者の利便性の向上 ・保育所-利用者間の情報共有の効率化並びに保育内容の充実及び質の向上                                                                           |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | 誰に    | 保育所職員及び保育所利用者                                                                                                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                          | どのくらい | タブレットPC:56台 ポケットWi-Fi:14台 QRコードリーダー:14台 業務効率化システム導入                                                                                         |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 前年度からの改善点<br>(継続事業の場合)   |       | ポケットWi-Fiでは、ネットワークが不安定であった保育所7か所にて光回線を導入。                                                                                                   |  |  |  |  |  |  |  |  |

【3.支出】

(1)職員人件費

|                 | 令和4年度   |       | 令和5年度   |       | 令和6年度   |       |
|-----------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                 | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員             | 4,134   | 130   | 4,766   | 148   | 4,803   | 146   |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0       | 0     | 0       | 0     | 0       | 0     |
| 計(A)            | 4,134   | 130   | 4,766   | 148   | 4,803   | 146   |

(2)事業費

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(B)   | 8,954     | 6,438     | 7,417     |
| 決算額(C)   | 1,643     | 8,768     | 6,357     |
| 差額(B-C)  | 7,311     | -2,330    | 1,060     |
| 執行率(C/B) | 18%       | 136%      | 86%       |

(3)総コスト

| 総事業費(D)=A+C | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
|             | 5,777     | 13,534    | 11,160    |

【4.収入】

|          | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 予算額(E)   | 4,476     | 3,218     | 0         |
| 決算額(F)   | 816       | 4,384     | 0         |
| 差額(E-F)  | 3,660     | -1,166    | 0         |
| 執行率(F/E) | 18%       | 136%      | -         |

【5.収支(インプット)】

| 市負担額一般財源(D-F) | 令和4年度(千円) | 令和5年度(千円) | 令和6年度(千円) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
|               | 4,961     | 9,150     | 11,160    |

【6.指標評価】

アウトプット評価（活動に基づく産出物（サービス））

| 指標  | 職員の超過勤務抑制 |        | 単位     | 時間 |
|-----|-----------|--------|--------|----|
|     | 令和4年度     | 令和5年度  | 令和6年度  |    |
| 目標値 | 19,311    | 12,810 | 11,310 |    |
| 実績値 | 14,362    | 12,673 | 9,309  |    |
| 達成率 | 74.4%     | 98.9%  | 82.3%  |    |

アウトカム評価（活動に基づく成果）

|         |                        |       |       |   |
|---------|------------------------|-------|-------|---|
| 成果      | 子育て世代が安心して産み育てる支援が充実する |       |       |   |
| 指標      | 子育てのしやすいまち（市民意識調査）     |       | 単位    | % |
|         | 令和4年度                  | 令和5年度 | 令和6年度 |   |
| 目標値（以上） | 60                     | 60    | 60    |   |
| 実績値     | 57                     | 50    | 41    |   |
| 達成率     | 95.0%                  | 83.3% | 68.3% |   |

【7.観点評価】

| 観点  | 評価項目                                                                     | 評価点数       | 評価基準                                         |                                        | 根拠となるデータ等・評価の説明<br>（評価基準に適合することを示す具体的な数値等）                                                  |
|-----|--------------------------------------------------------------------------|------------|----------------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性 | 事業により発生する効果が必要とされているか                                                    | 3          | 5                                            | ニーズが高く必要性が高い（データを明記）                   | デジタル機器等の紅葉率の高い若い世代が利用することからニーズに合っている。                                                       |
|     |                                                                          |            | 3                                            | ある程度のニーズがあり必要性がある                      |                                                                                             |
|     |                                                                          |            | 1                                            | 必要性はあまり高くない                            |                                                                                             |
|     | 国、県、民間や地域との役割分担から、市が実施する必要があるか                                           | 5          | 5                                            | 制度の主旨等から市以外が実施できない                     | 市の施設であるため必要。なお、民間施設の大部分は導入済みである。                                                            |
|     |                                                                          |            | 3                                            | 市が実施することにより事業効果が高くなる                   |                                                                                             |
|     |                                                                          |            | 1                                            | 市が実施する必要性はあまり高くない                      |                                                                                             |
| 効率性 | 効率化されているか<br>・契約方法や仕様、事務手続、業務フローの見直し、DX、人件費削減など<br>※効率化の具体的な内容を評価の説明欄に記入 | 3          | 5                                            | 効率化により事業費や人件費が抑えられるなど生産性が向上している（金額を明記） | 保育士に負担軽減やそれによる保育の質の向上の効果は高いと考える。また、利用者の利便性向上の効果も高い。                                         |
|     |                                                                          |            | 3                                            | 効率化によりミスが防止される、作業負荷が軽減されるなど生産性が向上している  |                                                                                             |
|     |                                                                          |            | 1                                            | 効率化されていない                              |                                                                                             |
| 有効性 | 事業の実施結果であるアウトプットは事業の成果であるアウトカムにつながっているか                                  | 1          | 5                                            | データの比較などにより、因果関係を示すことができる（データの分析内容を明記） | DX化の推進により、保育士及び保護者への定着が進み、保育士の負担軽減や質の向上について効果が得られたと考える。また、導入システムのさらなる活用によって一層効果が得られると見込まれる。 |
|     |                                                                          |            | 3                                            | 相関関係を示すデータがある                          |                                                                                             |
|     |                                                                          |            | 1                                            | つながっていない又は不明確                          |                                                                                             |
|     | アウトカム目標達成度                                                               | 11<br>/ 15 | 達成率20%ごとに1点(100%まで)<br>(実績のないものは直近の達成率により計算) |                                        |                                                                                             |
| 先見性 | 将来の課題を見据えた事業であるか<br>・人口減少・高齢化・気候変動・産業構造の変化など                             | 5          | 5                                            | 将来の課題解決に直接的に結びつく事業である                  | 保育士の業務負担軽減や利用保護者の利便性向上は、今後さらなる進行為予想される少子化や人口減少の課題解決に間接的に結びつく事業である。                          |
|     |                                                                          |            | 3                                            | 将来の課題解決に間接的に結びつく事業である                  |                                                                                             |
|     |                                                                          |            | 1                                            | 将来の課題解決に対する効果はあまりない                    |                                                                                             |
| 重要性 | 市の目指すべき方向性と合致しているか                                                       | 8          | 10                                           | 未来のまちづくり構想で定めるまちづくりの方向性に関わる中核的な事業である   | 保育士の負担軽減による保育の質の向上や、利用保護者の利便性向上は、本市が掲げる「こどもファースト」にかかわる事業である。                                |
|     |                                                                          |            | 8                                            | 未来のまちづくり構想で定めるまちづくりの方向性に関わる事業である       |                                                                                             |
|     |                                                                          |            | 5                                            | 事業が市の各種計画に定められている（計画名を明記）              |                                                                                             |
|     |                                                                          |            | 3                                            | 事業の一部が市の計画に関係している（計画名を明記）              |                                                                                             |
|     |                                                                          |            | 1                                            | 事業が市の計画に直接的に関係していない                    |                                                                                             |

【8.総合評価】（定量評価及び定性評価を踏まえた評価）

| 総合評価 | 令和4年度                                                                                         |      | 令和5年度 |      | 令和6年度    |     | 方向性基準<br>(基準点を満たすものから選択)                               |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|------|----------|-----|--------------------------------------------------------|
|      | 点数                                                                                            | 方向性  | 点数    | 方向性  | 点数       | 方向性 |                                                        |
|      |                                                                                               | 現状維持 |       | 現状維持 | 36<br>50 | 継続  | ・40点以上: 拡充<br>・25点以上: 継続<br>・15点以上: 改善<br>・0点以上: 縮小・廃止 |
|      | 保育所職員の業務負担軽減や保護者の利便性向上の役割を果たしているため、導入した効率化システムを活用しつつ、さらに活用機能の拡大を検討することで、保育の質の向上を目指し事業を継続していく。 |      |       |      |          |     |                                                        |