

選定委員会の審査結果

岐阜市柳ヶ瀬健康運動施設の設置目的を十分に理解した上で、公正かつ適正で、より効果的・効率的に管理運営を行うことができる指定管理者の選定について、選定基準に基づき厳正に審査した結果、下記のとおり候補者を選定しました。

なお、候補者は岐阜市議会の議決を経て指定管理者として決定された後、岐阜市と締結する協定に基づき施設の管理運営を行います。

施 設 名	岐阜市柳ヶ瀬健康運動施設
所 在 地	岐阜市徹明通二丁目 18 番地
指定管理者 の候補者	団 体 名 コナミスポーツ株式会社 代 表 者 代表取締役社長 室田 健志 住 所 東京都品川区東品川四丁目 10 番 1 号
指 定 期 間	令和 8 年 4 月 1 日～令和 14 年 3 月 31 日（6 年間）
指定管理者 選定委員会	委員長 春日 晃章 （岐阜大学教育学部） 委 員 鈴木 ちさと （岐阜県中小企業診断士協会） 委 員 千葉 洋平 （岐阜市公立大学法人） 委 員 野口 勝広 （岐阜市自治会連絡協議会） 委 員 馬場 隆幸 （岐阜県理学療法士会）
応募団体数	4 団体

選定理由	岐阜市柳ヶ瀬健康運動施設の指定管理者の候補者の選定にあたっては、岐阜市保健衛生部指定管理者選定委員会を設置し、申請団体から提出を受けた事業計画書等について、資格審査、選定基準及びその評価項目に基づき書類審査、ヒアリング、プレゼンテーションを実施し、総合的に評価・選考を行った。 その結果、下記の理由により、コナミスポーツ株式会社（以下「候補者」という。）が最適であるとして選定した。 なお、選定基準・採点結果、提案された管理経費の額は別表のとおりである。 ● 全ての申請団体（候補者、A、B、C）が選定最低基準（合計点の6割以上）を満たしている。 ● 得点の合計点は、候補者、A、C、Bの順となった。 ● 選定基準の内、「<u>公平性・透明性</u>」及び「<u>効率性</u>」については、候補者が1位となった。各団体とも積極的に取り込まれており、得点に大差はない。 ● 提案された管理経費の額（「<u>効率性</u>」の評価項目の1つ）は、Aの提案が最も安価であり、他団体はほぼ同額である。 ● 「<u>効果性</u>」については、候補者が1位となった。とりわけ、候補者及びAの「効果を上げるための工夫又は魅力的な事業提案の有無、内容」に関する得点が高い。 ● 「<u>安定性・安全性</u>」については、候補者が1位となったものの、候補者及びAの得点に大差はない。例えば、候補者が、「理解度や取組姿勢等」の点で最も優れており、「スタッフの管理、監督体制」の点ではAが最も優れている結果となった。 ● 「<u>貢献性</u>」については、Cが1位、候補者は2位、Aは4位となった。 以上、採点の合計点を踏まえ、選定基準別の具体的な提案内容を審査した結果、候補者の提案が他団体の提案に比べて総合的に優れている。
スケジュール	・ 第1回選定委員会（選定基準等） 令和7年6月5日 ・ 募集要項の公表・配布期間 令和7年7月1日～8月18日 ・ 説明会・現地見学会 令和7年7月24日 ・ 質疑受付期間 令和7年7月1日～7月31日 ・ 申請書等の受付期間 令和7年7月1日～8月18日 ・ 第1次審査（資格審査等） 令和7年9月4日 ・ 第2回選定委員会（第2次審査、提案内容等の審査） 令和7年9月28日
担当部課 (問合せ先)	保健衛生部保健衛生政策課 TEL：058-252-7192（直通） E-mail：hokeneisei-sei@city.gifu.gifu.jp

【別表】

採点結果（単位：点）

区分	選定基準	評価項目	配点	コナミ スポーツ株式 会社	A 団体	B 団体	C 団体
公平性 透明性	住民の平等利用が確保されること	「住民の平等利用が確保されること」に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢等）	20	15	14.4	12	12.2
		平等利用を確保するための体制、モニタリング等 情報公開、広報の方策 その他応募者の提案によるもの					
効果性	事業計画書の内容が、対象施設の効用（設置目的）を最大限発揮するものであること	「事業計画書の内容が、対象施設の効用（設置目的）を最大限発揮するものであること」に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢など）	55	42.2	39	34.6	33.6
		効果を上げるための工夫又は魅力的な事業提案の有無、内容					
		利用者ニーズ、苦情等の把握方法及び対応方策等					
		利用者に対するサービス向上の方策					
		利用促進、利用者増の方策					
		サービスの質を確保するための体制、モニタリングなど					
効率性	事業計画書の内容が、管理経費の縮減が図られるものであること	施設の効用（設置目的）を最大限発揮できるスタッフの配置	40	25.2	25	22.2	22
		その他応募者の提案によるもの					
		「事業計画書の内容が、管理経費の縮減が図られるものであること」に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢等）					
		指定管理経費の設定額					
		指定管理経費・収支計画の妥当性（サービスとコストのバランス等）					
		管理経費縮減の具体的方策					
		スタッフ配置の妥当性（無理はないか）					
		収入の増加を図るための方策					
		その他応募者の提案によるもの					

安定性 安全性	事業計画書に沿った管理を安定して行う物的能力・人的能力を有していること	「事業計画書に沿った管理を安定して行う物的能力、人的能力を有していること」に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢等）	50	37.6	34.8	30	30.4
		当該公の施設に類似あるいは関連する事業、業務などの実績					
		経営基盤の安定性					
		組織及びスタッフ（採用予定者も含む）の経歴、保有する資格、ノウハウ、専門知識等					
		スタッフ（採用予定者も含む）の管理、監督体制					
		スタッフ（採用予定者も含む）の人材育成の方策					
		リスクへの対応方策・能力（利用者の安全の確保策、非常時の対応マニュアル、損害賠償能力など）					
貢献性	事業計画書の内容が、岐阜市あるいは施設がある特定の地域の振興、活性化などに貢献できるものであること	コンソーシアムの場合、グループの安定性及び役割分担並びにリスク分担等の確実性及び妥当性	35	24	21	23.4	24.6
		その他応募者の提案によるもの					
		「事業計画書の内容が、岐阜市あるいは施設がある特定の地域（以下、「地元」という。）の振興、活性化等に貢献できるものであること」に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢など）					
		地元法人その他の団体の育成（一部業務委託の再委託先）					
		地元の住民、高齢者、障がい者等の雇用					
		地元での資材等の調達					
		地元での社会活動等への参加					
その他地元への貢献に関すること							
その他応募者の提案によるもの							
合 計			200	144	134.2	122.2	122.8

提案された管理経費の額（単位：円 ※指定期間の合計額）

コナミスポーツ 株式会社	A団体	B団体	C団体
434,610,000	408,000,000	432,000,000	431,302,800