

## 事業評価シート一覧

| 番号-所属   | 番号-通番 | 事業名                              | 担当課名       |
|---------|-------|----------------------------------|------------|
| 1640010 | 1     | まちなか居住支援事業                       | まちづくり推進政策課 |
| 1640010 | 2     | 景観まちづくり活動支援事業                    | まちづくり推進政策課 |
| 1640010 | 3     | 中山道加納宿まちづくり交流センター運営管理事業          | まちづくり推進政策課 |
| 1640010 | 4     | 景観重要建造物等整備事業                     | まちづくり推進政策課 |
| 1640025 | 1     | 空き家対策推進事業                        | 空家対策課      |
| 1640025 | 2     | 空き家改修補助金                         | 空家対策課      |
| 1640025 | 3     | 岐阜市版空き家バンク運営事業                   | 空家対策課      |
| 1640025 | 4     | 管理不全な空き家に対する代行措置                 | 空家対策課      |
| 1640025 | 5     | 不良空き家除却補助金                       | 空家対策課      |
| 1640040 | 1     | 岐阜市建築物等耐震化促進事業(木造住宅耐震診断事業)       | 建築指導課      |
| 1640040 | 2     | 岐阜市建築物等耐震化促進事業(一般建築物耐震診断補助)      | 建築指導課      |
| 1640040 | 3     | 岐阜市建築物等耐震化促進事業(特定建築物等耐震改修計画策定補助) | 建築指導課      |
| 1640040 | 4     | 岐阜市建築物等耐震化促進事業(木造住宅耐震改修工事補助)     | 建築指導課      |
| 1640040 | 5     | 岐阜市建築物等耐震化促進事業(特定建築物等耐震改修工事)     | 建築指導課      |
| 1640040 | 6     | 吹付けアスベスト対策事業(アスベスト含有調査補助)        | 建築指導課      |
| 1640040 | 7     | 吹付けアスベスト対策事業(アスベスト除去等補助)         | 建築指導課      |
| 1640040 | 8     | 木造住宅耐震化啓発事業                      | 建築指導課      |
| 1640040 | 9     | 岐阜市建築物等耐震化促進事業(耐震シェルター等設置補助)     | 建築指導課      |
| 1640040 | 10    | 岐阜市建築物等耐震化促進事業(ブロック塀等撤去費補助事業)    | 建築指導課      |
| 1640040 | 11    | 屋外広告物啓発協力員制度                     | 建築指導課      |
| 1640060 | 1     | 市営住宅長寿命化推進事業                     | 住宅課        |
| 1640060 | 2     | 市営住宅入居者転居支援事業                    | 住宅課        |

事業評価シート(令和5年度事業評価用)

番号 1640010 001

【1.基本情報】

|         |            |        |      |            |                                      |         |
|---------|------------|--------|------|------------|--------------------------------------|---------|
| 事業名     | まちなか居住支援事業 |        |      |            |                                      |         |
| 担当部名    | まちづくり推進部   |        | 担当課名 | まちづくり推進政策課 |                                      |         |
| 実施方法    | 補助等        | 補助等の種類 |      | その他補助金     | 実施主体                                 | 新築住宅取得者 |
| 開始・終了年度 | 平成 23 年度 ~ |        | 年度   | 根拠法令・関連計画  | (4期目)岐阜市中心市街地活性化基本計画<br>岐阜市住宅マスタープラン |         |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                   |
|--------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的<br>(何のためか)            |       | 中心市街地において、良好な住宅の建設及び流通を誘導し、並びに子育て世帯の居住を促進することにより、人口流入の促進及び人口流出の抑制を図り、もって中心市街地を活性化することを目的とする。      |
| 内容<br>(手段・手法など)          |       | 中心市街地において、自ら居住する住宅を建設又は取得するために金融機関の住宅ローンを利用した人に対し、建設費又は購入費の一部を助成する。                               |
| 事業<br>の<br>対<br>象        | 何を    | 岐阜市中心市街地新築住宅取得助成金                                                                                 |
|                          | 誰に    | 中心市街地((4期目)中心市街地活性化基本計画区域)において、自ら居住する住宅を建設又は取得するために金融機関と住宅ローンを契約した人                               |
|                          | どのくらい | 住宅取得資金融資金(借入れ金額)の10%以内の額、上限額は、市内転居の場合40万円/戸、世帯に市外からの転入者が含まれる場合は60万円/戸、子育て世帯である場合は、上限額にそれぞれ20万円を加算 |
| 令和5年度からの変更点<br>(継続事業の場合) |       | —                                                                                                 |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

|                 | 令和3年度決算額 |       | 令和4年度決算額 |       | 令和5年度決算額 |       |
|-----------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
|                 | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) |
| 正職員             | 8,398    | 260   | 8,268    | 260   | 8,372    | 260   |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| 計(A)            | 8,398    | 260   | 8,268    | 260   | 8,372    | 260   |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費<br>【直接事業費】<br>(B) |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|------------------------|-----|--------------|--------------|--------------|
|                        |     | 35,600       | 33,300       | 58,800       |
| 直接事業費の<br>主な内訳         |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
| 項目                     | 補助金 | 35,600       | 33,300       | 58,800       |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
| 減価償却費<br>【施設管理】<br>(C) |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
| 計(D)=B+C               |     | 35,600       | 33,300       | 58,800       |

(3)総コスト

| 総事業費(E)=A+D |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|-------------|--|--------------|--------------|--------------|
|             |  | 43,998       | 41,568       | 67,172       |

【4.収入】

| 収入内訳    |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------|--|--------------|--------------|--------------|
| 国庫支出金   |  | 0            | 0            | 0            |
| 県支出金    |  | 0            | 0            | 0            |
| 市債      |  | 0            | 0            | 0            |
| 使用料・手数料 |  | 0            | 0            | 0            |
| その他     |  | 0            | 0            | 0            |
| 計(F)    |  | 0            | 0            | 0            |

【5.収支】

| 市負担額一般<br>財源(E-F) |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|-------------------|--|--------------|--------------|--------------|
|                   |  | 43,998       | 41,568       | 67,172       |

【6.コストバランス】

|                             | 令和3年度   | 令和4年度   | 令和5年度   |
|-----------------------------|---------|---------|---------|
| 事業受益者                       | 新築助成世帯数 | 新築助成世帯数 | 新築助成世帯数 |
| 受益者数                        | 65      | 58      | 98      |
| 受益者負担額(千円)                  | 0       | 0       | 0       |
| 受益者負担率(%)                   | 0.0%    | 0.0%    | 0.0%    |
| 受益者1人当たりのコスト<br>(円、一般財源ベース) | 676,892 | 716,690 | 685,429 |

【7.指標】

アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

| 活動指標名 | 補助件数  | 単位    | 件     |
|-------|-------|-------|-------|
|       | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 目標値   | 82    | 64    | 121   |
| 実績値   | 65    | 58    | 98    |

アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果)

| 成果指標名 | まちなか居住者の増加 | 単位     | 人       |
|-------|------------|--------|---------|
|       | 令和3年度      | 令和4年度  | 令和5年度   |
| 目標値   | 224        | 147    | 278     |
| 実績値   | 166        | 150    | 218     |
| 達成状況  | × (未達成)    | ○ (達成) | × (未達成) |

【8.評価】

| 評価項目                                                                                                                                                                                       | 評価   | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)                                                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性<br>目的が市民・社会のニーズに合っているか<br>事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)<br>類似の事業はないか、あれば当該事業との<br>統廃合はできるか<br>【1】【2】から                                                                                         | 高    | コンパクトな都市構造の構築や持続可能な都市づくりが求められる現在において、中心市街地への居住誘導施策である本事業は必要不可欠である。<br><br>未来の都市づくりに向け、基礎自治体である市が担うべき役割である。<br><br>類似事業はない。 |
| 効率性<br>費用対効果<br>他に効率的な方法はないか<br>(広域・民間活用・市民協働など)<br>【1】【3】【4】【5】【6】から                                                                                                                      | 中    | 中心市街地の定住人口の増加により、にぎわいの創出が期待される。なお、助成金は固定資産税等の税収により6～9年程度での回収が見込まれる。<br><br>中心市街地という特定のエリアへの居住誘導施策として、分かり易い施策であり、効率的である。    |
| 有効性<br>・期待した効果が得られたか<br>又は計画した将来に効果が得られる見込か<br>【2】【7】から                                                                                                                                    | 中    | 中心市街地活性化基本計画における目標指標である中心市街地の居住人口の人口動態に対し、効果(増加)が見込まれる。                                                                    |
| 公平性<br>・受益者及び受益者負担は適正か<br>【2】【6】【7】から                                                                                                                                                      | 中    | 中心市街地という特定のエリアへの居住誘導施策に対して、それを選択した受益者に対し等しく助成するものであり、公平性は確保されている。                                                          |
| 〔総合評価〕<br>・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく<br>・現状維持：<br>様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく<br>・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る<br>・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる | 現状維持 | 本事業により中心市街地の居住人口の増加、また、新たな住宅供給などの民間投資の促進が期待されることから、引き続き事業の実施が必要である。                                                        |

事業評価シート(令和5年度事業評価用)

番号 1640010 002

【1.基本情報】

|         |               |        |      |            |                   |  |
|---------|---------------|--------|------|------------|-------------------|--|
| 事業名     | 景観まちづくり活動支援事業 |        |      |            |                   |  |
| 担当部名    | まちづくり推進部      |        | 担当課名 | まちづくり推進政策課 |                   |  |
| 実施方法    | 委託(出資団体)      | 補助等の種類 |      | 実施主体       | (一財)岐阜市未来のまちづくり財団 |  |
| 開始・終了年度 | 平成 15 年度 ~    |        | 年度   | 根拠法令・関連計画  | 景観法、岐阜市景観計画、景観計画  |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                    |  |
|--------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 目的<br>(何のためか)            |       | 市民参画による地域主体の景観まちづくり活動の支援や啓発等により、良好なまちなみの創出や保全、地域の活性化を図り、官民が連携してまちづくりを推進することを目的とする。 |  |
| 内容<br>(手段・手法など)          |       | 景観まちづくり活動の支援等に関すること。                                                               |  |
| 事業<br>の<br>対<br>象        | 何を    | 景観まちづくり活動支援                                                                        |  |
|                          | 誰に    | 景観形成市民団体等、市民                                                                       |  |
|                          | どのくらい | 30回                                                                                |  |
| 令和5年度からの変更点<br>(継続事業の場合) |       | —                                                                                  |  |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

|                 | 令和3年度決算額 |       | 令和4年度決算額 |       | 令和5年度決算額 |       |
|-----------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
|                 | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) |
| 正職員             | 3,779    | 117   | 3,721    | 117   | 3,767    | 117   |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| 計(A)            | 3,779    | 117   | 3,721    | 117   | 3,767    | 117   |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費<br>【直接事業費】<br>(B) |           | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|------------------------|-----------|--------------|--------------|--------------|
|                        |           | 6,230        | 20,070       | 23,699       |
| 直接事業費の<br>主な内訳         |           | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
| 項目                     | 活動支援等     | 6,230        | 9,225        | 9,198        |
|                        | 民間主導まちづくり | 0            | 10,845       | 14,501       |
|                        |           | 0            | 0            | 0            |
| 減価償却費<br>【施設管理】<br>(C) |           | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|                        |           | 0            | 0            | 0            |
| 計(D)=B+C               |           | 6,230        | 20,070       | 23,699       |

(3)総コスト

| 総事業費(E)=A+D |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|-------------|--|--------------|--------------|--------------|
|             |  | 10,009       | 23,791       | 27,466       |

【4.収入】

| 収入内訳    |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------|--|--------------|--------------|--------------|
| 国庫支出金   |  | 0            | 0            | 7,251        |
| 県支出金    |  | 0            | 0            | 0            |
| 市債      |  | 0            | 0            | 0            |
| 使用料・手数料 |  | 0            | 0            | 0            |
| その他     |  | 0            | 0            | 0            |
| 計(F)    |  | 0            | 0            | 7,251        |

【5.収支】

| 市負担額一般<br>財源(E - F) |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------------------|--|--------------|--------------|--------------|
|                     |  | 10,009       | 23,791       | 20,215       |

【6.コストバランス】

|                             | 令和3年度     | 令和4年度     | 令和5年度     |
|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 事業受益者                       | 景観形成市民団体等 | 景観形成市民団体等 | 景観形成市民団体等 |
| 受益者数                        | 7         | 7         | 7         |
| 受益者負担額(千円)                  | 0         | 0         | 0         |
| 受益者負担率(%)                   | 0.0%      | 0.0%      | 0.0%      |
| 受益者1人当たりのコスト<br>(円、一般財源ベース) | 1,429,871 | 3,398,657 | 2,887,914 |

【7.指標】

アウトプット評価（資源投入（インプット）により産出した活動（サービス））

| 活動指標名 | 活動支援件数 | 単位    | 件     |
|-------|--------|-------|-------|
|       | 令和3年度  | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 目標値   | 30     | 30    | 30    |
| 実績値   | 29     | 43    | 43    |

アウトカム評価（アウトプットによりもたらされた成果）

| 成果指標名 | まちなみや景観の美しいまちだと思ふ人の割合 | 単位     | %      |
|-------|-----------------------|--------|--------|
|       | 令和3年度                 | 令和4年度  | 令和5年度  |
| 目標値   | 61.7                  | 63.5   | 61.4   |
| 実績値   | 63.5                  | 61.4   | 55.1   |
| 達成状況  | ○（達成）                 | ×（未達成） | ×（未達成） |

【8.評価】

| 評価項目                                                                                                                                                                                   | 評価   | 理由（可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明）                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性<br>目的が市民・社会のニーズに合っているか<br>事業を市が担う必要があるか（民間・国・県）<br>類似の事業はないか、あれば当該事業との<br>統廃合はできるか<br>【1】【2】から                                                                                     | 高    | 景観形成市民団体などの地域と連携し、岐阜らしい景観形成を推進することからニーズに合っている。<br>地域主体の景観まちづくり活動の支援であることから、市が行う必要がある。<br>官民が連携したまちづくりによるまちなみの創出や保全等を目的しており、類似事業はない。 |
| 効率性<br>費用対効果<br>他に効率的な方法はないか<br>（広域・民間活用・市民協働など）<br>【1】【3】【4】【5】【6】から                                                                                                                  | 中    | 市民参画による景観まちづくりを支援していくためには有効である。<br>自然、歴史・文化、都市が調和した多様で個性ある岐阜らしい景観を保全・創出するために地域や事業者等と協働して取り組む必要がある。                                  |
| 有効性<br>・期待した効果が得られたか<br>又は計画した将来に効果が得られる見込か<br>【2】【7】から                                                                                                                                | 高    | 景観形成に取り組むことにより、住民等の意識向上、良好な景観整備が行われている。                                                                                             |
| 公平性<br>・受益者及び受益者負担は適正か<br>【2】【6】【7】から                                                                                                                                                  | 中    | 景観形成への取り組みが、積極的な景観形成市民団体ほど活動支援割合は大きい。                                                                                               |
| 〔総合評価〕<br>・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく<br>・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく<br>・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る<br>・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる | 現状維持 | 良好な景観を維持していくためには、継続的な支援が必要である。                                                                                                      |

事業評価シート(令和5年度事業評価用)

番号 1640010 003

【1.基本情報】

|         |                         |        |      |            |                     |  |
|---------|-------------------------|--------|------|------------|---------------------|--|
| 事業名     | 中山道加納宿まちづくり交流センター運営管理事業 |        |      |            |                     |  |
| 担当部名    | まちづくり推進部                |        | 担当課名 | まちづくり推進政策課 |                     |  |
| 実施方法    | 直営                      | 補助等の種類 |      | 実施主体       | 岐阜市                 |  |
| 開始・終了年度 | 令和 2 年度 ~               |        | 年度   | 根拠法令・関連計画  | 中山道加納宿まちづくり交流センター条例 |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                               |
|--------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的<br>(何のためか)            |       | 加納宿を中心とした中山道沿道の歴史及び文化の継承を図り、地域住民との協働によるまちづくり活動の場を提供することにより、地域住民相互の交流を促進し、地域の活性化に寄与することを目的とする。 |
| 内容<br>(手段・手法など)          |       | まちづくり活動の場を提供                                                                                  |
| 事業<br>の<br>対<br>象        | 何を    | 会議室の活用                                                                                        |
|                          | 誰に    | 地域団体、市民                                                                                       |
|                          | どのくらい | 年間稼働率30%以上                                                                                    |
| 令和5年度からの変更点<br>(継続事業の場合) |       | —                                                                                             |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

|                 | 令和3年度決算額 |       | 令和4年度決算額 |       | 令和5年度決算額 |       |
|-----------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
|                 | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) |
| 正職員             | 3,779    | 117   | 3,721    | 117   | 2,512    | 78    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 4,985    | 484   | 4,909    | 486   | 4,909    | 486   |
| パートタイム会計年度任用職員B | 989      | 206   | 1,030    | 206   | 1,066    | 205   |
| 計(A)            | 9,753    | 807   | 9,659    | 809   | 8,486    | 769   |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費<br>【直接事業費】<br>(B) |      | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|------------------------|------|--------------|--------------|--------------|
|                        |      | 5,267        | 6,019        | 6,589        |
| 直接事業費の<br>主な内訳         |      | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
| 項目                     | 光熱水費 | 851          | 1,039        | 853          |
|                        | 委託料  | 3,946        | 4,609        | 5,307        |
|                        | 消耗品費 | 368          | 270          | 333          |
| 減価償却費<br>【施設管理】<br>(C) |      | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|                        |      | 14,057       | 14,057       | 14,057       |
| 計(D)=B+C               |      | 19,324       | 20,076       | 20,646       |

(3)総コスト

| 総事業費(E)=A+D |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|-------------|--|--------------|--------------|--------------|
|             |  | 29,077       | 29,735       | 29,132       |

【4.収入】

| 収入内訳    |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------|--|--------------|--------------|--------------|
| 国庫支出金   |  | 0            | 0            | 0            |
| 県支出金    |  | 0            | 0            | 0            |
| 市債      |  | 0            | 0            | 0            |
| 使用料・手数料 |  | 97           | 139          | 130          |
| その他     |  | 47           | 64           | 51           |
| 計(F)    |  | 144          | 203          | 181          |

【5.収支】

| 市負担額一般<br>財源(E - F) |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------------------|--|--------------|--------------|--------------|
|                     |  | 28,933       | 29,532       | 28,951       |

【6.コストバランス】

|                             | 令和3年度    | 令和4年度    | 令和5年度    |
|-----------------------------|----------|----------|----------|
| 事業受益者                       | 会議室利用申込者 | 会議室利用申込者 | 会議室利用申込者 |
| 受益者数                        | 440      | 671      | 694      |
| 受益者負担額(千円)                  | 93       | 132      | 123      |
| 受益者負担率(%)                   | 0.3%     | 0.4%     | 0.4%     |
| 受益者1人当たりのコスト<br>(円、一般財源ベース) | 65,757   | 44,012   | 41,716   |

【7.指標】

アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

| 活動指標名 | 施設開館日数 | 単位    | 日     |
|-------|--------|-------|-------|
|       | 令和3年度  | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 目標値   | 308    | 308   | 309   |
| 実績値   | 248    | 308   | 309   |

アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果)

| 成果指標名 | 入館者数    | 単位     | 人      |
|-------|---------|--------|--------|
|       | 令和3年度   | 令和4年度  | 令和5年度  |
| 目標値   | 15,000  | 15,000 | 15,000 |
| 実績値   | 13,294  | 16,363 | 17,584 |
| 達成状況  | × (未達成) | ○ (達成) | ○ (達成) |

【8.評価】

| 評価項目                                                                                                                                                                                                           | 評価       | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性<br>目的が市民・社会のニーズに合っているか<br>事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)<br>類似の事業はないか、あれば当該事業との<br>統廃合はできるか<br>【1】【2】から                                                                                                             | 高        | 加納宿を中心とした中山道沿道の歴史・文化の継承や、地域住民との<br>協働によるまちづくり活動を推進するために必要である。<br><br>地域住民との協働によるまちづくり活動の施設であり、市が行う必要が<br>ある。<br><br>地域性が高く周辺に類似施設はない。 |
| 効率性<br>費用対効果<br>他に効率的な方法はないか<br>(広域・民間活用・市民協働など)<br>【1】【3】【4】【5】【6】から                                                                                                                                          | 中        | 市民参画によるまちづくりを支援していくためには有効である。<br><br>まちづくり活動を行う地域団体等への活動支援及び連携を図るために<br>市が関わる必要がある。                                                   |
| 有効性<br>・期待した効果が得られたか<br>又は計画した将来に効果が得られる見込か<br>【2】【7】から                                                                                                                                                        | 高        | 施設活用を図るために活動を進めている地域団体等を支援することに<br>より、良好なまちなみの創出や地域の活性化が図れる見込みである。                                                                    |
| 公平性<br>・受益者及び受益者負担は適正か<br>【2】【6】【7】から                                                                                                                                                                          | 中        | 世代に関係なく、広く市民が活用できる施設であるため適正である。                                                                                                       |
| 〔総合評価〕<br>・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いて<br>いるため、より良くしていく<br>・現状維持：<br>様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充<br>又は改善することが困難であり、現状のまま<br>事業を継続していく<br>・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や<br>縮小、実施内容の変更など、見直しを図る<br>・廃止：実施予定期間満了などの理由により、<br>事業を取りやめる | 現状<br>維持 | 良好なまちなみの創出や地域の活性化を推進ため、継続的な運営が<br>必要である。                                                                                              |

事業評価シート(令和5年度事業評価用)

番号 1640010 004

【1.基本情報】

|         |              |   |        |      |        |            |           |             |
|---------|--------------|---|--------|------|--------|------------|-----------|-------------|
| 事業名     | 景観重要建造物等整備事業 |   |        |      |        |            |           |             |
| 担当部名    | まちづくり推進部     |   |        | 担当課名 |        | まちづくり推進政策課 |           |             |
| 実施方法    | 直営           |   | 補助等の種類 |      | その他補助金 | 実施主体       | 岐阜市       |             |
| 開始・終了年度 | 令和           | 4 | 年度 ~   |      |        | 年度         | 根拠法令・関連計画 | 景観法・岐阜市景観条例 |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                  |
|--------------------------|-------|--------------------------------------------------|
| 目的<br>(何のためか)            |       | 良好な景観形成に重要な建造物として景観法に基づき指定した景観重要建造物の維持、保存、継承を図る。 |
| 内容<br>(手段・手法など)          |       | 景観重要建造物の保存工事に要する経費の一部を助成                         |
| 事業<br>の<br>対<br>象        | 何を    | 景観重要建造物の保存に対する助成金                                |
|                          | 誰に    | 景観重要建造物所有者                                       |
|                          | どのくらい | 助成限度額600万円、かつ保存工事に要する経費の1/2                      |
| 令和5年度からの変更点<br>(継続事業の場合) |       | —                                                |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

|                 | 令和3年度決算額 |       | 令和4年度決算額 |       | 令和5年度決算額 |       |
|-----------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
|                 | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) |
| 正職員             | 0        | 0     | 2,480    | 78    | 837      | 26    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| 計(A)            | 0        | 0     | 2,480    | 78    | 837      | 26    |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費<br>【直接事業費】<br>(B) |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|------------------------|-----|--------------|--------------|--------------|
|                        |     | 0            | 3,503        | 688          |
| 直接事業費の<br>主な内訳         |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
| 項目                     | 助成金 | 0            | 3,503        | 688          |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
| 減価償却費<br>【施設管理】<br>(C) |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
| 計(D)=B+C               |     | 0            | 3,503        | 688          |

(3)総コスト

| 総事業費(E)=A+D |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|-------------|--|--------------|--------------|--------------|
|             |  | 0            | 5,983        | 1,525        |

【4.収入】

| 収入内訳    |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------|--|--------------|--------------|--------------|
| 国庫支出金   |  | 0            | 1,751        | 343          |
| 県支出金    |  | 0            | 0            | 0            |
| 市債      |  | 0            | 0            | 0            |
| 使用料・手数料 |  | 0            | 0            | 0            |
| その他     |  | 0            | 0            | 0            |
| 計(F)    |  | 0            | 1,751        | 343          |

【5.収支】

| 市負担額一般<br>財源(E - F) |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------------------|--|--------------|--------------|--------------|
|                     |  | 0            | 4,232        | 1,182        |

【6.コストバランス】

|                             | 令和3年度 | 令和4年度      | 令和5年度      |
|-----------------------------|-------|------------|------------|
| 事業受益者                       | —     | 景観重要建造物所有者 | 景観重要建造物所有者 |
| 受益者数                        | -     | 1          | 1          |
| 受益者負担額(千円)                  | -     | 0          | 0          |
| 受益者負担率(%)                   | 0.0%  | 0.0%       | 0.0%       |
| 受益者1人当たりのコスト<br>(円、一般財源ベース) | 0     | 4,232,400  | 1,182,200  |

【7.指標】

アウトプット評価（資源投入（インプット）により産出した活動（サービス））

| 活動指標名 | 助成件数  | 単位    | 件     |
|-------|-------|-------|-------|
|       | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 目標値   | -     | 2     | 2     |
| 実績値   | -     | 1     | 3     |

アウトカム評価（アウトプットによりもたらされた成果）

| 成果指標名 | まちなみや景観の美しいまちだと思ふ人の割合 | 単位     | %      |
|-------|-----------------------|--------|--------|
|       | 令和3年度                 | 令和4年度  | 令和5年度  |
| 目標値   | -                     | 63.5   | 61.4   |
| 実績値   | -                     | 61.4   | 55.1   |
| 達成状況  | —                     | ×（未達成） | ×（未達成） |

【8.評価】

| 評価項目                                                                                                                                                                                                           | 評価       | 理由（可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明）                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性<br>目的が市民・社会のニーズに合っているか<br>事業を市が担う必要があるか（民間・国・県）<br>類似の事業はないか、あれば当該事業との<br>統廃合はできるか<br>【1】【2】から                                                                                                             | 高        | 建築年次の古い景観重要建造物を維持し、後世に伝えるためには、<br>多大な維持費がかかるため、支援は必須である。<br><br>法令に基づき市が指定しているものであるため、国費を活用しながら<br>市が支援する必要がある。<br><br>景観重要建造物の保存に関する類似事業はない。  |
| 効率性<br>費用対効果<br>他に効率的な方法はないか<br>（広域・民間活用・市民協働など）<br>【1】【3】【4】【5】【6】から                                                                                                                                          | 高        | 良好な景観を形成し、地域のシンボリックな存在である景観重要建造<br>物の保存のためには有効な制度である。<br><br>自然、歴史・文化、都市が調和した多様で個性ある岐阜らしい景観を<br>保全・創出するために景観重要建造物の維持に関して所有者と協働<br>して取り組む必要がある。 |
| 有効性<br>・期待した効果が得られたか<br>又は計画した将来に効果が得られる見込か<br>【2】【7】から                                                                                                                                                        | 中        | 所有者自身が居住の用に供している物件が多いが、まちの資産として<br>長期的な維持のためには様々な事業手法を取り入れた活用を前提と<br>した仕組みを所有者と連携して考えていく必要性がある。                                                |
| 公平性<br>・受益者及び受益者負担は適正か<br>【2】【6】【7】から                                                                                                                                                                          | 中        | 景観重要建造物は、指定することで規制もかかるため、助成とのバラ<br>ンスは図られている。                                                                                                  |
| 〔総合評価〕<br>・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いて<br>いるため、より良くしていく<br>・現状維持：<br>様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充<br>又は改善することが困難であり、現状のまま<br>事業を継続していく<br>・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や<br>縮小、実施内容の変更など、見直しを図る<br>・廃止：実施予定期間満了などの理由により、<br>事業を取りやめる | 現状<br>維持 | 良好な景観を維持していくためには、継続的な支援が必要である。                                                                                                                 |

事業評価シート(令和5年度事業評価用)

番号 1640025 001

【1.基本情報】

|         |            |        |      |           |                                 |  |
|---------|------------|--------|------|-----------|---------------------------------|--|
| 事業名     | 空き家対策推進事業  |        |      |           |                                 |  |
| 担当部名    | まちづくり推進部   |        | 担当課名 | 空家対策課     |                                 |  |
| 実施方法    | 委託(NPO)    | 補助等の種類 |      | 実施主体      | 特定非営利活動法人<br>岐阜空き家・相続共生ネット      |  |
| 開始・終了年度 | 平成 30 年度 ~ |        | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 空家等対策の推進に関する特別措置法<br>岐阜市空家等対策計画 |  |

【2.事業概要】

|                              |       |                                                                                                                      |
|------------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的<br>(何のためか)                |       | ・岐阜市空家等対策計画に基づき、空き家対策を推進する。<br>・空き家の問題が認知され、空き家所有者からの空き家に関する問題解決に向けた相談の増加を図る。                                        |
| 内容<br>(手段・手法など)              |       | ・空き家総合窓口において、空き家全般の相談を受け付ける。<br>・空き家の適正管理や流通活用の促進を図るためのリーフレットを作成し、固定資産税の納税通知書に同封して送付する。<br>・空き家の専門家と連携した空き家相談会を開催する。 |
| 事業<br>の<br>対<br>象            | 何を    | ・空き家総合窓口の運営   適正管理リーフレットの配布   空き家相談会の開催                                                                              |
|                              | 誰に    | ・空き家の所有者・管理者、地域住民                                                                                                    |
|                              | どのくらい | ・適正管理リーフレット 176,000 部   空き家相談会 50 回                                                                                  |
| 令和5年度からの変<br>更点<br>(継続事業の場合) |       | 変更なし                                                                                                                 |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

|                 | 令和3年度決算額 |       | 令和4年度決算額 |       | 令和5年度決算額 |       |
|-----------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
|                 | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) |
| 正職員             | 20,995   | 650   | 20,670   | 650   | 20,930   | 650   |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| 計(A)            | 20,995   | 650   | 20,670   | 650   | 20,930   | 650   |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費<br>【直接事業費】<br>(B) |           | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|------------------------|-----------|--------------|--------------|--------------|
|                        |           | 694          | 818          | 1,060        |
| 直接事業費の<br>主な内訳         |           | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
| 項目                     | 総合窓口      | 0            | 0            | 0            |
|                        | リーフレット作成等 | 429          | 546          | 576          |
|                        | 相談会       | 265          | 272          | 484          |
| 減価償却費<br>【施設管理】<br>(C) |           | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|                        |           | 0            | 0            | 0            |
| 計(D)=B+C               |           | 694          | 818          | 1,060        |

(3)総コスト

| 総事業費(E)=A+D |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|-------------|--|--------------|--------------|--------------|
|             |  | 21,689       | 21,488       | 21,990       |

【4.収入】

| 収入内訳    |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------|--|--------------|--------------|--------------|
| 国庫支出金   |  | 0            | 0            | 0            |
| 県支出金    |  | 0            | 0            | 0            |
| 市債      |  | 0            | 0            | 0            |
| 使用料・手数料 |  | 0            | 0            | 0            |
| その他     |  | 428          | 492          | 573          |
| 計(F)    |  | 428          | 492          | 573          |

【5.収支】

| 市負担額一般<br>財源(E-F) |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|-------------------|--|--------------|--------------|--------------|
|                   |  | 21,261       | 20,996       | 21,417       |

【6.コストバランス】

|                             | 令和3年度  | 令和4年度  | 令和5年度  |
|-----------------------------|--------|--------|--------|
| 事業受益者                       | 相談者    | 相談者    | 相談者    |
| 受益者数                        | 514    | 512    | 582    |
| 受益者負担額(千円)                  | 0      | 0      | 0      |
| 受益者負担率(%)                   | 0.0%   | 0.0%   | 0.0%   |
| 受益者1人当たりのコスト<br>(円、一般財源ベース) | 41,364 | 41,008 | 36,799 |

【7.指標】

アウトプット評価（資源投入（インプット）により産出した活動（サービス））

| 活動指標名 | 適正管理リーフレット配布 |         | 単位      | 部 |
|-------|--------------|---------|---------|---|
|       | 令和3年度        | 令和4年度   | 令和5年度   |   |
| 目標値   | 170,000      | 173,800 | 176,000 |   |
| 実績値   | 170,000      | 173,800 | 176,000 |   |

アウトカム評価（アウトプットによりもたらされた成果）

| 成果指標名 | 空き家相談会 相談件数 |        | 単位    | 件 |
|-------|-------------|--------|-------|---|
|       | 令和3年度       | 令和4年度  | 令和5年度 |   |
| 目標値   | 150         | 150    | 70    |   |
| 実績値   | 61          | 75     | 88    |   |
| 達成状況  | ×（未達成）      | ×（未達成） | ○（達成） |   |

【8.評価】

| 評価項目                                                                                                                                                                                          | 評価   | 理由（可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明）                                                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>必要性</b><br>目的が市民・社会のニーズに合っているか<br>事業を市が担う必要があるか（民間・国・県）<br>類似の事業はないか、あれば当該事業との<br>統廃合はできるか<br>【1】【2】から                                                                                     | 高    | 全国的に空き家が増加しており、管理されていない空き家が周辺の生活環境などへ及ぼす深刻な影響が問題となっており、空き家への対策を総合的かつ計画的に進めることが必要不可欠である。 |
|                                                                                                                                                                                               |      | 空き家への対策は国、県、民間の関係団体や地域と連携して取り組んでいるものであり、そのなかで本事業は市が担うべき役割である。                           |
|                                                                                                                                                                                               |      | 類似の事業はない                                                                                |
| <b>効率性</b><br>費用対効果<br>他に効率的な方法はないか<br>（広域・民間活用・市民協働など）<br>【1】【3】【4】【5】【6】から                                                                                                                  | 中    | リーフレット送付によって相談件数が年間約500件あり、効果は高い。空き家相談会では相談者の課題が一定程度解決に向かっている。                          |
|                                                                                                                                                                                               |      | 市民等の相談を総合的に一つの窓口で受け付けることは、わかりやすく効率的である。                                                 |
| <b>有効性</b><br>・期待した効果が得られたか<br>又は計画した将来に効果が得られる見込か<br>【2】【7】から                                                                                                                                | 中    | 様々な相談に対応しており、空き家の適正管理や流通活用が促進されるという効果が期待できる。                                            |
| <b>公平性</b><br>・受益者及び受益者負担は適正か<br>【2】【6】【7】から                                                                                                                                                  | 中    | 所有者や近隣の方を問わず全市の空き家に関する相談を受け付けており、公平性は確保されている。                                           |
| <b>〔総合評価〕</b><br>・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく<br>・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく<br>・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る<br>・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる | 現状維持 | 空き家の問題は、高齢化と人口減少が続く現在、ますます進展していくことになるため、引き続き事業の実施（現状維持）が必要である。                          |

事業評価シート(令和5年度事業評価用)

|    |         |     |
|----|---------|-----|
| 番号 | 1640025 | 002 |
|----|---------|-----|

【1.基本情報】

|         |          |   |        |      |        |           |                                 |
|---------|----------|---|--------|------|--------|-----------|---------------------------------|
| 事業名     | 空き家改修補助金 |   |        |      |        |           |                                 |
| 担当部名    | まちづくり推進部 |   |        | 担当課名 | 空家対策課  |           |                                 |
| 実施方法    | 補助等      |   | 補助等の種類 |      | その他補助金 | 実施主体      | 空き家購入者                          |
| 開始・終了年度 | 令和       | 元 | 年度～    |      | 年度     | 根拠法令・関連計画 |                                 |
|         |          |   |        |      |        |           | 空家等対策の推進に関する特別措置法<br>岐阜市空家等対策計画 |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                 |  |
|--------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 目的<br>(何のためか)            |       | 空き家が流通・活用される。                                                                                   |  |
| 内容<br>(手段・手法など)          |       | 市外からの定住者・子育て・新婚世帯が市内の空き家を購入した場合や、岐阜市版空き家バンクに登録されている空き家を購入した場合、改修費の一部を補助する。                      |  |
| 事業<br>の<br>対<br>象        | 何を    | 空き家改修費補助                                                                                        |  |
|                          | 誰に    | 自らが定住するために購入した空き家の改修を行う者    2人以上の世帯に属する者<br>市外からの定住者を含む世帯、子育て世帯、新婚世帯、岐阜市版空き家バンク登録空き家を購入した者のいずれか |  |
|                          | どのくらい | 改修に係る費用の1/2(上限40万)                                                                              |  |
| 令和5年度からの変更点<br>(継続事業の場合) |       | 変更なし                                                                                            |  |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

|                 | 令和3年度決算額 |       | 令和4年度決算額 |       | 令和5年度決算額 |       |
|-----------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
|                 | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) |
| 正職員             | 12,597   | 390   | 12,402   | 390   | 12,558   | 390   |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| 計(A)            | 12,597   | 390   | 12,402   | 390   | 12,558   | 390   |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費<br>【直接事業費】<br>(B) |       | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|------------------------|-------|--------------|--------------|--------------|
|                        |       | 400          | 800          | 400          |
| 直接事業費の<br>主な内訳         |       | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
| 項目                     | 改修費補助 | 400          | 800          | 400          |
|                        |       | 0            | 0            | 0            |
|                        |       | 0            | 0            | 0            |
| 減価償却費<br>【施設管理】<br>(C) |       | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|                        |       | 0            | 0            | 0            |
| 計(D)=B+C               |       | 400          | 800          | 400          |

(3)総コスト

| 総事業費(E)=A+D |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|-------------|--|--------------|--------------|--------------|
|             |  | 12,997       | 13,202       | 12,958       |

【4.収入】

| 収入内訳    | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------|--------------|--------------|--------------|
| 国庫支出金   | 0            | 0            | 0            |
| 県支出金    | 133          | 333          | 200          |
| 市債      | 0            | 0            | 0            |
| 使用料・手数料 | 0            | 0            | 0            |
| その他     | 0            | 0            | 0            |
| 計(F)    | 133          | 333          | 200          |

【5.収支】

| 市負担額一般<br>財源(E-F) | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|-------------------|--------------|--------------|--------------|
|                   | 12,864       | 12,869       | 12,758       |

【6.コストバランス】

|                             | 令和3年度      | 令和4年度     | 令和5年度      |
|-----------------------------|------------|-----------|------------|
| 事業受益者                       | 補助対象世帯     | 補助対象世帯    | 補助対象世帯     |
| 受益者数                        | 1          | 2         | 1          |
| 受益者負担額(千円)                  | 0          | 0         | 0          |
| 受益者負担率(%)                   | 0.0%       | 0.0%      | 0.0%       |
| 受益者1人当たりのコスト<br>(円、一般財源ベース) | 12,864,000 | 6,434,500 | 12,758,000 |

【7.指標】

アウトプット評価（資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)）

| 活動指標名 | 補助件数  | 単位    | 件     |
|-------|-------|-------|-------|
|       | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 目標値   | 8     | 8     | 3     |
| 実績値   | 1     | 2     | 1     |

アウトカム評価（アウトプットによりもたらされた成果）

| 成果指標名 | 空き家の活用 | 単位     | 件      |
|-------|--------|--------|--------|
|       | 令和3年度  | 令和4年度  | 令和5年度  |
| 目標値   | 8      | 8      | 3      |
| 実績値   | 1      | 2      | 1      |
| 達成状況  | ×（未達成） | ×（未達成） | ×（未達成） |

【8.評価】

| 評価項目                                                                                                                                                                                   | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)                                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性<br>目的が市民・社会のニーズに合っているか<br>事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)<br>類似の事業はないか、あれば当該事業との<br>統廃合はできるか<br>【1】【2】から                                                                                     | 高  | 全国的に空き家が増加しており、管理されていない空き家が周辺の生活環境などへ及ぼす深刻な影響が問題となっており、空き家への対策を総合的かつ計画的に進めることが必要不可欠である。<br>空き家への対策は、国、県、民間の関係団体や地域と連携して取り組んでいるものであり、そのなかで本事業は市が担うべき役割である。<br>類似の事業はない |
| 効率性<br>費用対効果<br>他に効率的な方法はないか<br>(広域・民間活用・市民協働など)<br>【1】【3】【4】【5】【6】から                                                                                                                  | 中  | 補助金を活用して空き家が活用されることにより、将来的に管理不全な空き家となって対策が必要になることを未然に防ぐ効果がある。<br>空き家を活用するという施策は、わかりやすく効率的である。                                                                         |
| 有効性<br>・期待した効果が得られたか<br>又は計画した将来に効果が得られる見込か<br>【2】【7】から                                                                                                                                | 中  | 空き家が活用されて空き家ではなくなるという効果が期待できる。                                                                                                                                        |
| 公平性<br>・受益者及び受益者負担は適正か<br>【2】【6】【7】から                                                                                                                                                  | 中  | 空き家を活用する者かつ本市への定住促進に資する者に予算の範囲内で等しく補助するものであり、公平性は確保されている。                                                                                                             |
| 〔総合評価〕<br>・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく<br>・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく<br>・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る<br>・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる | 改善 | 空き家の問題は、高齢化と人口減少が続く現在、ますます進展していくことになるため、補助要件の見直しが必要である。                                                                                                               |

事業評価シート(令和5年度事業評価用)

番号 1640025 003

【1.基本情報】

|         |                |        |      |           |                                 |  |
|---------|----------------|--------|------|-----------|---------------------------------|--|
| 事業名     | 岐阜市版空き家バンク運営事業 |        |      |           |                                 |  |
| 担当部名    | まちづくり推進部       |        | 担当課名 | 空家対策課     |                                 |  |
| 実施方法    | 直営             | 補助等の種類 |      | 実施主体      | 岐阜市                             |  |
| 開始・終了年度 | 令和 3 年度 ~      |        | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 空家等対策の推進に関する特別措置法<br>岐阜市空家等対策計画 |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                   |
|--------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------|
| 目的<br>(何のためか)            |       | 空き家の所有者や空き家の購入を検討している者に空き家バンクが認知され、物件が登録され、流通・活用を目的とする物件として認知される。 |
| 内容<br>(手段・手法など)          |       | 空き家バンクに流通・活用を目的とする物件が登録される。                                       |
| 事業<br>の<br>対<br>象        | 何を    | 全国版空き家バンクを活用した空き家の流通の支援                                           |
|                          | 誰に    | 空き家の所有者で、売却を希望する者                                                 |
|                          | どのくらい | 150件程度                                                            |
| 令和5年度からの変更点<br>(継続事業の場合) |       | 変更なし                                                              |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

|                 | 令和3年度決算額 |       | 令和4年度決算額 |       | 令和5年度決算額 |       |
|-----------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
|                 | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) |
| 正職員             | 12,597   | 390   | 12,402   | 390   | 12,558   | 390   |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| 計(A)            | 12,597   | 390   | 12,402   | 390   | 12,558   | 390   |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費<br>【直接事業費】<br>(B) |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|------------------------|-----|--------------|--------------|--------------|
|                        |     | 1,154        | 158          | 352          |
| 直接事業費の<br>主な内訳         |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
| 項目                     | 委託料 | 1,154        | 158          | 352          |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
| 減価償却費<br>【施設管理】<br>(C) |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
| 計(D)=B+C               |     | 1,154        | 158          | 352          |

(3)総コスト

| 総事業費(E)=A+D |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|-------------|--|--------------|--------------|--------------|
|             |  | 13,751       | 12,560       | 12,910       |

【4.収入】

| 収入内訳    |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------|--|--------------|--------------|--------------|
| 国庫支出金   |  | 0            | 0            | 0            |
| 県支出金    |  | 40           | 51           | 116          |
| 市債      |  | 0            | 0            | 0            |
| 使用料・手数料 |  | 0            | 0            | 0            |
| その他     |  | 0            | 0            | 0            |
| 計(F)    |  | 40           | 51           | 116          |

【5.収支】

| 市負担額一般<br>財源(E - F) |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------------------|--|--------------|--------------|--------------|
|                     |  | 13,711       | 12,509       | 12,794       |

【6.コストバランス】

|                             | 令和3年度     | 令和4年度     | 令和5年度     |
|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 事業受益者                       | 空き家の売却希望者 | 空き家の売却希望者 | 空き家の売却希望者 |
| 受益者数                        | 2         | 3         | 4         |
| 受益者負担額(千円)                  | 0         | 0         | 0         |
| 受益者負担率(%)                   | 0.0%      | 0.0%      | 0.0%      |
| 受益者1人当たりのコスト<br>(円、一般財源ベース) | 6,855,500 | 4,169,667 | 3,198,500 |

【7.指標】

アウトプット評価（資源投入（インプット）により産出した活動（サービス））

| 活動指標名 | 既存住宅状況調査軒数 |       | 単位    | 件 |
|-------|------------|-------|-------|---|
|       | 令和3年度      | 令和4年度 | 令和5年度 |   |
| 目標値   | -          | 5     | 5     |   |
| 実績値   | -          | 3     | 4     |   |

アウトカム評価（アウトプットによりもたらされた成果）

| 成果指標名 | 空き家バンクへの登録 |        | 単位     | 件 |
|-------|------------|--------|--------|---|
|       | 令和3年度      | 令和4年度  | 令和5年度  |   |
| 目標値   | -          | 10     | 5      |   |
| 実績値   | -          | 3      | 4      |   |
| 達成状況  | —          | ×（未達成） | ×（未達成） |   |

【8.評価】

| 評価項目                                                                                                                                                                                       | 評価 | 理由（可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明）                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性<br>目的が市民・社会のニーズに合っているか<br>事業を市が担う必要があるか（民間・国・県）<br>類似の事業はないか、あれば当該事業との<br>統廃合はできるか<br>【1】【2】から                                                                                         | 高  | 全国的に空き家が増加しており、管理されていない空き家が周辺の生活環境などへ及ぼす深刻な影響が問題となっており、空き家への対策を総合的かつ計画的に進めることが必要不可欠である。 |
|                                                                                                                                                                                            |    | 空き家への対策は、国、県、民間の関係団体や地域と連携して取り組んでいるものであり、そのなかで本事業は市が担うべき役割である。                          |
|                                                                                                                                                                                            |    | 類似の事業はない                                                                                |
| 効率性<br>費用対効果<br>他に効率的な方法はないか<br>（広域・民間活用・市民協働など）<br>【1】【3】【4】【5】【6】から                                                                                                                      | 中  | 一般に流通しづらい空き家を空き家バンクに登録し流通を促進することで、将来的に管理不全な空き家となって対策が必要になることを未然に防ぐ効果がある。                |
|                                                                                                                                                                                            |    | 一般に流通しづらい空き家を登録し流通を促進するという施策は、わかりやすく効率的である。                                             |
| 有効性<br>・期待した効果が得られたか<br>又は計画した将来に効果が得られる見込か<br>【2】【7】から                                                                                                                                    | 中  | 一般に流通しづらい空き家を流通させて空き家を減少させるという効果が期待できる。                                                 |
| 公平性<br>・受益者及び受益者負担は適正か<br>【2】【6】【7】から                                                                                                                                                      | 中  | 全市の空き家売却希望者を対象としており、公平性は確保されている。                                                        |
| 〔総合評価〕<br>・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく<br>・現状維持：<br>様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく<br>・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る<br>・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる | 改善 | 空き家の問題は、高齢化と人口減少が続く現在、ますます進展していくことになるため、空き家の登録要件の見直しが必要である。                             |

事業評価シート(令和5年度事業評価用)

番号 1640025 004

【1.基本情報】

|         |                  |        |      |           |                                 |  |
|---------|------------------|--------|------|-----------|---------------------------------|--|
| 事業名     | 管理不全な空き家に対する代行措置 |        |      |           |                                 |  |
| 担当部名    | まちづくり推進部         |        | 担当課名 | 空家対策課     |                                 |  |
| 実施方法    | 直営               | 補助等の種類 |      | 実施主体      | 岐阜市                             |  |
| 開始・終了年度 | 平成 26 年度 ~       |        | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 空家等対策の推進に関する特別措置法<br>岐阜市空家等対策計画 |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                        |
|--------------------------|-------|--------------------------------------------------------|
| 目的<br>(何のためか)            |       | 保安上危険な状態にある空き家が発生した場合、緊急的に措置を行い危険を回避し、一時的に周辺の安全を確保する。  |
| 内容<br>(手段・手法など)          |       | 保安上危険な状態にある空き家に対し、緊急的に最低限度の措置を行う。<br>のちに、所有者から費用を徴収する。 |
| 事業<br>の<br>対<br>象        | 何を    | 危険な状態にある空き家に対する緊急的な措置による危険の回避                          |
|                          | 誰に    | 不特定多数の市民                                               |
|                          | どのくらい | 危険な状態の解消                                               |
| 令和5年度からの変更点<br>(継続事業の場合) |       | 変更なし                                                   |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

|                 | 令和3年度決算額 |       | 令和4年度決算額 |       | 令和5年度決算額 |       |
|-----------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
|                 | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) |
| 正職員             | 16,796   | 520   | 24,804   | 780   | 16,744   | 520   |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| 計(A)            | 16,796   | 520   | 24,804   | 780   | 16,744   | 520   |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費<br>【直接事業費】<br>(B) |          | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|------------------------|----------|--------------|--------------|--------------|
|                        |          | 0            | 2,058        | 0            |
| 直接事業費の<br>主な内訳         |          | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
| 項目                     | 代執行      | 0            | 2,058        | 0            |
|                        | 緊急安全代行措置 | 0            | 0            | 0            |
|                        |          | 0            | 0            | 0            |
| 減価償却費<br>【施設管理】<br>(C) |          | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|                        |          | 0            | 0            | 0            |
| 計(D)=B+C               |          | 0            | 2,058        | 0            |

(3)総コスト

| 総事業費(E)=A+D |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|-------------|--|--------------|--------------|--------------|
|             |  | 16,796       | 26,862       | 16,744       |

【4.収入】

| 収入内訳    |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------|--|--------------|--------------|--------------|
| 国庫支出金   |  | 0            | 0            | 0            |
| 県支出金    |  | 0            | 646          | 0            |
| 市債      |  | 0            | 0            | 0            |
| 使用料・手数料 |  | 0            | 0            | 0            |
| その他     |  | 0            | 0            | 0            |
| 計(F)    |  | 0            | 646          | 0            |

【5.収支】

| 市負担額一般<br>財源(E - F) |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------------------|--|--------------|--------------|--------------|
|                     |  | 16,796       | 26,216       | 16,744       |

【6.コストバランス】

|                             | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-----------------------------|-------|-------|-------|
| 事業受益者                       | 市民    | 市民    | 市民    |
| 受益者数                        | 不特定多数 | 不特定多数 | 不特定多数 |
| 受益者負担額(千円)                  | 0     | 0     | 0     |
| 受益者負担率(%)                   | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  |
| 受益者1人当たりのコスト<br>(円、一般財源ベース) | 0     | 0     | 0     |

【7.指標】

アウトプット評価（資源投入（インプット）により産出した活動（サービス））

| 活動指標名 | 緊急安全代行措置 |       | 単位    | 件 |
|-------|----------|-------|-------|---|
|       | 令和3年度    | 令和4年度 | 令和5年度 |   |
| 目標値   | 2        | 2     | 2     |   |
| 実績値   | 0        | 0     | 0     |   |

アウトカム評価（アウトプットによりもたらされた成果）

| 成果指標名 | 略式代執行 |       | 単位    | 件 |
|-------|-------|-------|-------|---|
|       | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |   |
| 目標値   | -     | 1     | 0     |   |
| 実績値   | -     | 1     | 0     |   |
| 達成状況  | —     | ○（達成） | ○（達成） |   |

【8.評価】

| 評価項目                                                                                                                                                                                   | 評価   | 理由（可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明）                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性<br>目的が市民・社会のニーズに合っているか<br>事業を市が担う必要があるか（民間・国・県）<br>類似の事業はないか、あれば当該事業との<br>統廃合はできるか<br>【1】【2】から                                                                                     | 高    | 全国的に空き家が増加しており、管理されていない空き家が周辺の生活環境などへ及ぼす深刻な影響が問題となっており、空き家への対策を総合的かつ計画的に進めることが必要不可欠である。 |
|                                                                                                                                                                                        |      | 空き家への対策は、国、県、民間の関係団体や地域と連携して取り組んでいるものであり、そのなかで本事業は市が担うべき役割である。                          |
|                                                                                                                                                                                        |      | 類似の事業はない                                                                                |
| 効率性<br>費用対効果<br>他に効率的な方法はないか<br>（広域・民間活用・市民協働など）<br>【1】【3】【4】【5】【6】から                                                                                                                  | 低    | 危険な状態にある空き家に対する緊急的な措置であり、措置後に空き家所有者に費用を徴収する。                                            |
|                                                                                                                                                                                        |      | 緊急性がある。                                                                                 |
| 有効性<br>・期待した効果が得られたか<br>又は計画した将来に効果が得られる見込か<br>【2】【7】から                                                                                                                                | 高    | 不特定多数の市民に対する危険を回避するという効果が期待できる。                                                         |
| 公平性<br>・受益者及び受益者負担は適正か<br>【2】【6】【7】から                                                                                                                                                  | 高    | 不特定多数の市民に対する危険を回避するための措置であり、公平性は確保されている。                                                |
| 〔総合評価〕<br>・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく<br>・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく<br>・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る<br>・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる | 現状維持 | 周辺の生活環境の改善を図るため、条例に基づいた措置であることから、引き続き事業の実施が必要である。                                       |

事業評価シート(令和5年度事業評価用)

番号 1640025 005

【1.基本情報】

|         |            |        |      |           |                                 |           |
|---------|------------|--------|------|-----------|---------------------------------|-----------|
| 事業名     | 不良空き家除却補助金 |        |      |           |                                 |           |
| 担当部名    | まちづくり推進部   |        | 担当課名 | 空家対策課     |                                 |           |
| 実施方法    | 補助等        | 補助等の種類 |      | その他補助金    | 実施主体                            | 不良空き家の所有者 |
| 開始・終了年度 | 令和 2 年度 ~  |        | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 空家等対策の推進に関する特別措置法<br>岐阜市空家等対策計画 |           |

【2.事業概要】

|                              |       |                                     |
|------------------------------|-------|-------------------------------------|
| 目的<br>(何のためか)                |       | 不良空き家が所有者により自主的に除去され、安心安全なまちづくりが進む。 |
| 内容<br>(手段・手法など)              |       | 不良空き家と判定された空き家を除却する場合、除却費用の一部を補助する。 |
| 事業<br>の<br>対<br>象            | 何を    | 不良空き家除却費補助                          |
|                              | 誰に    | 不良空き家の所有者                           |
|                              | どのくらい | 除却に係る費用の1/2(上限50万)                  |
| 令和5年度からの変<br>更点<br>(継続事業の場合) |       | 変更なし                                |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

|                 | 令和3年度決算額 |       | 令和4年度決算額 |       | 令和5年度決算額 |       |
|-----------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
|                 | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) |
| 正職員             | 16,796   | 520   | 16,536   | 520   | 16,744   | 520   |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| 計(A)            | 16,796   | 520   | 16,536   | 520   | 16,744   | 520   |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費<br>【直接事業費】<br>(B) |       | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|------------------------|-------|--------------|--------------|--------------|
|                        |       | 6,853        | 7,771        | 7,843        |
| 直接事業費の<br>主な内訳         |       | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
| 項目                     | 除却費補助 | 6,853        | 7,771        | 7,843        |
|                        |       | 0            | 0            | 0            |
|                        |       | 0            | 0            | 0            |
| 減価償却費<br>【施設管理】<br>(C) |       | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|                        |       | 0            | 0            | 0            |
| 計(D)=B+C               |       | 6,853        | 7,771        | 7,843        |

(3)総コスト

| 総事業費(E)=A+D |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|-------------|--|--------------|--------------|--------------|
|             |  | 23,649       | 24,307       | 24,587       |

【4.収入】

| 収入内訳    | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------|--------------|--------------|--------------|
| 国庫支出金   | 2,926        | 2,771        | 3,262        |
| 県支出金    | 1,963        | 2,498        | 2,288        |
| 市債      | 0            | 0            | 0            |
| 使用料・手数料 | 0            | 0            | 0            |
| その他     | 0            | 0            | 0            |
| 計(F)    | 4,889        | 5,269        | 5,550        |

【5.収支】

| 市負担額一般<br>財源(E - F) | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------------------|--------------|--------------|--------------|
|                     | 18,760       | 19,038       | 19,037       |

【6.コストバランス】

|                             | 令和3年度     | 令和4年度     | 令和5年度     |
|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 事業受益者                       | 補助対象者     | 補助対象者     | 補助対象者     |
| 受益者数                        | 14        | 17        | 17        |
| 受益者負担額(千円)                  | 0         | 0         | 0         |
| 受益者負担率(%)                   | 0.0%      | 0.0%      | 0.0%      |
| 受益者1人当たりのコスト<br>(円、一般財源ベース) | 1,340,000 | 1,119,882 | 1,119,824 |

【7.指標】

アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

| 活動指標名 | 補助件数  | 単位    | 件     |
|-------|-------|-------|-------|
|       | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 目標値   | 10    | 15    | 17    |
| 実績値   | 14    | 17    | 17    |

アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果)

| 成果指標名 | 不良空き家の除却 | 単位    | 件     |
|-------|----------|-------|-------|
|       | 令和3年度    | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 目標値   | 10       | 15    | 17    |
| 実績値   | 14       | 17    | 17    |
| 達成状況  | ○(達成)    | ○(達成) | ○(達成) |

【8.評価】

| 評価項目                                                                                                                                                                                       | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性<br>目的が市民・社会のニーズに合っているか<br>事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)<br>類似の事業はないか、あれば当該事業との<br>統廃合はできるか<br>【1】【2】から                                                                                         | 高  | 全国的に空き家が増加しており、管理されていない空き家が周辺の生活環境などへ及ぼす深刻な影響が問題となっており、空き家への対策を総合的かつ計画的に進めることが必要不可欠である。<br><br>空き家への対策は、国、県、民間の関係団体や地域と連携して取り組んでいるものであり、そのなかで本事業は市が担うべき役割である。<br><br>類似の事業はない |
| 効率性<br>費用対効果<br>他に効率的な方法はないか<br>(広域・民間活用・市民協働など)<br>【1】【3】【4】【5】【6】から                                                                                                                      | 高  | 周辺の生活環境に深刻な影響を及ぼしている管理不全な空き家の除却を促進していくことで、特定空家等となり特措法に基づく措置や最終的に行政代執行となることを防止する効果が期待できる。<br><br>除却しか解決策がない空き家に対する施策は、分かりやすく効率的である。                                            |
| 有効性<br>・期待した効果が得られたか<br>又は計画した将来に効果が得られる見込か<br>【2】【7】から                                                                                                                                    | 高  | 周辺地域へ深刻な影響を及ぼしている管理不全な空き家が除却されることで、周辺の生活環境が改善されるという効果が期待できる。                                                                                                                  |
| 公平性<br>・受益者及び受益者負担は適正か<br>【2】【6】【7】から                                                                                                                                                      | 中  | 周辺の生活環境を改善するために、除却が必要な管理不全な空き家の所有者に対して補助するものであり、公平性は確保されている。                                                                                                                  |
| 〔総合評価〕<br>・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく<br>・現状維持：<br>様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく<br>・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る<br>・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる | 拡充 | 空き家が増加しているなかで、放置されることにより管理不全となる空き家も増加していることから、周辺の生活環境の改善を図るため、補助要件の見直しが必要である。                                                                                                 |

事業評価シート(令和5年度事業評価用)

番号 1640040 001

【1.基本情報】

|         |                            |        |      |           |                                     |  |
|---------|----------------------------|--------|------|-----------|-------------------------------------|--|
| 事業名     | 岐阜市建築物等耐震化促進事業(木造住宅耐震診断事業) |        |      |           |                                     |  |
| 担当部名    | まちづくり推進部                   |        | 担当課名 | 建築指導課     |                                     |  |
| 実施方法    | 委託(その他)                    | 補助等の種類 |      | 実施主体      | (一社)岐阜県建築士事務所協会                     |  |
| 開始・終了年度 | 平成 21 年度 ~                 |        | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 建築物の耐震改修の促進に関する法律<br>岐阜市建築物耐震改修促進計画 |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                      |
|--------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的<br>(何のためか)            |       | 耐震診断により、木造住宅の所有者に、住宅の耐震性の実情を把握してもらい、防災意識を高め、耐震改修または建替えを喚起する。                         |
| 内容<br>(手段・手法など)          |       | 昭和56年5月31日以前に着工した一戸建ての木造住宅を対象に、県に登録された「岐阜県木造住宅耐震相談士」を無料で派遣して、耐震診断と概算補強工事費の情報提供を実施する。 |
| 事業<br>の<br>対<br>象        | 何を    | 耐震診断結果と概算補強工事費を情報提供                                                                  |
|                          | 誰に    | 木造住宅の所有者                                                                             |
|                          | どのくらい | 80件                                                                                  |
| 令和5年度からの変更点<br>(継続事業の場合) |       | —                                                                                    |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

|                 | 令和3年度決算額 |       | 令和4年度決算額 |       | 令和5年度決算額 |       |
|-----------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
|                 | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) |
| 正職員             | 226      | 7     | 223      | 7     | 225      | 7     |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| 計(A)            | 226      | 7     | 223      | 7     | 225      | 7     |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費<br>【直接事業費】<br>(B) |       | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|------------------------|-------|--------------|--------------|--------------|
|                        |       | 3,264        | 2,980        | 2,412        |
| 直接事業費の<br>主な内訳         |       | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
| 項目                     | 業務委託費 | 3,264        | 2,980        | 2,412        |
|                        |       | 0            | 0            | 0            |
|                        |       | 0            | 0            | 0            |
| 減価償却費<br>【施設管理】<br>(C) |       | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|                        |       | 0            | 0            | 0            |
| 計(D)=B+C               |       | 3,264        | 2,980        | 2,412        |

(3)総コスト

| 総事業費(E)=A+D |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|-------------|--|--------------|--------------|--------------|
|             |  | 3,490        | 3,203        | 2,637        |

【4.収入】

| 収入内訳    |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------|--|--------------|--------------|--------------|
| 国庫支出金   |  | 1,631        | 1,488        | 1,205        |
| 県支出金    |  | 815          | 745          | 603          |
| 市債      |  | 0            | 0            | 0            |
| 使用料・手数料 |  | 0            | 0            | 0            |
| その他     |  | 0            | 0            | 0            |
| 計(F)    |  | 2,446        | 2,233        | 1,808        |

【5.収支】

| 市負担額一般<br>財源(E - F) |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------------------|--|--------------|--------------|--------------|
|                     |  | 1,044        | 970          | 829          |

【6.コストバランス】

|                             | 令和3年度    | 令和4年度    | 令和5年度    |
|-----------------------------|----------|----------|----------|
| 事業受益者                       | 木造住宅の所有者 | 木造住宅の所有者 | 木造住宅の所有者 |
| 受益者数                        | 69       | 63       | 51       |
| 受益者負担額(千円)                  | 0        | 0        | 0        |
| 受益者負担率(%)                   | 0.0%     | 0.0%     | 0.0%     |
| 受益者1人当たりのコスト<br>(円、一般財源ベース) | 15,132   | 15,390   | 16,263   |

【7.指標】

アウトプット評価（資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)）

| 活動指標名 | 木造住宅の耐震診断件数 |       | 単位    | 件 |
|-------|-------------|-------|-------|---|
|       | 令和3年度       | 令和4年度 | 令和5年度 |   |
| 目標値   | 80          | 80    | 80    |   |
| 実績値   | 69          | 63    | 51    |   |

アウトカム評価（アウトプットによりもたらされた成果）

| 成果指標名 | 住宅の耐震化棟数 |       | 単位    | 棟 |
|-------|----------|-------|-------|---|
|       | 令和3年度    | 令和4年度 | 令和5年度 |   |
| 目標値   | -        | -     | -     |   |
| 実績値   | -        | -     | -     |   |
| 達成状況  | —        | —     | —     |   |

【8.評価】

| 評価項目                                                                                                                                                                                       | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)                                                                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性<br>目的が市民・社会のニーズに合っているか<br>事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)<br>類似の事業はないか、あれば当該事業との<br>統廃合はできるか<br>【1】【2】から                                                                                         | 高  | 所有者の方々にご自身の住宅の耐震性を把握していただき、市民の方々の防災意識を高める点において、市の事業として(無料で)実施する必要はある。                                            |
|                                                                                                                                                                                            |    | 国・県の協調補助により実施しており、市が窓口となり事業を実施する必要がある。                                                                           |
|                                                                                                                                                                                            |    | 類似の事業はない。                                                                                                        |
| 効率性<br>費用対効果<br>他に効率的な方法はないか<br>(広域・民間活用・市民協働など)<br>【1】【3】【4】【5】【6】から                                                                                                                      | 高  | (一社)岐阜県建築士事務所協会と単価契約にて実施しており、無駄なく実施できている。                                                                        |
|                                                                                                                                                                                            |    | すでに(一社)岐阜県建築士事務所協会に業務委託(単価契約)し、岐阜県木造住宅耐震相談士が実施している。                                                              |
| 有効性<br>・期待した効果が得られたか<br>又は計画した将来に効果が得られる見込か<br>【2】【7】から                                                                                                                                    | 中  | 診断実施者の約1割は耐震補強工事補助に至っている。<br>また、実施後のアンケート調査によると、約3割程度の方が、耐震診断の結果を踏まえて、自費での耐震補強や建替え・除却に至っており、その旨の判断材料になっているものとする。 |
| 公平性<br>・受益者及び受益者負担は適正か<br>【2】【6】【7】から                                                                                                                                                      | 中  | 所有者の方々にご自身の住宅の耐震性を把握していただき、市民の方々の防災意識を高める点において、市の事業として(無料で)実施する必要はある。                                            |
| 〔総合評価〕<br>・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく<br>・現状維持：<br>様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく<br>・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る<br>・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる | 改善 | 令和6年能登半島地震の被災状況を受け、木造住宅への被害が大きいため、木造住宅の耐震化に重点を置き、事業の見直しを図る。                                                      |

事業評価シート(令和5年度事業評価用)

番号 1640040 002

【1.基本情報】

|         |                             |        |      |           |                                     |         |
|---------|-----------------------------|--------|------|-----------|-------------------------------------|---------|
| 事業名     | 岐阜市建築物等耐震化促進事業(一般建築物耐震診断補助) |        |      |           |                                     |         |
| 担当部名    | まちづくり推進部                    |        | 担当課名 | 建築指導課     |                                     |         |
| 実施方法    | 補助等                         | 補助等の種類 |      | その他補助金    | 実施主体                                | 建築物の所有者 |
| 開始・終了年度 | 平成 18 年度 ~                  |        | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 建築物の耐震改修の促進に関する法律<br>岐阜市建築物耐震改修促進計画 |         |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                         |
|--------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------|
| 目的<br>(何のためか)            |       | 一戸建て木造住宅以外の建築物の耐震診断を行うことにより、所有者に耐震性の実情を把握してもらい、防災意識を高め、耐震改修または建替えを喚起する。 |
| 内容<br>(手段・手法など)          |       | 昭和56年5月31日以前に建築された一戸建て木造住宅以外の建築物の所有者が行う耐震診断費用の一部を補助する。                  |
| 事業<br>の<br>対<br>象        | 何を    | 耐震診断費用の一部                                                               |
|                          | 誰に    | 建築物の所有者                                                                 |
|                          | どのくらい | 耐震診断費用の2/3を補助する。(上限額)一戸建ての住宅:9万円、一戸建ての住宅以外:上限なし                         |
| 令和5年度からの変更点<br>(継続事業の場合) |       | —                                                                       |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

|                 | 令和3年度決算額 |       | 令和4年度決算額 |       | 令和5年度決算額 |       |
|-----------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
|                 | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) |
| 正職員             | 388      | 12    | 191      | 6     | 97       | 3     |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| 計(A)            | 388      | 12    | 191      | 6     | 97       | 3     |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費<br>【直接事業費】<br>(B) |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|------------------------|-----|--------------|--------------|--------------|
|                        |     | 2,172        | 6,112        | 2,000        |
| 直接事業費の<br>主な内訳         |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
| 項目                     | 補助金 | 2,172        | 6,112        | 2,000        |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
| 減価償却費<br>【施設管理】<br>(C) |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
| 計(D)=B+C               |     | 2,172        | 6,112        | 2,000        |

(3)総コスト

| 総事業費(E)=A+D |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|-------------|--|--------------|--------------|--------------|
|             |  | 2,560        | 6,303        | 2,097        |

【4.収入】

| 収入内訳    |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------|--|--------------|--------------|--------------|
| 国庫支出金   |  | 1,086        | 3,056        | 1,000        |
| 県支出金    |  | 543          | 1,528        | 500          |
| 市債      |  | 0            | 0            | 0            |
| 使用料・手数料 |  | 0            | 0            | 0            |
| その他     |  | 0            | 0            | 0            |
| 計(F)    |  | 1,629        | 4,584        | 1,500        |

【5.収支】

| 市負担額一般<br>財源(E - F) |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------------------|--|--------------|--------------|--------------|
|                     |  | 931          | 1,719        | 597          |

【6.コストバランス】

|                             | 令和3年度   | 令和4年度   | 令和5年度   |
|-----------------------------|---------|---------|---------|
| 事業受益者                       | 建築物の所有者 | 建築物の所有者 | 建築物の所有者 |
| 受益者数                        | 4       | 2       | 1       |
| 受益者負担額(千円)                  | 0       | 0       | 0       |
| 受益者負担率(%)                   | 0.0%    | 0.0%    | 0.0%    |
| 受益者1人当たりのコスト<br>(円、一般財源ベース) | 232,650 | 859,400 | 596,600 |

【7.指標】

アウトプット評価（資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)）

| 活動指標名 | 建築物耐震診断の補助件数 | 単位    | 件     |
|-------|--------------|-------|-------|
|       | 令和3年度        | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 目標値   | 2            | 2     | 3     |
| 実績値   | 4            | 2     | 1     |

アウトカム評価（アウトプットによりもたらされた成果）

| 成果指標名 | 建築物の耐震化棟数 | 単位    | 棟     |
|-------|-----------|-------|-------|
|       | 令和3年度     | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 目標値   | -         | -     | -     |
| 実績値   | -         | -     | -     |
| 達成状況  | —         | —     | —     |

【8.評価】

| 評価項目                                                                                                                                                                                   | 評価   | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性<br>目的が市民・社会のニーズに合っているか<br>事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)<br>類似の事業はないか、あれば当該事業との<br>統廃合はできるか<br>【1】【2】から                                                                                     | 高    | 地震に強い安全で安心なまちづくりを推進するためには、補助制度は必要である。<br>国・県の協調補助により実施しており、市が窓口となり事業を実施する必要がある。<br>類似の事業はない。 |
| 効率性<br>費用対効果<br>他に効率的な方法はないか<br>(広域・民間活用・市民協働など)<br>【1】【3】【4】【5】【6】から                                                                                                                  | 高    | 建築物の耐震化率の向上に寄与している。<br>特に広域的連携や民間活用又は市民協働で実施する必要はない。                                         |
| 有効性<br>・期待した効果が得られたか<br>又は計画した将来に効果が得られる見込か<br>【2】【7】から                                                                                                                                | 中    | 耐震診断のみでは、建築物の耐震化率の向上にはあまり寄与できていないが、耐震化を促す第一歩となっている。                                          |
| 公平性<br>・受益者及び受益者負担は適正か<br>【2】【6】【7】から                                                                                                                                                  | 中    | 診断費用の2/3かつ面積による上限設定もあり、適正であると考える。                                                            |
| 〔総合評価〕<br>・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく<br>・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく<br>・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る<br>・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる | 現状維持 | 安全安心なまちづくり、住まいづくりを推進するため、国・県と協調し現状の補助率・予算枠を維持しつつ、事業を継続する必要がある。                               |

事業評価シート(令和5年度事業評価用)

番号 1640040 003

【1.基本情報】

|         |                                  |        |      |           |                                     |         |
|---------|----------------------------------|--------|------|-----------|-------------------------------------|---------|
| 事業名     | 岐阜市建築物等耐震化促進事業(特定建築物等耐震改修計画策定補助) |        |      |           |                                     |         |
| 担当部名    | まちづくり推進部                         |        | 担当課名 | 建築指導課     |                                     |         |
| 実施方法    | 補助等                              | 補助等の種類 |      | その他補助金    | 実施主体                                | 建築物の所有者 |
| 開始・終了年度 | 平成 29 年度 ~                       |        | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 建築物の耐震改修の促進に関する法律<br>岐阜市建築物耐震改修促進計画 |         |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                          |
|--------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的<br>(何のためか)            |       | 耐震改修計画策定の費用を支援することで、耐震改修または建て替えを促す。                                                      |
| 内容<br>(手段・手法など)          |       | 昭和56年5月31日以前に建築された特定建築物、緊急輸送道路沿道建築物、要緊急安全確認大規模建築物、要安全確認計画記載建築物の所有者が行う耐震改修計画策定費用の一部を補助する。 |
| 事業<br>の<br>対<br>象        | 何を    | 耐震改修計画策定費用の一部                                                                            |
|                          | 誰に    | 建築物の所有者                                                                                  |
|                          | どのくらい | 耐震改修計画策定費用の4/9(特定建築物、緊急輸送道路沿道建築物)または、2/3(要緊急安全確認大規模建築物、要安全確認計画記載建築物)を補助する。               |
| 令和5年度からの変更点<br>(継続事業の場合) |       | —                                                                                        |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

|                 | 令和3年度決算額 |       | 令和4年度決算額 |       | 令和5年度決算額 |       |
|-----------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
|                 | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) |
| 正職員             | 65       | 2     | 159      | 5     | 161      | 5     |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| 計(A)            | 65       | 2     | 159      | 5     | 161      | 5     |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費<br>【直接事業費】<br>(B) |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|------------------------|-----|--------------|--------------|--------------|
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
| 直接事業費の<br>主な内訳         |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
| 項目                     | 補助金 | 0            | 0            | 0            |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
| 減価償却費<br>【施設管理】<br>(C) |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
| 計(D)=B+C               |     | 0            | 0            | 0            |

(3)総コスト

| 総事業費(E)=A+D |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|-------------|--|--------------|--------------|--------------|
|             |  | 65           | 159          | 161          |

【4.収入】

| 収入内訳    |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------|--|--------------|--------------|--------------|
| 国庫支出金   |  | 0            | 0            | 0            |
| 県支出金    |  | 0            | 0            | 0            |
| 市債      |  | 0            | 0            | 0            |
| 使用料・手数料 |  | 0            | 0            | 0            |
| その他     |  | 0            | 0            | 0            |
| 計(F)    |  | 0            | 0            | 0            |

【5.収支】

| 市負担額一般<br>財源(E - F) |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------------------|--|--------------|--------------|--------------|
|                     |  | 65           | 159          | 161          |

【6.コストバランス】

|                             | 令和3年度   | 令和4年度   | 令和5年度   |
|-----------------------------|---------|---------|---------|
| 事業受益者                       | 建築物の所有者 | 建築物の所有者 | 建築物の所有者 |
| 受益者数                        | 0       | 0       | 0       |
| 受益者負担額(千円)                  | 0       | 0       | 0       |
| 受益者負担率(%)                   | 0.0%    | 0.0%    | 0.0%    |
| 受益者1人当たりのコスト<br>(円、一般財源ベース) | 0       | 0       | 0       |

【7.指標】

アウトプット評価（資源投入（インプット）により産出した活動（サービス））

| 活動指標名 | 建築物耐震改修計画策定の補助件数 | 単位    | 件     |
|-------|------------------|-------|-------|
|       | 令和3年度            | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 目標値   | 2                | 2     | 2     |
| 実績値   | 0                | 0     | 0     |

アウトカム評価（アウトプットによりもたらされた成果）

| 成果指標名 | 建築物の耐震化棟数 | 単位    | 棟     |
|-------|-----------|-------|-------|
|       | 令和3年度     | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 目標値   | -         | -     | -     |
| 実績値   | -         | -     | -     |
| 達成状況  | —         | —     | —     |

【8.評価】

| 評価項目                                                                                                                                                                                       | 評価   | 理由（可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明）                                                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性<br>目的が市民・社会のニーズに合っているか<br>事業を市が担う必要があるか（民間・国・県）<br>類似の事業はないか、あれば当該事業との<br>統廃合はできるか<br>【1】【2】から                                                                                         | 高    | 地震に強い安全で安心なまちづくりを推進するためには、補助制度は必要である。<br>国・県の協調補助により実施しており、市が窓口となり事業を実施する必要がある。<br>類似の事業はない。     |
| 効率性<br>費用対効果<br>他に効率的な方法はないか<br>（広域・民間活用・市民協働など）<br>【1】【3】【4】【5】【6】から                                                                                                                      | 高    | 一定の用途及び規模要件に該当する特定建築物等の耐震改修計画の策定に対して補助を行うことで、特定建築物等の耐震化に寄与している。<br>特に広域的連携や民間活用又は市民協働で実施する必要はない。 |
| 有効性<br>・期待した効果が得られたか<br>又は計画した将来に効果が得られる見込か<br>【2】【7】から                                                                                                                                    | 中    | 一定の用途及び規模要件に該当する特定建築物等の耐震改修計画の策定に対して補助を行うことで、特定建築物等の耐震化に寄与している。                                  |
| 公平性<br>・受益者及び受益者負担は適正か<br>【2】【6】【7】から                                                                                                                                                      | 中    | 耐震改修計画策定費用の4/9または、2/3かつ面積による基準額設定もあり、適正であると考える。                                                  |
| 〔総合評価〕<br>・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく<br>・現状維持：<br>様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく<br>・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る<br>・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる | 現状維持 | 安全安心なまちづくり、住まいづくりを推進するため、国・県と協調し現状の補助率・予算枠を維持しつつ、事業を継続する必要がある。                                   |

事業評価シート(令和5年度事業評価用)

番号 1640040 004

【1.基本情報】

|         |                              |        |      |           |                                     |          |
|---------|------------------------------|--------|------|-----------|-------------------------------------|----------|
| 事業名     | 岐阜市建築物等耐震化促進事業(木造住宅耐震改修工事補助) |        |      |           |                                     |          |
| 担当部名    | まちづくり推進部                     |        | 担当課名 | 建築指導課     |                                     |          |
| 実施方法    | 補助等                          | 補助等の種類 |      | その他補助金    | 実施主体                                | 木造住宅の所有者 |
| 開始・終了年度 | 平成 17 年度 ~                   |        | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 建築物の耐震改修の促進に関する法律<br>岐阜市建築物耐震改修促進計画 |          |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                                                                           |
|--------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的<br>(何のためか)            |       | 本市で大半を占める木造住宅に対して、耐震改修工事費用の一部を補助することにより、木造住宅の耐震化を促進して人的被害を抑制し、安全で安心できるまちづくりを推進する。                                                                         |
| 内容<br>(手段・手法など)          |       | 耐震診断の結果、「倒壊する可能性がある」と判定された昭和56年5月31日以前着工の木造住宅の所有者に対し、一定基準以上となる耐震改修工事に要する費用の一部を補助する。                                                                       |
| 事業<br>の<br>対<br>象        | 何を    | 耐震改修工事費の一部                                                                                                                                                |
|                          | 誰に    | 木造住宅の所有者                                                                                                                                                  |
|                          | どのくらい | [1.0補強] 工事費が120万円未満の場合：工事費 × 90%、工事費が120万円以上の場合：工事費 × 40% + 60万円、上限額110万円<br>[0.7補強] 工事費が120万円未満の場合：工事費 × 61.5%、工事費が120万円以上の場合：工事費 × 11.5% + 60万円、上限額84万円 |
| 令和5年度からの変更点<br>(継続事業の場合) |       | —                                                                                                                                                         |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

|                 | 令和3年度決算額 |       | 令和4年度決算額 |       | 令和5年度決算額 |       |
|-----------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
|                 | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) |
| 正職員             | 2,713    | 84    | 572      | 18    | 1,352    | 42    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| 計(A)            | 2,713    | 84    | 572      | 18    | 1,352    | 42    |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費<br>【直接事業費】<br>(B) |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|------------------------|-----|--------------|--------------|--------------|
|                        |     | 12,661       | 3,300        | 6,647        |
| 直接事業費の<br>主な内訳         |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
| 項目                     | 補助金 | 12,661       | 3,300        | 6,647        |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
| 減価償却費<br>【施設管理】<br>(C) |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
| 計(D)=B+C               |     | 12,661       | 3,300        | 6,647        |

(3)総コスト

| 総事業費(E)=A+D |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|-------------|--|--------------|--------------|--------------|
|             |  | 15,374       | 3,872        | 7,999        |

【4.収入】

| 収入内訳    |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------|--|--------------|--------------|--------------|
| 国庫支出金   |  | 4,527        | 1,500        | 2,627        |
| 県支出金    |  | 4,067        | 900          | 2,010        |
| 市債      |  | 0            | 0            | 0            |
| 使用料・手数料 |  | 0            | 0            | 0            |
| その他     |  | 0            | 0            | 0            |
| 計(F)    |  | 8,594        | 2,400        | 4,637        |

【5.収支】

| 市負担額一般<br>財源(E - F) |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------------------|--|--------------|--------------|--------------|
|                     |  | 6,780        | 1,472        | 3,362        |

【6.コストバランス】

|                             | 令和3年度    | 令和4年度    | 令和5年度    |
|-----------------------------|----------|----------|----------|
| 事業受益者                       | 木造住宅の所有者 | 木造住宅の所有者 | 木造住宅の所有者 |
| 受益者数                        | 14       | 3        | 7        |
| 受益者負担額(千円)                  | 0        | 0        | 0        |
| 受益者負担率(%)                   | 0.0%     | 0.0%     | 0.0%     |
| 受益者1人当たりのコスト<br>(円、一般財源ベース) | 484,300  | 490,800  | 480,343  |

【7.指標】

アウトプット評価（資源投入（インプット）により産出した活動（サービス））

| 活動指標名 | 木造住宅耐震改修工事の補助件数 | 単位    | 件     |
|-------|-----------------|-------|-------|
|       | 令和3年度           | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 目標値   | 12              | 13    | 13    |
| 実績値   | 14              | 3     | 7     |

アウトカム評価（アウトプットによりもたらされた成果）

| 成果指標名 | 住宅の耐震化棟数 | 単位     | 棟      |
|-------|----------|--------|--------|
|       | 令和3年度    | 令和4年度  | 令和5年度  |
| 目標値   | 12       | 13     | 13     |
| 実績値   | 14       | 3      | 7      |
| 達成状況  | ○（達成）    | ×（未達成） | ×（未達成） |

【8.評価】

| 評価項目                                                                                                                                                                                   | 評価 | 理由（可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明）                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性<br>目的が市民・社会のニーズに合っているか<br>事業を市が担う必要があるか（民間・国・県）<br>類似の事業はないか、あれば当該事業との<br>統廃合はできるか<br>【1】【2】から                                                                                     | 高  | 個人の資産に対する補助であるものの、いつどこで起こってもおかしくない大地震に対して、市民の生命と財産を守るという観点から、補助事業を実施する必要がある。<br>国・県の協調補助により実施しており、市が窓口となり事業を実施する必要がある。<br>類似の事業はない。           |
| 効率性<br>費用対効果<br>他に効率的な方法はないか<br>（広域・民間活用・市民協働など）<br>【1】【3】【4】【5】【6】から                                                                                                                  | 高  | 住宅の耐震化率の向上に寄与している。<br>特に広域的連携や民間活用又は市民協働で実施する必要はない。                                                                                           |
| 有効性<br>・期待した効果が得られたか<br>又は計画した将来に効果が得られる見込か<br>【2】【7】から                                                                                                                                | 中  | 住宅の耐震化率の向上に寄与している。                                                                                                                            |
| 公平性<br>・受益者及び受益者負担は適正か<br>【2】【6】【7】から                                                                                                                                                  | 中  | 個人の資産に対する補助であるが、耐震に関する工事費に対する28%～61%の国や県の要綱に準じた補助であり、適正であるものと考ええる。                                                                            |
| 〔総合評価〕<br>・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく<br>・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく<br>・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る<br>・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる | 改善 | 対象住宅は、築40年程度経過し、建て替えの時期を迎えるが、改修工事により住み続けるためには、この事業は費用面で非常に有効であり、毎年一定の実績が続いている。<br>令和6年能登半島地震の被災状況を受け、木造住宅への被害が大きいため、木造住宅の耐震化に重点を置き、事業の見直しを図る。 |

事業評価シート(令和5年度事業評価用)

番号 1640040 005

【1.基本情報】

|         |                              |        |      |           |                                     |         |
|---------|------------------------------|--------|------|-----------|-------------------------------------|---------|
| 事業名     | 岐阜市建築物等耐震化促進事業(特定建築物等耐震改修工事) |        |      |           |                                     |         |
| 担当部名    | まちづくり推進部                     |        | 担当課名 | 建築指導課     |                                     |         |
| 実施方法    | 補助等                          | 補助等の種類 |      | その他補助金    | 実施主体                                | 建築物の所有者 |
| 開始・終了年度 | 平成 18 年度 ~                   |        | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 建築物の耐震改修の促進に関する法律<br>岐阜市建築物耐震改修促進計画 |         |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                                                 |
|--------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的<br>(何のためか)            |       | 耐震改修工事費用の一部を補助することにより、特定建築物の耐震化を促進して人的被害を抑制し、安全で安心できるまちづくりを推進する。                                                                |
| 内容<br>(手段・手法など)          |       | 耐震診断の結果、「倒壊する危険性がある」と判定された昭和56年5月31日以前に建築された特定建築物の所有者が行う耐震改修工事費の一部を補助する。                                                        |
| 事業<br>の<br>対<br>象        | 何を    | 耐震改修工事費の一部                                                                                                                      |
|                          | 誰に    | 建築物の所有者                                                                                                                         |
|                          | どのくらい | 耐震改修工事費の23%(特定建築物)、2/3(要緊急安全確認大規模建築物、緊急輸送道路沿道建築物)、11/15(要安全確認計画記載建築物)または1/3(分譲マンション)(マンションの場合50,200円/㎡限度、マンション以外の場合51,200円/㎡限度) |
| 令和5年度からの変更点<br>(継続事業の場合) |       | —                                                                                                                               |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

|                 | 令和3年度決算額 |       | 令和4年度決算額 |       | 令和5年度決算額 |       |
|-----------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
|                 | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) |
| 正職員             | 65       | 2     | 159      | 5     | 161      | 5     |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| 計(A)            | 65       | 2     | 159      | 5     | 161      | 5     |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費<br>【直接事業費】<br>(B) |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|------------------------|-----|--------------|--------------|--------------|
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
| 直接事業費の<br>主な内訳         |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
| 項目                     | 補助金 | 0            | 0            | 0            |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
| 減価償却費<br>【施設管理】<br>(C) |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
| 計(D)=B+C               |     | 0            | 0            | 0            |

(3)総コスト

| 総事業費(E)=A+D |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|-------------|--|--------------|--------------|--------------|
|             |  | 65           | 159          | 161          |

【4.収入】

| 収入内訳    |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------|--|--------------|--------------|--------------|
| 国庫支出金   |  | 0            | 0            | 0            |
| 県支出金    |  | 0            | 0            | 0            |
| 市債      |  | 0            | 0            | 0            |
| 使用料・手数料 |  | 0            | 0            | 0            |
| その他     |  | 0            | 0            | 0            |
| 計(F)    |  | 0            | 0            | 0            |

【5.収支】

| 市負担額一般<br>財源(E-F) |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|-------------------|--|--------------|--------------|--------------|
|                   |  | 65           | 159          | 161          |

【6.コストバランス】

|                             | 令和3年度   | 令和4年度   | 令和5年度   |
|-----------------------------|---------|---------|---------|
| 事業受益者                       | 建築物の所有者 | 建築物の所有者 | 建築物の所有者 |
| 受益者数                        | 0       | 0       | 0       |
| 受益者負担額(千円)                  | 0       | 0       | 0       |
| 受益者負担率(%)                   | 0.0%    | 0.0%    | 0.0%    |
| 受益者1人当たりのコスト<br>(円、一般財源ベース) | 0       | 0       | 0       |

【7.指標】

アウトプット評価（資源投入（インプット）により産出した活動（サービス））

| 活動指標名 | 建築物耐震改修の補助件数 | 単位    | 件     |
|-------|--------------|-------|-------|
|       | 令和3年度        | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 目標値   | 1            | 0     | -     |
| 実績値   | 0            | 0     | -     |

アウトカム評価（アウトプットによりもたらされた成果）

| 成果指標名 | 建築物の耐震化棟数 | 単位    | 棟     |
|-------|-----------|-------|-------|
|       | 令和3年度     | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 目標値   | 1         | 0     | -     |
| 実績値   | 0         | 0     | -     |
| 達成状況  | ×（未達成）    | —     | —     |

【8.評価】

| 評価項目                                                                                                                                                                                   | 評価   | 理由（可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明）                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性<br>目的が市民・社会のニーズに合っているか<br>事業を市が担う必要があるか（民間・国・県）<br>類似の事業はないか、あれば当該事業との<br>統廃合はできるか<br>【1】【2】から                                                                                     | 高    | 地震に強い安全で安心なまちづくりを推進するためには、補助制度は必要である。<br>国・県の協調補助により実施しており、市が窓口となり事業を実施する必要がある。<br>類似の事業はない。  |
| 効率性<br>費用対効果<br>他に効率的な方法はないか<br>（広域・民間活用・市民協働など）<br>【1】【3】【4】【5】【6】から                                                                                                                  | 中    | 一定の用途及び規模要件に該当する特定建築物等の耐震補強工事に対して補助を行うことで、特定建築物等の耐震化に寄与している。<br>特に広域的連携や民間活用又は市民協働で実施する必要はない。 |
| 有効性<br>・期待した効果が得られたか<br>又は計画した将来に効果が得られる見込か<br>【2】【7】から                                                                                                                                | 中    | 一定の用途及び規模要件に該当する特定建築物等の耐震補強工事に対して補助を行うことで、特定建築物等の耐震化に寄与している。                                  |
| 公平性<br>・受益者及び受益者負担は適正か<br>【2】【6】【7】から                                                                                                                                                  | 中    | 耐震補強工事費の23%、2/3、11/15または、1/3かつ面積による基準額設定もあり、適正であると考え。                                         |
| 〔総合評価〕<br>・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく<br>・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく<br>・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る<br>・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる | 現状維持 | 安全安心なまちづくり、住まいづくりを推進するため、国・県と協調し現状の補助率・予算枠を維持しつつ、事業を継続する必要がある。                                |

事業評価シート(令和5年度事業評価用)

番号 1640040 006

【1.基本情報】

|         |                           |        |      |           |                                            |              |
|---------|---------------------------|--------|------|-----------|--------------------------------------------|--------------|
| 事業名     | 吹付けアスベスト対策事業(アスベスト含有調査補助) |        |      |           |                                            |              |
| 担当部名    | まちづくり推進部                  |        | 担当課名 | 建築指導課     |                                            |              |
| 実施方法    | 補助等                       | 補助等の種類 |      | その他補助金    | 実施主体                                       | 建築物の所有者又は管理者 |
| 開始・終了年度 | 平成 20 年度 ~                |        | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 石綿による健康等に係る被害の防止のための<br>大気汚染防止法等の一部を改正する法律 |              |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                |
|--------------------------|-------|----------------------------------------------------------------|
| 目的<br>(何のためか)            |       | 民間建築物の壁、柱、天井等に吹付けられたアスベストの飛散による市民の健康被害を予防し、生活環境の保全を図ることを目的とする。 |
| 内容<br>(手段・手法など)          |       | アスベスト含有の吹付け建材が施工されているおそれがある建築物の所有者又は管理者が行うアスベスト含有調査費用の一部を補助する。 |
| 事業<br>の<br>対<br>象        | 何を    | 含有調査費用の一部                                                      |
|                          | 誰に    | 建築物の所有者又は管理者                                                   |
|                          | どのくらい | 含有調査費用(上限9万円)の10/10を補助する。                                      |
| 令和5年度からの変更点<br>(継続事業の場合) |       | —                                                              |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

|                 | 令和3年度決算額 |       | 令和4年度決算額 |       | 令和5年度決算額 |       |
|-----------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
|                 | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) |
| 正職員             | 65       | 2     | 64       | 2     | 64       | 2     |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| 計(A)            | 65       | 2     | 64       | 2     | 64       | 2     |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費<br>【直接事業費】<br>(B) |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|------------------------|-----|--------------|--------------|--------------|
|                        |     | 449          | 290          | 140          |
| 直接事業費の<br>主な内訳         |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
| 項目                     | 補助金 | 449          | 290          | 140          |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
| 減価償却費<br>【施設管理】<br>(C) |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
| 計(D)=B+C               |     | 449          | 290          | 140          |

(3)総コスト

| 総事業費(E)=A+D |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|-------------|--|--------------|--------------|--------------|
|             |  | 514          | 354          | 204          |

【4.収入】

| 収入内訳    |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------|--|--------------|--------------|--------------|
| 国庫支出金   |  | 449          | 290          | 140          |
| 県支出金    |  | 0            | 0            | 0            |
| 市債      |  | 0            | 0            | 0            |
| 使用料・手数料 |  | 0            | 0            | 0            |
| その他     |  | 0            | 0            | 0            |
| 計(F)    |  | 449          | 290          | 140          |

【5.収支】

| 市負担額一般<br>財源(E - F) |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------------------|--|--------------|--------------|--------------|
|                     |  | 65           | 64           | 64           |

【6.コストバランス】

|                             | 令和3年度        | 令和4年度        | 令和5年度        |
|-----------------------------|--------------|--------------|--------------|
| 事業受益者                       | 建築物の所有者又は管理者 | 建築物の所有者又は管理者 | 建築物の所有者又は管理者 |
| 受益者数                        | 6            | 5            | 2            |
| 受益者負担額(千円)                  | 0            | 0            | 0            |
| 受益者負担率(%)                   | 0.0%         | 0.0%         | 0.0%         |
| 受益者1人当たりのコスト<br>(円、一般財源ベース) | 10,767       | 12,720       | 32,200       |

【7.指標】

アウトプット評価（資源投入（インプット）により産出した活動（サービス））

| 活動指標名 | アスベスト含有調査の補助件数 | 単位    | 件     |
|-------|----------------|-------|-------|
|       | 令和3年度          | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 目標値   | 5              | 5     | 5     |
| 実績値   | 6              | 5     | 2     |

アウトカム評価（アウトプットによりもたらされた成果）

| 成果指標名 | アスベスト含有調査の件数 | 単位    | 件      |
|-------|--------------|-------|--------|
|       | 令和3年度        | 令和4年度 | 令和5年度  |
| 目標値   | 5            | 5     | 5      |
| 実績値   | 6            | 5     | 2      |
| 達成状況  | ○（達成）        | ○（達成） | ×（未達成） |

【8.評価】

| 評価項目                                                                                                                                                                                                           | 評価       | 理由（可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明）                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性<br>目的が市民・社会のニーズに合っているか<br>事業を市が担う必要があるか（民間・国・県）<br>類似の事業はないか、あれば当該事業との<br>統廃合はできるか<br>【1】【2】から                                                                                                             | 高        | アスベストの飛散による市民の健康被害を予防し、生活環境の保全を<br>図る目的において、補助制度は必要である。<br>国との協調補助により実施しており、市が窓口となり事業を実施する必<br>要がある。<br>類似の事業はない。 |
| 効率性<br>費用対効果<br>他に効率的な方法はないか<br>（広域・民間活用・市民協働など）<br>【1】【3】【4】【5】【6】から                                                                                                                                          | 高        | アスベスト含有の有無を認識することができる。<br>特に広域的連携や民間活用または市民協働で実施する必要はない。                                                          |
| 有効性<br>・期待した効果が得られたか<br>又は計画した将来に効果が得られる見込か<br>【2】【7】から                                                                                                                                                        | 高        | アスベスト含有の有無を認識することにより、その後の除去工事が見込<br>める。                                                                           |
| 公平性<br>・受益者及び受益者負担は適正か<br>【2】【6】【7】から                                                                                                                                                                          | 中        | アスベストの調査は除去へとつながるものであり、アスベストの飛散を防<br>止することは地域の安全に寄与している。                                                          |
| 〔総合評価〕<br>・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いて<br>いるため、より良くしていく<br>・現状維持：<br>様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充<br>又は改善することが困難であり、現状のまま<br>事業を継続していく<br>・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や<br>縮小、実施内容の変更など、見直しを図る<br>・廃止：実施予定期間満了などの理由により、<br>事業を取りやめる | 現状<br>維持 | 国と協調し補助事業の申込みを希望する全ての所有者等が事業実施<br>できている。                                                                          |

事業評価シート(令和5年度事業評価用)

|    |         |     |
|----|---------|-----|
| 番号 | 1640040 | 007 |
|----|---------|-----|

【1.基本情報】

|         |                          |        |      |        |                                                         |              |
|---------|--------------------------|--------|------|--------|---------------------------------------------------------|--------------|
| 事業名     | 吹付けアスベスト対策事業(アスベスト除去等補助) |        |      |        |                                                         |              |
| 担当部名    | まちづくり推進部                 |        | 担当課名 | 建築指導課  |                                                         |              |
| 実施方法    | 補助等                      | 補助等の種類 |      | その他補助金 | 実施主体                                                    | 建築物の所有者又は管理者 |
| 開始・終了年度 | 平成                       | 20     | 年度～  | 年度     | 根拠法令・関連計画<br>石綿による健康等に係る被害の防止のための<br>大気汚染防止法等の一部を改正する法律 |              |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                |
|--------------------------|-------|----------------------------------------------------------------|
| 目的<br>(何のためか)            |       | 民間建築物の壁、柱、天井等に吹付けられたアスベストの飛散による市民の健康被害を予防し、生活環境の保全を図ることを目的とする。 |
| 内容<br>(手段・手法など)          |       | 吹付けアスベストが施工されている建築物の所有者又は管理者が行う吹付けアスベスト除去等の費用の一部を補助する。         |
| 事業<br>の<br>対<br>象        | 何を    | 吹付けアスベスト除去等の費用の一部                                              |
|                          | 誰に    | 建築物の所有者又は管理者                                                   |
|                          | どのくらい | 吹付けアスベスト除去等の費用(上限300万円)の2/3                                    |
| 令和5年度からの変更点<br>(継続事業の場合) |       | —                                                              |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

|                 | 令和3年度決算額 |       | 令和4年度決算額 |       | 令和5年度決算額 |       |
|-----------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
|                 | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) |
| 正職員             | 65       | 2     | 64       | 2     | 64       | 2     |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| 計(A)            | 65       | 2     | 64       | 2     | 64       | 2     |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費<br>【直接事業費】<br>(B) |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|------------------------|-----|--------------|--------------|--------------|
|                        |     | 2,000        | 2,000        | 2,000        |
| 直接事業費の<br>主な内訳         |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
| 項目                     | 補助金 | 2,000        | 2,000        | 2,000        |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
| 減価償却費<br>【施設管理】<br>(C) |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
| 計(D)=B+C               |     | 2,000        | 2,000        | 2,000        |

(3)総コスト

| 総事業費(E)=A+D |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|-------------|--|--------------|--------------|--------------|
|             |  | 2,065        | 2,064        | 2,064        |

【4.収入】

| 収入内訳    |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------|--|--------------|--------------|--------------|
| 国庫支出金   |  | 1,000        | 1,000        | 1,000        |
| 県支出金    |  | 0            | 0            | 0            |
| 市債      |  | 0            | 0            | 0            |
| 使用料・手数料 |  | 0            | 0            | 0            |
| その他     |  | 0            | 0            | 0            |
| 計(F)    |  | 1,000        | 1,000        | 1,000        |

【5.収支】

| 市負担額一般<br>財源(E - F) |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------------------|--|--------------|--------------|--------------|
|                     |  | 1,065        | 1,064        | 1,064        |

【6.コストバランス】

|                             | 令和3年度        | 令和4年度        | 令和5年度        |
|-----------------------------|--------------|--------------|--------------|
| 事業受益者                       | 建築物の所有者又は管理者 | 建築物の所有者又は管理者 | 建築物の所有者又は管理者 |
| 受益者数                        | 1            | 1            | 1            |
| 受益者負担額(千円)                  | 0            | 0            | 0            |
| 受益者負担率(%)                   | 0.0%         | 0.0%         | 0.0%         |
| 受益者1人当たりのコスト<br>(円、一般財源ベース) | 1,064,600    | 1,063,600    | 1,064,400    |

【7.指標】

アウトプット評価（資源投入（インプット）により産出した活動（サービス））

| 活動指標名 | 吹付けアスベスト除去等の補助件数 | 単位    | 件     |
|-------|------------------|-------|-------|
|       | 令和3年度            | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 目標値   | 1                | 1     | 2     |
| 実績値   | 1                | 1     | 1     |

アウトカム評価（アウトプットによりもたらされた成果）

| 成果指標名 | 吹付けアスベスト除去等の件数 | 単位    | 件      |
|-------|----------------|-------|--------|
|       | 令和3年度          | 令和4年度 | 令和5年度  |
| 目標値   | 1              | 1     | 2      |
| 実績値   | 1              | 1     | 1      |
| 達成状況  | ○（達成）          | ○（達成） | ×（未達成） |

【8.評価】

| 評価項目                                                                                                                                                                                                           | 評価       | 理由（可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明）                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性<br>目的が市民・社会のニーズに合っているか<br>事業を市が担う必要があるか（民間・国・県）<br>類似の事業はないか、あれば当該事業との<br>統廃合はできるか<br>【1】【2】から                                                                                                             | 高        | アスベストの飛散による市民の健康被害を予防し、生活環境の保全を<br>図る目的において、補助制度は必要である。<br>国との協調補助により実施しており、市が窓口となり事業を実施する必<br>要がある。<br>類似の事業はない。 |
| 効率性<br>費用対効果<br>他に効率的な方法はないか<br>（広域・民間活用・市民協働など）<br>【1】【3】【4】【5】【6】から                                                                                                                                          | 高        | 健康被害をもたらすアスベストの除去ができる。<br>特に広域的に連携や民間活用または市民協働で実施する必要はな<br>い。                                                     |
| 有効性<br>・期待した効果が得られたか<br>又は計画した将来に効果が得られる見込か<br>【2】【7】から                                                                                                                                                        | 高        | 健康被害をもたらすアスベストの適正な除去により、生活環境の保全<br>に寄与している。                                                                       |
| 公平性<br>・受益者及び受益者負担は適正か<br>【2】【6】【7】から                                                                                                                                                                          | 中        | アスベストを除去し飛散を防止することは地域の安全に寄与している。                                                                                  |
| 〔総合評価〕<br>・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いて<br>いるため、より良くしていく<br>・現状維持：<br>様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充<br>又は改善することが困難であり、現状のまま<br>事業を継続していく<br>・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や<br>縮小、実施内容の変更など、見直しを図る<br>・廃止：実施予定期間満了などの理由により、<br>事業を取りやめる | 現状<br>維持 | 国と協調し、生活環境の保全を図るため、現状の制度を維持しつつ、<br>事業を継続する必要がある。                                                                  |

事業評価シート(令和5年度事業評価用)

番号 1640040 008

【1.基本情報】

|         |             |        |      |           |                                     |  |
|---------|-------------|--------|------|-----------|-------------------------------------|--|
| 事業名     | 木造住宅耐震化啓発事業 |        |      |           |                                     |  |
| 担当部名    | まちづくり推進部    |        | 担当課名 | 建築指導課     |                                     |  |
| 実施方法    | 直営          | 補助等の種類 |      | 実施主体      | 岐阜市                                 |  |
| 開始・終了年度 | 平成 24 年度 ~  |        | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 建築物の耐震改修の促進に関する法律<br>岐阜市建築物耐震改修促進計画 |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                              |  |
|--------------------------|-------|----------------------------------------------|--|
| 目的<br>(何のためか)            |       | 市民の防災意識の向上と木造住宅の無料耐震診断事業及び耐震改修工事補助事業を啓発するため。 |  |
| 内容<br>(手段・手法など)          |       | 木造住宅耐震啓発チラシをダイレクトメールにより送付し、啓発を行う。            |  |
| 事業<br>の<br>対<br>象        | 何を    | 木造住宅耐震啓発チラシ                                  |  |
|                          | 誰に    | 市民                                           |  |
|                          | どのくらい | 個別配布 (配布枚数: 8,000部)                          |  |
| 令和5年度からの変更点<br>(継続事業の場合) |       | —                                            |  |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

|                 | 令和3年度決算額 |       | 令和4年度決算額 |       | 令和5年度決算額 |       |
|-----------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
|                 | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) |
| 正職員             | 194      | 6     | 636      | 20    | 644      | 20    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 10       | 2     | 80       | 16    | 83       | 16    |
| 計(A)            | 203      | 8     | 716      | 36    | 727      | 36    |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費<br>【直接事業費】<br>(B) |       | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|------------------------|-------|--------------|--------------|--------------|
|                        |       | 557          | 746          | 797          |
| 直接事業費の<br>主な内訳         |       | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
| 項目                     | チラシ作成 | 243          | 68           | 77           |
|                        | チラシ配布 | 314          | 0            | 0            |
|                        | 郵送料   | 0            | 625          | 672          |
| 減価償却費<br>【施設管理】<br>(C) |       | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|                        |       | 0            | 0            | 0            |
| 計(D)=B+C               |       | 557          | 746          | 797          |

(3)総コスト

| 総事業費(E)=A+D |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|-------------|--|--------------|--------------|--------------|
|             |  | 760          | 1,462        | 1,524        |

【4.収入】

| 収入内訳    |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------|--|--------------|--------------|--------------|
| 国庫支出金   |  | 0            | 299          | 398          |
| 県支出金    |  | 0            | 0            | 0            |
| 市債      |  | 0            | 0            | 0            |
| 使用料・手数料 |  | 0            | 0            | 0            |
| その他     |  | 0            | 0            | 0            |
| 計(F)    |  | 0            | 299          | 398          |

【5.収支】

| 市負担額一般<br>財源(E-F) |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|-------------------|--|--------------|--------------|--------------|
|                   |  | 760          | 1,163        | 1,126        |

【6.コストバランス】

|                             | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-----------------------------|-------|-------|-------|
| 事業受益者                       | 市民    | 市民    | 市民    |
| 受益者数                        | -     | -     | -     |
| 受益者負担額(千円)                  | 0     | 0     | 0     |
| 受益者負担率(%)                   | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  |
| 受益者1人当たりのコスト<br>(円、一般財源ベース) | 0     | 0     | 0     |

【7.指標】

アウトプット評価（資源投入（インプット）により産出した活動（サービス））

| 活動指標名 | 実施回数  | 単位    | 回     |
|-------|-------|-------|-------|
|       | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 目標値   | 1     | 1     | 1     |
| 実績値   | 1     | 1     | 1     |

アウトカム評価（アウトプットによりもたらされた成果）

| 成果指標名 | 啓発実施後の耐震診断の申込数 | 単位    | 件数    |
|-------|----------------|-------|-------|
|       | 令和3年度          | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 目標値   | 30             | 30    | 30    |
| 実績値   | 22             | 36    | 230   |
| 達成状況  | ×（未達成）         | ○（達成） | ○（達成） |

【8.評価】

| 評価項目                                                                                                                                                                                   | 評価 | 理由（可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明）                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性<br>目的が市民・社会のニーズに合っているか<br>事業を市が担う必要があるか（民間・国・県）<br>類似の事業はないか、あれば当該事業との<br>統廃合はできるか<br>【1】【2】から                                                                                     | 高  | 市民の防災意識を高め、木造住宅耐震診断・耐震改修工事補助事業をPRするためには必要である。<br>耐震化の啓発については国・県も実施すべき必要はあるが、市の事業に関することまではできないことから市が実施する必要がある。<br>—                  |
| 効率性<br>費用対効果<br>他に効率的な方法はないか<br>（広域・民間活用・市民協働など）<br>【1】【3】【4】【5】【6】から                                                                                                                  | 中  | 的確なタイミングで発送したことにより、大きな効果が得られた。<br>資産税課より対象住宅の所有者情報をいただき、所有者へ直接ダイレクトメールを送付した。                                                        |
| 有効性<br>・期待した効果が得られたか<br>又は計画した将来に効果が得られる見込か<br>【2】【7】から                                                                                                                                | 高  | ダイレクトメールによる啓発を行ったことで、耐震診断は、次年度の申込みに期待以上の効果があった。                                                                                     |
| 公平性<br>・受益者及び受益者負担は適正か<br>【2】【6】【7】から                                                                                                                                                  | 高  | 耐震改修工事の必要性を市民全体に周知する手段として、本啓発事業は有効であり、適正である。                                                                                        |
| 〔総合評価〕<br>・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく<br>・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく<br>・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る<br>・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる | 拡充 | 令和4年度よりダイレクトメールでの啓発を開始した。令和6年能登半島地震の被害状況を受け、市民の関心が高まっている中で、送付したダイレクトメールの効果は大きく、耐震診断を受ける方の40%超はダイレクトメールがきっかけとなっていたことから、耐震化の啓発に有効である。 |

事業評価シート(令和5年度事業評価用)

番号 1640040 009

【1.基本情報】

|         |                              |        |      |           |                |          |
|---------|------------------------------|--------|------|-----------|----------------|----------|
| 事業名     | 岐阜市建築物等耐震化促進事業(耐震シェルター等設置補助) |        |      |           |                |          |
| 担当部名    | まちづくり推進部                     |        | 担当課名 | 建築指導課     |                |          |
| 実施方法    | 補助等                          | 補助等の種類 |      | その他補助金    | 実施主体           | 木造住宅の所有者 |
| 開始・終了年度 | 平成 26 年度 ~                   |        | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 岐阜市建築物耐震改修促進計画 |          |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                               |
|--------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的<br>(何のためか)            |       | 経済的な理由等から耐震補強工事が不可能で、地震時に迅速な自力避難が困難である高齢者や障がい者の生命の安全を確保するため。                                  |
| 内容<br>(手段・手法など)          |       | 耐震診断の結果、「倒壊する可能性がある」と判定された昭和56年5月31日以前着工の高齢者等が居住する木造住宅の所有者に対し、耐震シェルターまたは防災ベッドを設置する費用の一部を補助する。 |
| 事業<br>の<br>対<br>象        | 何を    | 耐震シェルターまたは防災ベッドを設置する費用の一部                                                                     |
|                          | 誰に    | 木造住宅の所有者                                                                                      |
|                          | どのくらい | 耐震シェルター等の設置費用の90% (上限27万円)                                                                    |
| 令和5年度からの変更点<br>(継続事業の場合) |       | —                                                                                             |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

|                 | 令和3年度決算額 |       | 令和4年度決算額 |       | 令和5年度決算額 |       |
|-----------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
|                 | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) |
| 正職員             | 65       | 2     | 64       | 2     | 32       | 1     |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| 計(A)            | 65       | 2     | 64       | 2     | 32       | 1     |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費<br>【直接事業費】<br>(B) |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|------------------------|-----|--------------|--------------|--------------|
|                        |     | 270          | 270          | 0            |
| 直接事業費の<br>主な内訳         |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
| 項目                     | 補助金 | 270          | 270          | 0            |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
| 減価償却費<br>【施設管理】<br>(C) |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
| 計(D)=B+C               |     | 270          | 270          | 0            |

(3)総コスト

| 総事業費(E)=A+D |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|-------------|--|--------------|--------------|--------------|
|             |  | 335          | 334          | 32           |

【4.収入】

| 収入内訳    | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------|--------------|--------------|--------------|
| 国庫支出金   | 0            | 0            | 0            |
| 県支出金    | 0            | 0            | 0            |
| 市債      | 0            | 0            | 0            |
| 使用料・手数料 | 0            | 0            | 0            |
| その他     | 0            | 0            | 0            |
| 計(F)    | 0            | 0            | 0            |

【5.収支】

| 市負担額一般<br>財源(E-F) | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|-------------------|--------------|--------------|--------------|
|                   | 335          | 334          | 32           |

【6.コストバランス】

|                             | 令和3年度    | 令和4年度    | 令和5年度    |
|-----------------------------|----------|----------|----------|
| 事業受益者                       | 木造住宅の居住者 | 木造住宅の居住者 | 木造住宅の居住者 |
| 受益者数                        | 1        | 1        | 0        |
| 受益者負担額(千円)                  | 0        | 0        | 0        |
| 受益者負担率(%)                   | 0.0%     | 0.0%     | 0.0%     |
| 受益者1人当たりのコスト<br>(円、一般財源ベース) | 334,600  | 333,600  | 0        |

【7.指標】

アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

| 活動指標名 | 耐震シェルター等の補助件数 | 単位    | 件     |
|-------|---------------|-------|-------|
|       | 令和3年度         | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 目標値   | 1             | 1     | 1     |
| 実績値   | 1             | 1     | 0     |

アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果)

| 成果指標名 | 耐震シェルター等の設置件数 | 単位    | 件      |
|-------|---------------|-------|--------|
|       | 令和3年度         | 令和4年度 | 令和5年度  |
| 目標値   | 1             | 1     | 1      |
| 実績値   | 1             | 1     | 0      |
| 達成状況  | ○(達成)         | ○(達成) | ×(未達成) |

【8.評価】

| 評価項目                                                                                                                                                                                       | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性<br>目的が市民・社会のニーズに合っているか<br>事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)<br>類似の事業はないか、あれば当該事業との<br>統廃合はできるか<br>【1】【2】から                                                                                         | 高  | 経済的理由から耐震補強工事が実施できない高齢者等の生命の安全確保のためには補助制度は必要である。<br>国・県による補助制度はないため、市が市民(高齢者等)の生命の安全確保のための一助となる事業として実施する必要がある。<br>類似の事業はない。 |
| 効率性<br>費用対効果<br>他に効率的な方法はないか<br>(広域・民間活用・市民協働など)<br>【1】【3】【4】【5】【6】から                                                                                                                      | 中  | 自力避難が困難な高齢者等の生命の安全確保の一助(費用負担の軽減)に寄与している。<br>特に広域的連携や民間活用又は市民協働で実施する必要はない。                                                   |
| 有効性<br>・期待した効果が得られたか<br>又は計画した将来に効果が得られる見込か<br>【2】【7】から                                                                                                                                    | 中  | 耐震化率の向上には結びつかないが、防災意識の向上、自力避難が困難な高齢者等の生命の安全確保に寄与している。                                                                       |
| 公平性<br>・受益者及び受益者負担は適正か<br>【2】【6】【7】から                                                                                                                                                      | 中  | 所得の低い高齢者等に対する補助であり、90%補助(上限27万円)は適正であるものとする。                                                                                |
| 〔総合評価〕<br>・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく<br>・現状維持：<br>様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく<br>・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る<br>・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる | 改善 | 経済的理由から耐震補強工事が実施できない生活弱者以外にも、補助の活用ができるように、補助要件を見直す。                                                                         |

事業評価シート(令和5年度事業評価用)

番号 1640040 010

【1.基本情報】

|         |                               |        |      |           |                                     |            |
|---------|-------------------------------|--------|------|-----------|-------------------------------------|------------|
| 事業名     | 岐阜市建築物等耐震化促進事業(ブロック塀等撤去費補助事業) |        |      |           |                                     |            |
| 担当部名    | まちづくり推進部                      |        | 担当課名 | 建築指導課     |                                     |            |
| 実施方法    | 補助等                           | 補助等の種類 |      | その他補助金    | 実施主体                                | ブロック塀等の所有者 |
| 開始・終了年度 | 平成 30 年度 ~                    |        | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 建築物の耐震改修の促進に関する法律<br>岐阜市建築物耐震改修促進計画 |            |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                     |
|--------------------------|-------|-----------------------------------------------------|
| 目的<br>(何のためか)            |       | 地震によるブロック塀等の倒壊により通行者等が被害を受け、又は道路の通行の妨げとなることを防止するため。 |
| 内容<br>(手段・手法など)          |       | 道路に面する高さ60cm以上、長さ1m以上のブロック塀等の撤去に要する費用の一部を補助する。      |
| 事業<br>の<br>対<br>象        | 何を    | ブロック塀等の撤去費の一部                                       |
|                          | 誰に    | ブロック塀等の所有者等                                         |
|                          | どのくらい | 撤去に要する費用と見付面積×10,000円のいずれか低い額の1/2(補助上限額30万円)        |
| 令和5年度からの変更点<br>(継続事業の場合) |       | —                                                   |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

|                 | 令和3年度決算額 |       | 令和4年度決算額 |       | 令和5年度決算額 |       |
|-----------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
|                 | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) |
| 正職員             | 6,977    | 216   | 4,293    | 135   | 4,540    | 141   |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| 計(A)            | 6,977    | 216   | 4,293    | 135   | 4,540    | 141   |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費<br>【直接事業費】<br>(B) |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|------------------------|-----|--------------|--------------|--------------|
|                        |     | 5,728        | 3,498        | 3,973        |
| 直接事業費の<br>主な内訳         |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
| 項目                     | 補助金 | 5,728        | 3,498        | 3,973        |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
| 減価償却費<br>【施設管理】<br>(C) |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
| 計(D)=B+C               |     | 5,728        | 3,498        | 3,973        |

(3)総コスト

| 総事業費(E)=A+D |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|-------------|--|--------------|--------------|--------------|
|             |  | 12,705       | 7,791        | 8,513        |

【4.収入】

| 収入内訳    |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------|--|--------------|--------------|--------------|
| 国庫支出金   |  | 2,482        | 1,860        | 1,486        |
| 県支出金    |  | 639          | 280          | 269          |
| 市債      |  | 0            | 0            | 0            |
| 使用料・手数料 |  | 0            | 0            | 0            |
| その他     |  | 0            | 0            | 0            |
| 計(F)    |  | 3,121        | 2,140        | 1,755        |

【5.収支】

| 市負担額一般<br>財源(E-F) |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|-------------------|--|--------------|--------------|--------------|
|                   |  | 9,584        | 5,651        | 6,758        |

【6.コストバランス】

|                             | 令和3年度      | 令和4年度      | 令和5年度      |
|-----------------------------|------------|------------|------------|
| 事業受益者                       | ブロック塀等の所有者 | ブロック塀等の所有者 | ブロック塀等の所有者 |
| 受益者数                        | 72         | 45         | 47         |
| 受益者負担額(千円)                  | 0          | 0          | 0          |
| 受益者負担率(%)                   | 0.0%       | 0.0%       | 0.0%       |
| 受益者1人当たりのコスト<br>(円、一般財源ベース) | 133,108    | 125,578    | 143,791    |

【7.指標】

アウトプット評価（資源投入（インプット）により産出した活動（サービス））

| 活動指標名 | ブロック塀等撤去の補助件数 | 単位    | 件     |
|-------|---------------|-------|-------|
|       | 令和3年度         | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 目標値   | 80            | 80    | 70    |
| 実績値   | 72            | 45    | 47    |

アウトカム評価（アウトプットによりもたらされた成果）

| 成果指標名 | ブロック塀等の撤去件数 | 単位     | 件      |
|-------|-------------|--------|--------|
|       | 令和3年度       | 令和4年度  | 令和5年度  |
| 目標値   | 80          | 80     | 70     |
| 実績値   | 72          | 45     | 47     |
| 達成状況  | ×（未達成）      | ×（未達成） | ×（未達成） |

【8.評価】

| 評価項目                                                                                                                                                                                   | 評価 | 理由（可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明）                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性<br>目的が市民・社会のニーズに合っているか<br>事業を市が担う必要があるか（民間・国・県）<br>類似の事業はないか、あれば当該事業との<br>統廃合はできるか<br>【1】【2】から                                                                                     | 高  | 平成30年6月の大阪府北部地震での事故を受け、市民の関心は高く、安全確保のためには補助制度は必要である。<br>国・県の協調補助により実施しており、市が窓口となり事業を実施する必要がある。<br>類似の事業はない。 |
| 効率性<br>費用対効果<br>他に効率的な方法はないか<br>（広域・民間活用・市民協働など）<br>【1】【3】【4】【5】【6】から                                                                                                                  | 高  | 市民の安全確保のためには必要である。<br>特に広域的連携や民間活用又は市民協働で実施する必要はない。                                                         |
| 有効性<br>・期待した効果が得られたか<br>又は計画した将来に効果が得られる見込か<br>【2】【7】から                                                                                                                                | 中  | 緊急措置にて補助率をかさ上げは、終了したが、依然危険性のあるブロック塀等があり、撤去は進んでいる。                                                           |
| 公平性<br>・受益者及び受益者負担は適正か<br>【2】【6】【7】から                                                                                                                                                  | 中  | 個人の資産（撤去）に対する補助であるが、不適合なものが数多く存在していることから、通学路または避難路に面するものは特に早期に撤去等の対策を講じていただく必要がある。                          |
| 〔総合評価〕<br>・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく<br>・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく<br>・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る<br>・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる | 改善 | 児童・生徒を含めた歩行者や避難者の安全について更なる確保を目指し、事業の改善を図る。                                                                  |

事業評価シート(令和5年度事業評価用)

番号 1640040 011

【1.基本情報】

|         |              |        |      |           |                 |  |
|---------|--------------|--------|------|-----------|-----------------|--|
| 事業名     | 屋外広告物啓発協力員制度 |        |      |           |                 |  |
| 担当部名    | まちづくり推進部     |        | 担当課名 | 建築指導課     |                 |  |
| 実施方法    | その他          | 補助等の種類 |      | 実施主体      | 岐阜市             |  |
| 開始・終了年度 | 平成 11 年度 ~   |        | 年度   | 根拠法令・関連計画 | 岐阜市屋外広告物啓発協力員要綱 |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                              |
|--------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------------|
| 目的<br>(何のためか)            |       | 市民の協力により、屋外広告物法及び岐阜市屋外広告物条例に規定する良好な景観の形成及び風致の維持並びに公衆に対する危害の防止を達成する。          |
| 内容<br>(手段・手法など)          |       | 自治会連合会ごとに委嘱した屋外広告物啓発協力員が、地域内をパトロールして違反広告物等を市に報告するとともに、地域において屋外広告物制度の啓発活動を行う。 |
| 事業<br>の<br>対<br>象        | 何を    | 地域内のパトロール                                                                    |
|                          | 誰に    | 屋外広告物啓発協力員                                                                   |
|                          | どのくらい | 違反広告物等の報告を月1回以上                                                              |
| 令和5年度からの変更点<br>(継続事業の場合) |       | —                                                                            |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

|                 | 令和3年度決算額 |       | 令和4年度決算額 |       | 令和5年度決算額 |       |
|-----------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
|                 | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) |
| 正職員             | 969      | 30    | 954      | 30    | 966      | 30    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| 計(A)            | 969      | 30    | 954      | 30    | 966      | 30    |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費<br>【直接事業費】<br>(B) |       | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|------------------------|-------|--------------|--------------|--------------|
|                        |       | 649          | 599          | 593          |
| 直接事業費の<br>主な内訳         |       | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
| 項目                     | 謝礼    | 591          | 598          | 587          |
|                        | 食糧費   | 2            | 1            | 6            |
|                        | 印刷製本費 | 56           | 0            | 0            |
| 減価償却費<br>【施設管理】<br>(C) |       | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|                        |       | 0            | 0            | 0            |
| 計(D)=B+C               |       | 649          | 599          | 593          |

(3)総コスト

| 総事業費(E)=A+D |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|-------------|--|--------------|--------------|--------------|
|             |  | 1,618        | 1,553        | 1,559        |

【4.収入】

| 収入内訳    |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------|--|--------------|--------------|--------------|
| 国庫支出金   |  | 0            | 0            | 0            |
| 県支出金    |  | 0            | 0            | 0            |
| 市債      |  | 0            | 0            | 0            |
| 使用料・手数料 |  | 0            | 0            | 0            |
| その他     |  | 0            | 0            | 0            |
| 計(F)    |  | 0            | 0            | 0            |

【5.収支】

| 市負担額一般<br>財源(E - F) |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------------------|--|--------------|--------------|--------------|
|                     |  | 1,618        | 1,553        | 1,559        |

【6.コストバランス】

|                             | 令和3年度      | 令和4年度      | 令和5年度      |
|-----------------------------|------------|------------|------------|
| 事業受益者                       | 屋外広告物啓発協力員 | 屋外広告物啓発協力員 | 屋外広告物啓発協力員 |
| 受益者数                        | 50         | 50         | 50         |
| 受益者負担額(千円)                  | 0          | 0          | 0          |
| 受益者負担率(%)                   | 0.0%       | 0.0%       | 0.0%       |
| 受益者1人当たりのコスト<br>(円、一般財源ベース) | 32,360     | 31,060     | 31,180     |

【7.指標】

アウトプット評価（資源投入（インプット）により産出した活動（サービス））

| 活動指標名 | パトロール報告件数 | 単位    | 件     |
|-------|-----------|-------|-------|
|       | 令和3年度     | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 目標値   | 600       | 600   | 600   |
| 実績値   | 614       | 697   | 697   |

アウトカム評価（アウトプットによりもたらされた成果）

| 成果指標名 | パトロールによる違反広告物報告件数 | 単位       | 件        |
|-------|-------------------|----------|----------|
|       | 令和3年度             | 令和4年度    | 令和5年度    |
| 目標値   | 対前年比マイナス          | 対前年比マイナス | 対前年比マイナス |
| 実績値   | 60                | 42       | 54       |
| 達成状況  | ○（達成）             | ○（達成）    | ×（未達成）   |

【8.評価】

| 評価項目                                                                                                                                                                                                           | 評価       | 理由（可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明）                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性<br>目的が市民・社会のニーズに合っているか<br>事業を市が担う必要があるか（民間・国・県）<br>類似の事業はないか、あれば当該事業との<br>統廃合はできるか<br>【1】【2】から                                                                                                             | 高        | 市民の協力を活用し、屋外広告物法及び岐阜市屋外広告物条例<br>に規定する良好な景観の形成及び風致の維持並びに公衆に対する<br>危害の防止を達成する目的は市民・社会ニーズに合っている。<br><br>の目的を達成するため、市民に近い基礎自治体である本市が実<br>施する必要がある。<br><br>類似の事業はない。 |
| 効率性<br>費用対効果<br>他に効率的な方法はないか<br>（広域・民間活用・市民協働など）<br>【1】【3】【4】【5】【6】から                                                                                                                                          | 高        | 市民の協力により、市域全域から違反広告物等について月1回以上<br>報告を受けられるため効率的に違反広告物の是正・指導ができる。<br><br>市域内は本市が実施する必要がある、市民協働で屋外広告物の適<br>正化を図っており非常に効率的である。                                     |
| 有効性<br>・期待した効果が得られたか<br>又は計画した将来に効果が得られる見込か<br>【2】【7】から                                                                                                                                                        | 高        | 市民との協働（自治会連合会）により屋外広告物の適正化を図ることが<br>でき期待した効果が得られた。                                                                                                              |
| 公平性<br>・受益者及び受益者負担は適正か<br>【2】【6】【7】から                                                                                                                                                                          | 高        | 市民の協力により、屋外広告物法及び岐阜市屋外広告物条例に規定<br>する良好な景観の形成及び風致の維持並びに公衆に対する危害の<br>防止を達成するための活動であることから適正である。                                                                    |
| 〔総合評価〕<br>・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いて<br>いるため、より良くしていく<br>・現状維持：<br>様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充<br>又は改善することが困難であり、現状のまま<br>事業を継続していく<br>・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や<br>縮小、実施内容の変更など、見直しを図る<br>・廃止：実施予定期間満了などの理由により、<br>事業を取りやめる | 現状<br>維持 | 引き続き、継続して事業に取り組む。                                                                                                                                               |

事業評価シート(令和5年度事業評価用)

|    |         |     |
|----|---------|-----|
| 番号 | 1640060 | 001 |
|----|---------|-----|

【1.基本情報】

|         |              |          |           |     |                |     |
|---------|--------------|----------|-----------|-----|----------------|-----|
| 事業名     | 市営住宅長寿命化推進事業 |          |           |     |                |     |
| 担当部名    | まちづくり推進部     |          | 担当課名      | 住宅課 |                |     |
| 実施方法    | 補助等          | 補助等の種類   |           | 交付金 | 実施主体           | 岐阜市 |
| 開始・終了年度 | 平成 24 年度 ~   | 令和 12 年度 | 根拠法令・関連計画 |     | 岐阜市公営住宅等長寿命化計画 |     |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                                           |
|--------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的<br>(何のためか)            |       | 住宅ストックである市営住宅の長寿命化と適正な維持管理を図りながら、長期にわたり入居可能な住宅の供給を促進する。                                                                   |
| 内容<br>(手段・手法など)          |       | 健全な住環境の提供                                                                                                                 |
| 事業<br>の<br>対<br>象        | 何を    | 市営住宅のストック維持                                                                                                               |
|                          | 誰に    | 入居世帯                                                                                                                      |
|                          | どのくらい | 長寿命化を図るべき戸数(3,131戸)                                                                                                       |
| 令和5年度からの変更点<br>(継続事業の場合) |       | 工事箇所の変更 エレベーター改修工事(ハイツ早田)<br>外壁改修及び屋上防水工事(ハイツ宇佐3号棟(東側)、三田洞団地18-7号棟)<br>入浴設備設置工事(ハイツ宇佐、ハイツ早田、ハイツ上加納、黒野コーポ、三田洞団地、大洞団地、折立団地) |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

|                 | 令和3年度決算額 |       | 令和4年度決算額 |       | 令和5年度決算額 |       |
|-----------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
|                 | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) |
| 正職員             | 840      | 26    | 827      | 26    | 837      | 26    |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| 計(A)            | 840      | 26    | 827      | 26    | 837      | 26    |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費<br>【直接事業費】<br>(B) |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|------------------------|-----|--------------|--------------|--------------|
|                        |     | 181,783      | 205,927      | 186,573      |
| 直接事業費の<br>主な内訳         |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
| 項目                     | 工事費 | 181,783      | 205,927      | 186,573      |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
| 減価償却費<br>【施設管理】<br>(C) |     | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|                        |     | 0            | 0            | 0            |
| 計(D)=B+C               |     | 181,783      | 205,927      | 186,573      |

(3)総コスト

| 総事業費(E)=A+D |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|-------------|--|--------------|--------------|--------------|
|             |  | 182,623      | 206,754      | 187,410      |

【4.収入】

| 収入内訳    |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------|--|--------------|--------------|--------------|
| 国庫支出金   |  | 73,569       | 167,400      | 91,391       |
| 県支出金    |  | 0            | 0            | 0            |
| 市債      |  | 108,200      | 38,500       | 95,100       |
| 使用料・手数料 |  | 854          | 854          | 909          |
| その他     |  | 0            | 0            | 0            |
| 計(F)    |  | 182,623      | 206,754      | 187,400      |

【5.収支】

| 市負担額一般<br>財源(E-F) |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|-------------------|--|--------------|--------------|--------------|
|                   |  | 0            | 0            | 10           |

【6.コストバランス】

|                             | 令和3年度  | 令和4年度  | 令和5年度  |
|-----------------------------|--------|--------|--------|
| 事業受益者                       | 入居世帯   | 入居世帯   | 入居世帯   |
| 受益者数                        | 2,317戸 | 2,231戸 | 2,173戸 |
| 受益者負担額(千円)                  | 0      | 0      | 0      |
| 受益者負担率(%)                   | 0.0%   | 0.0%   | 0.0%   |
| 受益者1人当たりのコスト<br>(円、一般財源ベース) | 0      | 0      | 0      |

【7.指標】

アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

| 活動指標名 | 長寿命化改善事業実施率 | 単位    | %     |
|-------|-------------|-------|-------|
|       | 令和3年度       | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 目標値   | 58          | 60    | 62    |
| 実績値   | 58          | 60    | 62    |

アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果)

| 成果指標名 | 市営住宅の有効入居率の減少幅 | 単位     | %     |
|-------|----------------|--------|-------|
|       | 令和3年度          | 令和4年度  | 令和5年度 |
| 目標値   | -1.8           | -1.4   | -2.9  |
| 実績値   | -1.4           | -2.9   | -1.9  |
| 達成状況  | ○(達成)          | ×(未達成) | ○(達成) |

【8.評価】

| 評価項目                                                                                                                                                                                       | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性<br>目的が市民・社会のニーズに合っているか<br>事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)<br>類似の事業はないか、あれば当該事業との<br>統廃合はできるか<br>【1】【2】から                                                                                         | 高  | 住宅ストックである市営住宅の長寿命化と適正な維持管理を図ることは、建物を耐用年限まで健全かつ有効に活用するために、必要な事業である。<br>市営住宅の維持管理は、施設管理者である市が負う。<br>該当建物の長寿化工事であり、類似事業はない。 |
| 効率性<br>費用対効果<br>他に効率的な方法はないか<br>(広域・民間活用・市民協働など)<br>【1】【3】【4】【5】【6】から                                                                                                                      | 高  | 住宅ストックである市営住宅の適正な維持管理は、健全な住環境を供給するために必要な事業である。<br>市営住宅の維持管理は、施設管理者である市が負う。                                               |
| 有効性<br>・期待した効果が得られたか<br>又は計画した将来に効果が得られる見込か<br>【2】【7】から                                                                                                                                    | 中  | 長寿命化推進事業により、耐用年限が未到来の維持すべき戸数を維持できている。                                                                                    |
| 公平性<br>・受益者及び受益者負担は適正か<br>【2】【6】【7】から                                                                                                                                                      | 中  | 市営住宅の維持管理は、施設管理者である市が負う。                                                                                                 |
| 〔総合評価〕<br>・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく<br>・現状維持：<br>様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく<br>・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る<br>・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる | 改善 | 市営住宅の利用促進について、条例等の改正を通して利用者の利便性を図った。                                                                                     |

事業評価シート(令和5年度事業評価用)

番号 1640060 002

【1.基本情報】

|         |               |        |      |           |     |  |
|---------|---------------|--------|------|-----------|-----|--|
| 事業名     | 市営住宅入居者転居支援事業 |        |      |           |     |  |
| 担当部名    | まちづくり推進部      |        | 担当課名 | 住宅課       |     |  |
| 実施方法    | 直営            | 補助等の種類 |      | 実施主体      | 岐阜市 |  |
| 開始・終了年度 | 令和 3 年度 ~     |        | 年度   | 根拠法令・関連計画 | —   |  |

【2.事業概要】

|                          |       |                                                                                                    |
|--------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的<br>(何のためか)            |       | 耐用年数を経過し老朽化により募集停止をしている市営住宅の入居者に対し、当該住宅の危険性を周知するとともに、移転費用を支払うことにより当該住宅からの転居を促し、災害時等における入居者の安全を確保する |
| 内容<br>(手段・手法など)          |       | 健全な住環境の提供                                                                                          |
| 事業<br>の<br>対<br>象        | 何を    | 市営住宅のストック維持                                                                                        |
|                          | 誰に    | 入居世帯                                                                                               |
|                          | どのくらい | 老朽化又は土砂災害の影響がある団地内にある全ての住戸を募集停止している団地                                                              |
| 令和5年度からの変更点<br>(継続事業の場合) |       | 移転補償対象戸数の拡大(令和4年度12戸→令和5年度38戸)                                                                     |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

|                 | 令和3年度決算額 |       | 令和4年度決算額 |       | 令和5年度決算額 |       |
|-----------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
|                 | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) | 人件費(千円)  | 人日(人) |
| 正職員             | 8,398    | 260   | 8,268    | 260   | 8,372    | 260   |
| パートタイム会計年度任用職員A | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| パートタイム会計年度任用職員B | 0        | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     |
| 計(A)            | 8,398    | 260   | 8,268    | 260   | 8,372    | 260   |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費<br>【直接事業費】<br>(B) |            | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|------------------------|------------|--------------|--------------|--------------|
|                        |            | 600          | 1,500        | 2,700        |
| 直接事業費の<br>主な内訳         |            | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
| 項目                     | 補償、補填及び賠償金 | 600          | 1,500        | 2,700        |
|                        |            | 0            | 0            | 0            |
|                        |            | 0            | 0            | 0            |
| 減価償却費<br>【施設管理】<br>(C) |            | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|                        |            | 0            | 0            | 0            |
| 計(D)=B+C               |            | 600          | 1,500        | 2,700        |

(3)総コスト

| 総事業費(E)=A+D |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|-------------|--|--------------|--------------|--------------|
|             |  | 8,998        | 9,768        | 11,072       |

【4.収入】

| 収入内訳    |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------|--|--------------|--------------|--------------|
| 国庫支出金   |  | 0            | 0            | 0            |
| 県支出金    |  | 0            | 0            | 0            |
| 市債      |  | 0            | 0            | 0            |
| 使用料・手数料 |  | 8,998        | 9,768        | 10,968       |
| その他     |  | 0            | 0            | 0            |
| 計(F)    |  | 8,998        | 9,768        | 10,968       |

【5.収支】

| 市負担額一般<br>財源(E - F) |  | 令和3年度決算額(千円) | 令和4年度決算額(千円) | 令和5年度決算額(千円) |
|---------------------|--|--------------|--------------|--------------|
|                     |  | 0            | 0            | 104          |

【6.コストバランス】

|                             | 令和3年度  | 令和4年度  | 令和5年度  |
|-----------------------------|--------|--------|--------|
| 事業受益者                       | 入居世帯   | 入居世帯   | 入居世帯   |
| 受益者数                        | 2,317戸 | 2,231戸 | 2,173戸 |
| 受益者負担額(千円)                  | 0      | 0      | 0      |
| 受益者負担率(%)                   | 0.0%   | 0.0%   | 0.0%   |
| 受益者1人当たりのコスト<br>(円、一般財源ベース) | 0      | 0      | 0      |

【7.指標】

アウトプット評価（資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)）

| 活動指標名 | 市営住宅入居者転居支援事業訪問実施戸数 | 単位    | 戸     |
|-------|---------------------|-------|-------|
|       | 令和3年度               | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 目標値   | 14                  | 12    | 38    |
| 実績値   | 14                  | 12    | 38    |

アウトカム評価（アウトプットによりもたらされた成果）

| 成果指標名 | 市営住宅入居者転居支援事業実施戸数 | 単位    | 戸     |
|-------|-------------------|-------|-------|
|       | 令和3年度             | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 目標値   | 2                 | 5     | 5     |
| 実績値   | 2                 | 5     | 9     |
| 達成状況  | ○（達成）             | ○（達成） | ○（達成） |

【8.評価】

| 評価項目                                                                                                                                                                                   | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------|
| 必要性<br>目的が市民・社会のニーズに合っているか<br>事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)<br>類似の事業はないか、あれば当該事業との<br>統廃合はできるか<br>【1】【2】から                                                                                     | 高  | 対象の入居者が、災害時における入居者の安全の必要性を感じ、転居の検討がなされるため、必要な事業である。               |
|                                                                                                                                                                                        |    | 市営住宅の維持管理は、施設管理者である市が負う。                                          |
|                                                                                                                                                                                        |    | 特定の団地の入居者に対して転居支援事業であるため、類似事業はない。                                 |
| 効率性<br>費用対効果<br>他に効率的な方法はないか<br>(広域・民間活用・市民協働など)<br>【1】【3】【4】【5】【6】から                                                                                                                  | 高  | 募集停止住宅を徐々に削減することによって、維持管理費用も効率よく使用することができ、必要な事業である。               |
|                                                                                                                                                                                        |    | 市営住宅の維持管理は、施設管理者である市が負う。                                          |
| 有効性<br>・期待した効果が得られたか<br>又は計画した将来に効果が得られる見込か<br>【2】【7】から                                                                                                                                | 高  | 募集停止住宅を徐々に削減することによって、今後の有効な土地の利用が期待でき、必要な事業である。                   |
| 公平性<br>・受益者及び受益者負担は適正か<br>【2】【6】【7】から                                                                                                                                                  | 中  | 市営住宅の維持管理は、施設管理者である市が負う。                                          |
| 〔総合評価〕<br>・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく<br>・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく<br>・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る<br>・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる | 拡充 | 移転補償対象戸数を増やすことにより、災害時における市民の生命と安全が確保が拡大されるとともに、今後の有効な土地の利用が期待できる。 |