

## 1 有収率の状況

|             | R 3   | R 4   | R 5   |
|-------------|-------|-------|-------|
| 中核市<br>(平均) | 91.2% | 90.9% | —     |
| 岐阜市         | 73.4% | 73.2% | 73.4% |

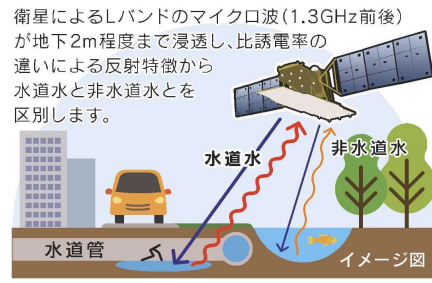
\*有収率(%)=年間総有収水量÷年間総配水量×100 有収率0.2%(約104,000m<sup>3</sup>)は、お風呂約52万杯分に相当

本市の**有収率**は、他の中核市と比較して**低く、有収率の改善は事業運営上の課題**

## 2 AIによる衛星画像解析技術を用いた漏水リスク調査の導入

R 4 年度事業

### ① 衛星画像の取得・解析



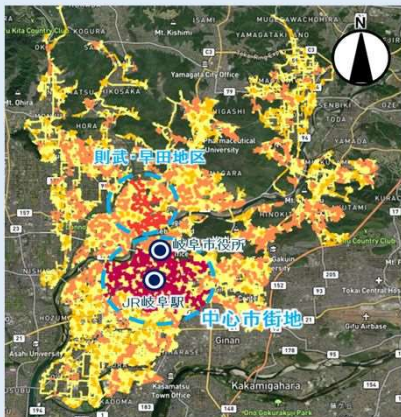
- 調査対象エリアを網羅する衛星画像を取得
- 衛星画像をAIにより解析し、漏水リスクを5段階で評価(レベル1～5)

### ② 解析結果の表示

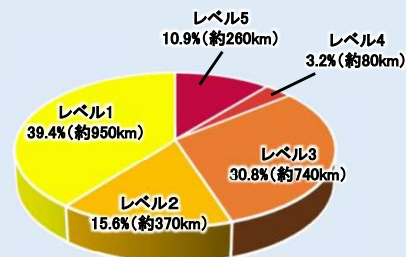


漏水リスクは、GIS上にレベル毎に5色で表示

### ③ 漏水リスク調査結果(市内全域)



### ④ 漏水リスクの内訳(延長割合)



## 3 音聴調査・修繕の実施

R 4～R 5 年度事業

高リスク(レベル4,5)管路、中リスク(レベル3)管路に絞り込んで**音聴調査**を行い**漏水箇所を特定し早期修繕を実施**



| 年度  | 地下漏水        |             |                             | 地上漏水    |
|-----|-------------|-------------|-----------------------------|---------|
|     | 発見件数        | 対応済件数       | 防止漏水量                       | 修繕件数    |
| R 3 | 198 (—) 件   | 155 [43] 件  | 1,120 千m <sup>3</sup>       | 570 件   |
| R 4 | 256 (205) 件 | 176 [80] 件  | 964 千m <sup>3</sup>         | 485 件   |
| R 5 | 315 (282) 件 | 276 [39] 件  | 1,638 千m <sup>3</sup>       | 370 件   |
| 合計  | 769 (487) 件 | 607 [162] 件 | 3,722 [888] 千m <sup>3</sup> | 1,425 件 |

## 4 実施効果

|            | 導入前(H30,H31) | 導入後(R4,R5) | 導入効果   |
|------------|--------------|------------|--------|
| 漏水調査委託費    | 101,720 千円   | 76,080 千円  | 25%削減  |
| 調査効率(戸別音聴) | 300 戸/件      | 178 戸/件    | 1.7倍向上 |
| 調査効率(路面音聴) | 17.1 km/件    | 15.8 km/件  | 1.1倍向上 |
| 調査コスト      | 202 千円/件     | 169 千円/件   | 16%削減  |

漏水リスク調査の有効性を確認

R 6 年度以降も継続  
(2年サイクル)

## 5 岐阜連携都市圏の他都市との連携 R 6 年度事業



- 7都市中、2都市が**連携事業に参加**(羽島市・本巣市)

連携事業により見込まれる効果

- 一括発注による**漏水リスク調査費削減**(R4年度比4割削減)
- 国補助の活用により**財源確保**(補助率1/2)  
(内閣府: デジタル田園都市国家構想交付金)

水道事業のDX推進

+

有収率の改善・漏水コストの削減  
健全な財政運営の確保!