

# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号 0940060 \_ 001

## 【1.基本情報】

事業名	強度行動障害支援者養成補助事業					
担当部名	福祉部		担当課名	障がい福祉課		
実施方法	補助等		補助等の種類	その他補助金	実施主体	指定障害福祉サービス事業者等
開始・終了年度	平成	30	年度～	年度	根拠法令・関連計画	岐阜市強度行動障害支援者養成補助金交付要綱

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	強度行動障がいを持つ障がい者に対する支援者の養成を促進するため、研修の受講に要した費用を補助する					
内容 (手段・手法など)	行動援護、重度訪問介護等市内障害福祉サービス事業所等に対して、強度行動障がい支援者養成講座の受講を促すことにより、支援者の能力の向上及び受け入れ先の拡充を図るため、事業所に対し、補助事業を行う。					
事業の対象	何を	強度行動障がい支援者養成補助金				
	誰に	指定障害福祉サービス事業者等				
	どのくらい	(1) 基礎研修を受講した場合 職員1人につき5,500円 (2) 実践研修を受講した場合 職員1人につき6,000円				
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	実践研修を受講した場合の補助額について、研修負担金が1人6,000円となったことから変更した。					

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	650	20	646	20	636	20
パートタイム会計年度任用職員A	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	650	20	646	20	636	20

### (2)物にかかるコスト

直接経費【直接事業費】(B)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		165	39	103
直接事業費の主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	諸補助金	165	39	103
		0	0	0
		0	0	0
減価償却費【施設管理】(C)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		0	0	0
計(D)=B+C		165	39	103

### (3)総コスト

総事業費(E)=A+D	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	815	685	739

## 【4.収入】

収入内訳	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	0	0	0

## 【5.収支】

市負担額一般財源(E-F)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	815	685	739

**【6.コストバランス】**

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	指定障害福祉サービス事業者等	指定障害福祉サービス事業者等	指定障害福祉サービス事業者等
受益者数	13	4	9
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース)	62,692	171,250	82,111

**【7.指標】**

**アウトプット評価** (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	補助事業所数		単位	個所
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	15	15	15	15
実績値	13	4	4	9

**アウトカム評価** (アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	研修受講者		単位	人
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	30	45	45	45
実績値	30	7	7	18
達成状況	○(達成)	×(未達成)	×(未達成)	

**【8.評価】**

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との統廃合はできるか ※【1】【2】から	高	市内障害福祉サービス事業所等に対して、強度行動障がい支援者養成講座の受講を促すことにより、支援者の能力の向上及び受け入れ先の拡充を図ることは、強度行動障がいを有する者の福祉の増進に資するものであるため。 岐阜市の障がい福祉行政の向上のため、市内の事業所を対象とした事業であり、岐阜市が行う事業である。 類似事業はない。
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか (広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	高	県内において強度行動障がいの支援を対象とした公的な研修は、本補助金の対象とした研修しかなく、その受講をうながし、受講者の支援技術の向上を図るとともに、受講者が他の職員に対して事業所内研修により研修内容を伝えることが、もっとも効率的な手法である。 県内において強度行動障がいの支援を対象とした公的な研修は、本補助金の対象とした研修しかなく、その受講をうながし、受講者の支援技術の向上を図るとともに、受講者が他の職員に対して事業所内研修により研修内容を伝えることが、もっとも効率的な手法である。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か ※【2】【7】から	中	補助金の対象となった研修受講者が、18名に留まったため、対象となる事業所に対して本補助金を周知し、利用を促す。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	高	本補助金は受講料のみに対するものであり、そのほかの費用については、事業所が負担している。受講を促すという補助金の趣旨からは適正と考える。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく ・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる	現状維持	強度行動障がいを有する者に対する適切な支援を行うことができる職員の育成を図り、もって強度行動障がいを有する者の福祉の増進に資するという補助制度の目的から、本事業は引き続き実施する。

# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号 0940060 \_ 002

## 【1.基本情報】

事業名	障害者相談支援(岐阜市障害者生活支援センター)					
担当部名	福祉部		担当課名	障がい福祉課		
実施方法	その他	補助等の種類		実施主体	一般財団法人 岐阜市身体障害者福祉協会	
開始・終了年度	平成	18	年度～	年度	根拠法令・関連計画	障害者総合支援法、岐阜市民福祉活動センター条例、岐阜市民福祉活動センター条例施行規則

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	在宅の障がい者に対し、在宅福祉サービスの利用援助、介護相談、情報の提供等を総合的に 行うことにより、障がい者やその家族の地域における生活を支援し、自立と社会参加の促進を図 る。					
内容 (手段・手法など)	各種制度の利用援助(情報提供・利用申請援助・介護相談)、社会資源を活用するための支援(施設等の紹介・福祉機器・利用援 助・外出の支援・代筆・代読)、社会生活力を高めるための支援(家族関係・人間関係・健康管理・安全管理・交通機関利用)、ピア カウンセリング(障がい者によるカウンセリング)、専門機関の紹介。管理運営は指定管理者に委託を行っている。					
事業 の 対 象	何を	各種制度の利用援助、社会資源を活用するための支援等				
	誰に	障がい者やその家族				
	どのくらい	開所時間中随時				
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	—					

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	390	12	388	12	382	12
パートタイム会計年度任用職員A	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	390	12	388	12	382	12

### (2)物にかかるコスト

直接経費 【直接事業費】 (B)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		13,770	13,770	14,389
直接事業費の 主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	指定管理料	13,770	13,770	14,389
		0	0	0
		0	0	0
減価償却費 【施設管理】 (C)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		561	561	561
計(D)=B+C		14,331	14,331	14,950

### (3)総コスト

総事業費(E)=A+D	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	14,721	14,719	15,332

## 【4.収入】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
収入内訳			
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	0	0	0

## 【5.収支】

市負担額一般 財源(E-F)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	14,721	14,719	15,332

【6.コストバランス】

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	障がい者やその家族	障がい者やその家族	障がい者やその家族
受益者数	299	217	345
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース)	49,234	67,828	44,439

【7.指標】

アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	年間開所日数		単位	日
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	243	242	243	
実績値	243	242	243	

アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	施設利用者数(延べ)		単位	人
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	2,700	2,700	2,700	
実績値	299	217	345	
達成状況	×(未達成)	×(未達成)	×(未達成)	

【8.評価】

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との統廃合はできるか ※【1】【2】から	中	市民の福祉活動を促進するとともに障がい者に対し総合的に生活支援を行うことや障がいの理解啓発に取り組むといった、福祉の増進を図るための事業であり、適切である。 指定管理者制度による運営を実施している。障がい者相談は市町村の必須事業に位置付けられているが、他の相談支援事業が充実する中、これまで担ってきた役割を見直す必要がある。 類似事業なし
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか (広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	中	利用者数を増やすことを目的とした施設ではないが、利用者数は減少している。これは、相談窓口の一つである基幹相談支援サテライトの利用実人数が増えたことが考えられる。 基幹相談支援サテライトとの棲み分けの整理、及び国庫補助や個別給付を活用した事業実施を検討する必要がある。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か ※【2】【7】から	中	相談支援専門員の資格を持った身体障がい者を職員として配置し、ピアカウンセリング行うなど、相談に対応できる職員体制がとられているが、新たな役割として地域生活支援拠点等整備における相談機能や体験の機会確保等を担うこと等を検討する。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	中	障害者生活支援センターの相談や利用は無料であるが、件数は減少し、利用者は固定化してきている。 しかし、施設の設置目的に照らし合わせると公平である。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく ・現状維持： 様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる	現状維持	障害者生活支援センターの有する機能や専門性を活用した相談支援は必要であり、他の相談支援事業との役割を整理し、総合的な相談支援体制の見直しや利用者増の工夫をしている。

# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号 0940060 \_ 003

## 【1.基本情報】

事業名	盲人ホーム					
担当部名	福祉部			担当課名	障がい福祉課	
実施方法	委託(その他)	補助等の種類		実施主体	一般財団法人岐阜県視覚障害者福祉協会	
開始・終了年度	平成	18	年度～	年度	根拠法令・関連計画	岐阜市盲人ホーム条例

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	あんま師の免許を有する視覚障がい者の自立更生を図る。					
内容 (手段・手法など)	受療者を実際に施術する、指導員からの指導を受ける、通所者同士で練習する等、技術とコミュニケーション能力の向上を図り、自立に向けて必要な基礎知識を学ぶ。					
事業の 対象	何を	施設の利用及び指導				
	誰に	あんま師の免許を有する視覚障がい者				
	どのくらい	2年間(ただし延長可能)				
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	—					

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	975	30	969	30	954	30
パートタイム会計年度任用職員A	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	975	30	969	30	954	30

### (2)物にかかるコスト

直接経費【直接事業費】(B)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		9,149	9,149	9,495
直接事業費の主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	運営管理委託料	9,149	9,149	9,495
		0	0	0
		0	0	0
減価償却費【施設管理】(C)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		927	927	927
計(D)=B+C		10,076	10,076	10,422

### (3)総コスト

総事業費(E)=A+D	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	11,051	11,045	11,376

## 【4.収入】

収入内訳	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
国庫支出金	2,956	2,774	2,656
県支出金	1,481	1,388	1,328
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	4,437	4,162	3,984

## 【5.収支】

市負担額一般財源(E-F)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	6,614	6,883	7,392

【6.コストバランス】

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	施術者及び受療者	施術者及び受療者	施術者及び受療者
受益者数	1,812	1,041	1,096
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース)	3,650	6,612	6,745

【7.指標】

アウトプット評価(資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	年間開所日数		単位	日
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	289	289	289	
実績値	255	288	289	

アウトカム評価(アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	施設利用者数(延べ)		単位	人
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	2,400	2,400	2,400	
実績値	1,812	1,041	1,096	
達成状況	×(未達成)	×(未達成)	×(未達成)	

【8.評価】

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との 統廃合はできるか ※【1】【2】から	高	あんま師の免許を有する視覚障がい者の自立更生を図るための事業 であり、適切である。 指定管理者制度による運営を実施している。なお、国・県が実施すべ き事業ではない。 類似の事業はない。
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか (広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	中	利用者数を増やすことを目的とした施設ではないが、利用者数は横ば いである。 指定管理により、民間のノウハウを活用した効率的な管理運営を行っ ている。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か ※【2】【7】から	高	国家資格を有する指導員を配置し、あんま師の免許を有する視覚障が い者の自立更生を図っており、視覚障がい者の福祉増進に貢献して いる。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	高	施設利用料は無料である。施設の設置目的に照らし、公平である。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いて いるため、より良くしていく ・現状維持： 様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充 又は改善することが困難であり、現状のまま 事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や 縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、 事業を取りやめる	現状 維持	視覚障がい者の福祉増進のため、引き続き事業を実施していく。

# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号 0940060 \_ 004

## 【1.基本情報】

事業名	障害者支援施設等建設助成					
担当部名	福祉部		担当課名	障がい福祉課		
実施方法	補助等	補助等の種類	その他補助金	実施主体	社会福祉法人等	
開始・終了年度	平成	13	年度～	年度	根拠法令・関連計画	岐阜市社会福祉施設等整備費補助金交付要綱

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	社会福祉施設を整備することで、障がい者の地域移行・一般就労を促すことができる。					
内容 (手段・手法など)	社会福祉法人等が行う福祉施設の施設及び設備の整備に要する経費に対し補助する。					
事業の 対象	何を	(障がい者)社会福祉施設の施設整備費の助成				
	誰に	社会福祉法人等				
	どのくらい	国庫補助基本額+(国庫補助基本額-国庫・中核市義務補助額)×1/2を交付の限度とする。				
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	—					

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	2,925	90	2,907	90	3,180	100
パートタイム会計年度任用職員A	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	2,925	90	2,907	90	3,180	100

### (2)物にかかるコスト

直接経費【直接事業費】(B)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		134,050	0	205,534
直接事業費の主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	建設補助金	134,050	0	205,534
		0	0	0
		0	0	0
減価償却費【施設管理】(C)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		0	0	0
計(D)=B+C		134,050	0	205,534

### (3)総コスト

総事業費(E)=A+D	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	136,975	2,907	208,714

## 【4.収入】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
収入内訳			
国庫支出金	83,500	0	119,422
県支出金	0	0	0
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	83,500	0	119,422

## 【5.収支】

市負担額一般財源(E-F)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	53,475	2,907	89,292

**【6.コストバランス】**

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	社会福祉法人等	社会福祉法人等	社会福祉法人等
受益者数	3	0	3
受益者負担額(千円)	89,382	0	73,763
受益者負担率(%)	65.3%	0.0%	35.3%
受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース)	17,825,000	0	29,764,000

**【7.指標】**

アウトプット評価（資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)

活動指標名	障害福祉サービス事業所の整備		単位	事業所
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	3		1	3
実績値	3		0	3

アウトカム評価（アウトプットによりもたらされた成果）

成果指標名	障害のある方の通所する事業所及び利用定員の増加		単位	人
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	21		30	30
実績値	21		0	30
達成状況	○(達成)	×(未達成)	○(達成)	

**【8.評価】**

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との統廃合はできるか ※【1】【2】から	高	社会福祉施設を整備することで、障がい者の地域移行・一般就労移行を促すことができる。 社会福祉施設等整備費補助金は、社会福祉法人等が実施する社会福祉施設等の整備に対して、都道府県及び中核市が実施する補助事業を交付対象としている。 類似事業はない。
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか (広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	高	国の社会福祉施設等施設整備費補助金を活用することで、市の負担を削減することができる。 国庫補助基準額の2/3が国から補助される制度であり、ほかに同様の補助制度はない。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か ※【2】【7】から	高	市内の障害福祉サービス事業所の定員が増加し、障がい者の福祉増進が図られた。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	高	岐阜市社会福祉施設等施設整備費補助金交付要綱に基づき受益者は施設建設に係る経費を負担している。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく ・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる	現状維持	第5期岐阜市障害福祉計画において、今後も障害福祉サービスの利用者増が見込まれており、施設の建設による定員増を図る必要があるサービスもあるため本事業は引き続き実施する必要がある。



# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号 0940060 005

## 【1.基本情報】

事業名	障害者虐待防止					
担当部名	福祉部		担当課名	障がい福祉課		
実施方法	直営	補助等の種類	-	実施主体	岐阜市	
開始・終了年度	平成	24年度～	年度	根拠法令・関連計画	障害者虐待防止、障害者の養護者に対する支援等に関する法律	

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	市民への啓発により虐待の早期発見につとめ、虐待を受けた障がい者及び養護者に対する支援に関する施策を推進し、もって障がい者の権利利益の擁護に資することを目的とする。	
内容 (手段・手法など)	「障害者虐待防止センター」としての機能を果たすため、相談窓口専門の嘱託員を配置し、随時相談に応じるとともに、必要に応じ立ち入り調査を行うなど、幅広い対応に努める。関係団体との連携を強化し、虐待と認定されたときに迅速に対応できるよう総合支援協議会において虐待防止ネットワーク会議を開催し体制を整える。	
事業の 対象	何を	虐待相談
	誰に	虐待を受ける障がい者
	どのくらい	相談希望回数
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	—	

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員A	2,513	244	2,513	244	2,464	244
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	2,513	244	2,513	244	2,464	244

### (2)物にかかるコスト

直接経費 【直接事業費】 (B)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		2,742	2,679	2,731
直接事業費の 主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	報酬、共済費	2,625	2,619	2,712
		0	0	0
		0	0	0
減価償却費 【施設管理】 (C)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		0	0	0
計(D)=B+C		2,742	2,679	2,731

### (3)総コスト

総事業費(E)=A+D	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	5,255	5,192	5,195

## 【4.収入】

収入内訳	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
国庫支出金	1,472	1,408	1,365
県支出金	685	669	682
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	2,157	2,077	2,047

## 【5.収支】

市負担額一般 財源(E-F)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	3,098	3,115	3,148

**【6.コストバランス】**

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	相談通報件数	相談通報件数	相談通報件数
受益者数	15	31	36
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース)	206,547	100,490	87,456

**【7.指標】**

**アウトプット評価** (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	相談延件数		単位	件
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	200	200	200	
実績値	147	218	393	

**アウトカム評価** (アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	虐待認定件数		単位	件
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	2	2	2	
実績値	3	4	5	
達成状況	○(達成)	○(達成)	○(達成)	

**【8.評価】**

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との統廃合はできるか ※【1】【2】から	高	障害者虐待防止法の目的のとおり、障がい者に対する虐待が障がい者の尊厳を害するものであり、障がい者の自立及び社会参加にとって障がい者虐待を防止することは極めて重要である。 障害者虐待防止法により、障がい者虐待に係る通報先は市町村と定義されている。 類似事業はない。
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか (広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	高	障害者総合支援法に定める地域生活支援促進事業の国庫補助金及び県補助金を活用することにより、費用軽減を図っている。 秘匿性かつ権限行使が求められる業務であることから、広域化や民間活用は適さない。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か ※【2】【7】から	高	市障害者虐待防止センターを周知することで、通報相談先が明確となり、市民や事業者等からの連絡が入りやすくなり、また関係機関との連携体制を構築し、支援に繋ぎやすくなることのできる効果が期待できる。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	高	相談通報は誰からも無料で受け付けており、匿名であったり緊急性のある通報については24時間受け付けており、公平性の観点では適正である。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく ・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる	現状維持	障害者計画に基づき、今後も着実に実施していくことが必要である。

# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号 0940060 \_ 006

## 【1.基本情報】

事業名	障がい者理解啓発推進事業					
担当部名	福祉部		担当課名	障がい福祉課		
実施方法	直営	補助等の種類		実施主体	岐阜市	
開始・終了年度	平成	28	年度～	年度	根拠法令・関連計画	障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	障害者権利条約(H26.1批准)や障害者差別解消法(H28.4施行)の趣旨を踏まえ、障がい者に対する差別の解消を全市的に推進し、第4次岐阜市障害者計画(H30.3策定)の基本理念「誰もが自立してともに暮らすまち」の実現を図るため、障がいや障がい者に対する理解の一層の啓発に取り組む。					
内容 (手段・手法など)	障がい種別ごとにその特性や支援方法等についてまとめたパンフレットの活用や、岐阜市発の「白杖SOSシグナル」のシンボルマークを含む「障がい者マーク」の正しい理解や障がい者に対する配慮を広く促すため、公共施設等にポスターを掲載する。また、障がい者週間等にあわせ、障がいや障がい者に対する理解を広く促すための講演会や交流イベントを開催する。					
事業の 対象	何を	障がいや障がいのある人への理解				
	誰に	障がいのある人ない人をはじめとして、全市民、広報活動(随時)				
	どのくらい	障がい者理解啓発イベント開催、広報活動				
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	—					

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	8,450	260	8,398	260	8,268	260
パートタイム会計年度任用職員A	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	8,450	260	8,398	260	8,268	260

### (2)物にかかるコスト

直接経費【直接事業費】(B)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		1,276	407	562
直接事業費の主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	印刷製本費	879	62	66
	委託料	0	0	0
	報償費	0	0	0
減価償却費【施設管理】(C)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		0	0	0
計(D)=B+C		1,276	407	562

### (3)総コスト

総事業費(E)=A+D	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	9,726	8,805	8,830

## 【4.収入】

収入内訳	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
国庫支出金	638	204	281
県支出金	319	102	140
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	957	306	421

## 【5.収支】

市負担額一般財源(E-F)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	8,769	8,499	8,409

【6.コストバランス】

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	障がいのある人及び社会全般	障がいのある人及び社会全般	障がいのある人及び社会全般
受益者数	408,109	406,407	402,965
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース)	21	21	21

【7.指標】

アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	障がい者理解啓発イベントの開催		単位	回
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	3	3	3	3
実績値	2	2	2	2

アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	障がい者理解啓発イベントの参加人数		単位	人
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	500	500	500	500
実績値	1,000	1,000	1,000	1,000
達成状況	○(達成)	○(達成)	○(達成)	

【8.評価】

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との統廃合はできるか ※【1】【2】から	高	障がい者に対する理解啓発活動は、わが国が目指す、障がいのある人の自立や社会参加の促進及び障がいのある人となない人との共生社会の実現することと合致している。 国や県も実施すべきことであるが、住民により身近な基礎自治体である市が実施することにより、普及効果が期待できる。 類似の事業はない。
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか (広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	高	障がいに対する理解啓発活動は、地道な積み重ねを継続して実施することで効果が徐々にもたらされるものであり、直ちに啓発効果が得られるものではないものの、「白杖SOSシグナル運動」においては、全国へ着実に広がりを見せている。 国や県も実施すべきことであるが、住民により身近な基礎自治体である市が実施することにより、普及効果が期待できる。また、障がい者団体や教育関係機関(大学)等との連携を図りイベントを開催している。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か ※【2】【7】から	高	障がい者に対する理解啓発活動は、わが国が目指す、障がいのある人の自立や社会参加の促進及び障がいのある人となない人との共生社会の実現することと合致している。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	高	国や県も実施すべきことであるが、住民により身近な基礎自治体である市が実施することにより、普及効果が期待できる。 また、今後は地域や企業においても積極的に取り組んでいくべき課題であるため、行政の担う役割は大きいものである。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく ・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる	現状維持	障がいに対する理解啓発活動は、地道な積み重ねを継続して実施することで効果が徐々にもたらされるものであり、障がいや障がいのある人への理解を深め、障がいのあるなしにかかわらずお互いを尊重し合う環境づくりのため、引き続き実施する必要がある。 新たに、岐阜県や関係団体等と連携したイベントを開催するなど参加者の増加を図る。

# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号 0940060 \_ 007

## 【1.基本情報】

事業名	障がい者配慮促進事業					
担当部名	福祉部		担当課名	障がい福祉課		
実施方法	直営	補助等の種類		実施主体	岐阜市	
開始・終了年度	平成	30	年度～	年度	根拠法令・関連計画	障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	障害者権利条約(H26.1批准)や障害者差別解消法(H28.4施行)の趣旨を踏まえ、障がい者に対する差別の解消を全市的に推進し、第4次岐阜市障害者計画(H30.3策定)の基本理念「誰もが自立してともに暮らすまち」の実現を図るため、障がい者に対する配慮や支援の一層の促進に取り組む。					
内容 (手段・手法など)	地域、企業、学校等において障がいのある人ない人がともに活動する際に、障がい者への配慮等の好事例を収集し、配慮の好事例集を作成・公表するとともに、必要な配慮等について助言等を行うアドバイザーを派遣し、配慮の好事例の創出を図る。					
事業の対象	何を	障がいのある人への配慮の促進				
	誰に	地域、企業、学校等において障がいのある人ない人がともに活動する				
	どのくらい	配慮の好事例の収集、インクルーシブアドバイザーの派遣				
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	—					

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	8,450	260	8,398	260	8,268	260
パートタイム会計年度任用職員A	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	8,450	260	8,398	260	8,268	260

### (2)物にかかるコスト

		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
直接経費【直接事業費】(B)		0	0	20
直接事業費の主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	報償費	0	0	20
	印刷製本費	0	0	0
	委託料	0	0	0
減価償却費【施設管理】(C)		0	0	0
計(D)=B+C		0	0	20

### (3)総コスト

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
総事業費(E)=A+D	8,450	8,398	8,288

## 【4.収入】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
収入内訳	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
国庫支出金	0	0	10
県支出金	0	0	5
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	0	0	15

## 【5.収支】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
市負担額一般財源(E-F)	8,450	8,398	8,273

【6.コストバランス】

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	障がいのある人及び社会全般	障がいのある人及び社会全般	障がいのある人及び社会全般
受益者数	408,109	406,407	402,965
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース)	21	21	21

【7.指標】

アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	配慮事例の収集		単位	回
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	1	1	1	1
実績値	1	0	0	0

アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	配慮事例の公表		単位	回
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	1	1	1	1
実績値	1	0	0	0
達成状況	○(達成)	×(未達成)	×(未達成)	

【8.評価】

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との統廃合はできるか ※【1】【2】から	高	障がい者に対する理解啓発・配慮促進活動は、わが国が目指す、障がいのある人の自立や社会参加の促進及び障がいのある人となない人との共生社会の実現することと合致している。 国や県も実施すべきことであるが、住民により身近な基礎自治体である市が実施することにより、普及効果が期待できる。 類似の事業はない。
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか (広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	高	障がいに対する理解啓発・配慮促進活動は、地道な積み重ねを継続して実施することで効果が徐々にもたらされるものであり、直ちに啓発効果が得られるものではないものの、配慮の好事例を積み上げ、公表することで着実に社会に浸透するものである。 国や県も実施すべきことであるが、住民により身近な基礎自治体である市が実施することにより、普及効果が期待できるうえ、地域や企業、学校などへ啓発効果が広がることにより配慮が一層促進されることとなる。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か ※【2】【7】から	高	障がい者に対する理解啓発・配慮促進活動は、わが国が目指す、障がいのある人の自立や社会参加の促進及び障がいのある人となない人との共生社会の実現することと合致している。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	高	国や県も実施すべきことであるが、住民により身近な基礎自治体である市が実施することにより、普及効果が期待できる。 また、今後は地域や企業においても積極的に取り組んでいくべき課題であるため、行政の担う役割は大きいものである。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく ・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる	現状維持	障がいに対する理解啓発・配慮促進活動は、地道な積み重ねを継続して実施することで効果が徐々にもたらされるものであり、障がいや障がいのある人への理解を深め、障がいのあるなしにかかわらずお互いを尊重し合う環境づくりのため、引き続き実施する必要がある。 配慮の好事例を積み上げ発信していくことにより、障がい者に対する配慮や支援の一層の促進に繋がる。

# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号 0940060 \_ 008

## 【1.基本情報】

事業名	外国人等心身障害者福祉金					
担当部名	福祉部		担当課名	障がい福祉課		
実施方法	直営	補助等の種類		実施主体	岐阜市	
開始・終了年度	平成	6	年度～	年度	根拠法令・関連計画	岐阜市外国人等心身障害者福祉金支給要綱

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	無年金となっている在日外国人の障がい者に対して国民年金等により救済されるまでの間、市独自の暫定措置として支給することによって、生活の安全に資する。					
内容 (手段・手法など)	国民年金制度の改正が行われた昭和57年1年1日前に20歳に達していた外国人等で障害基礎年金を受け取ることのできない重度障がい者に対し、月2万円の福祉金を支給する。					
事業の 対象	何を	福祉金				
	誰に	重度障がい者で障害基礎年金を受けていない1年以上在住の外国人				
	どのくらい	月2万円				
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	—					

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	390	12	388	12	382	12
パートタイム会計年度任用職員A	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	390	12	388	12	382	12

### (2)物にかかるコスト

		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
直接経費 【直接事業費】 (B)		607	607	384
直接事業費の 主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	福祉金	607	607	384
		0	0	0
		0	0	0
減価償却費 【施設管理】 (C)		0	0	0
計(D)=B+C		607	607	384

### (3)総コスト

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
総事業費(E)=A+D	997	995	766

## 【4.収入】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
収入内訳	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	0	0	0

## 【5.収支】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
市負担額一般 財源(E-F)	997	995	766

**【6.コストバランス】**

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	重度障がい者で障害基礎年金を受けていない1年以上在住の外国人	重度障がい者で障害基礎年金を受けていない1年以上在住の外国人	重度障がい者で障害基礎年金を受けていない1年以上在住の外国人
受益者数	3	3	3
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト(円、一般財源ベース)	332,333	331,533	255,200

**【7.指標】**

**アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))**

活動指標名	支給件数		単位	件
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	36	36	36	36
実績値	36	36	36	36

**アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果)**

成果指標名	無年金在日外国人障がい者の経済的な救済		単位	件
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	36	36	36	36
実績値	36	36	36	36
達成状況	○(達成)	○(達成)	○(達成)	

**【8.評価】**

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との統廃合はできるか ※【1】【2】から	高	社会保障として行政が実施すべき。 国や県に同様な事業が無いとため市が担う必要がある 類似の事業はない。
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか (広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	高	地域の実情に合わせて市町村が実施する事業である。 他に効率的な方法はない。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か ※【2】【7】から	高	無年金在日外国人障がい者の経済的な救済に対して、この助成制度は一定の役割を果たしていると考えられる。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	高	事業の目的上、受益者負担を求めないことは適正である。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく ・現状維持： 様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる	現状維持	事業の継続的な取り組みのためには、現状維持が必要である。



# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号 0940060 009

## 【1.基本情報】

事業名	重度身体障害者住宅改善助成					
担当部名	福祉部		担当課名	障がい福祉課		
実施方法	直営	補助等の種類		実施主体	岐阜市	
開始・終了年度	昭和49年度～	年度	根拠法令・関連計画	岐阜市高齢者・重度身体障害者住宅改善促進助成要綱		

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	下肢、体幹、視覚障がいのある人及び車いすの給付を受けている内部障がい者の日常生活を容易にし、介護にあたる家族の負担を軽減する。					
内容 (手段・手法など)	本市に1年以上住所を有し、かつ当該世帯の生活中心者の前年所得課税額が70,000円以下の世帯で身体障害者手1級又は2級に該当する下肢、体幹、視覚障がい者及び車いすの給付を受けている内部障がい者に対し、バリアフリー工事を行った場合助成するもの。助成限度額は70万円で、生計中心者の前年所得税額に応じた助成率を乗じて得た額を助成する。					
事業の 対象	何を	住宅改善助成				
	誰に	身体障害者手帳1,2級に該当する下肢、体幹、視覚障がい者他				
	どのくらい	助成限度額70万円(所得制限あり)				
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	—					

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	390	12	388	12	382	12
パートタイム会計年度任用職員A	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	390	12	388	12	382	12

### (2)物にかかるコスト

直接経費 【直接事業費】 (B)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		312	2,912	1,382
直接事業費の 主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	助成金	312	2,912	1,382
		0	0	0
		0	0	0
減価償却費 【施設管理】 (C)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		0	0	0
計(D)=B+C		312	2,912	1,382

### (3)総コスト

総事業費(E)=A+D	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	702	3,300	1,764

## 【4.収入】

収入内訳	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	0	0	0

## 【5.収支】

市負担額一般 財源(E-F)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	702	3,300	1,764

**【6.コストバランス】**

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	身体障害者手帳1,2級に該当する下肢、体幹、視覚障がい者	身体障害者手帳1,2級に該当する下肢、体幹、視覚障がい者	身体障害者手帳1,2級に該当する下肢、体幹、視覚障がい者
受益者数	2	7	4
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース)	351,000	471,371	440,900

**【7.指標】**

**アウトプット評価** (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	助成件数		単位	件
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	7	7	7	7
実績値	2	7	7	4

**アウトカム評価** (アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	バリアフリーのために必要な工事経費の軽減		単位	
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	7	7	7	7
実績値	2	7	7	4
達成状況	×(未達成)	○(達成)	×(未達成)	

**【8.評価】**

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との 統廃合はできるか ※【1】【2】から	高	社会保障として行政が実施すべき。 国や県に同様な事業が無いため市が担う必要がある。 類似の事業はない。
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか (広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	高	地域の実情に合わせて市町村が実施する事業である。 他に効率的な方法はない。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か ※【2】【7】から	高	申請件数が一定数あり、この助成制度は一定の役割を果たしていると考えられる。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	高	事業の目的上、受益者負担を求めないことは適正である。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく ・現状維持： 様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる	現状維持	事業の継続的な取り組みのためには、現状維持が必要である。

# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号 0940060 \_ 010

## 【1.基本情報】

事業名	訪問給食サービス					
担当部名	福祉部		担当課名	障がい福祉課		
実施方法	委託(民間)	補助等の種類		実施主体	配食サービス事業者	
開始・終了年度	平成 10 年度 ~		年度	根拠法令・関連計画	岐阜市障害者訪問給食サービス事業実施要綱	

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	食生活の改善、社会的な孤立感や孤独感の解消、健康状態等安否の確認をすることにより住み慣れた地域での生活の継続を図る。					
内容 (手段・手法など)	民間業者に委託し、利用者の自宅に昼食・夕食を配達し安否の確認を行う。対象者は、本市に住所を有する障がい者で視覚障がい、肢体不自由、心臓、腎臓若しくは呼吸器又はぼうこう若しくは直腸若しくは小腸若しくは免疫の機能の障がいの1,2級に該当する単身世帯及びこれらの障がい者と前記障がい3級までの2人世帯、療育手帳所持者であって、単身世帯。					
事業の対象	何を	訪問給食				
	誰に	在宅で生活する障がい者				
	どのくらい	昼、夜(365日)				
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	—					

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	1,625	50	1,615	50	1,590	50
パートタイム会計年度任用職員A	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	1,625	50	1,615	50	1,590	50

### (2)物にかかるコスト

		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
直接経費 【直接事業費】 (B)		1,571	1,685	1,728
直接事業費の 主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	助成金	1,571	1,685	1,728
		0	0	0
		0	0	0
減価償却費 【施設管理】 (C)		0	0	0
計(D)=B+C		1,571	1,685	1,728

### (3)総コスト

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
総事業費(E)=A+D	3,196	3,300	3,318

## 【4.収入】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
収入内訳	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	0	0	0

## 【5.収支】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
市負担額一般 財源(E-F)	3,196	3,300	3,318

**【6.コストバランス】**

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	在宅で生活する障がい者	在宅で生活する障がい者	在宅で生活する障がい者
受益者数	20	19	19
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース)	159,800	173,684	174,632

**【7.指標】**

**アウトプット評価** (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	助成件数		単位	件
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	12,059	12,059	12,059	
実績値	4,404	4,131	3,908	

**アウトカム評価** (アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	バリアフリーのために必要な工事経費の軽減		単位	
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	12,059	12,059	12,059	
実績値	4,404	4,131	3,908	
達成状況	×(未達成)	×(未達成)	×(未達成)	

**【8.評価】**

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との 統廃合はできるか ※【1】【2】から	高	社会保障として行政が実施すべき。 国や県に同様な事業が無いため市が担う必要がある。 類似の事業はない。
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか (広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	高	地域の実情に合わせて市町村が実施する事業である。 他に効率的な方法はない。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か ※【2】【7】から	高	利用者や関係者から好評を得ており、この助成制度は一定の役割を 果たしていると考えられる。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	高	事業の目的上、受益者負担を求めないことは適正である。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いて いるため、より良くしていく ・現状維持： 様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充 又は改善することが困難であり、現状のまま 事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や 縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、 事業を取りやめる	現状維持	事業の継続的な取り組みのためには、現状維持が必要である。

# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号 0940060 \_ 011

## 【1.基本情報】

事業名	障害者タクシー料金助成					
担当部名	福祉部		担当課名	障がい福祉課		
実施方法	補助等	補助等の種類	その他負担金	実施主体	タクシー事業の協力機関	
開始・終了年度	昭和	53	年度～	年度	根拠法令・関連計画	岐阜市重度障害者(児)タクシー利用料助成要綱

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	重度の障がい者の社会参加、外出機会の確保。					
内容 (手段・手法など)	タクシーチケット月4枚、年間48枚(1枚550円)を交付することによりタクシー料金を助成する。対象者は、身体障害者手帳、視覚、下肢、体幹、脳原生運動機能障害1,2級。内部障害1級又は療育手帳A1の方(自動車税及び軽自動車税の減免措置を受けている者を除く)。					
事業の対象	何を	タクシー料金の一部助成				
	誰に	外出困難な重度障がい児者(児)				
	どのくらい	外出困難な重度障がい者(児)に対し、月4枚、年間48枚(1枚550円)のタクシーチケットの助成を行った。				
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	—					

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	163	5	162	5	159	5
パートタイム会計年度任用職員A	515	50	515	50	505	50
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	678	55	677	55	664	55

### (2)物にかかるコスト

		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
直接経費 【直接事業費】 (B)		12,144	11,954	11,139
直接事業費の 主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	タクシー料金助成	12,144	11,954	11,139
	チケット印刷代	363	342	337
		0	0	0
減価償却費 【施設管理】 (C)		0	0	0
計(D)=B+C		12,144	11,954	11,139

### (3)総コスト

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
総事業費(E)=A+D	12,822	12,631	11,803

## 【4.収入】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
収入内訳	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	0	0	0

## 【5.収支】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
市負担額一般 財源(E-F)	12,822	12,631	11,803

**【6.コストバランス】**

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	外出困難な重度障がい者(児)	外出困難な重度障がい者(児)	外出困難な重度障がい者(児)
受益者数	1,123	1,208	1,119
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース)	11,417	10,456	10,548

**【7.指標】**

**アウトプット評価** (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	利用者数		単位	枚
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	29,240	29,240	29,240	
実績値	20,162	21,510	20,261	

**アウトカム評価** (アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	社会参加、外出機会にかかるタクシー料金の軽減		単位	回
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	29,240	29,240	29,240	
実績値	20,162	21,510	20,261	
達成状況	×(未達成)		×(未達成)	

**【8.評価】**

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との統廃合はできるか ※【1】【2】から	高	社会保障として行政が実施すべき。 国や県に同様な事業が無いとため市が担う必要がある。 類似の事業はない。
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか (広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	高	地域の実情に合わせて市町村が実施する事業である。 他に効率的な方法はない。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か ※【2】【7】から	高	申請件数が安定しており、また各障がい者団体から好評を得ていることから、この助成制度は一定の役割を果たしていると考えられる。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	高	事業の目的上、受益者負担を求めないことは適正である。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく ・現状維持： 様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる	現状維持	事業の継続的な取り組みのためには、現状維持が必要である。

# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号 0940060 \_ 012

## 【1.基本情報】

事業名	利用者負担軽減対策事業					
担当部名	福祉部		担当課名	障がい福祉課		
実施方法	直営	補助等の種類	-	実施主体	岐阜市	
開始・終了年度	平成	19年度～	年度	根拠法令・関連計画	岐阜市重症心身障害児(者)短期入所事業等利用者負担金軽減に係る費用支給事業要綱	

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	重症心身障がい児(者)が、短期入所サービスを医療機関において利用する場合と福祉施設において利用する場合とで利用者負担に格差が生じる。安心して医療機関での短期入所を利用できるように利用者負担の格差是正を図る。					
内容 (手段・手法など)	障害福祉サービスの短期入所を医療機関で受けた場合に、利用者の申請により、福祉施設において利用した場合の利用者負担額の差額を返金する。					
事業の対象	何を	短期入所を医療機関において利用する場合と福祉施設において利用する場合の利用者負担額の差額				
	誰に	重症心身障がい児の保護者及び重症心身障がい者				
	どのくらい	毎月の利用者負担額の差額				
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	—					

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	33	1	32	1	32	1
パートタイム会計年度任用職員A	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	33	1	32	1	32	1

### (2)物にかかるコスト

直接経費【直接事業費】(B)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		6	118	267
直接事業費の主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	扶助費	3	80	205
	利用者負担額	3	38	62
		0	0	0
減価償却費【施設管理】(C)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		0	0	0
計(D)=B+C		6	118	267

### (3)総コスト

総事業費(E)=A+D	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	39	150	299

## 【4.収入】

収入内訳	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	3	38	62
計(F)	3	38	62

## 【5.収支】

市負担額一般財源(E-F)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	36	112	237

**【6.コストバランス】**

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	医療機関の短期入所を利用して、負担軽減申請を出した重症心身障がい児の保護者または重症心身障がい者		
受益者数	1	5	4
受益者負担額(千円)	3	38	62
受益者負担率(%)	7.8%	25.3%	20.7%
受益者1人当たりのコスト(円、一般財源ベース)	35,500	22,460	59,200

**【7.指標】**

アウトプット評価(資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	利用者負担金軽減の申請者			単位	人
	令和2年度	令和3年度	令和4年度		
目標値	25	25	25	25	
実績値	1	5	5	4	

アウトカム評価(アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	利用者負担金軽減の決定者			単位	人
	令和2年度	令和3年度	令和4年度		
目標値	25	25	25	25	
実績値	1	5	5	4	
達成状況	×(未達成)	×(未達成)	×(未達成)	×(未達成)	

**【8.評価】**

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との統廃合はできるか ※【1】【2】から	高	該当者は重症心身障がい者(児)で、日常生活上多くの支援を要するため介護者の負担も大きく、医療的ケアが受けられる施設を利用する際の経済的な負担軽減を図ることは、社会的な理解が得られる。 地域の実情に応じ、市町村が実施する地域生活支援事業の任意事業である。 類似の事業は無い。
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか(広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	高	多くはないものの該当者はおり、期待される効果を発揮している。 公的扶助の負担軽減策であり、民間では実施できない。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か ※【2】【7】から	高	該当者は毎年おり、将来においても継続的に支援していく必要があると見込む。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	高	利用者負担金を軽減することで、障がいの度合いにかかわらず公平に施設を利用できる安心を担保している。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく ・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる	現状維持	障がい児(者)の費用負担軽減を図るためであり、現状維持。



# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号 0940060 \_ 013

## 【1.基本情報】

事業名	障害者相談員事業					
担当部名	福祉部			担当課名	障がい福祉課	
実施方法	その他		補助等の種類	実施主体	岐阜市	
開始・終了年度	昭和	48	年度～	年度	根拠法令・関連計画	身体障害者福祉法第12条の3 岐阜市身体障害者相談員及び知的障害者相談員設置要綱

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	家庭における療育・生活等に関する相談、障害福祉サービス利用、就学、就職等に関する関係機関との連携、地域活動の推進・援護思想の普及を図る。また、社会(地域)参加、及び自立した生活のために相談を受け、在宅知的障がい者(児)の円滑な地域での生活を支援することを目的とする。					
内容 (手段・手法など)	人格識見が高く、社会的信望があり、身体及び知的障がい者の福祉増進に熱意を有し、奉仕的に活動ができ、かつ、その地域の事情を精通している者で、原則として身体障がい者及び知的障がい者保護者のうちから岐阜市身体障害者福祉協会、岐阜地区知的障がい者育成会及び岐阜県自閉症協会岐阜市ブロックの推薦を受けた者を相談員として委嘱する。各年2回の研修会を開催している。					
事業の 対象	何を	身体障害者相談員及び知的障害者相談員による相談・助言 在宅福祉サービスの利用援助、介護相談、情報の提供等				
	誰に	身体障がい者、知的障がい者及びその保護者				
	どのくらい	身体障害者相談員(70名以内)、知的障害者相談員(25名以内)の設置				
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	—					

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	325	10	323	10	318	10
パートタイム会計年度任用職員A	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	325	10	323	10	318	10

### (2)物にかかるコスト

直接経費【直接事業費】(B)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		3,295	3,327	3,235
直接事業費の主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	報償費	3,295	3,321	3,219
		0	0	0
		0	0	0
減価償却費【施設管理】(C)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		0	0	0
計(D)=B+C		3,295	3,327	3,235

### (3)総コスト

総事業費(E)=A+D	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	3,620	3,650	3,553

## 【4.収入】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
収入内訳			
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	0	0	0

## 【5.収支】

市負担額一般財源(E-F)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	3,620	3,650	3,553

**【6.コストバランス】**

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	身体障害者、在宅知的障害児者及びその家族		
受益者数	20,495	20,511	20,266
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース)	177	178	175

**【7.指標】**

アウトプット評価（資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)

活動指標名	相談員研修の実施		単位	回
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	4		4	4
実績値	0		2	4

アウトカム評価（アウトプットによりもたらされた成果）

成果指標名	相談活動件数		単位	件
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	1,325		1,709	1,657
実績値	1,325		1,709	1,657
達成状況	○(達成)	○(達成)	○(達成)	

**【8.評価】**

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との統廃合はできるか ※【1】【2】から	高	身体障がい者や知的障がい者の福祉の増進を図るため、当事者やその保護者が同じ立場で相談に応じることで、障がい者の受容や支援・サービスが円滑に利用できるような支援を行うことが可能となる。 身体・知的障害者福祉法により、市が委嘱することができる。 類似事業なし
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか (広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	高	委嘱を受けた障がい者相談員は、実費弁償相当額の報償費のみで、熱意をもって相談に応じている。 各市町が委嘱しており、障がい当事者である市民の障がい者の更生支援に対する熱意と識見によって支えられている。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か ※【2】【7】から	高	行政や専門機関、相談支援事業所等では応じきれない個別相談を当事者の立場で応じていることから、多様な相談に応じる相談支援体制の一翼を担う役割は今後も期待できる。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	高	障がい者相談員は守秘義務が課せられており、無料で受けた相談内容に応じ行政へ繋いでもらう役割を地域において担っており、公平性の観点では適正と考える。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく ・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる	現状維持	障害者計画に基づき、今後も着実に実施していくことが必要である。

# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号 0940060 \_ 014

## 【1.基本情報】

事業名	知的障害者生活支援助成					
担当部名	福祉部		担当課名	障がい福祉課		
実施方法	補助等	補助等の種類	その他	実施主体	障がい者を雇用している事業主	
開始・終了年度	昭和	54	年度～	年度	根拠法令・関連計画	働く知的障害者の生活支援促進事業実施要綱

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	知的障がい者を雇用し、その知的障がい者を自ら管理する場所に居住させ、保護者に代わり生活指導及び生活介助を行う事業主に対し、その活動を促進し、知的障がい者の社会自立と福祉の向上を図る。					
内容 (手段・手法など)	障がい者を起居させ雇用している事業主に、1名につき一定額の奨励金を支給する。					
事業の 対象	何を	奨励金				
	誰に	障がい者を雇用している事業主				
	どのくらい	原則的に3年間(同一雇用関係)				
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	—					

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	325	10	323	10	318	10
パートタイム会計年度任用職員A	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	325	10	323	10	318	10

### (2)物にかかるコスト

直接経費【直接事業費】(B)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		384	144	144
直接事業費の主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	補助金	384	144	144
		0	0	0
		0	0	0
減価償却費【施設管理】(C)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		0	0	0
計(D)=B+C		384	144	144

### (3)総コスト

総事業費(E)=A+D	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	709	467	462

## 【4.収入】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
収入内訳			
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	0	0	0

## 【5.収支】

市負担額一般財源(E-F)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	709	467	462

【6.コストバランス】

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	障がい者を雇用している事業主	障がい者を雇用している事業主	障がい者を雇用している事業主
受益者数	3	1	1
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース)	236,333	467,000	462,000

【7.指標】

アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	助成対象者数		単位	人
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	7	7	7	7
実績値	6	1	1	1

アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	社会参加、外出機会にかかるタクシー料金の軽減		単位	人
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	7	7	7	7
実績値	1	1	1	1
達成状況	×(未達成)	×(未達成)	×(未達成)	

【8.評価】

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との 統廃合はできるか ※【1】【2】から	高	知的障がい者の雇用の確保のため、行政も関与すべき。 国や県に同様な事業が無いため市が担う必要がある。 類似の事業はない。
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか (広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	高	地域の実情に合わせて市町村が実施する事業である。 他に効率的な方法はない。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か ※【2】【7】から	高	事業主が障がい者の雇用に継続しており、この助成制度は一定の役割を果たしていると考えられる。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	高	事業の目的上、受益者負担を求めないことは適正である。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく ・現状維持： 様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる	現状維持	事業の継続的な取り組みのためには、現状維持が必要である。

# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号 0940060 \_ 015

## 【1.基本情報】

事業名	福祉の店					
担当部名	福祉部			担当課名	障がい福祉課	
実施方法	委託(その他)	補助等の種類		実施主体	岐阜市社会福祉協議会	
開始・終了年度	昭和	63	年度～	年度	根拠法令・関連計画	岐阜市福祉の店事業要綱

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	福祉の店「友&愛」において、市内の障害福祉サービス事業所等の自主生産品、障がい者及び母子家庭の母親等の手作り品の展示即売の場を提供することにより、障がい者等の自立と社会参加を促進するとともに、広く障がい者の理解の啓発を図る。					
内容 (手段・手法など)	福祉の店「友&愛」の運営管理(マーサ21内に常設店として開設)、出張販売の実施(道三まつり及び信長まつり等の歩行者天国に出店)、障がい福祉に関する市民啓発(市内10か所の施設にある展示コーナーに、自主生産品及び手作り品を展示)					
事業の 対象	何を	障害福祉サービス事業所等の自主生産品、障がい者及び母子家庭の母親の手作り作品				
	誰に	岐阜市内の障害福祉サービス事業所等を利用している障がい者、その他在宅の障がい者及び母子家庭の母親等				
	どのくらい	23事業所				
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	—					

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	8,450	260	8,398	260	8,268	260
パートタイム会計年度任用職員A	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	8,450	260	8,398	260	8,268	260

### (2)物にかかるコスト

直接経費【直接事業費】(B)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		7,903	8,120	12,164
直接事業費の主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	委託料	7,903	8,120	12,164
		0	0	0
		0	0	0
減価償却費【施設管理】(C)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		0	0	0
計(D)=B+C		7,903	8,120	12,164

### (3)総コスト

総事業費(E)=A+D	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	16,353	16,518	20,432

## 【4.収入】

収入内訳	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	0	0	0

## 【5.収支】

市負担額一般財源(E-F)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	16,353	16,518	20,432

【6.コストバランス】

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	市内障害福祉サービス事業所等を利用する障がい者、 在宅の障がい者及び母子家庭の母親等	市内障害福祉サービス事業所等を利用する障がい者、 在宅の障がい者及び母子家庭の母親等	市内障害福祉サービス事業所等を利用する障がい者、 在宅の障がい者及び母子家庭の母親等
受益者数	-	-	-
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース)	0	0	0

【7.指標】

アウトプット評価(資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	展示施設数		単位	か所
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	10	10	10	10
実績値	10	10	10	10

アウトカム評価(アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	売上額		単位	千円
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	5,000	5,000	5,000	5,000
実績値	5,168	3,617	3,617	3,042
達成状況	○(達成)	×(未達成)	×(未達成)	×(未達成)

【8.評価】

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との 統廃合はできるか ※【1】【2】から	高	障害福祉サービス事業所等の自主生産品等の展示即売を通じ、工賃向上による障がい者の自立や社会参加の促進とともに、障がい者の理解啓発を図ることは、わが国が目指す障がいのある人となない人の共生社会の実現と合致している。 事業の目的である障がい者の自立や社会参加の促進、障がい者理解の啓発は、基礎自治体である市が実施するのが効果的である。 類似の事業はない。
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか (広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	高	障害福祉サービス事業所等の自主生産品等の展示即売による障がい者の自立や社会参加の促進、障がい者理解への啓発が目的であり、多数の来客が見込まれる大型ショッピングモールの一角に常設店を設置していることは、その目的の達成に効果的である。 市内の障害福祉サービス事業所は70か所程度あり、これらの中から、自主生産品を集め、1か所で販売することは販路の確保・拡大の面からも効果的である。また、市の管理のもとに中立性のある福祉団体が運営しており、妥当である。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か ※【2】【7】から	高	障害福祉サービス事業所等の自主生産品等の展示即売による障がい者の自立や社会参加の促進、障がい者理解の啓発が目的であり、常設の販売所を設けていることは、その目的に貢献していると考えられる。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	高	障がい者雇用がなかなか進まず、一般就労できない障がい者が、障害福祉サービス事業所に通所するなどし、生活の糧の一部として工賃を得ていることから、障害福祉サービス事業所等の自主生産品の展示即売により、工賃の向上等を図ることは妥当である。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく ・現状維持： 様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる	現状維持	引き続き、障害福祉サービス事業所等の自主生産品等の展示即売を通じ、工賃向上による障がい者の自立や社会参加の促進とともに、障がい者の理解啓発を図る。

# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号 0940060 \_ 016

## 【1.基本情報】

事業名	身体障害者補助犬飼育費助成					
担当部名	福祉部		担当課名	障がい福祉課		
実施方法	直営	補助等の種類		実施主体	岐阜市	
開始・終了年度	平成	2	年度～	年度	根拠法令・関連計画	補助犬飼育費助成事業要綱

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	盲導犬・聴導犬・介助犬の利用を促進することを通じて、障がい者の日常生活の便益の向上、就労等の社会参加の促進に資するものである。					
内容 (手段・手法など)	盲導犬・聴導犬・介助犬飼育のために必要な経費の一部を助成					
事業の 対象	何を	利用する盲導犬・聴導犬・介助犬飼育のために必要な経費の一部				
	誰に	視覚等、身体障害者手帳所持者で、一定の要件を満たす犬の所持者				
	どのくらい	1頭につき月額4,800円				
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	—					

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	98	3	97	3	95	3
パートタイム会計年度任用職員A	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	98	3	97	3	95	3

### (2)物にかかるコスト

		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
直接経費 【直接事業費】 (B)		58	58	58
直接事業費の 主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	助成費	58	58	58
		0	0	0
		0	0	0
減価償却費 【施設管理】 (C)		0	0	0
計(D)=B+C		58	58	58

### (3)総コスト

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
総事業費(E)=A+D	156	155	153

## 【4.収入】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
収入内訳	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	0	0	0

## 【5.収支】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
市負担額一般 財源(E-F)	156	155	153

**【6.コストバランス】**

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	視覚等、身障手帳所持者で、一定の要件を満たす犬の所持者		
受益者数	1	1	1
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース)	155,500	154,900	153,400

**【7.指標】**

**アウトプット評価** (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	助成件数		単位	件
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	60	60	60	
実績値	12	12	12	

**アウトカム評価** (アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	補助犬所有者の飼育費の軽減		単位	人
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	5	5	5	
実績値	1	1	1	
達成状況	×(未達成)	×(未達成)	×(未達成)	

**【8.評価】**

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との 統廃合はできるか ※【1】【2】から	高	社会保障として行政が実施すべき。
		国や県に同様な事業が無いとため市が担う必要がある。
		類似の事業はない。
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか (広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	高	地域の実情に合わせて市町村が実施する事業である。
		他に効率的な方法はない。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か ※【2】【7】から	高	現在ただ1人の受益者からは好評を得ており、この助成制度は一定の役割を果たしていると考えられる。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	高	事業の目的上、受益者負担を求めないことは適正である。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく ・現状維持： 様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる	現状維持	事業の継続的な取り組みのためには、現状維持が必要である。



# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号 0940060 \_ 017

## 【1.基本情報】

事業名	重度身体障害者介助用自動車購入等助成					
担当部名	福祉部		担当課名	障がい福祉課		
実施方法	直営	補助等の種類		実施主体	岐阜市	
開始・終了年度	平成 11 年度 ~		年度	根拠法令・関連計画	岐阜市重度身体障害者介助用自動車購入等助成金交付要綱	

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	車いす等を使用する在宅の重度障がい者を介助する者が運転する自動車について、リフト付等に改造する経費等を助成することにより、介助者の負担を軽くする。					
内容 (手段・手法など)	身体障害者手帳・下肢、体幹、1、2級の者で、車いすを使用している身体障がい者世帯で身体障がい者が容易に乗降できるよう自動車を改造する経費又は、既に改造された自動車を購入する経費の助成。(所得制限あり、又、5年以上この助成を受けていない世帯に限る。)					
事業の 対象	何を	自動車の改造経費または改造された自動車を購入する経費				
	誰に	介助用自動車所有者及び購入者				
	どのくらい	改造費、購入費(24万円を限度とする)				
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	—					

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	975	30	969	30	954	30
パートタイム会計年度任用職員A	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	975	30	969	30	954	30

### (2)物にかかるコスト

		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
直接経費 【直接事業費】 (B)		3,965	2,212	2,410
直接事業費の 主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	助成費	3,965	2,212	2,410
		0	0	0
		0	0	0
減価償却費 【施設管理】 (C)		0	0	0
計(D)=B+C		3,965	2,212	2,410

### (3)総コスト

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
総事業費(E)=A+D	4,940	3,181	3,364

## 【4.収入】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
収入内訳	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	0	0	0

## 【5.収支】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
市負担額一般 財源(E-F)	4,940	3,181	3,364

**【6.コストバランス】**

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	車椅子等を使用している身体障害者世帯で、自動車改造または改造された自動車を購入する者	車椅子等を使用している身体障害者世帯で、自動車改造または改造された自動車を購入する者	車椅子等を使用している身体障害者世帯で、自動車改造または改造された自動車を購入する者
受益者数	19	10	11
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト(円、一般財源ベース)	260,000	318,100	305,818

**【7.指標】**

**アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))**

活動指標名	助成件数		単位	件
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	19	19	19	19
実績値	19	10	10	11

**アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果)**

成果指標名	自動車の改造経費または改造自動車購入費の軽減		単位	回
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	19	19	19	19
実績値	19	10	10	11
達成状況	○(達成)	×(未達成)	×(未達成)	

**【8.評価】**

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との統廃合はできるか ※【1】【2】から	高	社会保障として行政が実施すべき。 国や県に同様な事業が無いとため市が担う必要がある。 類似の事業はない。
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか(広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	高	地域の実情に合わせて市町村が実施する事業である。 他に効率的な方法はない。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か ※【2】【7】から	高	申請件数が安定しており、この助成制度は一定の役割を果たしていると考えられる。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	高	事業の目的上、受益者負担を求めないことは適正である。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく ・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる	現状維持	事業の継続的な取り組みのためには、現状維持が必要である。

# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号 0940060 \_ 018

## 【1.基本情報】

事業名	福祉ショップOh・EN運営事業					
担当部名	福祉部		担当課名	障がい福祉課		
実施方法	直営	補助等の種類		実施主体	岐阜市	
開始・終了年度	令和	3	年度～	年度	根拠法令・関連計画	—

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	自主生産品の販路を確保することにより、働く障がい者が得る工賃の向上を図ると共に、自主生産品の認知度向上や障がい者との交流を通して、障がいや障がいのある人への理解を深める。					
内容 (手段・手法など)	庁舎1階エントランスモールの一角に、市内の障害福祉サービス事業所などで作られた自主生産品を販売する場所を常設する。					
事業の 対象	何を	障害福祉サービス事業所等の自主生産品				
	誰に	岐阜市内の障害福祉サービス事業所等を利用している障がい者				
	どのくらい	庁舎開庁日に毎日開催				
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	—					

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	0	0	8,398	260	8,268	260
パートタイム会計年度任用職員A	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	0	0	8,398	260	8,268	260

### (2)物にかかるコスト

直接経費【直接事業費】(B)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		0	196	34
直接事業費の主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	消耗品費	0	28	34
	備品購入費	0	168	0
		0	0	0
減価償却費【施設管理】(C)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		0	0	0
計(D)=B+C		0	196	34

### (3)総コスト

総事業費(E)=A+D	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	0	8,594	8,302

## 【4.収入】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
収入内訳			
国庫支出金	0	98	17
県支出金	0	0	0
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	0	98	17

## 【5.収支】

市負担額一般財源(E-F)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	0	8,496	8,285

【6.コストバランス】

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	—	市内障害福祉サービス事業所等を利用する障がい者	市内障害福祉サービス事業所等を利用する障がい者
受益者数	—	—	—
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト(円、一般財源ベース)	0	0	0

【7.指標】

アウトプット評価(資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	出店施設数の月平均		単位	事業所
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	—	—	22	23
実績値	—	—	22	23

アウトカム評価(アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	売上額		単位	千円
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	—	—	5,000	5,000
実績値	—	—	5,118	5,272
達成状況	—	○(達成)	○(達成)	

【8.評価】

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との統廃合はできるか ※【1】【2】から	高	障害福祉サービス事業所等の自主生産品等の展示即売を通じ、工賃向上による障がい者の自立や社会参加の促進とともに、障がい者の理解啓発を図ることは、わが国が目指す障がいのある人となない人との共生社会の実現と合致している。 事業の目的である障がい者の自立や社会参加の促進、障がい者理解の啓発は、基礎自治体である市が実施するのが効果的である。 類似の事業はない。
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか(広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	高	障害福祉サービス事業所等の自主生産品等の展示即売による障がい者の自立や社会参加の促進、障がい者理解の啓発が目的であり、その効果を測定することは容易ではないが、工賃の向上や障がい者理解の促進が図られていることから、一定の貢献をしているものと考えられる。 市内の障害福祉サービス事業所は70か所程度あり、これらの中から、自主生産品をの販売を希望する事業所を応募し、日程を調整の上、市庁舎1階で販売することは販路の確保・拡大の面からも効率的であり、妥当である。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か ※【2】【7】から	高	障害福祉サービス事業所等の自主生産品等の展示即売による障がい者の自立や社会参加の促進、障がい者理解の啓発が目的であり、常設の販売所を設けていることは、その目的に貢献していると考えられる。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	高	障がい者雇用がなかなか進まず、一般就労できない障がい者が、障害福祉サービス事業所に通所するなどし、生活の糧の一部として工賃を得ていることから、障害福祉サービス事業所等の自主生産品の展示即売により、工賃の向上等を図ることは妥当である。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく ・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる	現状維持	引き続き、障害福祉サービス事業所等の自主生産品等の展示即売を通じ、工賃向上による障がい者の自立や社会参加の促進とともに、障がい者の理解啓発を図る。

# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号 0940060 \_ 019

## 【1.基本情報】

事業名	超短時間雇用創出事業					
担当部名	福祉部			担当課名	障がい福祉課	
実施方法	委託(その他)	補助等の種類		実施主体	社会福祉法人舟伏 東京大学先端科学技術研究センター	
開始・終了年度	令和	3	年度～	年度	根拠法令・関連計画	—

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	本市が進めるワークダイバーシティ推進の一環として、障がいがある人、難病の人等の長時間働くことが難しい人が、週20時間未満でも働ける超短時間雇用の仕組みを活用することで、社会参加と自立につなげることを目的とする。					
内容 (手段・手法など)	中間支援機関を「岐阜市超短時間ワーク応援センター(以下、「応援センター」という。)」として業務委託し、運営。協力企業の開拓や、対象者となる超短時間ワーカーと企業とのマッチングのほか、職場定着支援等を実施。東京大学先端科学技術研究センターへ受託研究業務委託し、応援センターに現場での実践的なアドバイスや職場定着のノウハウを伝え、現状分析、効果測定を行う。					
事業の 対象	何を	①職務定義、①②マッチング、①②採用				
	誰に	①市内及びその近郊に所在する企業等、②長時間働くことが難しい人				
	どのくらい	①職務定義:20件、①②マッチング:10件、①②採用:7件				
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	中間支援機関を委託し超短時間応援センターを開設した。					

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	0	0	7,946	246	7,727	243
パートタイム会計年度任用職員A	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	0	0	7,946	246	7,727	243

### (2)物にかかるコスト

直接経費【直接事業費】(B)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		0	1,345	12,998
直接事業費の主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	委託料	0	1,200	12,897
	報償費	0	82	46
		0	0	0
減価償却費【施設管理】(C)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		0	0	0
計(D)=B+C		0	1,345	12,998

### (3)総コスト

総事業費(E)=A+D	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	0	9,291	20,725

## 【4.収入】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
収入内訳			
国庫支出金	0	0	6,472
県支出金	0	0	0
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	0	0	6,472

## 【5.収支】

市負担額一般財源(E-F)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	0	9,291	14,253

【6.コストバランス】

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	—	採用件数	採用件数
受益者数	—	1	13
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース)	0	9,290,800	1,096,415

【7.指標】

アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	職務定義		単位	件
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	—	—	4	20
実績値	—	—	4	37

アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	採用件数		単位	件
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	—	—	1	7
実績値	—	—	1	13
達成状況	—	○(達成)	○(達成)	

【8.評価】

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との統廃合はできるか ※【1】【2】から	高	計画策定時の実態調査にて、自分に合った仕事がない、障がいのない人と同じように課せられた仕事内容に壁を感じるという声があり、ワークダイバーシティの一環として雇用の機会を増やすため、取り組むことは重要である。 障害者雇用率制度において、対象外である雇用時間であり、国、県の制度にない支援のため必要である。 類似事業なし
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか (広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	中	ワークダイバーシティの一環としての取り組みであり、内閣府の地方創生推進交付金を活用することで、市の負担を削減することができる。 超短時間雇用モデル以外の仕組みは、現在、他にはなく、制度化されていない。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か ※【2】【7】から	中	「短時間の作業は負担なくできた、」と働く側の声があった。また、企業側からは、「普段やりたくてもやれない作業を行ってもらえたためメリットを感じている。」、「人材がどこにいるか、企業ではわからないため、コーディネーターがいれば助かる。」、「雇用後も相談にのってもらえるとよい。」との声もあった。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	中	働きたい人や企業に対しての、相談や雇用に向けてのサポート、また、雇用後の職場定着支援等について無料で実施している。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく ・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる	現状維持	今後も事業や応援センターについての広報啓発活動を実施し、理念共有を図り、広めていくことが必要である。

# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号 0940060 \_ 020

## 【1.基本情報】

事業名	障害者小規模通所援護事業					
担当部名	福祉部		担当課名	障がい福祉課		
実施方法	委託(NPO)	補助等の種類		実施主体	岐阜なずな会	
開始・終了年度	昭和	63	年度～	年度	根拠法令・関連計画 岐阜市障害者小規模通所援護事業給付費支給 及び障害者小規模通所援護事業要綱	

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	小規模の通所による施設において実施する作業、生活指導、健康管理指導、社会参加訓練等の事業を認定することにより、障害者総合支援法に基づく施設を常時利用することが困難な者が、小規模通所援護施設を利用する便宜を図ることにより、福祉の向上を図る。					
内容 (手段・手法など)	小規模の通所による施設において、生活指導、健康管理指導、社会参加訓練等を行う施設に対して運営費の補助を行う。					
事業の 対象	何を	障がい者に対する作業、生活指導、健康管理指導、社会参加訓練				
	誰に	障害者小規模通所援護施設				
	どのくらい	障がい者1人につき4,000円/日で月ごとに補助をする。				
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	—					

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	1,950	60	1,938	60	1,908	60
パートタイム会計年度任用職員A	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	1,950	60	1,938	60	1,908	60

### (2)物にかかるコスト

直接経費【直接事業費】(B)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		2,616	1,764	1,744
直接事業費の主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	助成金	2,616	1,764	1,744
		0	0	0
		0	0	0
減価償却費【施設管理】(C)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		0	0	0
計(D)=B+C		2,616	1,764	1,744

### (3)総コスト

総事業費(E)=A+D	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	4,566	3,702	3,652

## 【4.収入】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
収入内訳			
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	0	0	0

## 【5.収支】

市負担額一般財源(E-F)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	4,566	3,702	3,652

【6.コストバランス】

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	事業を利用する障がい者	事業を利用する障がい者	事業を利用する障がい者
受益者数	3	2	2
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース)	1,522,000	1,851,000	1,826,000

【7.指標】

アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	事業所の活動日		単位	日
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	244	242	276	
実績値	232	221	226	

アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	利用者の延べ人数		単位	人
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	732	726	552	
実績値	654	441	436	
達成状況	×(未達成)	×(未達成)	×(未達成)	

【8.評価】

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との統廃合はできるか ※【1】【2】から	高	利用者は、障害者総合支援法に基づく施設を常時利用することが困難で、一般就労を目指すことも難しいことから日中活動の場を維持しなければならない。 居住する障害者総合支援法に基づく施設を常時利用することが困難な岐阜市民の福祉向上を図るための市単事業である。 類似の事業はない。
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか (広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	中	補助単価は、同種の障害福祉サービスを利用した場合と比較し、安価な金額としている。 障害者総合支援法に規定するサービスを利用することが困難な岐阜市民を対象に就労や生きがいの場を提供するサービスである。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か ※【2】【7】から	高	利用者は少ないものの、継続的に施設を利用しており期待される効果を発揮している。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	中	障害福祉サービスを利用した場合も自己負担がない利用者である。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく ・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる	現状維持	利用者は、障害者総合支援法に基づく施設を常時利用することが困難で、一般就労を目指すことも難しいことから、引き続き、日中活動の場を維持しなければならない。 また、障害福祉サービスを利用した場合も自己負担がない利用者であり、市の負担も同種の障害福祉サービスを利用した場合と比較し、安価な金額である。



# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号 0940060 \_ 021

## 【1.基本情報】

事業名	点字図書館運営費補助事業					
担当部名	福祉部		担当課名	障がい福祉課		
実施方法	補助等	補助等の種類	その他負担金	実施主体	社会福祉法人岐阜アソシア	
開始・終了年度	昭和	34年度～	年度	根拠法令・関連計画	身体障害者福祉法、身体障害者保護費国庫負担金交付要綱、岐阜市補助金等交付規則等	

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	無料又は低額な料金で点字刊行物、視覚障がい者用の録音物など、専ら視覚障がい者が利用するものを製作、利用に供し又は点訳を行う者などを養成する。					
内容 (手段・手法など)	身体障害者福祉法第28条第3項の規定により、社会福祉法人が設置する点字図書館の運営事業に対する国庫補助事業(平成9年度に岐阜県から移管)。					
事業の対象	何を	身体障害者保護費国庫負担金				
	誰に	社会福祉法人岐阜アソシア(視覚障害者生活情報センターぎふ)				
	どのくらい	45,000千円				
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	—					

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	325	10	323	10	318	10
パートタイム会計年度任用職員A	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	325	10	323	10	318	10

### (2)物にかかるコスト

		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
直接経費【直接事業費】(B)		44,912	44,923	45,244
直接事業費の主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	補助及び負担金	44,912	44,923	45,244
		0	0	0
		0	0	0
減価償却費【施設管理】(C)		0	0	0
計(D)=B+C		44,912	44,923	45,244

### (3)総コスト

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
総事業費(E)=A+D	45,237	45,246	45,562

## 【4.収入】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
収入内訳	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
国庫支出金	22,456	22,461	22,622
県支出金	22,456	22,462	22,622
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	44,912	44,923	45,244

## 【5.収支】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
市負担額一般財源(E-F)	325	323	318

【6.コストバランス】

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	視覚障がい者の利用者	視覚障がい者の利用者	視覚障がい者の利用者
受益者数	6,233	7,093	7,214
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース)	52	46	44

【7.指標】

アウトプット評価（資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)

活動指標名	補助金		単位	千円
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	45,415	45,812	45,711	
実績値	44,912	44,923	45,244	

アウトカム評価（アウトプットによりもたらされた成果）

成果指標名	利用者数		単位	人
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	5,000	5,000	5,000	
実績値	6,233	7,093	7,213	
達成状況	○(達成)	○(達成)	○(達成)	

【8.評価】

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との統廃合はできるか ※【1】【2】から	高	視覚障がいのある人は、目からの情報入手が困難であり、視覚障がい者の日常生活の向上を図るため、点字図書の作成や閲覧、貸出等を行う点字図書館は必要不可欠である。 社会福祉法人が実施している事業であるが、財政面での支援が必要であるため補助金を交付している。なお、国費、県費により実施している。 類似の事業はない。
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか (広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	高	視覚障がいのある人は、目からの情報入手が困難であり、視覚障がい者の日常生活の向上を図るため、点字図書の作成や閲覧、貸出等を行う点字図書館は必要不可欠であり、50,000巻以上の蔵書数を保有している。なお、国費、県費により実施している。 社会福祉法人が実施している事業であるが、財政面での支援が必要であるため補助金を交付している。なお、国費、県費により実施している。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か ※【2】【7】から	高	視覚障がいのある人は、目からの情報入手が困難であり、視覚障がい者の日常生活の向上を図るため、点字図書の作成や閲覧、貸出等を行う点字図書館は必要不可欠である。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	高	社会福祉法人が実施している事業であるが、財政面での支援が必要であるため補助金を交付している。なお、国費、県費により実施している。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく ・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる	現状維持	視覚障がい者の日常生活の向上を図るため、点字図書の作成や閲覧、貸出等を行う点字図書館の運営を支援するもので、引き続き実施する必要がある。

# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号 0940060 \_ 022

## 【1.基本情報】

事業名	障がい者就労支援事業					
担当部名	福祉部			担当課名	障がい福祉課	
実施方法	委託(民間)	補助等の種類		実施主体	社会福祉法人岐阜市社会福祉事業団	
開始・終了年度	平成	26	年度～	年度	根拠法令・関連計画	—

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	障がい者が自立した生活を送ることができるように、就労により経済的な基盤を確立するため、市内の障がい者就労支援事業所に対して、障がい者の就労の場として岐阜市の公園等の清掃業務を提供し、もって障がい者の自立を促進することを目的とする。					
内容 (手段・手法など)	屋外清掃:長良川公園の清掃(芝刈り、ゴミ収集、除草作業、集草) 岐阜公園の清掃(ゴミ収集、除草作業、集草) 施設清掃:児童館、老人センター等の屋内清掃					
事業の 対象	何を	福祉的就労の場				
	誰に	ワークサポートあすなろ(就労継続支援B型)を利用する障がい者				
	どのくらい	1日6時間(休憩1時間含む)の清掃活動を行う。				
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	—					

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	1,625	50	1,615	50	1,590	50
パートタイム会計年度任用職員A	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	1,625	50	1,615	50	1,590	50

### (2)物にかかるコスト

直接経費【直接事業費】(B)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		24,489	24,451	24,627
直接事業費の主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	委託料	24,489	24,451	24,627
		0	0	0
		0	0	0
減価償却費【施設管理】(C)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		0	0	0
計(D)=B+C		24,489	24,451	24,627

### (3)総コスト

総事業費(E)=A+D	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	26,114	26,066	26,217

## 【4.収入】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
収入内訳			
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	0	0	0

## 【5.収支】

市負担額一般財源(E-F)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	26,114	26,066	26,217

**【6.コストバランス】**

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	就労促進事業を利用する人数	就労促進事業を利用する人数	就労促進事業を利用する人数
受益者数	7,457	7,348	7,526
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト(円、一般財源ベース)	3,502	3,547	3,484

**【7.指標】**

アウトプット評価(資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	清掃回数		単位	回
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	243		242	240
実績値	238		239	242

アウトカム評価(アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	一般企業への就労人数		単位	人
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	1		1	1
実績値	0		0	0
達成状況	×(未達成)	×(未達成)	×(未達成)	

**【8.評価】**

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との統廃合はできるか ※【1】【2】から	高	平成25年度まで行っていた岐阜市知的障がい者就労支援事業を平成26年度から法定事業化し、障がい者就労支援事業として障害福祉サービス事業所をとおして利用者への安定した支援を図っている。 市が障がい者の就労促進のため、その実情を踏まえ実施する事業であり、国、県が実施しなければならない事業でない。 類似事業はない。
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか(広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	高	公園や児童館の維持管理に必要な清掃業務を一般的な人件費の単価で積算し、その範囲内で障害福祉サービス事業所に委託している。 平成25年度まで行っていた岐阜市知的障がい者就労支援事業を平成26年度から法定事業化し、障がい者就労支援事業として障害福祉サービス事業所をとおして利用者への安定した支援を図っている。近年、就労の場は多様化しているため、今後事業の効果を検討していく必要がある。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か ※【2】【7】から	高	平成26年度にそれまでの知的障害者就労促進事業を、障害者総合支援法に基づく事業として法定化したものである。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	中	本事業を委託している事業所は、本事業の公募に応募した複数の法人のうちから選定されている。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく ・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる	現状維持	平成26年度にそれまでの知的障害者就労促進事業を、障害者総合支援法に基づく事業として法定化しており、今後事業の効果を検証していく必要がある。

# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号 0940060 \_ 023

## 【1.基本情報】

事業名	障害者各種団体助成(岐阜市聴覚障害者協会)					
担当部名	福祉部		担当課名	障がい福祉課		
実施方法	補助等	補助等の種類	団体事業補助金	実施主体	岐阜市聴覚障害者協会	
開始・終了年度	昭和	45	年度～	年度	根拠法令・関連計画	岐阜市補助金等交付規則 岐阜市障害児・者団体事業費補助金交付要綱

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	岐阜市に居住する聴覚障がい者を結集し、その互助と友愛の増進を図るとともに、聴覚障がい者の社会参加と福祉の向上発展に貢献することを目的とする。					
内容 (手段・手法など)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・定期総会、役員研修会、学習会の開催</li> <li>・会報の発刊</li> <li>・福祉対策活動(ファクシミリ)の拡充等</li> <li>・通訳対策部活動(手話講座の講師派遣、手話通訳養成等)</li> </ul>					
事業の 対象	何を	補助金等				
	誰に	岐阜市聴覚障害者協会				
	どのくらい	135,000円				
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	—					

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	98	3	97	3	95	3
パートタイム会計年度任用職員A	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	98	3	97	3	95	3

### (2)物にかかるコスト

直接経費【直接事業費】(B)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		135	135	135
直接事業費の主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	団体事業補助金	135	135	135
		0	0	0
		0	0	0
減価償却費【施設管理】(C)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		0	0	0
計(D)=B+C		135	135	135

### (3)総コスト

総事業費(E)=A+D	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	233	232	230

## 【4.収入】

収入内訳	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	0	0	0

## 【5.収支】

市負担額一般財源(E-F)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	233	232	230

【6.コストバランス】

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	岐阜市に居住する聴覚障害者	岐阜市に居住する聴覚障害者	岐阜市に居住する聴覚障害者
受益者数	1,204	1,241	1,222
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース)	193	187	189

【7.指標】

アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	補助金		単位	千円
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	135	135	135	135
実績値	135	135	135	135

アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	活動団体数		単位	団体
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	1	1	1	1
実績値	1	1	1	1
達成状況	○(達成)	○(達成)	○(達成)	

【8.評価】

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との統廃合はできるか ※【1】【2】から	高	岐阜市聴覚障害者協会は、障がいのある人やその家族の相談等に対し、その人に合わせた助言等を通じ適切な助言を行うほか、様々な行事を行い交流を深めることを通じ、障がいのある人やその家族の心の支えとなっている。 自主財源のみでは事業の推進が困難な状況であるため、団体の事業費の一部を補助することは、基礎的自治体である市が財政面で支援助し、団体の安定的な活動支援を行う必要がある。 類似の事業はない。
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか (広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	高	財政面での支援の効果により、継続的に事業を実施することが可能となっている。 自主財源のみでは事業の推進が困難な状況であるため、団体の事業費の一部を補助することは、基礎的自治体である市が財政面で支援助し、団体の安定的な活動支援を行う必要がある。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か ※【2】【7】から	高	財政面での支援の効果により、継続的に事業を実施することが可能となり、障がいのある人への支援に繋がっている。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	高	自主財源の確保をし、協会の事業を行っている。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく ・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる	現状維持	自主財源のみで団体の活動の円滑な運営を行うのは困難な状況であり、引き続き財政面での障がい者団体の活動を支援し、障がい者の社会参加の促進など、福祉の向上を図るため、実施する必要がある。

# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号	0940060	__ 024
----	---------	--------

## 【1.基本情報】

事業名	障害者各種団体助成(岐阜地区知的障がい者育成会)					
担当部名	福祉部		担当課名	障がい福祉課		
実施方法	補助等	補助等の種類	団体事業補助金	実施主体	岐阜地区知的障がい者育成会	
開始・終了年度	平成	11	年度～	年度	根拠法令・関連計画 岐阜市補助金等交付規則 岐阜市障害児・者団体事業費補助金交付要綱	

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	知的障がい者(児)の社会自立に必要な教育、保護、訓練の機関・施設の拡充に努め、社会的理解を深めるために運動を推進する。					
内容 (手段・手法など)	組織の強化と活性化・全国手をつなぐ育成会連合会・岐阜県手をつなぐ育成会との連携により、新たな法律や福祉サービスの理解を深め、活動を推進・広報活動と部会活動の充実					
事業の対象	何を	補助金等				
	誰に	岐阜地区知的障がい者育成会				
	どのくらい	450,000円				
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	—					

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	98	3	97	3	95	3
パートタイム会計年度任用職員A	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	98	3	97	3	95	3

### (2)物にかかるコスト

		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
直接経費【直接事業費】(B)		450	450	450
直接事業費の主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	団体事業補助金	450	450	450
		0	0	0
		0	0	0
減価償却費【施設管理】(C)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		0	0	0
計(D)=B+C		450	450	450

### (3)総コスト

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
総事業費(E)=A+D	548	547	545

## 【4.収入】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
収入内訳	令和2年度決算額(千円)		
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	0	0	0

## 【5.収支】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
市負担額一般財源(E-F)	548	547	545

**【6.コストバランス】**

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	岐阜市に居住する知的障がい者(児)	岐阜市に居住する知的障がい者(児)	岐阜市に居住する知的障がい者(児)
受益者数	4,137	4,266	4,366
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース)	132	128	125

**【7.指標】**

アウトプット評価(資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	補助金		単位	千円
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	450	450	450	450
実績値	450	450	450	450

アウトカム評価(アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	活動団体数		単位	団体
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	1	1	1	1
実績値	1	1	1	1
達成状況	○(達成)	○(達成)	○(達成)	

**【8.評価】**

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との統廃合はできるか ※【1】【2】から	高	岐阜地区知的障がい者育成会は、障がいのある人やその家族の相談等に対し、その人に合わせた助言等を通じ適切な助言を行うほか、様々な行事を行い交流を深めることを通じ、障がいのある人やその家族の心の支えとなっている。 自主財源のみでは事業の推進が困難な状況であるため、団体の事業費の一部を補助することは、基礎的自治体である市が財政面で支援助、団体の安定的な活動支援を行う必要がある。 類似の事業はない。
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか (広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	高	財政面での支援の効果により、継続的に事業を実施することが可能となっている。 自主財源のみでは事業の推進が困難な状況であるため、団体の事業費の一部を補助することは、基礎的自治体である市が財政面で支援助、団体の安定的な活動支援を行う必要がある。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か ※【2】【7】から	高	財政面での支援の効果により、継続的に事業を実施することが可能となり、障がいのある人への支援に繋がっている。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	高	自主財源の確保をし、育成会の事業を行っている。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく ・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる	現状維持	自主財源のみで団体の活動の円滑な運営を行うのは困難な状況であり、引き続き財政面での障がい者団体の活動を支援し、障がい者の社会参加の促進など、福祉の向上を図るため、実施する必要がある。



# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号 0940060 \_ 025

## 【1.基本情報】

事業名	障害者各種団体助成(岐阜市視覚障害者福祉協会)					
担当部名	福祉部		担当課名	障がい福祉課		
実施方法	補助等		補助等の種類	団体事業補助金	実施主体	岐阜市視覚障害者福祉協会
開始・終了年度	昭和	45	年度～	年度	根拠法令・関連計画	岐阜市補助金等交付規則 岐阜市障害児・者団体事業費補助金交付要綱

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	岐阜市在住の視覚障がい者とその家族が相互扶助のもとに団結して福祉向上に努めるとともに、視覚障がい者についての啓発活動や奉仕活動等を通じて一般社会へ積極的に参加することを目的とする。					
内容 (手段・手法など)	・スポーツ大会への参加 ・関係大会への参加 ・体験学習、生活教室、文化祭の参加 ・奉仕治療の実施(市内の老人ホームにてマッサージやはり治療を実施) ・女性部、文化部、老人部等、部単位でクラブ活動実施 ・小、中学校等の福祉教育の一環として、点字や視覚障がい者の誘導 ・歩行の指導、盲導犬の紹介などを行う。					
事業の 対象	何を	補助金等				
	誰に	岐阜市視覚障害者福祉協会				
	どのくらい	135,000円				
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	—					

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	98	3	97	3	95	3
パートタイム会計年度任用職員A	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	98	3	97	3	95	3

### (2)物にかかるコスト

		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
直接経費【直接事業費】(B)		135	135	135
直接事業費の主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	団体事業補助金	135	135	135
		0	0	0
		0	0	0
減価償却費【施設管理】(C)		0	0	0
計(D)=B+C		135	135	135

### (3)総コスト

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
総事業費(E)=A+D	233	232	230

## 【4.収入】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
収入内訳	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	0	0	0

## 【5.収支】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
市負担額一般財源(E-F)	233	232	230

**【6.コストバランス】**

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	岐阜市に居住する視覚障がい者	岐阜市に居住する視覚障がい者	岐阜市に居住する視覚障がい者
受益者数	1,030	1,015	997
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース)	226	228	231

**【7.指標】**

**アウトプット評価** (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	補助金		単位	千円
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	135	135	135	135
実績値	135	135	135	135

**アウトカム評価** (アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	活動団体数		単位	団体
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	1	1	1	1
実績値	1	1	1	1
達成状況	○(達成)	○(達成)	○(達成)	

**【8.評価】**

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との統廃合はできるか ※【1】【2】から	高	岐阜市視覚障害者福祉協会は、障がいのある人やその家族の相談等に対し、その人に合わせた助言等を通じ適切な助言を行うほか、様々な行事を行い交流を深めることを通じ、障がいのある人やその家族の心の支えとなっている。 自主財源のみでは事業の推進が困難な状況であるため、団体の事業費の一部を補助することは、基礎的自治体である市が財政面で支援助し、団体の安定的な活動支援を行う必要がある。 類似の事業はない。
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか (広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	高	財政面での支援の効果により、継続的に事業を実施することが可能となっている。 自主財源のみでは事業の推進が困難な状況であるため、団体の事業費の一部を補助することは、基礎的自治体である市が財政面で支援助し、団体の安定的な活動支援を行う必要がある。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か ※【2】【7】から	高	財政面での支援の効果により、継続的に事業を実施することが可能となり、障がいのある人への支援に繋がっている。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	高	自主財源の確保をし、協会の事業を行っている。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく ・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる	現状維持	自主財源のみで団体の活動の円滑な運営を行うのは困難な状況であり、引き続き財政面での障がい者団体の活動を支援し、障がい者の社会参加の促進など、福祉の向上を図るため、実施する必要がある。

# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号 0940060 \_ 026

## 【1.基本情報】

事業名	障害者各種団体助成(岐阜市肢体不自由児者父母の会)					
担当部名	福祉部		担当課名	障がい福祉課		
実施方法	補助等	補助等の種類	団体事業補助金	実施主体	岐阜市肢体不自由児者父母の会	
開始・終了年度	昭和	63年度～	年度	根拠法令・関連計画	岐阜市補助金等交付規則 岐阜市障害児・者団体事業費補助金交付要綱	

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	地域における肢体不自由児者の福祉の増進と、各種行事を行い、会員相互の団結を図ることを目的とする。					
内容 (手段・手法など)	肢体不自由児者の社会生活の増進を図るため、さまざまな行事を行う。					
事業の 対象	何を	補助金等				
	誰に	岐阜市肢体不自由児者父母の会				
	どのくらい	63,000円				
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	—					

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	98	3	97	3	95	3
パートタイム会計年度任用職員A	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	98	3	97	3	95	3

### (2)物にかかるコスト

直接経費【直接事業費】(B)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		63	63	63
直接事業費の主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	団体事業補助金	63	63	63
		0	0	0
		0	0	0
減価償却費【施設管理】(C)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		0	0	0
計(D)=B+C		63	63	63

### (3)総コスト

総事業費(E)=A+D	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	161	160	158

## 【4.収入】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
収入内訳			
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	0	0	0

## 【5.収支】

市負担額一般財源(E-F)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	161	160	158

【6.コストバランス】

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	岐阜市に居住する肢体不自由児者の父母	岐阜市に居住する肢体不自由児者の父母	岐阜市に居住する肢体不自由児者の父母
受益者数	430	410	392
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース)	373	390	404

【7.指標】

アウトプット評価(資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	補助金		単位	千円
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	63	63	63	63
実績値	63	63	63	63

アウトカム評価(アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	活動団体数		単位	団体
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	1	1	1	1
実績値	1	1	1	1
達成状況	○(達成)	○(達成)	○(達成)	

【8.評価】

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との統廃合はできるか ※【1】【2】から	高	岐阜市肢体不自由児者父母の会は、障がいのある人やその家族の相談等に対し、その人に合わせた助言等を通じ適切な助言を行うほか、様々な行事を行い交流を深めることを通じ、障がいのある人やその家族の心の支えとなっている。 自主財源のみでは事業の推進が困難な状況であるため、団体の事業費の一部を補助することは、基礎的自治体である市が財政面で支え、団体の安定的な活動支援を行う必要がある。 類似の事業はない。
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか (広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	高	財政面での支援の効果により、継続的に事業を実施することが可能となっている。 自主財源のみでは事業の推進が困難な状況であるため、団体の事業費の一部を補助することは、基礎的自治体である市が財政面で支え、団体の安定的な活動支援を行う必要がある。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か ※【2】【7】から	高	財政面での支援の効果により、継続的に事業を実施することが可能となり、障がいのある人への支援に繋がっている。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	高	自主財源の確保をし、父母の会の事業を行っている。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく ・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる	現状維持	自主財源のみで団体の活動の円滑な運営を行うのは困難な状況であり、引き続き財政面での障がい者団体の活動を支援し、障がい者の社会参加の促進など、福祉の向上を図るため、実施する必要がある。

# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号 0940060 \_ 027

## 【1.基本情報】

事業名	障害者各種団体助成(岐阜県自閉症協会岐阜市ブロック)					
担当部名	福祉部		担当課名	障がい福祉課		
実施方法	補助等	補助等の種類	団体事業補助金	実施主体	岐阜県自閉症協会岐阜市ブロック	
開始・終了年度	昭和	45	年度～	年度	根拠法令・関連計画 岐阜市補助金等交付規則 岐阜市障害児・者団体事業費補助金交付要綱	

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	児童憲章の精神に基づき、自閉症児の権利と幸福を守るために親たちが協力・努力し、社会啓発、治療、教育対策、福祉対策等の事業の充実を図る。					
内容 (手段・手法など)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・自閉症児に関する知識の普及・啓発</li> <li>・自閉症児・者の福祉に関する相談や斡旋</li> <li>・専門家及び関係機関などとの協力・連絡</li> </ul>					
事業の 対象	何を	補助金等				
	誰に	岐阜県自閉症協会岐阜市ブロック				
	どのくらい	45,000円				
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	—					

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	98	3	97	3	95	3
パートタイム会計年度任用職員A	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	98	3	97	3	95	3

### (2)物にかかるコスト

直接経費【直接事業費】(B)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		45	45	45
直接事業費の主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	団体事業補助金	45	45	45
		0	0	0
		0	0	0
減価償却費【施設管理】(C)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		0	0	0
計(D)=B+C		45	45	45

### (3)総コスト

総事業費(E)=A+D	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	143	142	140

## 【4.収入】

収入内訳	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	0	0	0

## 【5.収支】

市負担額一般財源(E-F)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	143	142	140

【6.コストバランス】

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	岐阜市に居住する自閉症児(者)	岐阜市に居住する自閉症児(者)	岐阜市に居住する自閉症児(者)
受益者数	-	-	-
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト(円、一般財源ベース)	0	0	0

【7.指標】

アウトプット評価(資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	補助金		単位	千円
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	45	45	45	45
実績値	45	45	45	45

アウトカム評価(アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	活動団体数		単位	団体
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	1	1	1	1
実績値	1	1	1	1
達成状況	○(達成)	○(達成)	○(達成)	

【8.評価】

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との統廃合はできるか ※【1】【2】から	高	岐阜県自閉症協会岐阜市ブロックは、障がいのある人やその家族の相談等に対し、その人に合わせた助言等を通じ適切な助言を行うほか、様々な行事を行い交流を深めることを通じ、障がいのある人やその家族の心の支えとなっている。 自主財源のみでは事業の推進が困難な状況であるため、団体の事業費の一部を補助することは、基礎的自治体である市が財政面で支え、団体の安定的な活動支援を行う必要がある。 類似の事業はない。
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか(広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	高	財政面での支援の効果により、継続的に事業を実施することが可能となっている。 自主財源のみでは事業の推進が困難な状況であるため、団体の事業費の一部を補助することは、基礎的自治体である市が財政面で支え、団体の安定的な活動支援を行う必要がある。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込みか ※【2】【7】から	高	財政面での支援の効果により、継続的に事業を実施することが可能となり、障がいのある人への支援に繋がっている。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	高	自主財源の確保をし、協会の事業を行っている。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく ・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる	現状維持	自主財源のみで団体の活動の円滑な運営を行うのは困難な状況であり、引き続き財政面での障がい者団体の活動を支援し、障がい者の社会参加の促進など、福祉の向上を図るため、実施する必要がある。

# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号 0940060 \_ 028

## 【1.基本情報】

事業名	障害者各種団体助成(岐阜県難病団体連絡協議会岐阜支部)					
担当部名	福祉部		担当課名	障がい福祉課		
実施方法	補助等		補助等の種類	団体事業補助金	実施主体	岐阜県難病団体連絡協議会岐阜支部
開始・終了年度	昭和	45	年度～	年度	根拠法令・関連計画	岐阜市補助金等交付規則、岐阜県難病団体連絡協議会岐阜支部相談事業補助金交付要綱

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	岐阜県難病団体連絡協議会岐阜支部は、岐阜県難病団体連絡協議会に所属する岐阜市内在住ないし職場を有するもので構成され、「ひとりぼっちの患者・家族をなくそう」をスローガンに、学習交流会等の情報交換を通し、病に前向きにより良い医療・福祉の実現を願い、社会に働きかけることを目的とする。					
内容 (手段・手法など)	難病患者の社会復帰相談、生活指導相談、医療相談会の開催等 ・ 難病患者家族への相談事業実施 ・ 療養環境整備へのはたらきかけの推進 ・ 就労問題懇談会の実施(じゅうろくプラザ研修室)					
事業の対象	何を	補助金等				
	誰に	岐阜県難病団体連絡協議会岐阜支部				
	どのくらい	450,000円				
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	—					

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	98	3	97	3	95	3
パートタイム会計年度任用職員A	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	98	3	97	3	95	3

### (2)物にかかるコスト

		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
直接経費【直接事業費】(B)		450	450	450
直接事業費の主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	団体事業補助金	450	450	450
		0	0	0
		0	0	0
減価償却費【施設管理】(C)		0	0	0
計(D)=B+C		450	450	450

### (3)総コスト

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
総事業費(E)=A+D	548	547	545

## 【4.収入】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
収入内訳	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	0	0	0

## 【5.収支】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
市負担額一般財源(E-F)	548	547	545

**【6.コストバランス】**

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	岐阜市に居住する難病児(者)	岐阜市に居住する難病児(者)	岐阜市に居住する難病児(者)
受益者数	-	-	-
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト(円、一般財源ベース)	0	0	0

**【7.指標】**

アウトプット評価(資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	補助金		単位	千円
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	450	450	450	450
実績値	450	450	450	450

アウトカム評価(アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	活動団体数		単位	団体
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	1	1	1	1
実績値	1	1	1	1
達成状況	○(達成)	○(達成)	○(達成)	

**【8.評価】**

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との統廃合はできるか ※【1】【2】から	高	岐阜県難病団体連絡協議会岐阜支部は、難病を持つ人やその家族の相談等に対し、その人に合わせた助言等を通じ適切な助言を行うほか、様々な行事を行い交流を深めることを通じ、難病のある人やその家族の心の支えとなっている。 自主財源のみでは事業の推進が困難な状況であるため、団体の事業費の一部を補助することは、基礎的自治体である市が財政面で支援助、団体の安定的な活動支援を行う必要がある。 類似の事業はない。
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか(広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	高	財政面での支援の効果により、継続的に事業を実施することが可能となっている。 自主財源のみでは事業の推進が困難な状況であるため、団体の事業費の一部を補助することは、基礎的自治体である市が財政面で支援助、団体の安定的な活動支援を行う必要がある。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か ※【2】【7】から	高	財政面での支援の効果により、継続的に事業を実施することが可能となり、難病を持つ人への支援に繋がっている。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	高	自主財源の確保をし、協議会の事業を行っている。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく ・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる	現状維持	自主財源のみで団体の活動の円滑な運営を行うのは困難な状況であり、引き続き財政面での障がい者団体の活動を支援し、難病を持つ人の社会参加の促進など、福祉の向上を図るため、実施する必要がある。



# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号	0940060	029
----	---------	-----

## 【1.基本情報】

事業名	障害者各種団体助成(社会福祉法人岐阜アソシア)					
担当部名	福祉部		担当課名	障がい福祉課		
実施方法	補助等	補助等の種類	団体事業補助金	実施主体	社会福祉法人岐阜アソシア	
開始・終了年度	昭和	49	年度～	年度	根拠法令・関連計画 岐阜市補助金等交付規則 岐阜市視覚障害者支援事業補助金交付要綱	

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	視覚障がい者が利用できる情報提供方法を強化することで、視覚障がい者の文化と教養の増進を目指すことを目的とする。					
内容 (手段・手法など)	リーディングサービス事業:公共図書館の図書について、点字図書館との相互協力によって視覚障がい者が利用できるようにすることにより、蔵書範囲の拡充と、視覚障がい者の文化、教養の増進を図る。 点訳・音訳奉仕団育成事業:ボランティア団体の育成強化を図ることにより、点訳・音訳ボランティアの資質向上とその活動をより円滑にするとともに、リーディングサービス事業の推進を図る。					
事業の 対象	何を	補助金				
	誰に	社会福祉法人岐阜アソシア				
	どのくらい	計 300,000円				
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	—					

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	98	3	97	3	95	3
パートタイム会計年度任用職員A	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	98	3	97	3	95	3

### (2)物にかかるコスト

		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
直接経費【直接事業費】(B)		300	300	300
直接事業費の主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	団体事業補助金	300	300	300
		0	0	0
		0	0	0
減価償却費【施設管理】(C)		0	0	0
計(D)=B+C		300	300	300

### (3)総コスト

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
総事業費(E)=A+D	398	397	395

## 【4.収入】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
収入内訳	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	0	0	0

## 【5.収支】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
市負担額一般財源(E-F)	398	397	395

【6.コストバランス】

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	視覚障がい者	視覚障がい者	視覚障がい者
受益者数	1,204	1,241	1,222
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース)	330	320	324

【7.指標】

アウトプット評価(資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	補助金		単位	千円
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	300	300	300	300
実績値	300	300	300	300

アウトカム評価(アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	活動団体数		単位	団体
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	1	1	1	1
実績値	1	1	1	1
達成状況	○(達成)	○(達成)	○(達成)	

【8.評価】

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との統廃合はできるか ※【1】【2】から	高	社会福祉法人岐阜アソシアは、リーディングサービス事業及び点訳・音訳奉仕団育成事業を行うことで、視覚障がい者のニーズに速やかに応えるよう努めており必要な補助である。 自主財源のみでは事業の推進が困難な状況であるため、団体の事業費の一部を補助することは、基礎的自治体である市が財政面で支援助し、団体の安定的な活動支援を行う必要がある。 類似の事業はない。
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか(広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	高	財政面での支援の効果により、継続的に事業を実施することが可能となっている。 自主財源のみでは事業の推進が困難な状況であるため、団体の事業費の一部を補助することは、基礎的自治体である市が財政面で支援助し、団体の安定的な活動支援を行う必要がある。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か ※【2】【7】から	高	財政面での支援の効果により、事業の継続的な運営が可能となり、視覚障がい者への支援に繋がっている。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	高	自主財源の確保をし、事業の運営を行っている。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく ・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる	現状維持	自主財源のみで団体の活動の円滑な事業を行うのは困難な状況であり、引き続き財政面で団体の活動を支援し、障がい者の社会参加の促進など、福祉の向上を図るため、実施する必要がある。

# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号 0940060 \_ 030

## 【1.基本情報】

事業名	障害者各種団体助成(一般財団法人岐阜市身体障害者福祉協会)					
担当部名	福祉部		担当課名	障がい福祉課		
実施方法	補助等		補助等の種類	団体事業補助金	実施主体	一般財団法人岐阜市身体障害者福祉協会
開始・終了年度	昭和	46	年度～	年度	根拠法令・関連計画	岐阜市補助金等交付規則 岐阜市障害児・者団体事業費補助金交付要綱

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	岐阜市内に在住する身体障がい者の福祉のため寄与することを目的とし、財団法人岐阜県身体障害者福祉協会岐阜市内各支部を統合し、県本部と連携する当団体の事業の継続を図るため。					
内容 (手段・手法など)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大会等の開催、参加(日本身体障害者福祉大会、岐阜県身体障害者福祉大会、岐阜市連合会定例合同福祉大会、理事会、評議員会、正副会長会、幹事会等)</li> <li>・身体障がい者スポーツ振興事業(県障がい者スポーツ大会、全国ゲートボール大会等)</li> <li>・未婚身体障がい者対策事業</li> <li>・広報啓蒙活動事業(身体障がい者ふれあい福祉フェア、県福祉フェスティバル、岐阜市障害者芸術祭)</li> <li>・青年部活動事業、市連合会婦人・妻の会事業</li> </ul>					
事業の対象	何を	補助金				
	誰に	一般財団法人岐阜市身体障害者福祉協会				
	どのくらい	2,000,000円				
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	—					

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	98	3	97	3	95	3
パートタイム会計年度任用職員A	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	98	3	97	3	95	3

### (2)物にかかるコスト

直接経費【直接事業費】(B)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		2,000	2,000	2,039
直接事業費の主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	団体事業補助金	2,000	2,000	2,000
	開催補助金	0	0	39
		0	0	0
減価償却費【施設管理】(C)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		0	0	0
計(D)=B+C		2,000	2,000	2,039

### (3)総コスト

総事業費(E)=A+D	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	2,098	2,097	2,134

## 【4.収入】

収入内訳	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	0	0	0

## 【5.収支】

市負担額一般財源(E-F)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	2,098	2,097	2,134

【6.コストバランス】

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	市内の身体障がい児・者	市内の身体障がい児・者	市内の身体障がい児・者
受益者数	16,358	16,245	16,073
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース)	128	129	133

【7.指標】

アウトプット評価(資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	補助金		単位	千円
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	2,150	2,150	2,150	
実績値	2,000	2,000	2,000	

アウトカム評価(アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	活動団体数		単位	団体
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	1	1	1	
実績値	1	1	1	
達成状況	○(達成)	○(達成)	○(達成)	

【8.評価】

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との統廃合はできるか ※【1】【2】から	高	岐阜市身体障害者福祉協会は、障がいのある人やその家族の相談等に対し、その人に合わせた助言等を通じ適切な助言を行うほか、様々な行事を行い交流を深めることを通じ、障がいのある人やその家族の心の支えとなっている。 自主財源のみでは事業の推進が困難な状況であるため、団体の事業費の一部を補助することは、基礎的自治体である市が財政面で支援助、団体の安定的な活動支援を行う必要がある。 類似の事業はない。
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか (広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	高	財政面での支援の効果により、継続的に事業を実施することが可能となっている。 自主財源のみでは事業の推進が困難な状況であるため、団体の事業費の一部を補助することは、基礎的自治体である市が財政面で支援助、団体の安定的な活動支援を行う必要がある。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か ※【2】【7】から	高	財政面での支援の効果により、継続的に事業を実施することが可能となり、障がいのある人への支援に繋がっている。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	高	自主財源の確保をし、協会の事業を行っている。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく ・現状維持： 様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる	現状維持	自主財源のみで団体の活動の円滑な運営を行うのは困難な状況であり、引き続き財政面での障がい者団体の活動を支援し、障がい者の社会参加の促進など、福祉の向上を図るため、実施する必要がある。

# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号 0940060 \_ 031

## 【1.基本情報】

事業名	障害者各種団体助成(一般社団法人岐阜県障害者スポーツ協会)					
担当部名	福祉部		担当課名	障がい福祉課		
実施方法	補助等	補助等の種類	加入団体負担金	実施主体	一般社団法人岐阜県障害者スポーツ協会	
開始・終了年度	平成	17	年度～	年度	根拠法令・関連計画	岐阜市補助金等交付規則 一般社団法人岐阜県障害者スポーツ協会会費規程

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	障がい児・者の社会参加の促進支援のため障がい児・者が参加するスポーツ大会への開催運営のため補助を行う。					
内容 (手段・手法など)	スポーツによる障がい者の社会参加と福祉向上、障害者スポーツの普及と競技力向上のため、県・各市町村の負担金により、「岐阜県障害者スポーツ協会」を運営する。					
事業の 対象	何を	補助金				
	誰に	一般社団法人岐阜県障害者スポーツ協会				
	どのくらい	1,300,000円				
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	—					

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	98	3	97	3	95	3
パートタイム会計年度任用職員A	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	98	3	97	3	95	3

### (2)物にかかるコスト

直接経費【直接事業費】(B)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		1,244	1,260	1,274
直接事業費の主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	加入団体負担金	1,244	1,260	1,274
		0	0	0
		0	0	0
減価償却費【施設管理】(C)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		0	0	0
計(D)=B+C		1,244	1,260	1,274

### (3)総コスト

総事業費(E)=A+D	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	1,342	1,357	1,369

## 【4.収入】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
収入内訳			
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	0	0	0

## 【5.収支】

市負担額一般財源(E-F)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	1,342	1,357	1,369

【6.コストバランス】

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	市内の障がい児・者	市内の障がい児・者	市内の障がい児・者
受益者数	24,801	25,075	25,313
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト(円、一般財源ベース)	54	54	54

【7.指標】

アウトプット評価(資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	補助金		単位	千円
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	1,244	1,260	1,274	
実績値	1,244	1,260	1,274	

アウトカム評価(アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	活動団体数		単位	団体
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	1	1	1	
実績値	1	1	1	
達成状況	○(達成)	○(達成)	○(達成)	

【8.評価】

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との統廃合はできるか ※【1】【2】から	高	岐阜県障害者スポーツ協会は、スポーツによる障がい者の社会参加と福祉向上、障害者スポーツの普及と協議力向上のため、障がい児・者福祉の増進を図っている。スポーツを行い多くの人々との交流を深めるを通じ、生活を豊かにするうえで重要な役割を果たしている。 県・各市町村の負担金により運営を行う必要がある。 類似の事業はない。
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか(広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	高	財政面での支援の効果により、継続的な運営が可能となっている。 会費収入により自主運営するのが基本であるが、就労の機会に恵まれず年金等を主な収入としている障がい者が多数である現状から、障がい者自身が会員となつての運営は困難である。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か ※【2】【7】から	高	財政面での負担の効果により、県市町村の負担金により継続的な運営が可能となっている。スポーツは障がい者の健康の維持増進はもとよりリハビリテーションに役立つとともに、多くの人々との交流の輪を広げ、生活を豊かにするうえで極めて重要な役割を果たしている点からも障がいのある人への支援に繋がっている。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	高	負担金の算出方法は手帳所持者数のの人口割と均等割により会費が決定しているため公平であり、県や各市町村の負担金を適正に活用し、協会の運営を行っている。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく ・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる	現状維持	自主財源のみで岐阜県障害者スポーツ協会の活動の円滑な運営を行うのは困難な状況であり、引き続き財政面での岐阜県障害者スポーツ協会の活動を支援し、障がい者の社会参加の促進など、福祉の向上を図るため、実施する必要がある。

# 事業評価シート(令和4年度事業評価用)

番号 0940060 \_ 032

## 【1.基本情報】

事業名	施設管理運営(みやこ園)						
担当部名	福祉部			担当課名	障がい福祉課		
実施方法	その他		補助等の種類	-		実施主体	社会福祉法人岐阜市社会福祉事業団
開始・終了年度	平成	18	年度～	年度	根拠法令・関連計画	児童福祉法、岐阜市福祉型児童発達支援センター条例、岐阜市福祉型児童発達支援センター条例施行規則	

## 【2.事業概要】

目的 (何のためか)	障がい児を日々保護者の下から通わせて、日常生活における基本的動作の指導、独立自活に必要な知識技能の付与又は集団生活への適応のための訓練に係る支援を提供する	
内容 (手段・手法など)	主に就学前の難聴児に対して療育を行う児童福祉法に基づく児童発達支援センター(保育所等訪問支援や障害児相談支援も実施)。専門的な知識を有する職員による聴能訓練や言語訓練により、日常生活において必要なことばやコミュニケーション力、集団生活への適応力などの習得のための支援を行っている。平成29年度からは、ことばやコミュニケーションの発達に支援が必要な児童に対する支援も実施している。	
事業の対象	何を	難聴乳幼児の検査診断、聴能訓練、言語訓練及び保護者に対する日常生活指導
	誰に	児童福祉法(昭和22年法律第164号。以下「法」という。)第21条の5の5第1項に規定する通所給付決定を受け、利用契約を締結した保護者が監護する当該通所給付決定に係る児童、法第24条の26第1項に規定する障害児相談支援対象保護者
	どのくらい	通所給付決定を受けた期間
令和4年度からの変更点 (継続事業の場合)	—	

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	令和2年度決算額		令和3年度決算額		令和4年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	975	30	969	30	954	30
パートタイム会計年度任用職員A	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員B	0	0	0	0	0	0
計(A)	975	30	969	30	954	30

### (2)物にかかるコスト

直接経費【直接事業費】(B)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		85,600	86,304	83,762
直接事業費の主な内訳		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
項目	指定管理料	85,600	86,304	83,762
		0	0	0
		0	0	0
減価償却費【施設管理】(C)		令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
		0	0	0
計(D)=B+C		85,600	86,304	83,762

### (3)総コスト

総事業費(E)=A+D	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	86,575	87,273	84,716

## 【4.収入】

	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
収入内訳			
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
市債	0	0	0
使用料・手数料	6,191	6,837	6,088
その他	26,613	23,252	25,493
計(F)	32,804	30,089	31,581

## 【5.収支】

市負担額一般財源(E-F)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)	令和4年度決算額(千円)
	53,771	57,184	53,135

【6.コストバランス】

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
事業受益者	聴覚障がい児等およびその家族	聴覚障がい児等およびその家族	聴覚障がい児等およびその家族
受益者数	5,158	5,216	5,374
受益者負担額(千円)	589	480	272
受益者負担率(%)	0.7%	0.5%	0.3%
受益者1人当たりのコスト(円、一般財源ベース)	10,425	10,963	9,887

【7.指標】

アウトプット評価(資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	利用者数		単位	人
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	7,600	7,600	7,600	
実績値	5,158	5,216	5,374	

アウトカム評価(アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	障害のある児童及びその家族が暮らしやすいまちとなる		単位	%
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
目標値	100	100	100	
実績値	100	100	100	
達成状況	○(達成)	○(達成)	○(達成)	

【8.評価】

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
<b>必要性</b> ①目的が市民・社会のニーズに合っているか ②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県) ③類似の事業はないか、あれば当該事業との統廃合はできるか ※【1】【2】から	高	障がい児を日々保護者の下から通わせて、日常生活における基本的動作の指導、独立自活に必要な知識技能の付与又は集団生活への適応のための訓練に係る支援を行うことにより福祉の増進を図るための事業であり、適切である。 指定管理者制度による運営を実施している。なお、国・県が実施すべき事業ではない。 類似事業はない。
<b>効率性</b> ①費用対効果 ②他に効率的な方法はないか(広域・民間活用・市民協働など) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	中	利用者数を増やすことを目的とした施設ではないが、利用者数は横ばいである。 指定管理により、民間のノウハウを活用した効率的な管理運営を行っている。
<b>有効性</b> ・期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か ※【2】【7】から	高	言語聴覚士等の専門職員を配置し、聴覚障がい児等への支援等に対応できる職員体制がとられており、難聴乳幼児の検査診断、聴能訓練、言語訓練及び保護者に対する日常生活指導を行い、障がい児の福祉増進に貢献している。
<b>公平性</b> ・受益者及び受益者負担は適正か ※【2】【6】【7】から	高	厚生労働大臣が定めた利用者負担を支払っており、受益者の収入により相応の負担をしてもらう仕組みになっている。
<b>〔総合評価〕</b> ・拡充：目標を達成しており、良い状態が続いているため、より良くしていく ・現状維持：様々な要因により、事業担当課の裁量で拡充又は改善することが困難であり、現状のまま事業を継続していく ・改善：目標を達成できておらず、事業の統合や縮小、実施内容の変更など、見直しを図る ・廃止：実施予定期間満了などの理由により、事業を取りやめる	現状維持	障がい児の福祉増進のため、引き続き事業を実施していく。