

事業評価シート(R3年度事業評価用)

番号	0940030	001
----	---------	-----

【1.基本情報】

事業名	家族介護用品支給事業				
担当部名	福祉部		担当課名	介護保険課	
実施方法	直営	補助等の種類	-	実施主体	岐阜市
実施期間	平成12年度～	年度	根拠法令・関連計画	岐阜市家族介護用品支給事業実施要綱 第8期岐阜市高齢者福祉計画	

【2.事業概要】

事業の目的	在宅にて生活する高齢者及びその家族の身体的、精神的、経済的負担の軽減を図る。				
事業の内容	要介護認定において、要介護3～5と判定された在宅の高齢者で、本人が市民税非課税で、かつ、本人及び本人の同世帯員、同居人または扶養者が所得税非課税の場合、紙おむつ支給券を年3回(6、10、2月)1枚3,150円(令和元年10月からは3,210円)を利用限度とする支給券を4枚ずつ支給する。				
事業の対象	何を	紙おむつ支給券			
	誰に	要介護3以上の在宅の高齢者で、本人が市民税非課税で、かつ、本人及び本人の同世帯員、同居人または扶養者が所得税非課税の被保険者			
	どのくらい	(3,210円(上限)×4枚)×年3回			
令和3年度(実施内容)	在宅にて生活する高齢者及びその家族の、身体的、精神的、経済的負担の軽減を図るため、紙おむつ支給券の給付を実施した。				

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

	令和元年度決算額		令和2年度決算額		令和3年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	2,040	60	1,950	60	1,938	60
パートタイム会計年度任用職員(旧嘱託)	0		0		0	
パートタイム会計年度任用職員(臨時雇用員)	0		0		0	
計(A)	2,040	60	1,950	60	1,938	60

(2)物にかかるコスト

直接経費【直接事業費】(B)		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
		13,679	15,469	16,960
直接事業費の主な内訳		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
項目	需用費	34	35	42
	役務費	476	553	600
	扶助費	13,169	14,881	16,318
減価償却費【施設管理】(C)		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
		0	0	0
計(D)=B+C		13,679	15,469	16,960

(3)総コスト

総事業費(E)=A+D	令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
	15,719	17,419	18,898

【4.収入】

収入内訳	令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
国庫支出金	5,266	5,956	6,455
県支出金	2,633	2,978	3,228
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	3,146	3,558	3,856
計(F)	11,045	12,492	13,539

【5.収支】

市負担額一般財源(E-F)	令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
	4,674	4,927	5,359

【6.コストバランス】

	令和元年度	令和2年度	令和3年度
事業受益者	要介護3以上で本人が非課税、かつ、本人及び本人の同世帯員、同居人または扶養者が所得税非課税の者	要介護3以上で本人が非課税、かつ、本人及び本人の同世帯員、同居人または扶養者が所得税非課税の者	要介護3以上で本人が非課税、かつ、本人及び本人の同世帯員、同居人または扶養者が所得税非課税の者
受益者数	382	444	489
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト(円、一般財源ベース)	12,236	11,097	10,959

【7.指標】

アウトプット評価(資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	予算及び決算		単位	千円
	令和元年度	令和2年度		令和3年度
目標値	15,571	16,081		16,885
実績値	13,679	15,469		16,960

アウトカム評価(アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	補助件数		単位	件
	令和元年度	令和2年度		令和3年度
目標値	390	400		420
実績値	382	444		489
達成状況	×(未達成)	○(達成)		○(達成)

【8.評価】

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から	中	在宅にて生活する高齢者及びその家族の身体的、精神的、経済的負担の軽減に対し、一定の需要がある。 地域支援事業の任意事業であるため、市が実施すべきである。
効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	中	費用に対して、在宅にて生活する高齢者及びその家族の身体的、精神的、経済的負担の軽減が図られている。 地域支援事業の任意事業であり、かつ、低所得者の経済的負担を軽減するための事業であることから、市が実施すべきである。
有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から	中	在宅にて生活する高齢者及びその家族の身体的、精神的、経済的負担の軽減に対する需要がある。
公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から	中	支給対象者は、要介護認定において要介護3～5と判定された在宅の高齢者で、本人が市民税非課税で、かつ、本人及び本人の同世帯員、同居人または扶養者が所得税非課税の者に限っており、適正である。
〔総合評価〕 (現状維持・改善(統合・縮小含む。)-廃止)	現状維持	現状維持。 令和3年度に向けて、一部支給要件を見直した。地域支援事業における任意事業の「家族介護支援事業」として、例外的に適用されている令和5年度までに、引き続き今後の方向性の検討を行う必要がある。

事業評価シート(R3年度事業評価用)

番号 0940030 _ 002

【1.基本情報】

事業名	家族介護慰労金支給事業				
担当部名	福祉部	担当課名	介護保険課		
実施方法	直営	補助等の種類	-	実施主体	岐阜市
実施期間	平成13年度～	年度	根拠法令・関連計画	岐阜市家族介護用品支給事業実施要綱 第8期岐阜市高齢者福祉計画	

【2.事業概要】

事業の目的	要介護高齢者の在宅生活の継続及び向上並びに要介護高齢者を介護する家族の経済的負担の軽減を図る。				
事業の内容	要介護4又は5と判定された市民税非課税世帯の在宅の高齢者で、過去1年間、介護保険サービスを受けていないこと、3か月以上の入院をしていないなどの要件を満たす要介護高齢者を介護している家族に対する慰労として10万円を支給する。				
事業の対象	何を	家族介護慰労金			
	誰に	要介護高齢者を在宅で介護する市民税非課税世帯の家族			
	どのくらい	10万円の慰労金を支給			
令和3年度(実施内容)	要介護4又は5と判定された市民税非課税世帯の在宅の高齢者で、過去1年間、介護保険サービスを受けていないこと、3か月以上の入院をしていないなどの要件を満たす要介護高齢者を介護している家族に対して慰労金を支給した。				

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

	令和元年度決算額		令和2年度決算額		令和3年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	238	7	228	7	226	7
パートタイム会計年度任用職員(旧嘱託)	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員(臨時雇用員)	0	0	0	0	0	0
計(A)	238	7	228	7	226	7

(2)物にかかるコスト

直接経費【直接事業費】(B)		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
		300	300	500
直接事業費の主な内訳		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
項目	報償費	300	300	500
減価償却費【施設管理】(C)		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
		0	0	0
計(D)=B+C		300	300	500

(3)総コスト

総事業費(E)=A+D	令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
	538	528	726

【4.収入】

収入内訳	令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
国庫支出金	116	116	193
県支出金	58	58	97
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	69	69	115
計(F)	243	243	405

【5.収支】

市負担額一般財源(E-F)	令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
	295	285	321

【6.コストバランス】

	令和元年度	令和2年度	令和3年度
事業受益者	要件を満たす要介護高齢者を介護している家族	要件を満たす要介護高齢者を介護している家族	要件を満たす要介護高齢者を介護している家族
受益者数	3	3	5
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース)	98,333	94,833	64,220

【7.指標】

アウトプット評価(資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	予算及び決算		単位	千円
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	
目標値	700	700	700	700
実績値	300	300	300	500

アウトカム評価(アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	補助件数		単位	件
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	
目標値	3	3	3	3
実績値	3	3	3	5
達成状況	○(達成)	○(達成)	○(達成)	

【8.評価】

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から	中	要介護高齢者の在宅生活の継続及び向上並びに要介護高齢者を介護する家族の経済的負担の軽減に対する需要がある。 地域支援事業の任意事業であるため、市が実施すべきである。
効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	中	費用に対して、要介護高齢者の在宅生活の継続及び向上並びに要介護高齢者を介護する家族の経済的負担の軽減が図られている。 地域支援事業の任意事業であるため、また、低所得者の経済的負担を軽減するため、市が実施すべきである。
有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から	中	要介護高齢者の在宅生活の継続及び向上並びに要介護高齢者を介護する家族の経済的負担の軽減に対する需要がある。
公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から	中	支給は、要介護4又は5と判定された市民税非課税世帯の在宅の高齢者で、過去1年間介護サービスを受けなかった方に対し、現に介護している家族に限っており、適正である。
〔総合評価〕 (現状維持・改善(統合・縮小含む。)・廃止)	現状維持	在宅で介護する家族の経済的負担の軽減を図るとともに高齢者の自立支援のための制度であり、有効性が高いため、現状維持とする。

事業評価シート(R3年度事業評価用)

番号 0940030 _ 003

【1.基本情報】

事業名	住宅改修支援事業				
担当部名	福祉部	担当課名	介護保険課		
実施方法	直営	補助等の種類	-	実施主体	岐阜市
実施期間	平成12年度～	年度	根拠法令・関連計画	岐阜市住宅改修支援事業要綱	

【2.事業概要】

事業の目的	住宅改修支給申請書に添付する理由書の作成業務は、介護支援専門員のケアプラン作成の報酬に含まれているが、利用者が居宅介護支援を受けておらず、ケアプランの作成がない場合には、介護報酬で対応することができないため、理由書を作成した介護支援専門員等が所属する事業所に助成金を支給する。				
事業の内容	利用者が居宅介護支援を受けておらず、ケアプランの作成がない場合に、住宅改修支給申請書に添付する理由書を作成した介護支援専門員等が所属する事業所に助成金(1件当たり2,000円)を支給する。				
事業の対象	何を	住宅改修事業助成金			
	誰に	居宅介護支援を受けていない利用者の理由書を作成した介護支援専門員等が所属する事業所			
	どのくらい	1件当たり2,000円			
令和3年度(実施内容)	住宅改修の事前申請にあたって、「利用者保護の観点」から保険給付としての適・不適を確認するために理由書は不可欠なものである。そこで、利用者が居宅介護支援を受けておらず、ケアプランの作成がない場合に、住宅改修支給申請書に添付する理由書を作成した介護支援専門員等が所属する事業所に助成金を支給し、理由書作成の費用を助成することができた。				

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

	令和元年度決算額		令和2年度決算額		令和3年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	408	12	390	12	388	12
パートタイム会計年度任用職員(旧嘱託)	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員(臨時雇用員)	0	0	0	0	0	0
計(A)	408	12	390	12	388	12

(2)物にかかるコスト

直接経費【直接事業費】(B)		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
		534	406	356
直接事業費の主な内訳		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
項目	補助金	534	406	356
減価償却費【施設管理】(C)		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
		0	0	0
計(D)=B+C		534	406	356

(3)総コスト

総事業費(E)=A+D	令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
	942	796	744

【4.収入】

収入内訳	令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
国庫支出金	205	156	137
県支出金	103	78	69
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	123	93	82
計(F)	431	327	288

【5.収支】

市負担額一般財源(E-F)	令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
	511	469	456

【6.コストバランス】

	令和元年度	令和2年度	令和3年度
事業受益者	居宅介護支援を受けていない利用者の理由書を作成した介護支援専門員等が所属する事業所		
受益者数	268	203	178
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト(円、一般財源ベース)	1,907	2,310	2,560

【7.指標】

アウトプット評価(資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	予算及び決算		単位	千円
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	
目標値	534	780	600	
実績値	534	406	356	

アウトカム評価(アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	補助件数		単位	件
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	
目標値	360	360	360	
実績値	267	390	356	
達成状況	×(未達成)	○(達成)	×(未達成)	

【8.評価】

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から	高	介護サービスの利用において、住宅改修のみの利用が本人の自立にとって適当とされる要介護者・要支援者がいる中、住宅改修を行うためには、必ず発生し得る状況であり、ニーズに合っている。 住宅改修の事前申請にあたって、「利用者保護の観点」から保険給付としての適・不適を確認するために理由書は不可欠なものである。その作成費用で介護報酬で対応できないものを助成することは保険者として市の責務である。
効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	高	住宅改修の申請時に対象事業所を把握できるため、漏れがなく効率性がある。 地域支援事業の任意事業であるため、市が実施すべきである。
有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から	高	本来保険給付として支払われるべき費用について、事業所に直接その費用を支払うこととなり、介護報酬を補完するものとして有用性がある。
公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から	高	住宅改修の事前申請にあたって、「利用者保護の観点」から保険給付としての適・不適を確認するために理由書は不可欠なものであり、その作成費用について介護報酬で対応できないものを助成することは、必要性があり公平性がある。
〔総合評価〕 (現状維持・改善(統合・縮小含む。)-廃止)	現状維持	適正な保険給付のために、住宅改修の理由書の確認は必要不可欠であり、その作成に対する費用について、介護報酬では算定できないため、助成制度の有効性は高く現状維持とする。

事業評価シート(R3年度事業評価用)

番号 0940030 _ 004

【1.基本情報】

事業名	高齢者住宅改善促進助成事業				
担当部名	福祉部	担当課名	介護保険課		
実施方法	直営	補助等の種類	-	実施主体	岐阜市
実施期間	平成6 年度～	年度	根拠法令・関連計画	岐阜市高齢者・重度障害者住宅改善促進助成交付要綱 第8期岐阜市高齢者福祉計画	

【2.事業概要】

事業の目的	在宅の高齢者に住み良い住環境を提供すると共に、日常生活の一部を自力で行えるように、住宅の改善に必要な費用を助成し、日常生活の便宜を図る。				
事業の内容	高齢者が暮らしやすくするために行う工事が対象(居室、浴室、台所、階段、便所、洗面所、玄関廊下など設備構造などの改善工事、屋外工事も含む)で、助成限度額70万円(介護保険法の規定による住宅改修費を含む)。前年市民税非課税世帯のみ対象。				
事業の対象	何を	住宅改善に必要な費用の一部			
	誰に	要介護1～5と判定された方で、1年以上岐阜市に居住し、前年市民税非課税の世帯			
	どのくらい	助成限度額70万円(介護保険法の規定による住宅改修費を含む)			
令和3年度(実施内容)	在宅の要介護高齢者の方に住みよい住環境を提供し、介護する家族の負担を軽減するための住宅改善に必要な費用を助成した。				

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

	令和元年度決算額		令和2年度決算額		令和3年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	2,652	78	2,535	78	2,519	78
パートタイム会計年度任用職員(旧嘱託)	2,350	226	2,328	226	2,328	226
パートタイム会計年度任用職員(臨時雇用員)	0	0	0	0	0	0
計(A)	5,002	304	4,863	304	4,847	304

(2)物にかかるコスト

直接経費【直接事業費】(B)		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
		2,950	1,795	2,315
直接事業費の主な内訳		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
項目	扶助費	2,950	1,795	2,315
減価償却費【施設管理】(C)		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
		0	0	0
計(D)=B+C		2,950	1,795	2,315

(3)総コスト

総事業費(E)=A+D	令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
	7,952	6,658	7,162

【4.収入】

収入内訳	令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	0	0	0

【5.収支】

市負担額一般財源(E-F)	令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
	7,952	6,658	7,162

【6.コストバランス】

	令和元年度	令和2年度	令和3年度
事業受益者	要介護1～5と判定された方で、1年以上岐阜市に居住し、生計中心者の前年所得税が7万円以下の世帯	要介護1～5と判定された方で、1年以上岐阜市に居住し、生計中心者の前年所得税が7万円以下の世帯	要介護1～5と判定された方で、1年以上岐阜市に居住し、生計中心者の前年所得税が7万円以下の世帯
受益者数	10	5	8
受益者負担額(千円)	0		
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト(円、一般財源ベース)	795,240	1,331,560	895,275

【7.指標】

アウトプット評価(資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	予算及び決算		単位	千円
	令和元年度	令和2年度		令和3年度
目標値	7,500	6,000		4,000
実績値	2,951	1,795		2,315

アウトカム評価(アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	補助件数		単位	件
	令和元年度	令和2年度		令和3年度
目標値	15	12		8
実績値	10	5		8
達成状況	×(未達成)	×(未達成)		○(達成)

【8.評価】

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から	高	在宅の高齢者に住み良い住環境を提供し、自立に向けた日常生活の便宜を図るため、また、低所得者への経済的負担を軽減する目的は今後も増加が見込まれる高齢者及び低所得者に対する支援という社会のニーズにあっている。 地域支援事業の任意事業であったが対象外となった経緯がある。経済的支援が必要な低所得者に対する事業であり、市が実施すべきである。
効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	中	在宅の高齢者にとって尊厳を守るために特に必要な排せつ、入浴等の自立支援は、トイレ及び浴室改修が有益であるが、高額である。しかし、介護保険住宅改修の限度額20万円に当該事業の助成金を上乗せすることにより、両箇所の改修を行うことができ、低所得で本来整備が難しい住環境の提供が可能となる。これにより尊厳を守り、自立を促すことができるので、費用対効果は高い。 低所得者の経済的負担を軽減するため、公共関与の必要性が高い。
有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から	中	費用負担が難しい低所得の高齢者に対する支援により、自立支援に寄与し、住み良い住環境を提供できるため、有効性がある。
公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から	高	平成30年度から、市民がより低所得者対策として理解できる事業となるよう、当該事業対象者の基準について見直しを行った。
〔総合評価〕 (現状維持・改善(統合・縮小含む。)-廃止)	現状維持	低所得世帯の高齢者と家族の経済的負担軽減による支援制度として有効性は高い。また、平成30年度から低所得者対策としての観点から事業対象者を既に見直しており、現状維持とする。

事業評価シート(R3年度事業評価用)

番号 0940030 _ 005

【1.基本情報】

事業名	介護サービス相談員派遣事業				
担当部名	福祉部	担当課名	介護保険課		
実施方法	委託(出資団体)	補助等の種類	-	実施主体	社会福祉岐阜市社会福祉協議会
実施期間	平成12年度～	年度	根拠法令・関連計画	第8期岐阜市高齢者福祉計画	

【2.事業概要】

事業の目的	介護保険制度の円滑な運営を目的として、介護サービスを提供する施設等(特別養護老人ホーム、介護老人保健施設)の質的向上を図る。				
事業の内容	介護サービスを提供する施設等を訪問し、その事業者と利用者の橋渡しをしながら問題の解決、改善やサービスの質的向上を図る。				
事業の対象	何を	介護サービス利用者等からの要望や相談、不満等を傾聴し、事業者に伝え、より良い介護サービスの質の向上を図るもの。			
	誰に	介護サービス(施設)の利用者及び事業者			
	どのくらい	相談内容や不満等の解決が図られるまで			
令和3年度(実施内容)	特別養護老人ホームや介護老人保健施設を訪問し、施設利用者の相談等に応じるほか、事業者との橋渡しをするなど問題解決の手助けを行った。				

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

	令和元年度決算額		令和2年度決算額		令和3年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	1,530	45	1,463	45	1,454	45
パートタイム会計年度任用職員(旧嘱託)	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員(臨時雇用員)	0	0	0	0	0	0
計(A)	1,530	45	1,463	45	1,454	45

(2)物にかかるコスト

直接経費【直接事業費】(B)		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
		6,888	4,255	5,210
直接事業費の主な内訳		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
項目	委託料	6,288	4,255	5,210
減価償却費【施設管理】(C)		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
		0	0	0
計(D)=B+C		6,888	4,255	5,210

(3)総コスト

総事業費(E)=A+D	令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
	8,418	5,718	6,664

【4.収入】

収入内訳	令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
国庫支出金	2,652	1,638	2,006
県支出金	1,326	819	1,003
市債	0	0	0
使用料・手数料	0	0	0
その他	0	0	0
計(F)	3,978	2,457	3,009

【5.収支】

市負担額一般財源(E-F)	令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
	4,440	3,261	3,655

【6.コストバランス】

	令和元年度	令和2年度	令和3年度
事業受益者	施設利用者	施設利用者	施設利用者
受益者数	838	0	0
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース)	5,298		

【7.指標】

アウトプット評価(資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))

活動指標名	予算及び決算		単位	千円
	令和元年度	令和2年度		令和3年度
目標値	8,560	8,560		7,996
実績値	6,888	4,255		5,210

アウトカム評価(アウトプットによりもたらされた成果)

成果指標名	介護サービス相談員派遣件数		単位	件
	令和元年度	令和2年度		令和3年度
目標値	624	624		624
実績値	419	0		0
達成状況	×(未達成)	×(未達成)		×(未達成)

【8.評価】

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から	高	本事業は地域支援事業の任意事業に位置付けられており、国からも、事業の積極的な実施に向け、第7期介護保険事業計画に位置付けるよう要請されているものである。 地域支援事業の任意事業であるため、市が実施すべきである。(本市においては、岐阜市社会福祉協議会に委託して実施)
効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	高	当該事業は、登録された介護相談員が、介護サービス施設・事業所に向向いて、利用者の疑問や不満、不安を聞き取り、介護サービスを提供する事業者及び行政との橋渡しをしながら、問題の改善や介護サービスの質の向上に繋げる取組であり、費用対効果では表すことのできない効果が認められる。 岐阜市社会福祉協議会に事業委託することで効率的な事業運営が図られている。
有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から	高	介護相談員の気づきや助言等により介護サービス事業者側が対応を改める等、一つ一つは小さな事柄ではあるが、問題の改善やサービスの質の向上に繋がっており、有効性は高いと考える。
公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から	高	対象とする介護サービス施設・事業所を拡大することでより多くの事業所に訪問する必要があり、平成29年度から対象事業所の拡大を図っている。
〔総合評価〕 (現状維持・改善(統合・縮小含む。)-廃止)	現状維持	当該事業は、介護保険制度において、地域支援事業の任意事業(介護サービスの質の向上に資する事業)として実施(国負担割合:39.5%)しており、介護サービス事業者に対しては、市町村が実施する本事業に協力する努力義務が規定されている。(指定介護老人福祉施設の人員、設備及び運営に関する基準(平成11年厚生省令第39号)第34条第2項ほか)