

事業評価シート(R3年度事業評価用)

番号	1340070	001
----	---------	-----

【1.基本情報】

事業名	東部クリーンセンター管理				
担当部名	環境部	担当課名	東部クリーンセンター		
実施方法	その他	補助等の種類	-	実施主体	岐阜市
実施期間	平成10 年度～	年度	根拠法令・関連計画	廃棄物の処理及び清掃に関する法律	

【2.事業概要】

事業の目的		廃棄物の処理及び清掃に関する法律に基づき、ごみを衛生的に効率よく処理する。
事業の内容		ごみを効率よく焼却し、信頼性の高い排ガス処理システムにより、ダイオキシン類等有害ガスの排出を抑制し、周辺環境の改善に努める。また、ごみ焼却時に発生する熱エネルギーを最大限に活用する発電設備により、施設への電力供給を行うと共に余剰電力を売却する。
事業 の 対 象	何を	ごみ処理(普通ごみ及び粗大ごみ)
	誰に	岐阜市民
	どのくらい	ごみ焼却(処理能力最大450t/日、稼働日数351日)、発電能力7,000kw 粗大ごみ処理(処理能力最大30t/5h)
令和3年度 (実施内容)		ごみ処理施設、粗大ごみ処理施設及び発電設備を安定かつ効率的に運転した。

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

	令和元年度決算額		令和2年度決算額		令和3年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	114,920	3,380	101,400	3,120	83,980	2,600
パートタイム会計年度任用職員 (旧嘱託)	27,040	2,600	26,368	2,560	16,068	1,560
パートタイム会計年度任用職員 (臨時雇用員)	635	135	374	78	840	175
計(A)	142,595	6,115	128,142	5,758	100,888	4,335

(2)物にかかるコスト

直接経費 【直接事業費】 (B)		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
		830,629	870,325	860,081
直接事業費の 主な内訳		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
項目	ごみ焼却施設運転管理業務委託	351,287	366,960	369,644
	ごみ焼却施設整備工事	134,383	133,819	155,319
	発電設備法定点検業務委託	37,180	25,168	49,610
減価償却費 【施設管理】 (C)		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
		0	0	0
計(D)=B+C		830,629	870,325	860,081

(3)総コスト

総事業費(E)=A+D		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
		973,224	998,467	960,969

【4.収入】

収入内訳		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
国庫支出金				
県支出金				
市債				
使用料・手数料		40	40	80
その他		423,457	324,414	24,119
計(F)		423,497	324,454	24,199

【5.収支】

市負担額一般 財源(E-F)		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
		549,727	674,013	936,770

【6.コストバランス】

	令和元年度	令和2年度	令和3年度
事業受益者	岐阜市民	岐阜市民	岐阜市民
受益者数	408,970	408,109	406,407
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース)	1,344	1,652	2,305

【7.指標】

アウトプット評価（資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)

活動指標名	廃棄物焼却量(粗大ごみ処理量)		単位	t
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	
目標値	102,410 (6,990)	102,410 (6,990)	102,410	(6,990)
実績値	107,870 (8,150)	106,551 (8,962)	103,772	(8,725)

アウトカム評価（アウトプットによりもたらされた成果）

成果指標名	発電量（売電量）		単位	万kWH
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	
目標値	(3,794) 1,925	(3,749) 1,925	(3,749)	1,925
実績値	(4,229) 2,423	(4,346) 2,462	(4,008)	2,188
達成状況	○（達成）	○（達成）	○（達成）	

【8.評価】

評価項目	評価	理由（可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明）
必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から	高	市の責務である一般廃棄物処理。 継続的・安定的・確実に行うために、市が主体となって施設を維持管理し、一般廃棄物の処理を行う必要がある。
効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	中	焼却施設の全面的な運転管理を当初から委託し、安定的な運転管理が行われている。 市の責務であり、他の方法への変更は困難である。
有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から	高	継続的に良好な関係が構築されており有効に機能している。
公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から	高	安心・安全のごみ処理を確保しつつ、効率的な運営を行っており、公平である。
〔総合評価〕 (現状維持・改善(統合・縮小含む。）・廃止)	現状維持	市の責務であり、他の方法への変更は困難である。現状維持が妥当と思われる。

事業評価シート(R3年度事業評価用)

番号	1340070	002
----	---------	-----

【1.基本情報】

事業名	芥見リサイクルプラザ管理				
担当部名	環境部		担当課名	東部クリーンセンター	
実施方法	直営	補助等の種類	-	実施主体	岐阜市
実施期間	平成10 年度～	年度	根拠法令・関連計画	岐阜市リサイクルプラザ条例	

【2.事業概要】

事業の目的		再使用品譲渡事業として抽選会と、不要になった物を材料としたリサイクル体験教室を開催し、資源の再利用やリサイクルについて考え実践する場としてもらうため実施する。
事業の内容		施設見学、再使用品譲渡事業として抽選会、リサイクル体験講座として紙すき体験、リサイクル工作及び夏休み親子リサイクル体験講座を行っている。
事業の 対象	何を	再使用品譲渡事業及び体験講座として不用品を材料としたリサイクル工作
	誰に	岐阜市民
	どのくらい	平成30年度から休館中
令和3年度 (実施内容)		大杉一般廃棄物最終処分場での開催(リサイクル工作講座 0件、施設見学 5件) 出前授業 12件

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

	令和元年度決算額		令和2年度決算額		令和3年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	0		0		0	
パートタイム会計年度任用職員 (旧嘱託)	5,408	520	5,356	520	4,017	390
パートタイム会計年度任用職員 (臨時雇用員)	0		0		0	
計(A)	5,408	520	5,356	520	4,017	390

(2)物にかかるコスト

直接経費 【直接事業費】 (B)		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
		512	350	449
直接事業費の 主な内訳		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
項目	再使用品選別修理作業業務委託			
	PR事業	66	82	28
	パンフレット作成			
減価償却費 【施設管理】 (C)		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
		10,278	10,278	10,278
計(D)=B+C		10,790	10,628	10,727

(3)総コスト

総事業費(E)=A+D		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
		16,198	15,984	14,744

【4.収入】

収入内訳		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
国庫支出金				
県支出金				
市債				
使用料・手数料				
その他		3		0
計(F)		3	0	0

【5.収支】

市負担額一般 財源(E-F)		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
		16,195	15,984	14,744

【6.コストバランス】

	令和元年度	令和2年度	令和3年度
事業受益者	岐阜市民	岐阜市民	岐阜市民
受益者数	408,970	408,109	406,407
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース)	40	39	36

【7.指標】

アウトプット評価（資源投入（インプット）により産出した活動（サービス））

活動指標名	開館日数		単位	日
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	
目標値	0	0	0	
実績値	0	0	0	

アウトカム評価（アウトプットによりもたらされた成果）

成果指標名	来館者数		単位	人
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	
目標値	0	0	0	
実績値	56	0	0	
達成状況	○（達成）	—	—	

【8.評価】

評価項目	評価	理由（可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明）
必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から	高	ごみ減量化のため、市民への啓発は必要事業である。 ごみ減量化のため、市民への啓発は必要事業である。
効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	中	施設見学:小学生を中心に要望が多く、大杉一般廃棄物最終処分場 学習棟に場所を変更して開催している。 講座:広がり不足特定の利用者の利用にとどまっている。 現状の運営(嘱託2人)が最も効率的と考える。
有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から	中	施設見学:小学生を中心に要望が多いが、東部クリーンセンターでの 見学受入ができなかった。場所を大杉一般廃棄物最終処分場に変更 し、実施している。 講座:広がり不足特定の利用者の利用にとどまっている。火災後新 粗大棟は完成したが、引き続き跡地整備工事が開始されたので場所 を大杉一般廃棄物最終処分場に変更し、実施している。
公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から	中	見学:無料 リサイクル講座:材料費等の実費だけの負担。
〔総合評価〕 (現状維持・改善(統合・縮小含む。)-廃止)	現状 維持	今後の旧粗大棟跡地整備工事の進捗状況及びコロナの感染状況を見ながら対応。

事業評価シート(R3年度事業評価用)

番号	1340070	003
----	---------	-----

【1.基本情報】

事業名	最終処分場管理				
担当部名	環境部		担当課名	東部クリーンセンター	
実施方法	直営	補助等の種類	-	実施主体	岐阜市
実施期間	昭和54 年度～	年度	根拠法令・関連計画	灰遺物の処理及び清掃に関する法律	

【2.事業概要】

事業の目的		最終処分場の維持管理を適正に行い公害防止に努める。			
事業の内容		焼却残渣の埋立及び浸出水を適正に処理して、周辺の環境保全に努める。			
事業の 対象	何を	焼却残渣			
	誰に	岐阜市民			
	どのくらい	埋立総容量(大杉一般廃棄物最終処分場) 270,000m ³ 浸出水処理能力(北野阿原一般廃棄物最終処分場 220m ³ 大杉一般廃棄物最終処分場 180m ³ /日)			
令和3年度 (実施内容)		埋立地と浸出水処理施設を適正に管理した。			

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

	令和元年度決算額		令和2年度決算額		令和3年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	0		0		0	
パートタイム会計年度任用職員 (旧嘱託)	10,816	1,040	10,712	1,040	7,416	720
パートタイム会計年度任用職員 (臨時雇用員)	0		0		0	
計(A)	10,816	1,040	10,712	1,040	7,416	720

(2)物にかかるコスト

直接経費 【直接事業費】 (B)		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
		62,948	76,205	84,557
直接事業費の 主な内訳		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
項目	焼却残渣運搬業務委託	0	0	0
	浸出水処理施設維持管理業務委託	10,308	10,505	10,709
	埋立地及び河川水質検査業務委託	4,645	4,729	4,675
減価償却費 【施設管理】 (C)		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
		0	0	0
計(D)=B+C		62,948	76,205	84,557

(3)総コスト

総事業費(E)=A+D		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
		73,764	86,917	91,973

【4.収入】

収入内訳		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
国庫支出金				
県支出金				
市債				
使用料・手数料		8,118	8,065	8,173
その他		112	591	92
計(F)		8,230	8,656	8,265

【5.収支】

市負担額一般 財源(E-F)		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
		65,534	78,261	83,708

【6.コストバランス】

	令和元年度	令和2年度	令和3年度
事業受益者	岐阜市民	岐阜市民	岐阜市民
受益者数	408,585	407,174	403,683
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース)	160	192	207

【7.指標】

アウトプット評価（資源投入（インプット）により産出した活動（サービス））

活動指標名	埋立量	単位	t
	令和元年度	令和2年度	令和3年度
目標値	16,400	16,400	16,400
実績値	14,446	14,691	13,905

アウトカム評価（アウトプットによりもたらされた成果）

成果指標名	環境への影響	単位	件
	令和元年度	令和2年度	令和3年度
目標値	—	—	—
実績値	—	—	—
達成状況	○（達成）	○（達成）	○（達成）

【8.評価】

評価項目	評価	理由（可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明）
必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から	高	市の責務である一般廃棄物処理。 地元住民の協力、理解によって成り立っている事業であり、継続的な地元理解を得るため、市が主体となって事業を行うことは必要である。
効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	中	地元住民の理解を得るため必要なコストである。 市の責務であり、他の方法への変更は困難である。
有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から	中	継続的に良好な関係が構築されており有効に機能している。
公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から	中	適正な浸出水を確保しつつ、効率的な運営を行っており、公平である。
〔総合評価〕 (現状維持・改善(統合・縮小含む。）・廃止)	現状維持	埋立量も計画どおり行われている。

事業評価シート(R3年度事業評価用)

番号	1340070	004
----	---------	-----

【1.基本情報】

事業名	リフレ芥見管理				
担当部名	環境部		担当課名	東部クリーンセンター	
実施方法	委託(民間)	補助等の種類	-	実施主体	指定管理者
実施期間	平成18 年度～	年度	根拠法令・関連計画	岐阜市リフレ芥見条例	

【2.事業概要】

事業の目的		スポーツ、リクリエーション施設として提供し、市民及び学校教育に利用して頂き、健康増進や文化リクリエーション活動の支援を目指す。			
事業の内容		歩行浴プール棟(歩行浴プール・サウナ・ジャグジー・温浴プール・リラクレーションルーム・談話室・多目的ルーム・トレーニングルーム)、多目的ドーム、足湯、幼児用プール、芝生広場			
事業の 対象	何を	歩行浴プール棟、多目的ドーム			
	誰に	岐阜市民等			
	どのくらい	令和3年度の開館目標308日間			
令和3年度 (実施内容)		令和3年度の開館日数実績は248日間			

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

	令和元年度決算額		令和2年度決算額		令和3年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員 (旧嘱託)	0	0	0	0	0	0
パートタイム会計年度任用職員 (臨時雇用員)	0	0	0	0	0	0
計(A)	0	0	0	0	0	0

(2)物にかかるコスト

直接経費 【直接事業費】 (B)		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
		31,380	38,161	30,120
直接事業費の 主な内訳		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
項目	指定管理料	23,920	26,809	28,338
減価償却費 【施設管理】 (C)		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
		0	0	0
計(D)=B+C		31,380	38,161	30,120

(3)総コスト

総事業費(E)=A+D	令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
	31,380	38,161	30,120

【4.収入】

収入内訳	令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
国庫支出金			
県支出金			
市債			
使用料・手数料		21	21
その他			63
計(F)	0	21	84

【5.収支】

市負担額一般 財源(E-F)	令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
	31,380	38,140	30,036

【6.コストバランス】

	令和元年度	令和2年度	令和3年度
事業受益者	岐阜市民	岐阜市民	岐阜市民
受益者数	408,970	408,109	406,407
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース)	77	93	74

【7.指標】

アウトプット評価（資源投入（インプット）により産出した活動（サービス））

活動指標名	稼働日数	単位	日
	令和元年度	令和2年度	令和3年度
目標値	308	308	308
実績値	283	254	248

アウトカム評価（アウトプットによりもたらされた成果）

成果指標名	利用者数	単位	人
	令和元年度	令和2年度	令和3年度
目標値	60,000	60,000	60,000
実績値	57,223	30,178	33,886
達成状況	×（未達成）	×（未達成）	×（未達成）

【8.評価】

評価項目	評価	理由（可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明）
必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から	高	手軽にできる健康増進施設である。 迷惑施設とされる一般廃棄物処理施設建設時に、地元対策として建設した。
効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	高	指定管理者制度を導入し安定的な運営ができています。
有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から	高	利用料金制を取り入れた指定管理者制度を導入して安定的な運営管理が行われている。
公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から	高	指定管理者制度と利用料金制度により適正に運用されている。
〔総合評価〕 (現状維持・改善(統合・縮小含む。）・廃止)	現状維持	迷惑施設の地元還元施設であること、目標値を超える利用者があることから現状維持が妥当と思われる。