

事業評価シート(R3年度事業評価用)

番号	1340062	001
----	---------	-----

【1.基本情報】

事業名	リサイクルセンター管理				
担当部名	環境部		担当課名	リサイクルセンター	
実施方法	その他	補助等の種類	-	実施主体	岐阜市
実施期間	平成9 年度～	年度	根拠法令・関連計画	廃棄物の処理及び清掃に関する法律	

【2.事業概要】

事業の目的		リサイクルの推進			
事業の内容		岐阜市リサイクルセンター内で資源物(ビン・ペットボトル・カン・プラスチック)の選別・出荷・売却等			
事業の 対象	何を	収集した資源物(ビン・ペットボトル・カン・プラスチック)			
	誰に	適正に分別			
	どのくらい	収集した量			
令和3年度 (実施内容)		岐阜市リサイクルセンター内で資源物(ビン・ペットボトル・カン)の選別・出荷・売却等			

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

	令和元年度決算額		令和2年度決算額		令和3年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正職員	26,520	780	25,350	780	25,194	780
パートタイム会計年度任用職員 (旧嘱託)	10,400	1,000	10,300	1,000	10,300	1,000
パートタイム会計年度任用職員 (臨時雇用員)	0		0		0	
計(A)	36,920	1,780	35,650	1,780	35,494	1,780

(2)物にかかるコスト

直接経費 【直接事業費】 (B)		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
		138,399	154,748	132,414
直接事業費の 主な内訳		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
項目	ガラス残渣再生委託	24,848	38,497	40,105
	選別作業委託	86,982	87,780	89,100
減価償却費 【施設管理】 (C)		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
		0	0	0
計(D)=B+C		138,399	154,748	132,414

(3)総コスト

総事業費(E)=A+D		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
		175,319	190,398	167,908

【4.収入】

収入内訳		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
国庫支出金				
県支出金				
市債				
使用料・手数料				
その他		61,889	39,935	68,329
計(F)		61,889	39,935	68,329

【5.収支】

市負担額一般 財源(E-F)		令和元年度決算額(千円)	令和2年度決算額(千円)	令和3年度決算額(千円)
		113,430	150,463	99,579

【6.コストバランス】

	令和元年度	令和2年度	令和3年度
事業受益者	岐阜市民	岐阜市民	岐阜市民
受益者数	408,970	408,109	406,407
受益者負担額(千円)	0	0	0
受益者負担率(%)	0.0%	0.0%	0.0%
受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース)	277	369	245

【7.指標】

アウトプット評価（資源投入（インプット）により産出した活動（サービス））

活動指標名	資源物受入量		単位	t
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	
目標値	－	－	－	
実績値	6,179	6,389	6,000	

アウトカム評価（アウトプットによりもたらされた成果）

成果指標名	リサイクル率(資源出荷量/資源受入量)		単位	%
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	
目標値	60	60	60	
実績値	75	70	91	
達成状況	○（達成）	○（達成）	○（達成）	

【8.評価】

評価項目	評価	理由（可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明）
必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から	高	市民の衛生的な生活環境を維持するためには必要不可欠である。
		法により、市内の一般廃棄物の適正処理に必要な措置を講ずることは市の責務である。
効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	高	施設の効率的な運営に資するために公設民営で民間活力を生かす等の手法を検討することは重要である。
有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から	高	市民の衛生的な生活環境の維持に寄与している。
公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から	高	公平な負担を確保するため、より資源化の推進を図っていく必要がある。
〔総合評価〕 (現状維持・改善(統合・縮小含む。）・廃止)	現状維持	一般廃棄物処理は、市の責務であるため現状維持する。