

事業評価シート

番号 1840040 _ 001.

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|-------------------------|--------|---------------|---------------|--|
| 事業名 | ゆとり・やすらぎ道空間(市橋地区) | | | | |
| 担当部名 | 基盤整備部 | 担当課名 | 道路建設課 | | |
| 未来地図政策 | 安心な暮らしにつながる防犯や交通安全などの充実 | | 政策コード | 5 - 2 - 0 - 0 | |
| 実施方法 | 直営 | 補助の種類※ | 実施主体 | 岐阜市 | |
| 実施期間 | 平成26年度～ | 令和9年度 | 根拠法令 関連計画※ | | |

【2.事業概要】

| | | | | | |
|-----------------|--|---|--|--|--|
| 事業の目的 | 当該地区は小学校に通学する児童など、通学等の歩行者、自転車利用者が多く、朝夕の通勤時間帯には、幹線道路などの渋滞を避ける自動車が入り、非常に危険な状況となっており、その結果、交通事故率が高く、国土交通省と警察庁からあんしん歩行エリアに指定されている。歩行者や自転車利用者の安全を確保するため、路側のカラー化や歩道整備等を行うことにより、あんしん歩行エリアの形成を推進する。 | | | | |
| 事業の内容 | 路肩のカラー化、歩道の整備、交差点のカラー化 | | | | |
| 事業の対象 | 何を | 通学路を中心として、警察や地元住民、学識経験者などによる協議会の中で危険性が高いと判断された歩道や歩車共存道路 | | | |
| | 誰に (対象者・対象者数) | 地域住民及び道路利用者 | | | |
| | どのくらい (具体的 数値で) | 整備延長 L=3, 950m | | | |
| 令和2年度 (実施内容) | 歩車共存道路整備 L=619.6m | | | | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成30年度決算額 | | 令和元年度決算額 | | 令和2年度決算額 | |
|---------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員 | 4,280 | 135 | 5,100 | 150 | 4,875 | 150 |
| パートタイム(嘱託職員) | 0 | | 0 | | 0 | |
| パートタイム(アルバイト) | 0 | | 0 | | 0 | |
| 計(A) | 4,280 | 135 | 5,100 | 150 | 4,875 | 150 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費 【直接事業費】 (B) | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-------------------------|--------|---------------|---------------|---------------|
| | | 51,228 | 24,680 | 89,355 |
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
| 項目 | 工事請負費 | 17,316 | 24,680 | 89,355 |
| | 用地・補償費 | 32,508 | - | - |
| | 委託料 | 1,404 | - | - |
| 減価償却費 【施設管理】※ (C) | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
| | | | | |
| 計(D)=B+C | | 51,228 | 24,680 | 89,355 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|--------------|--------------|
| | 55,508 | 29,780 | 94,230 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-------------|---------------|---------------|---------------|
| 国庫支出金 | 25,248 | 12,205 | 40,295 |
| 県支出金 | | | |
| 市債 | 22,000 | 10,900 | 38,800 |
| 使用料・手数料 | | | |
| その他 | | | |
| 計(F) | 47,248 | 23,105 | 79,095 |

【5.収支】

| 市負担額一般 財源(E-F) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-------------------|---------------|--------------|--------------|
| | 8,260 | 6,675 | 15,135 |

【6.コストバランス】

| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 事業受益者 | 地域住民及び道路利用者 | 地域住民及び道路利用者 | 地域住民及び道路利用者 |
| 受益者数 | | | |
| 受益者負担額(千円) | 0 | 0 | 0 |
| 受益者負担率(%) | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | | | |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|--------|-------|-------|
| 活動指標名 | 道路整備延長 | | 単位 |
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目標値 | 124 | 325 | 358.9 |
| 実績値 | 124 | 325 | 358.9 |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|--------------|------------|------------|
| 成果指標名 | 歩行者・自転車事故の減少 | | 単位 |
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目標値 | 事業完了後20%減少 | 事業完了後20%減少 | 事業完了後20%減少 |
| 実績値 | | | |
| 達成状況 | | | |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|---|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 高 | 交通事故率が高いエリア内において、地元住民等で構成された協議会で選定された交通安全対策であるため、市民・社会のニーズに合っている。 岐阜市が所管する道路であるため、市が担う必要がある。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 高 | 整備費用に対し、歩行者・自転車の事故減少効果は高い。 公共性が高く民間等で実施が困難なため、岐阜市で実施する必要がある。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から | 高 | 整備が完了すれば、サービスを提供でき、計画した効果が将来にわたり得られる見込みである。 |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 高 | 多くの市民等が利用する公共性の高い道路であるため、公平性は高い。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む)・廃止) | 現状維持 | 歩行者や自転車の安全な通行を確保する道路整備であるため、引き続き事業を実施していく必要がある。 |

事業評価シート

番号 1840040 _ 002

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|-------------------------|--------|---------------|----------------------------|--|
| 事業名 | 加納栄町通り3丁目加納東丸町1丁目線 | | | | |
| 担当部名 | 基盤整備部 | 担当課名 | 道路建設課 | | |
| 未来地図政策 | 安心な暮らしにつながる防犯や交通安全などの充実 | | 政策コード | 5 - 2 - 0 - 0 | |
| 実施方法 | 直営 | 補助の種類※ | 実施主体 | 岐阜市 | |
| 実施期間 | 平成27年度～ | 令和4年度 | 根拠法令 関連計画※ | 高齢者、障がい者等の移動等の円滑化の促進に関する法律 | |

【2.事業概要】

| | | |
|-----------------|--|--|
| 事業の目的 | 車道と歩道を分離することで、高齢者、障がい者及び児童生徒をはじめとする歩行者に対する安全で快適な歩行空間を創出する。 | |
| 事業の内容 | 安全で快適な歩行空間を確保するために、バリアフリーに対応した歩道整備を行う。 | |
| 事業の対象 | 何を | 安全で快適な歩行空間を確保するための歩道改良 |
| | 誰に (対象者・対象者数) | 道路利用者(高齢者、障がい者、児童生徒をはじめとする歩行者) |
| | どのくらい (具体的 数値で) | 道路整備延長 L=520m、道路幅員 W=20.0m(両側歩道 W=3.5m、車道 W=13.0m) (排水工、舗装工、区画線工、安全施設工) |
| 令和2年度 (実施内容) | 工事 L=82m (排水工、舗装工、区画線工、安全施設工) | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成30年度決算額 | | 令和元年度決算額 | | 令和2年度決算額 | |
|---------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員 | 4,121 | 130 | 4,420 | 130 | 4,225 | 130 |
| パートタイム(嘱託職員) | 0 | | 0 | | 0 | |
| パートタイム(アルバイト) | 0 | | 0 | | 0 | |
| 計(A) | 4,121 | 130 | 4,420 | 130 | 4,225 | 130 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費【直接事業費】(B) | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-----------------|----|---------------|---------------|---------------|
| | | 17,600 | 58,904 | 29,431 |
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
| 項目 | 工事 | 17,600 | 58,904 | 29,431 |
| | 委託 | | | |
| 減価償却費【施設管理】※(C) | | | | |
| 計(D)=B+C | | 17,600 | 58,904 | 29,431 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|--------------|--------------|
| | 21,721 | 63,324 | 33,656 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-------------|---------------|---------------|---------------|
| 国庫支出金 | 8,700 | 28,050 | 14,050 |
| 県支出金 | | | |
| 市債 | 7,800 | 25,200 | 14,000 |
| 使用料・手数料 | | | |
| その他 | | | |
| 計(F) | 16,500 | 53,250 | 28,050 |

【5.収支】

| 市負担額一般財源(E-F) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|---------------|---------------|--------------|--------------|
| | 5,221 | 10,074 | 5,606 |

【6.コストバランス】

| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 事業受益者 | 地域住民及び道路利用者 | 地域住民及び道路利用者 | 地域住民及び道路利用者 |
| 受益者数 | | | |
| 受益者負担額(千円) | 0 | 0 | 0 |
| 受益者負担率(%) | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | | | |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|--------|-------|-------|
| 活動指標名 | 道路整備延長 | | 単位 |
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目標値 | 120 | 70 | 70 |
| 実績値 | 112 | 68 | 69 |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|-------------|--------|--------|
| 成果指標名 | 歩道のバリアフリー化率 | | 単位 |
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目標値 | 67 | 76 | 85 |
| 実績値 | 55 | 64 | 77 |
| 達成状況 | ×(未達成) | ×(未達成) | ×(未達成) |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|--|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 高 | 高齢者や子どもをはじめとする道路利用者(歩行者)に対する、安全で快適な道路整備である。 岐阜市が所管する道路であるため、市が担う必要がある。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 高 | 不特定多数が利用する安全安心な道路整備であり、歩行者の安全で快適な利用に有効な事業である。 公共性が高く民間等で実施が困難なため、岐阜市で実施する必要がある。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から | 高 | 歩道のバリアフリー化により、安全で快適な歩行空間を確保することができる。 |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 高 | 幹線道路である都市計画道路の整備であり、高齢者や通学児童・生徒を中心とした多数の利用者の利益に資する。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む。)・廃止) | 現状維持 | 歩道改良によるバリアフリー化の実施により、高齢者、障がい者をはじめとする歩行者に対する安全で快適な歩行空間が創出されており、引き続き事業を実施していく必要がある。 |

事業評価シート

番号 180040 _ 003

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----------------|---------------|-------|---------------|--|
| 事業名 | 早田正木線 | | | | |
| 担当部名 | 基盤整備部 | 担当課名 | 道路建設課 | | |
| 未来地図政策 | 持続可能な都市基盤づくりの推進 | | 政策コード | 6 - 2 - 0 - 0 | |
| 実施方法 | 直営 | 補助の種類※ | 実施主体 | 岐阜市 | |
| 実施期間 | 平成23年度～令和3年度 | 根拠法令 関連計画※ | | | |

【2.事業概要】

| | | | | | |
|-----------------|---|--------------|--|--|--|
| 事業の目的 | 事業区間は、大規模ショッピングモールが隣接していることから自動車、歩行者の通行が多いが、既存歩道は狭く危険な状況となっており、歩行者の安全確保が求められている。当該区間の整備により、中心市街地から(仮称)岐阜ICや三次救急医療機関である岐阜大学医学部付属病院へのアクセス向上と、歩行者、自転車の安全性の向上を図る。(アクセス道路は県と市が連携して整備を行っている。) | | | | |
| 事業の内容 | 市道(早田正木線)の整備 | | | | |
| 事業の対象 | 何を | 市道(早田正木線)の整備 | | | |
| | 誰に (対象者・対象者数) | 地域住民及び道路利用者 | | | |
| | どのくらい (具体的 数値で) | 整備延長 120m | | | |
| 令和2年度 (実施内容) | 工事、支障移転補償 | | | | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成30年度決算額 | | 令和元年度決算額 | | 令和2年度決算額 | |
|---------------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員 | 1,268 | 40 | 1,020 | 30 | 1,625 | 50 |
| パートタイム(嘱託職員) | 0 | | 0 | | 0 | |
| パートタイム(アルバイト) | 0 | | 0 | | 0 | |
| 計(A) | 1,268 | 40 | 1,020 | 30 | 1,625 | 50 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費【直接事業費】(B) | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-----------------|-------|---------------|---------------|---------------|
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
| 項目 | 工事請負費 | 63,119 | 29,702 | 65,350 |
| | 用地補償費 | | | |
| | 委託料 | | | |
| 減価償却費【施設管理】※(C) | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
| 計(D)=B+C | | 63,119 | 29,702 | 65,350 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|--------------|--------------|
| | 64,387 | 30,722 | 66,975 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-------------|---------------|---------------|---------------|
| 国庫支出金 | 33,577 | 11,801 | 33,545 |
| 県支出金 | | | |
| 市債 | 25,110 | 10,600 | 26,300 |
| 使用料・手数料 | | | |
| その他 | | | |
| 計(F) | 58,687 | 22,401 | 59,845 |

【5.収支】

| 市負担額一般財源(E-F) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|---------------|---------------|--------------|--------------|
| | 5,700 | 8,321 | 7,130 |

【6.コストバランス】

| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 事業受益者 | 地域住民及び道路利用者 | 地域住民及び道路利用者 | 地域住民及び道路利用者 |
| 受益者数 | | | |
| 受益者負担額(千円) | 0 | 0 | 0 |
| 受益者負担率(%) | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | | | |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|--------|-------|-------|
| 活動指標名 | 整備延長 | | 単位 |
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目標値 | 134 | 111 | 190 |
| 実績値 | 134 | 111 | 190 |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|----------|----------|----------|
| 成果指標名 | 道路混雑の緩和 | | 単位 |
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目標値 | 4(整備完了時) | 4(整備完了時) | 4(整備完了時) |
| 実績値 | - | - | - |
| 達成状況 | — | — | — |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|--|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 高 | 歩行者と自転車の安全な通行を確保し、中心市街地から(仮称)岐阜IC、岐阜大学医学部付属病院へのアクセスが向上することから、市民・社会のニーズに合っている。 岐阜市が管理する道路であるため、市が担う必要がある。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 高 | 本路線は、JR岐阜駅を起点とし、主要地方道岐阜環状線を結ぶ、本市を南北に貫く幹線道路であるため、走行時間短縮、走行経費減少、交通事故減少などの整備効果が高い。 公共性が高く民間等で実施が困難なため、岐阜市で実施する必要がある。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から | 高 | 整備が完了すれば、下記の効果が将来に見込まれる。 ①歩行者と自転車の安全確保 ②中心市街地から(仮称)岐阜IC、岐阜大学医学部付属病院へのアクセス向上(定時性の確保) ③良好な市街地の形成(地域の活性化) |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 高 | 多くの市民等が利用する公共性の高い道路であり、公平性は高い。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む。)・廃止) | 現状維持 | 中心市街地から(仮称)岐阜ICや三次救急医療機関である岐阜大学医学部付属病院へのアクセス向上と、歩行者、自転車の安全性の向上を図るため、引き続き事業を実施していく必要がある。 |

事業評価シート

番号 180040 _ 004

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----------------|---------------|-------|---------------|--|
| 事業名 | 折立9号線 | | | | |
| 担当部名 | 基盤整備部 | 担当課名 | 道路建設課 | | |
| 未来地図政策 | 持続可能な都市基盤づくりの推進 | | 政策コード | 6 - 2 - 0 - 0 | |
| 実施方法 | 直営 | 補助の種類※ | 実施主体 | 岐阜市 | |
| 実施期間 | 平成24年度～令和4年度 | 根拠法令 関連計画※ | | | |

【2.事業概要】

| | | | | | |
|-----------------|--|-------------|--|--|--|
| 事業の目的 | 事業区間の整備により、中心市街地から(仮称)岐阜ICや三次救急医療機関である岐阜大学医学部付属病院へのアクセス向上を図る。(アクセス道路は県と市が連携して整備を行っている。)また、事業区間は、黒野小学校の通学路であり、道路整備後の歩行者の安全確保が求められているため、歩行者、自転車の安全性の向上を図る。 | | | | |
| 事業の内容 | 市道(折立9号線)の整備 | | | | |
| 事業の対象 | 何を | 市道(折立9号線) | | | |
| | 誰に (対象者・対象者数) | 地域住民及び道路利用者 | | | |
| | どのくらい (具体的 数値で) | 整備延長 500m | | | |
| 令和2年度 (実施内容) | 工事 | | | | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成30年度決算額 | | 令和元年度決算額 | | 令和2年度決算額 | |
|---------------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|------------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員 | 2,853 | 90 | 3,060 | 90 | 5,850 | 180 |
| パートタイム(嘱託職員) | 0 | | 0 | | 0 | |
| パートタイム(アルバイト) | 0 | | 0 | | 0 | |
| 計(A) | 2,853 | 90 | 3,060 | 90 | 5,850 | 180 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費【直接事業費】(B) | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-----------------|-------|----------------|----------------|----------------|
| | | 142,502 | 134,038 | 229,940 |
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
| 項目 | 工事請負費 | 17,969 | 112,685 | 229,940 |
| | 用地補償費 | 121,142 | 21,353 | |
| | 委託料 | 3,391 | | |
| 減価償却費【施設管理】※(C) | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
| | | | | |
| 計(D)=B+C | | 142,502 | 134,038 | 229,940 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|--------------|--------------|
| | 145,355 | 137,098 | 235,790 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-------------|----------------|----------------|----------------|
| 国庫支出金 | 70,156 | 63,680 | 111,913 |
| 県支出金 | | | |
| 市債 | 59,500 | 57,100 | 96,200 |
| 使用料・手数料 | | | |
| その他 | | | |
| 計(F) | 129,656 | 120,780 | 208,113 |

【5.収支】

| 市負担額一般財源(E-F) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|---------------|---------------|--------------|--------------|
| | 15,699 | 16,318 | 27,677 |

【6.コストバランス】

| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 事業受益者 | 地域住民及び道路利用者 | 地域住民及び道路利用者 | 地域住民及び道路利用者 |
| 受益者数 | | | |
| 受益者負担額(千円) | 0 | 0 | 0 |
| 受益者負担率(%) | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | | | |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|--------|-------|-------|
| 活動指標名 | 整備延長 | | 単位 |
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目標値 | 413 | 412 | 740 |
| 実績値 | 413 | 412 | 240 |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|------------------|------------------|------------------|
| 成果指標名 | 所要時間の短縮 | | 単位 |
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目標値 | 約6分/2.8km(整備完了時) | 約6分/2.8km(整備完了時) | 約6分/2.8km(整備完了時) |
| 実績値 | - | - | - |
| 達成状況 | — | — | — |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|--|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 高 | 歩行者と自転車の安全な通行を確保し、中心市街地から(仮称)岐阜IC、岐阜大学医学部付属病院へのアクセスが向上することから、市民・社会のニーズに合っている。 岐阜市が管理する道路であるため、市が担う必要がある。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 高 | 走行時間短縮、走行経費減少、交通事故減少などの整備効果が高い。また、併走する主要地方道岐阜大野線の主要渋滞箇所(2箇所)の混雑の緩和が見込まれる。 公共性が高く民間等で実施が困難なため、岐阜市で実施する必要がある。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から | 高 | 整備が完了すれば、下記の効果が見込まれる。 ①歩行者と自転車の安全確保 ②中心市街地から(仮称)岐阜IC、岐阜大学医学部付属病院へのアクセス向上(定時性の確保) ③主要渋滞箇所の混雑緩和 |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 高 | 多くの市民等が利用する公共性の高い道路であり、公平性は高い。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む。)・廃止) | 現状維持 | 中心市街地から(仮称)岐阜ICや三次救急医療機関である岐阜大学医学部付属病院へのアクセス向上を図る。 また、事業区間は、黒野小学校の通学路であり、道路整備後の歩行者の安全確保が求められているため、歩行者、自転車の安全性の向上を図るため、引き続き事業を実施していく必要がある。 |

事業評価シート

番号 180040 _ 005

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----------------|---------------|-------|---------------|--|
| 事業名 | 折立12号線 | | | | |
| 担当部名 | 基盤整備部 | 担当課名 | 道路建設課 | | |
| 未来地図政策 | 持続可能な都市基盤づくりの推進 | | 政策コード | 6 - 2 - 0 - 0 | |
| 実施方法 | 直営 | 補助の種類※ | 実施主体 | 岐阜市 | |
| 実施期間 | 平成29年度～令和4年度 | 根拠法令 関連計画※ | | | |

【2.事業概要】

| | | | | | |
|-----------------|--|-------------|--|--|--|
| 事業の目的 | 4車線に拡幅される折立9号線の整備により分断される折立地区内の細道路からの交通を集約させ、すれ違いを可能な幅員(W=6m)に拡幅し、安全に折立9号線へ流出入及び横断させる。 | | | | |
| 事業の内容 | 市道(折立12号線)の整備 | | | | |
| 事業の対象 | 何を | 市道(折立12号線) | | | |
| | 誰に (対象者・対象者数) | 地域住民及び道路利用者 | | | |
| | どのくらい (具体的 数値で) | 整備延長 370m | | | |
| 令和2年度 (実施内容) | 用地取得 | | | | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成30年度決算額 | | 令和元年度決算額 | | 令和2年度決算額 | |
|---------------|------------|----------|------------|-----------|------------|-----------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員 | 159 | 5 | 340 | 10 | 975 | 30 |
| パートタイム(嘱託職員) | 0 | | 0 | | 0 | |
| パートタイム(アルバイト) | 0 | | 0 | | 0 | |
| 計(A) | 159 | 5 | 340 | 10 | 975 | 30 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費【直接事業費】(B) | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-----------------|-------|---------------|--------------|--------------|
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
| 項目 | 工事請負費 | | | |
| | 用地補償費 | 544 | 1,007 | 3,173 |
| | 委託料 | | | 1,023 |
| 減価償却費【施設管理】※(C) | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
| 計(D)=B+C | | 544 | 1,007 | 4,196 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|--------------|--------------|
| | 703 | 1,347 | 5,171 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-------------|---------------|--------------|--------------|
| 国庫支出金 | 270 | 500 | 2,096 |
| 県支出金 | | | |
| 市債 | 200 | 400 | 1,500 |
| 使用料・手数料 | | | |
| その他 | | | |
| 計(F) | 470 | 900 | 3,596 |

【5.収支】

| 市負担額一般財源(E-F) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|---------------|---------------|--------------|--------------|
| | 233 | 447 | 1,575 |

【6.コストバランス】

| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 事業受益者 | 地域住民及び道路利用者 | 地域住民及び道路利用者 | 地域住民及び道路利用者 |
| 受益者数 | | | |
| 受益者負担額(千円) | 0 | 0 | 0 |
| 受益者負担率(%) | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | | | |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|--------|-------|-------|
| 活動指標名 | 整備延長 | 単位 | m |
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目標値 | 0 | 0 | 160 |
| 実績値 | 0 | 0 | 0 |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|---------------|-----------|-----------|
| 成果指標名 | 交通事故死者、負傷者数減少 | 単位 | % |
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目標値 | 減少(整備完了時) | 減少(整備完了時) | 減少(整備完了時) |
| 実績値 | - | - | - |
| 達成状況 | — | — | — |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|---|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 高 | 分断される折立地区内の細道路からの交通を安全に折立9号線へ流入及び横断させるため、折立地区の住民及び折立9号線利用者のニーズに合っている。 岐阜市が管理する道路であるため、市が担う必要がある。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 高 | 交通事故減少などの整備効果が高い。また、現況の有効幅員が約2.8mであり、車のすれ違いが不可能であるが、6mに拡幅することで安全なすれ違いが可能となる。 公共性が高く民間等で実施が困難なため、岐阜市で実施する必要がある。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から | 高 | 整備が完了すれば、下記の効果が将来に見込まれる。 ①折立12号線での安全なすれ違いが可能 ②折立地区内から折立9号線への流入時及び横断時の安全確保 |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 高 | 地域住民等が利用する道路であり、公平性は高い。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む。)・廃止) | 現状維持 | 折立地区内の細道路からの交通を集約させ、安全に折立9号線へ流入及び横断させるため、引き続き事業を実施していく必要がある。 |

事業評価シート

番号 180040 _ 006

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----------------|--------|---------------|---------------|--|
| 事業名 | 城田寺15号線 | | | | |
| 担当部名 | 基盤整備部 | 担当課名 | 道路建設課 | | |
| 未来地図政策 | 持続可能な都市基盤づくりの推進 | | 政策コード | 6 - 2 - 0 - 0 | |
| 実施方法 | 直営 | 補助の種類※ | 実施主体 | 岐阜市 | |
| 実施期間 | 平成26年度～ | 令和3年度 | 根拠法令 関連計画※ | | |

【2.事業概要】

| | | | | | |
|-----------------|---|-------------|--|--|--|
| 事業の目的 | 事業区間の整備により、中心市街地及び伊自良川左岸地区(常磐地区など)から(仮称)岐阜ICや三次救急医療機関である岐阜大学医学部付属病院へのアクセス向上を図る。(アクセス道路は県と市が連携して整備を行っている。) | | | | |
| 事業の内容 | 市道(城田寺15号線)の整備 | | | | |
| 事業の対象 | 何を | 市道(城田寺15号線) | | | |
| | 誰に (対象者・対象者数) | 地域住民及び道路利用者 | | | |
| | どのくらい (具体的 数値で) | 整備延長 700m | | | |
| 令和2年度 (実施内容) | 工事 | | | | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成30年度決算額 | | 令和元年度決算額 | | 令和2年度決算額 | |
|---------------|--------------|------------|------------|-----------|--------------|------------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員 | 5,706 | 180 | 340 | 10 | 4,875 | 150 |
| パートタイム(嘱託職員) | 0 | | 0 | | 0 | |
| パートタイム(アルバイト) | 0 | | 0 | | 0 | |
| 計(A) | 5,706 | 180 | 340 | 10 | 4,875 | 150 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費 【直接事業費】 (B) | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-------------------------|-------|----------------|---------------|----------------|
| | | 274,559 | 10,534 | 201,463 |
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
| 項目 | 工事請負費 | 274,559 | 10,534 | 201,463 |
| | 用地補償費 | | | |
| | 委託料 | | | |
| 減価償却費 【施設管理】※ (C) | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
| | | | | |
| 計(D)=B+C | | 274,559 | 10,534 | 201,463 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|--------------|--------------|
| | 280,265 | 10,874 | 206,338 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-------------|----------------|--------------|----------------|
| 国庫支出金 | 136,385 | 4,031 | 90,483 |
| 県支出金 | | | |
| 市債 | 122,600 | 3,600 | 72,100 |
| 使用料・手数料 | | | |
| その他 | | | |
| 計(F) | 258,985 | 7,631 | 162,583 |

【5.収支】

| 市負担額一般 財源(E-F) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-------------------|---------------|--------------|--------------|
| | 21,280 | 3,243 | 43,755 |

【6.コストバランス】

| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 事業受益者 | 地域住民及び道路利用者 | 地域住民及び道路利用者 | 地域住民及び道路利用者 |
| 受益者数 | | | |
| 受益者負担額(千円) | 0 | 0 | 0 |
| 受益者負担率(%) | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | | | |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|--------|-------|-------|
| 活動指標名 | 整備延長 | 単位 | % |
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目標値 | 1,150 | 287 | 530 |
| 実績値 | 1,150 | 287 | 530 |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|-------------------|---------------|---------------|
| 成果指標名 | 観光バスやトラック等の通行不能解消 | 単位 | - |
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目標値 | 通行不能解消(整備完了時) | 通行不能解消(整備完了時) | 通行不能解消(整備完了時) |
| 実績値 | - | - | - |
| 達成状況 | — | — | — |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|--|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 高 | 中心市街地及び伊自良川左岸地区から(仮称)岐阜IC、岐阜大学医学部付属病院へのアクセスが向上することから、市民・社会のニーズに合っている。 岐阜市が管理する道路であるため、市が担う必要がある。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 高 | 走行時間短縮、走行経費減少、交通事故減少などの整備効果が高い。また、主要地方道岐阜大野線の主要渋滞箇所(2箇所)の混雑の緩和が見込まれる。 公共性が高く民間等で実施が困難なため、岐阜市で実施する必要がある。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から | 高 | 整備が完了すれば、下記の効果が将来に見込まれる。 ①中心市街地及び伊自良川左岸地区から(仮称)岐阜IC、岐阜大学医学部付属病院へのアクセス向上(定時性の確保) ②主要渋滞箇所の混雑緩和 |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 高 | 多くの市民等が利用する公共性の高い道路であり、公平性は高い。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む。)・廃止) | 現状維持 | 中心市街地及び伊自良川左岸地区(常磐地区など)から(仮称)岐阜ICや三次救急医療機関である岐阜大学医学部付属病院へのアクセス向上を図るため、引き続き事業を実施していく必要がある。 |

事業評価シート

番号 1840040 _ 007

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----------------|--------|---------------|---------------|--|
| 事業名 | 柳津14号線ほか1路線 | | | | |
| 担当部名 | 基盤整備部 | 担当課名 | 道路建設課 | | |
| 未来地図政策 | 持続可能な都市基盤づくりの推進 | | 政策コード | 6 - 2 - 0 - 0 | |
| 実施方法 | 直営 | 補助の種類※ | 実施主体 | 岐阜市 | |
| 実施期間 | 平成23年度～ | 令和5年度 | 根拠法令 関連計画※ | | |

【2.事業概要】

| | | | | | |
|-----------------|---|--------------|--|--|--|
| 事業の目的 | 柳津ものづくり産業集積地の開発に伴い、周辺道路網の整備として、主要地方道 岐阜垂井線からのアクセス性を向上させ、円滑な交通分散を図るとともに、歩道を設置して歩行者の安全性を確保する。 | | | | |
| 事業の内容 | 市道(柳津14号線ほか1路線)の整備 | | | | |
| 事業の対象 | 何を | 柳津14号線ほか1路線 | | | |
| | 誰に (対象者・対象者数) | 地域住民及び道路利用者 | | | |
| | どのくらい (具体的 数値で) | 整備総延長 L=450m | | | |
| 令和2年度 (実施内容) | 用地交渉 | | | | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成30年度決算額 | | 令和元年度決算額 | | 令和2年度決算額 | |
|---------------|------------|----------|------------|-----------|------------|----------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員 | 159 | 5 | 340 | 10 | 163 | 5 |
| パートタイム(嘱託職員) | 0 | | 0 | | 0 | |
| パートタイム(アルバイト) | 0 | | 0 | | 0 | |
| 計(A) | 159 | 5 | 340 | 10 | 163 | 5 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費 【直接事業費】 (B) | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-------------------------|-------|---------------|--------------|--------------|
| | | 7,493 | 4,638 | 0 |
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
| 項目 | 委託 | 3,950 | 2,145 | 0 |
| | 用地補償費 | 3,543 | 2,493 | 0 |
| 減価償却費 【施設管理】※ (C) | | | | |
| 計(D)=B+C | | 7,493 | 4,638 | 0 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|--------------|--------------|
| | 7,652 | 4,978 | 163 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-------------|---------------|--------------|--------------|
| 国庫支出金 | 3,215 | 1,939 | 0 |
| 県支出金 | | | |
| 市債 | 2,700 | 1,600 | 0 |
| 使用料・手数料 | | | |
| その他 | 1,047 | 759 | 0 |
| 計(F) | 6,962 | 4,298 | 0 |

【5.収支】

| 市負担額一般 財源(E-F) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-------------------|---------------|--------------|--------------|
| | 690 | 680 | 163 |

【6.コストバランス】

| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 事業受益者 | 地域住民及び道路利用者 | 地域住民及び道路利用者 | 地域住民及び道路利用者 |
| 受益者数 | | | |
| 受益者負担額(千円) | 0 | 0 | 0 |
| 受益者負担率(%) | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | | | |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|--------|-------|-------|
| 活動指標名 | 整備延長 | | 単位 |
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目標値 | - | - | - |
| 実績値 | - | - | - |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|---------------|-----------|-----------|
| 成果指標名 | 交通事故死者、負傷者数減少 | | 単位 |
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目標値 | 減少(整備完了時) | 減少(整備完了時) | 減少(整備完了時) |
| 実績値 | - | - | - |
| 達成状況 | — | — | — |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|--|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 高 | 柳津ものづくり産業集積地から幹線道路へのアクセスが向上することから、市民・社会のニーズに合っている。 岐阜市が所管する道路であるため、市が担う必要がある。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 高 | 走行時間短縮、走行経費減少、交通事故減少などの整備効果が高い。また、主要地方道岐阜垂井線と一般県道鶉羽島線の周辺渋滞箇所の混雑の緩和が見込まれる。 公共性が高く民間等で実施が困難なため、岐阜市で実施する必要がある。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から | 高 | 整備が完了すれば、下記の効果が将来に見込まれる。 ①歩行者と自転車の安全確保 ②柳津ものづくり産業集積地から幹線道路へのアクセス向上 ③主要渋滞箇所の混雑緩和 |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 高 | 多くの市民等が利用する公共性の高い道路であり、公平性は高い。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む。)・廃止) | 現状維持 | 柳津ものづくり産業集積地の主要地方道 岐阜垂井線からのアクセス性を向上させ、円滑な交通の分散を図り、かつ歩道を設置し、通学路の安全性を確保することは重要であるため、引き続き事業を実施していく必要がある。 |

事業評価シート

番号 180040 _ 008

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----------------|---------------|-------|---------------|--|
| 事業名 | 七郷33号線ほか1路線 | | | | |
| 担当部名 | 基盤整備部 | 担当課名 | 道路建設課 | | |
| 未来地図政策 | 持続可能な都市基盤づくりの推進 | | 政策コード | 6 - 2 - 0 - 0 | |
| 実施方法 | 直営 | 補助の種類※ | 実施主体 | 岐阜市 | |
| 実施期間 | 令和1 年度～ 令和8 年度 | 根拠法令 関連計画※ | | | |

【2.事業概要】

| | | | | | |
|-----------------|---|--------------------|--|--|--|
| 事業の目的 | 当該事業区間は近隣に位置する岐阜西中学校の通学路になっているが、多くの生徒が歩道の無い狭隘な道路を自動車と混在して通学しているため、安全確保が求められている。当該区間の整備により、通学路の安全を確保するとともに、この地域の医療の中心である岐阜清流病院(二次救急医療機関)及び、岐阜大学医学部付属病院(三次救急医療機関)へのアクセス性の向上を図る。また、本路線の整備は本巣市や北方町方面との広域道路ネットワーク形成に寄与するものである。 | | | | |
| 事業の内容 | 市道(七郷33号線ほか1路線)の整備 | | | | |
| 事業の対象 | 何を | 市道(七郷33号線ほか1路線)の整備 | | | |
| | 誰に (対象者・対象者数) | 地域住民及び道路利用者 | | | |
| | どのくらい (具体的 数値で) | 整備延長 840m | | | |
| 令和2年度 (実施内容) | 用地測量 | | | | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成30年度決算額 | | 令和元年度決算額 | | 令和2年度決算額 | |
|---------------|-----------|----------|--------------|-----------|--------------|-----------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員 | 0 | | 2,040 | 60 | 1,950 | 60 |
| パートタイム(嘱託職員) | 0 | | 0 | | 0 | |
| パートタイム(アルバイト) | 0 | | 0 | | 0 | |
| 計(A) | 0 | 0 | 2,040 | 60 | 1,950 | 60 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費 【直接事業費】 (B) | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-------------------------|-------|---------------|--------------|---------------|
| | | | 8,896 | 16,773 |
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
| 項目 | 工事請負費 | | | |
| | 用地補償費 | | | 9,884 |
| | 委託料 | | 8,896 | 6,889 |
| 減価償却費 【施設管理】※ (C) | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
| | | | | |
| 計(D)=B+C | | 0 | 8,896 | 16,773 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|--------------|--------------|
| | 0 | 10,936 | 18,723 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-------------|---------------|--------------|---------------|
| 国庫支出金 | | | 8,384 |
| 県支出金 | | | |
| 市債 | | | 7,100 |
| 使用料・手数料 | | | |
| その他 | | | |
| 計(F) | 0 | 0 | 15,484 |

【5.収支】

| 市負担額一般 財源(E-F) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-------------------|---------------|--------------|--------------|
| | 0 | 10,936 | 3,239 |

【6.コストバランス】

| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
|-----------------------------|--------|-------------|-------------|
| 事業受益者 | | 地域住民及び道路利用者 | 地域住民及び道路利用者 |
| 受益者数 | | | |
| 受益者負担額(千円) | | 0 | 0 |
| 受益者負担率(%) | | 0.0% | 0.0% |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | | | |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|--------|-------|-------|
| 活動指標名 | 整備延長 | 単位 | m |
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目標値 | | 0 | 40 |
| 実績値 | | 0 | 0 |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 成果指標名 | 交通事故 死傷者数 | 単位 | 人 |
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目標値 | | 減少(整備完了時) | 減少(整備完了時) |
| 実績値 | | - | - |
| 達成状況 | | — | — |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|---|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 高 | 歩行者と自転車の安全な通行を確保し、救急医療機関へのアクセスが向上することから、市民・社会のニーズに合っている。 岐阜市が管理する道路であるため、市が担う必要がある。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 高 | 本路線は、本市北西部地域を南北に貫く主要な幹線道路であり、主要地方道岐阜環状線、主要地方道岐阜関ヶ原線、都市計画道路長良糸貫線と一体となって都市幹線道路網を形成するため、走行時間短縮、走行経費減少、交通事故減少などの整備効果が高い。 公共性が高く民間等で実施が困難なため、岐阜市で実施する必要がある。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から | 高 | 歩道が整備された区間においては歩行者の安全が確保されている。 工事完成区間において良好な市街地が形成され、沿道には薬局等の店舗が多数出店するなど、まちづくりとしての効果を発揮している。 |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 高 | 多くの市民等が利用する公共性の高い道路であり、公平性は高い。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む)・廃止) | 現状維持 | 通学路の安全が確保され、さらには、この地域の医療の中心である二次救急医療機関の岐阜清流病院及び、三次救急医療機関である岐阜大学医学部付属病院のアクセスの向上を図るため、引き続き事業を実施していく必要がある。 |

事業評価シート

番号 1840040 _ 009

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----------------|--------|---------------|---------------|--|
| 事業名 | 水野町線 | | | | |
| 担当部名 | 基盤整備部 | 担当課名 | 道路建設課 | | |
| 未来地図政策 | 持続可能な都市基盤づくりの推進 | | 政策コード | 6 - 2 - 0 - 0 | |
| 実施方法 | 直営 | 補助の種類※ | 実施主体 | 岐阜市 | |
| 実施期間 | 平成8 年度～ | 令和4 年度 | 根拠法令 関連計画※ | | |

【2.事業概要】

| | | | | | |
|-----------------|--|--------------|--|--|--|
| 事業の目的 | 都市計画道路水野町線は、JR岐阜駅連続立体交差事業の完成(H10)に合わせて、駅北地区と駅南地区を結ぶ交通の確保と、増加が予想される駅周辺の交通の円滑化を図る。 | | | | |
| 事業の内容 | 都市計画道路(水野町線)の整備 | | | | |
| 事業の対象 | 何を | 都市計画道路(水野町線) | | | |
| | 誰に (対象者・対象者数) | 地域住民及び道路利用者 | | | |
| | どのくらい (具体的 数値で) | 整備総延長 L=332m | | | |
| 令和2年度 (実施内容) | 建物調査、道路改良工事、電線共同溝整備工事、引込管路等設備工事委託 | | | | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成30年度決算額 | | 令和元年度決算額 | | 令和2年度決算額 | |
|---------------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|------------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員 | 2,536 | 80 | 2,720 | 80 | 5,850 | 180 |
| パートタイム(嘱託職員) | 0 | | 0 | | 0 | |
| パートタイム(アルバイト) | 0 | | 0 | | 0 | |
| 計(A) | 2,536 | 80 | 2,720 | 80 | 5,850 | 180 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費【直接事業費】(B) | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-----------------|-------|---------------|----------------|----------------|
| | | 72,422 | 398,481 | 177,993 |
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
| 項目 | 工事 | 13,554 | 6,570 | 141,012 |
| | 用地補償費 | 44,272 | 381,701 | 0 |
| | 委託 | 14,596 | 10,210 | 36,981 |
| 減価償却費【施設管理】※(C) | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
| | | | | |
| 計(D)=B+C | | 72,422 | 398,481 | 177,993 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|--------------|--------------|
| | 74,958 | 401,201 | 183,843 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-------------|---------------|----------------|----------------|
| 国庫支出金 | 34,005 | 198,200 | 80,870 |
| 県支出金 | | | |
| 市債 | 30,200 | 178,100 | 72,500 |
| 使用料・手数料 | | | |
| その他 | | | |
| 計(F) | 64,205 | 376,300 | 153,370 |

【5.収支】

| 市負担額一般財源(E-F) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|---------------|---------------|--------------|--------------|
| | 10,753 | 24,901 | 30,473 |

【6.コストバランス】

| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 事業受益者 | 地域住民及び道路利用者 | 地域住民及び道路利用者 | 地域住民及び道路利用者 |
| 受益者数 | | | |
| 受益者負担額(千円) | 0 | 0 | 0 |
| 受益者負担率(%) | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | | | |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|--------|-------|-------|
| 活動指標名 | 整備延長 | 単位 | m |
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目標値 | 100 | 50 | 300 |
| 実績値 | 99 | 71 | 193 |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|----------|----------|----------|
| 成果指標名 | 所要時間の短縮 | 単位 | 分 |
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目標値 | 2(整備完了時) | 2(整備完了時) | 2(整備完了時) |
| 実績値 | - | - | - |
| 達成状況 | — | — | — |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|---|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 高 | 歩行者と自転車の安全な通行を確保し、岐阜駅周辺の混雑緩和が図れることから、市民・社会のニーズに合っている。 岐阜市が所管する道路であるため、市が担う必要がある。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 高 | 本路線は、中心市街地を南北に縦貫する幹線道路であり、北の都市計画道路栄町西ノ荘線と南の都市計画道路新本町市橋線を含む都市幹線道路網を形成するため、走行時間短縮、走行経費減少、交通事故減少などの整備効果が高い。 公共性が高く民間等で実施が困難なため、岐阜市で実施する必要がある。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込み) ※【2】【7】から | 高 | 整備が完了すれば、下記の効果が将来に見込まれる。 ①歩行者と自転車の安全確保 ②都市幹線道路網の強靱化 ③主要渋滞箇所の混雑緩和 |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 高 | 多くの市民が利用する公共性の高い道路であり、公平性は高い。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む。)・廃止) | 現状維持 | JR岐阜駅北地区と駅南地区を連絡し、駅周辺の交通の円滑化を図ることは重要であるため、引き続き事業を実施していく必要がある。 |

事業評価シート

番号 180040 _ 010

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----------------|---------------|-------|---------------|--|
| 事業名 | 西部縦貫道線 | | | | |
| 担当部名 | 基盤整備部 | 担当課名 | 道路建設課 | | |
| 未来地図政策 | 持続可能な都市基盤づくりの推進 | | 政策コード | 6 - 2 - 0 - 0 | |
| 実施方法 | 直営 | 補助の種類※ | 実施主体 | 岐阜市 | |
| 実施期間 | 平成19年度～令和3年度 | 根拠法令 関連計画※ | | | |

【2.事業概要】

| | | | | | |
|-----------------|--|----------------|--|--|--|
| 事業の目的 | 事業区間は近隣に位置する七郷小学校、岐阜西中学校の通学路となっているが、現在多くの生徒が歩道の無い狭隘な生活道路を自動車と混在して通学しているため、歩行者の安全確保が求められている。当該区間の整備により、通学路の安全が確保され、さらには、この地域の医療の中心である二次救急医療機関の岐阜清流病院及び、三次救急医療機関である岐阜大学医学部付属病院のアクセスの向上を図る。 | | | | |
| 事業の内容 | 都市計画道路(西部縦貫道線)の整備 | | | | |
| 事業の対象 | 何を | 都市計画道路(西部縦貫道線) | | | |
| | 誰に (対象者・対象者数) | 地域住民及び道路利用者 | | | |
| | どのくらい (具体的 数値で) | 整備延長 1,488m | | | |
| 令和2年度 (実施内容) | 工事、補償 | | | | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成30年度決算額 | | 令和元年度決算額 | | 令和2年度決算額 | |
|---------------|--------------|------------|--------------|-----------|--------------|-----------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員 | 4,755 | 150 | 1,700 | 50 | 1,625 | 50 |
| パートタイム(嘱託職員) | 0 | | 0 | | 0 | |
| パートタイム(アルバイト) | 0 | | 0 | | 0 | |
| 計(A) | 4,755 | 150 | 1,700 | 50 | 1,625 | 50 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費【直接事業費】(B) | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-----------------|-------|----------------|----------------|----------------|
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
| 項目 | 工事請負費 | 125,116 | 267,137 | 106,988 |
| | 用地補償費 | 2,702 | 6,458 | 466 |
| | 委託料 | 2,068 | | 880 |
| 減価償却費【施設管理】※(C) | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
| 計(D)=B+C | | 129,886 | 273,595 | 108,334 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|--------------|--------------|
| | 134,641 | 275,295 | 109,959 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-------------|----------------|---------------|----------------|
| 国庫支出金 | 67,457 | 19,831 | 53,105 |
| 県支出金 | | | |
| 市債 | 54,600 | 17,800 | 48,500 |
| 使用料・手数料 | | | |
| その他 | | | |
| 計(F) | 122,057 | 37,631 | 101,605 |

【5.収支】

| 市負担額一般財源(E-F) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|---------------|---------------|--------------|--------------|
| | 12,584 | 237,664 | 8,354 |

【6.コストバランス】

| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 事業受益者 | 地域住民及び道路利用者 | 地域住民及び道路利用者 | 地域住民及び道路利用者 |
| 受益者数 | | | |
| 受益者負担額(千円) | 0 | 0 | 0 |
| 受益者負担率(%) | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | | | |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|--------|-------|-------|
| 活動指標名 | 整備延長 | 単位 | m |
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目標値 | 247 | 438 | 170 |
| 実績値 | 247 | 438 | 140 |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 成果指標名 | 交通事故 死傷者数 | 単位 | 人 |
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目標値 | 減少(整備完了時) | 減少(整備完了時) | 減少(整備完了時) |
| 実績値 | - | - | - |
| 達成状況 | — | — | — |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|---|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 高 | 歩行者と自転車の安全な通行を確保し、救急医療機関へのアクセスが向上することから、市民・社会のニーズに合っている。 岐阜市が管理する道路であるため、市が担う必要がある。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 高 | 本路線は、本市北西部地域を南北に貫く主要な幹線道路であり、主要地方道岐阜環状線、主要地方道岐阜関ヶ原線、都市計画道路長良糸貫線と一体となって都市幹線道路網を形成するため、走行時間短縮、走行経費減少、交通事故減少などの整備効果が高い。 公共性が高く民間等で実施が困難なため、岐阜市で実施する必要がある。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から | 高 | 歩道が整備された区間においては歩行者の安全が確保されている。 工事完成区間において良好な市街地が形成され、沿道には薬局等の店舗が多数出店するなど、まちづくりとしての効果を発揮している。 |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 高 | 多くの市民等が利用する公共性の高い道路であり、公平性は高い。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む)・廃止) | 現状維持 | 通学路の安全が確保され、さらには、この地域の医療の中心である二次救急医療機関の岐阜清流病院及び、三次救急医療機関である岐阜大学医学部付属病院のアクセスの向上を図るため、引き続き事業を実施していく必要がある。 |

事業評価シート

番号 1840040 _ 011

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----------------|--------|---------------|---------------|--|
| 事業名 | 北一色若宮地線 | | | | |
| 担当部名 | 基盤整備部 | 担当課名 | 道路建設課 | | |
| 未来地図政策 | 持続可能な都市基盤づくりの推進 | | 政策コード | 6 - 2 - 0 - 0 | |
| 実施方法 | 直営 | 補助の種類※ | 実施主体 | 岐阜市 | |
| 実施期間 | 平成24年度～ | 令和3年度 | 根拠法令 関連計画※ | | |

【2.事業概要】

| | | | | | |
|-----------------|---|-----------------|--|--|--|
| 事業の目的 | 都市計画道路北一色若宮地線は、岐阜県総合医療センターへのアクセス道路として、第2次緊急輸送道路に指定されているが、未整備であるため本路線を早期整備する。 また、道路の整備によって長森コミュニティーセンター周辺における歩行者の安全確保及び交通の円滑化を図る。 | | | | |
| 事業の内容 | 都市計画道路(北一色若宮地線)の整備 | | | | |
| 事業の対象 | 何を | 都市計画道路(北一色若宮地線) | | | |
| | 誰に (対象者・対象者数) | 地域住民及び道路利用者 | | | |
| | どのくらい (具体的 数値で) | 整備総延長 L=350m | | | |
| 令和2年度 (実施内容) | 道路改良工事 | | | | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成30年度決算額 | | 令和元年度決算額 | | 令和2年度決算額 | |
|---------------|------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員 | 951 | 30 | 2,040 | 60 | 1,950 | 60 |
| パートタイム(嘱託職員) | 0 | | 0 | | 0 | |
| パートタイム(アルバイト) | 0 | | 0 | | 0 | |
| 計(A) | 951 | 30 | 2,040 | 60 | 1,950 | 60 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費【直接事業費】(B) | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-----------------|-------|---------------|---------------|---------------|
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
| 項目 | 工事 | 25,520 | 48,738 | 70,501 |
| | 用地補償費 | 2,010 | 0 | 0 |
| | 委託 | 465 | 2,521 | 0 |
| 減価償却費【施設管理】※(C) | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
| 計(D)=B+C | | 27,995 | 51,259 | 70,501 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|--------------|--------------|
| | 28,946 | 53,299 | 72,451 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-------------|---------------|---------------|---------------|
| 国庫支出金 | 13,765 | 23,928 | 28,690 |
| 県支出金 | | | |
| 市債 | 12,200 | 21,500 | 27,400 |
| 使用料・手数料 | | | |
| その他 | | | |
| 計(F) | 25,965 | 45,428 | 56,090 |

【5.収支】

| 市負担額一般財源(E-F) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|---------------|---------------|--------------|--------------|
| | 2,981 | 7,871 | 16,361 |

【6.コストバランス】

| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 事業受益者 | 地域住民及び道路利用者 | 地域住民及び道路利用者 | 地域住民及び道路利用者 |
| 受益者数 | | | |
| 受益者負担額(千円) | 0 | 0 | 0 |
| 受益者負担率(%) | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | | | |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|--------|-------|-------|
| 活動指標名 | 整備延長 | 単位 | m |
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目標値 | 221 | 160 | 70 |
| 実績値 | 221 | 141 | 48 |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|---------------|-----------|-----------|
| 成果指標名 | 交通事故死者、負傷者数減少 | 単位 | 人 |
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目標値 | 減少(整備完了時) | 減少(整備完了時) | 減少(整備完了時) |
| 実績値 | - | - | - |
| 達成状況 | — | — | — |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|---|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 高 | 歩行者と自転車の安全な通行を確保し、救急医療機関へのアクセスが向上することから、市民・社会のニーズに合っている。 岐阜市が所管する道路であるため、市が担う必要がある。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 高 | 本路線は、都市計画道路岐阜蘇原線と岐阜県総合医療センターを結ぶ二次緊急輸送道路であり、救急医療機関へのアクセスおよび、走行時間短縮、走行経費削減、交通事故減少などの整備効果は高い。 公共性が高く民間等で実施が困難なため、岐阜市で実施する必要がある。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から | 高 | 都市間、中心市街地と地域生活拠点とを有機的に結ぶネットワークの形成を目指し、都市計画道路網の整備を進めるために必要な事業であり、継続して推進する必要がある。 |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 高 | 多くの市民等が利用する公共性の高い道路であり、公平性は高い。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む。)・廃止) | 現状維持 | 岐阜県総合医療センターへのアクセス道路であり、第2次緊急輸送道路に指定されている本路線を整備し、かつ長森コミュニティーセンター周辺における歩行者の安全確保及び交通の円滑化を図ることは重要であるため、引き続き事業を実施していく必要がある。 |

事業評価シート

番号 180040 _ 012

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----------------|--------|---------------|---------------|--|
| 事業名 | 岐阜駅城田寺線 | | | | |
| 担当部名 | 基盤整備部 | 担当課名 | 道路建設課 | | |
| 未来地図政策 | 持続可能な都市基盤づくりの推進 | | 政策コード | 6 - 2 - 0 - 0 | |
| 実施方法 | 直営 | 補助の種類※ | 実施主体 | 岐阜市 | |
| 実施期間 | 平成22年度～ | 令和3年度 | 根拠法令 関連計画※ | | |

【2.事業概要】

| | | | | | |
|-----------------|--|-----------------|--|--|--|
| 事業の目的 | 事業区間は、則武小学校の通学路となっているほか、大規模ショッピングモールが付近にあることから自動車、歩行者の通行が多いが、既存歩道は狭く危険な状況となっており、歩行者の安全確保が求められている。当該区間の整備により、中心市街地から(仮称)岐阜ICや三次救急医療機関である岐阜大学医学部付属病院へのアクセス向上と、歩行者、自転車の安全性の向上を図る。(アクセス道路は県と市が連携して整備を行っている。) | | | | |
| 事業の内容 | 都市計画道路(岐阜駅城田寺線)の整備 | | | | |
| 事業の対象 | 何を | 都市計画道路(岐阜駅城田寺線) | | | |
| | 誰に (対象者・対象者数) | 地域住民及び道路利用者 | | | |
| | どのくらい (具体的 数値で) | 整備延長 400m | | | |
| 令和2年度 (実施内容) | 工事、用地・補償、補償調査 | | | | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成30年度決算額 | | 令和元年度決算額 | | 令和2年度決算額 | |
|---------------|--------------|------------|--------------|------------|------------|-----------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員 | 4,121 | 130 | 8,500 | 250 | 975 | 30 |
| パートタイム(嘱託職員) | 0 | | 0 | | 0 | |
| パートタイム(アルバイト) | 0 | | 0 | | 0 | |
| 計(A) | 4,121 | 130 | 8,500 | 250 | 975 | 30 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費【直接事業費】(B) | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-----------------|-------|----------------|---------------|---------------|
| | | 109,920 | 41,308 | 28,934 |
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
| 項目 | 工事請負費 | 13,131 | 21,376 | 26,114 |
| | 用地補償費 | 93,762 | 19,446 | 2,820 |
| | 委託料 | 3,027 | 486 | |
| 減価償却費【施設管理】※(C) | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
| | | | | |
| 計(D)=B+C | | 109,920 | 41,308 | 28,934 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|--------------|--------------|
| | 114,041 | 49,808 | 29,909 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-------------|---------------|----------------|---------------|
| 国庫支出金 | 53,387 | 123,863 | 14,995 |
| 県支出金 | | | |
| 市債 | 46,300 | 111,200 | 11,400 |
| 使用料・手数料 | | | |
| その他 | | | |
| 計(F) | 99,687 | 235,063 | 26,395 |

【5.収支】

| 市負担額一般財源(E-F) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|---------------|---------------|--------------|--------------|
| | 14,354 | -185,255 | 3,514 |

【6.コストバランス】

| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 事業受益者 | 地域住民及び道路利用者 | 地域住民及び道路利用者 | 地域住民及び道路利用者 |
| 受益者数 | | | |
| 受益者負担額(千円) | 0 | 0 | 0 |
| 受益者負担率(%) | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | | | |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|--------|-------|-------|
| 活動指標名 | 整備延長 | | 単位 |
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目標値 | 335 | 206 | 440 |
| 実績値 | 335 | 206 | 270 |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|----------|----------|----------|
| 成果指標名 | 道路混雑の緩和 | | 単位 |
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目標値 | 4(整備完了時) | 4(整備完了時) | 4(整備完了時) |
| 実績値 | - | - | - |
| 達成状況 | — | — | — |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|--|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 高 | 歩行者と自転車の安全な通行を確保し、中心市街地から(仮称)岐阜IC、岐阜大学医学部付属病院へのアクセスが向上することから、市民・社会のニーズに合っている。 岐阜市が管理する道路であるため、市が担う必要がある。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 高 | 本路線は、JR岐阜駅を起点とし、主要地方道岐阜環状線を結ぶ、本市を南北に貫く幹線道路であるため、走行時間短縮、走行経費減少、交通事故減少などの整備効果が高い。 公共性が高く民間等で実施が困難なため、岐阜市で実施する必要がある。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から | 高 | 整備が完了すれば、下記の効果が見込まれる。 ①歩行者と自転車の安全確保 ②中心市街地から(仮称)岐阜IC、岐阜大学医学部付属病院へのアクセス向上(定時性の確保) ③良好な市街地の形成(地域の活性化) |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 高 | 多くの市民等が利用する公共性の高い道路であり、公平性は高い。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む。)・廃止) | 現状維持 | 中心市街地から(仮称)岐阜ICや三次救急医療機関である岐阜大学医学部付属病院へのアクセス向上と、歩行者、自転車の安全性の向上を図るため、引き続き事業を実施していく必要がある。 |

事業評価シート

番号 1840040 _ 013

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----------------|---------------|-------|---------------|--|
| 事業名 | 金町那加岩地線ほか1路線 | | | | |
| 担当部名 | 基盤整備部 | 担当課名 | 道路建設課 | | |
| 未来地図政策 | 持続可能な都市基盤づくりの推進 | | 政策コード | 6 - 2 - 0 - 0 | |
| 実施方法 | 直営 | 補助の種類※ | 実施主体 | 岐阜市 | |
| 実施期間 | 令和1 年度～ 令和10 年度 | 根拠法令 関連計画※ | | | |

【2.事業概要】

| | | | | | |
|-----------------|---|----------------------|--|--|--|
| 事業の目的 | 都市計画道路金町那加岩地線ほか1路線は、各務原市が実施する(都)日野岩地大野線と一体的に整備することにより、県総合医療センターへの緊急搬送時間の短縮、周辺道路の渋滞緩和、通学路の安全を確保するとともに、相互の広域道路ネットワークの形成を図る。 | | | | |
| 事業の内容 | 都市計画道路(金町那加岩地線ほか1路線)の整備 | | | | |
| 事業の対象 | 何を | 都市計画道路(金町那加岩地線ほか1路線) | | | |
| | 誰に (対象者・対象者数) | 地域住民及び道路利用者 | | | |
| | どのくらい (具体的 数値で) | 整備総延長 L=890m | | | |
| 令和2年度 (実施内容) | 詳細設計業務、用地測量、建物調査 | | | | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成30年度決算額 | | 令和元年度決算額 | | 令和2年度決算額 | |
|---------------|-----------|----------|--------------|-----------|--------------|------------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員 | 0 | | 2,040 | 60 | 3,900 | 120 |
| パートタイム(嘱託職員) | 0 | | 0 | | 0 | |
| パートタイム(アルバイト) | 0 | | 0 | | 0 | |
| 計(A) | 0 | 0 | 2,040 | 60 | 3,900 | 120 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費【直接事業費】(B) | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-----------------|-------|---------------|---------------|---------------|
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
| 項目 | 工事 | | 0 | 0 |
| | 用地補償費 | | 0 | 0 |
| | 委託 | | 16,500 | 52,580 |
| 減価償却費【施設管理】※(C) | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
| 計(D)=B+C | | 0 | 16,500 | 52,580 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|--------------|--------------|
| | 0 | 18,540 | 56,480 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-------------|---------------|--------------|---------------|
| 国庫支出金 | | | 26,290 |
| 県支出金 | | | |
| 市債 | | | 23,500 |
| 使用料・手数料 | | | |
| その他 | | | |
| 計(F) | 0 | 0 | 49,790 |

【5.収支】

| 市負担額一般財源(E-F) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|---------------|---------------|--------------|--------------|
| | 0 | 18,540 | 6,690 |

【6.コストバランス】

| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
|-----------------------------|--------|-------------|-------------|
| 事業受益者 | | 地域住民及び道路利用者 | 地域住民及び道路利用者 |
| 受益者数 | | | |
| 受益者負担額(千円) | | 0 | 0 |
| 受益者負担率(%) | | 0.0% | 0.0% |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | | | |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|--------|-------|-------|
| 活動指標名 | 整備延長 | 単位 | m |
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目標値 | | - | - |
| 実績値 | | - | - |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|---------|----------|----------|
| 成果指標名 | 所要時間の短縮 | 単位 | 分 |
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目標値 | | 4(整備完了時) | 4(整備完了時) |
| 実績値 | | - | - |
| 達成状況 | | — | — |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|---|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 高 | 歩行者と自転車の安全な通行を確保し、広域道路ネットワークの形成を図り、救急医療機関へのアクセスが向上することから、市民・社会のニーズに合っている。 岐阜市が所管する道路であるため、市が担う必要がある。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 高 | 本路線は、都市計画道路日野岩地大野線、岐阜鶴沼線及び県道長森各務原線を結ぶ道路となり、各務原市との広域道路ネットワークの形成、救急医療機関へのアクセスおよび、走行時間短縮、走行経費削減、交通事故減少などの整備効果は高い。 公共性が高く民間等で実施が困難なため、岐阜市で実施する必要がある。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込み) ※【2】【7】から | 高 | 整備が完了すれば、下記の効果が見込まれる。 ①各務原市との広域道路ネットワークの形成 ②幹線道路網の強靱化 ③主要渋滞箇所の混雑緩和 ④緊急医療機関への緊急搬送時間の短縮 |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 高 | 多くの市民等が利用する公共性の高い道路であり、公平性は高い。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む。)・廃止) | 現状維持 | 各務原市と連携し整備することで、相互の広域道路ネットワークの形成を図る幹線道路であり、県総合医療センターへの緊急搬送時間の短縮、周辺道路の渋滞緩和、通学路の安全を確保することは重要であるため、引き続き事業を実施していく必要がある。 |

事業評価シート

番号 180040 _ 014

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----------------|---------------|-------|---------------|--|
| 事業名 | 西郷302号線 | | | | |
| 担当部名 | 基盤整備部 | 担当課名 | 道路建設課 | | |
| 未来地図政策 | 持続可能な都市基盤づくりの推進 | | 政策コード | 6 - 2 - 0 - 0 | |
| 実施方法 | 直営 | 補助の種類※ | 実施主体 | 岐阜市 | |
| 実施期間 | 令和2 年度～ 令和8 年度 | 根拠法令 関連計画※ | | | |

【2.事業概要】

| | | | | | |
|-----------------|--|--------------|--|--|--|
| 事業の目的 | 西郷302号線は、本巢市及び岐阜県が実施する(都)長良糸貫線と一体的に整備することにより、(仮称)糸貫ICへのアクセス向上、周辺道路の渋滞緩和、通学路の安全を確保するとともに、相互の広域道路ネットワークの形成を図る。 | | | | |
| 事業の内容 | 西郷302号線 | | | | |
| 事業の対象 | 何を | 西郷302号線 | | | |
| | 誰に (対象者・対象者数) | 地域住民及び道路利用者 | | | |
| | どのくらい (具体的 数値で) | 整備総延長 L=400m | | | |
| 令和2年度 (実施内容) | 測量業務、予備設計業務 | | | | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成30年度決算額 | | 令和元年度決算額 | | 令和2年度決算額 | |
|---------------|-----------|----------|----------|----------|------------|-----------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員 | 0 | | 0 | | 325 | 10 |
| パートタイム(嘱託職員) | 0 | | 0 | | 0 | |
| パートタイム(アルバイト) | 0 | | 0 | | 0 | |
| 計(A) | 0 | 0 | 0 | 0 | 325 | 10 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費 【直接事業費】 (B) | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-------------------------|-------|---------------|--------------|--------------|
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
| 項目 | 工事請負費 | | | |
| | 用地補償費 | | | |
| | 委託料 | | | 7,090 |
| 減価償却費 【施設管理】※ (C) | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
| 計(D)=B+C | | 0 | 0 | 7,090 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|--------------|--------------|
| | 0 | 0 | 7,415 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-------------|---------------|--------------|--------------|
| 国庫支出金 | | | |
| 県支出金 | | | |
| 市債 | | | |
| 使用料・手数料 | | | |
| その他 | | | |
| 計(F) | 0 | 0 | 0 |

【5.収支】

| 市負担額一般 財源(E-F) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-------------------|---------------|--------------|--------------|
| | 0 | 0 | 7,415 |

【6.コストバランス】

| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
|-----------------------------|--------|-------|-------------|
| 事業受益者 | | | 地域住民及び道路利用者 |
| 受益者数 | | | |
| 受益者負担額(千円) | | | 0 |
| 受益者負担率(%) | | | 0.0% |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | | | |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|--------|-------|-------|
| 活動指標名 | 整備延長 | | 単位 |
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目標値 | | | 0 |
| 実績値 | | | 0 |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|---------|-------|-----------|
| 成果指標名 | 所要時間の短縮 | | 単位 |
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目標値 | | | 減少(整備完了時) |
| 実績値 | | | - |
| 達成状況 | | | — |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|---|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 高 | 歩行者と自転車の安全な通行を確保し、広域道路ネットワークの形成を図り、(仮称)糸貫ICへのアクセスが向上することから、市民・社会のニーズに合っている。 岐阜市が所管する道路であるため、市が担う必要がある。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 高 | 本路線は、(都)長良糸貫線の一部であり、本巣市との広域道路ネットワークの形成、(仮称)糸貫ICへのアクセスおよび、走行時間短縮、走行経費削減、交通事故減少などの整備効果は高い。 公共性が高く民間等で実施が困難なため、岐阜市で実施する必要がある。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から | 高 | 整備が完了すれば、下記の効果が見込まれる。 ①本巣市との広域道路ネットワークの形成 ②幹線道路網の強靱化 ③主要渋滞箇所の混雑緩和 ④歩行者と自転車の安全確保 |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 高 | 多くの市民等が利用する公共性の高い道路であり、公平性は高い。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む。)・廃止) | 現状維持 | 本巣市と連携して整備することで、相互の広域道路ネットワークの形成を図る幹線道路であり、周辺道路の渋滞緩和、通学路の安全を確保することは重要であるため、引き続き事業を実施していく必要がある。 |

事業評価シート

番号 1840040 _ 015

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|-----------------|--------|---------------|---------------|--|
| 事業名 | 道路局部改良 | | | | |
| 担当部名 | 基盤整備部 | 担当課名 | 道路建設課 | | |
| 未来地図政策 | 持続可能な都市基盤づくりの推進 | | 政策コード | 6 - 2 - 0 - 0 | |
| 実施方法 | 直営 | 補助の種類※ | 実施主体 | 岐阜市 | |
| 実施期間 | 年度～ | 年度 | 根拠法令 関連計画※ | | |

【2.事業概要】

| | | |
|-----------------|--|--------------|
| 事業の目的 | 緊急車両の通過に支障がある道路や、小学校の通学路に指定されている道路などにおいて、路肩を拡幅するなどの改良により、歩行者及び自転車の安全な通行空間の確保を図る。 | |
| 事業の内容 | 市道の拡幅(路肩改良) | |
| 事業の対象 | 何を | 岐阜市が管理する道路 |
| | 誰に (対象者・対象者数) | 地域住民及び道路利用者 |
| | どのくらい (具体的 数値で) | 地域が要望する道路の整備 |
| 令和2年度 (実施内容) | 道路改良工事L=890.3m 測量、用地取得 N=1式 | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成30年度決算額 | | 令和元年度決算額 | | 令和2年度決算額 | |
|---------------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正職員 | 1,902 | 60 | 1,360 | 40 | 1,950 | 60 |
| パートタイム(嘱託職員) | 0 | | 0 | | 0 | |
| パートタイム(アルバイト) | 0 | | 0 | | 0 | |
| 計(A) | 1,902 | 60 | 1,360 | 40 | 1,950 | 60 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費【直接事業費】(B) | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-----------------|-------|---------------|---------------|----------------|
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
| 項目 | 工事請負費 | 83,405 | 44,369 | 106,953 |
| | 用地補償費 | | 2,169 | 452 |
| | 委託料 | 4,339 | 2,735 | 12,243 |
| 減価償却費【施設管理】※(C) | | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
| 計(D)=B+C | | 87,744 | 49,273 | 119,648 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|--------------|--------------|
| | 89,646 | 50,633 | 121,598 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|-------------|---------------|---------------|---------------|
| 国庫支出金 | 41,410 | 19,250 | 51,062 |
| 県支出金 | | | |
| 市債 | 36,600 | 17,000 | 46,600 |
| 使用料・手数料 | | | |
| その他 | | | |
| 計(F) | 78,010 | 36,250 | 97,662 |

【5.収支】

| 市負担額一般財源(E-F) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) | 令和2年度決算額(千円) |
|---------------|---------------|--------------|--------------|
| | 11,636 | 14,383 | 23,936 |

【6.コストバランス】

| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 事業受益者 | 地域住民及び道路利用者 | 地域住民及び道路利用者 | 地域住民及び道路利用者 |
| 受益者数 | | | |
| 受益者負担額(千円) | 0 | 0 | 0 |
| 受益者負担率(%) | | | |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | | | |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|--------|-------|-------|
| 活動指標名 | 整備延長 | 単位 | m |
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目標値 | - | - | - |
| 実績値 | 813 | 269 | 890 |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|-------------|-------|-------|
| 成果指標名 | 補助幹線道路整備路線数 | 単位 | 路線 |
| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目標値 | - | - | - |
| 実績値 | 15 | 5 | 10 |
| 達成状況 | — | — | — |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|--|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 高 | 地域に密接に関係した路線であり、必要性は高い。 岐阜市が管理する道路であるため、市が担う必要がある。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 中 | 交通事故減少などの整備効果が高い。また、現況の有効幅員が狭い箇所では拡幅することで安全なすれ違いが可能となる。 公共性が高く民間等で実施が困難なため、岐阜市で実施する必要がある。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から | 高 | 地域生活圏における道路であり、整備が完了すれば、地域交通の円滑化、緊急時の避難経路の確保、通学路等の安全確保につながる。 |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 中 | 地域住民等が利用する道路であり、公平性は高い。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む。)・廃止) | 現状維持 | 幅員が狭小道路の拡幅により、地区内の交通の利便性を図ることは重要であるため、引き続き事業を実施していく必要がある。 |