第3回新型コロナウイルス感染症対策本部会議 次第

日時 令和3年2月4日(木)午後7時~ 場所 本庁舎3階大会議室

1 発生状況について

資料 1

2 岐阜県の対応について

資料 2

- 3 岐阜市の対応について
 - ・イベント、市有施設等の方針について

資料3

- ・飲食店に対する時短要請について
- ・ 高齢者施設の従事者への PCR 検査モデル事業について

答料.

4 その他

【配布資料】

|資料 1|| 岐阜市における新型コロナウイルス感染症の感染者の発生状況について(R3.2.3 時点)

資料 2 岐阜県新型コロナウイルス感染症対策協議会(第 14 回)対策本部本部員会議(第 26 回)

資料3 イベント、市有施設等の対応方針

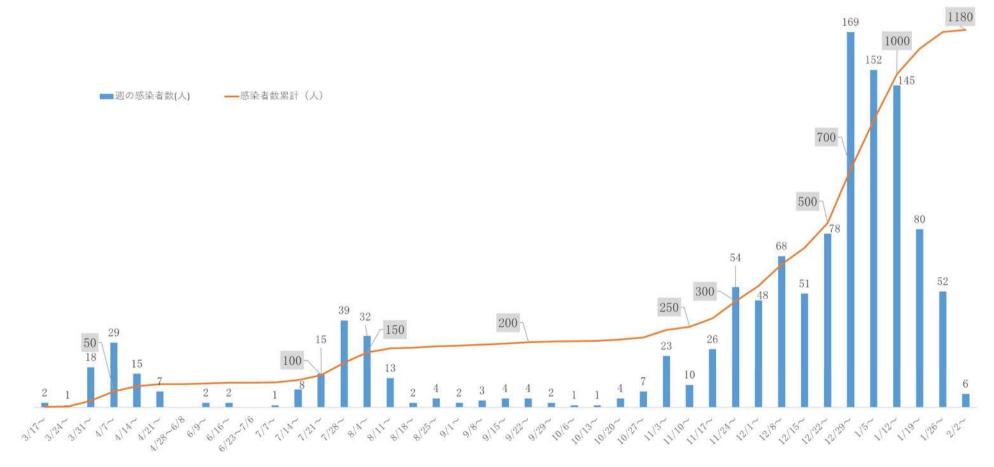
資料 4 高齢者施設従事者 PCR 検査モデル事業

参考 1 岐阜市新型コロナウイルス感染症対策本部会議席表

岐阜市における新型コロナウイルス感染症の感染者の発生状況について(R3.2.3 時点)

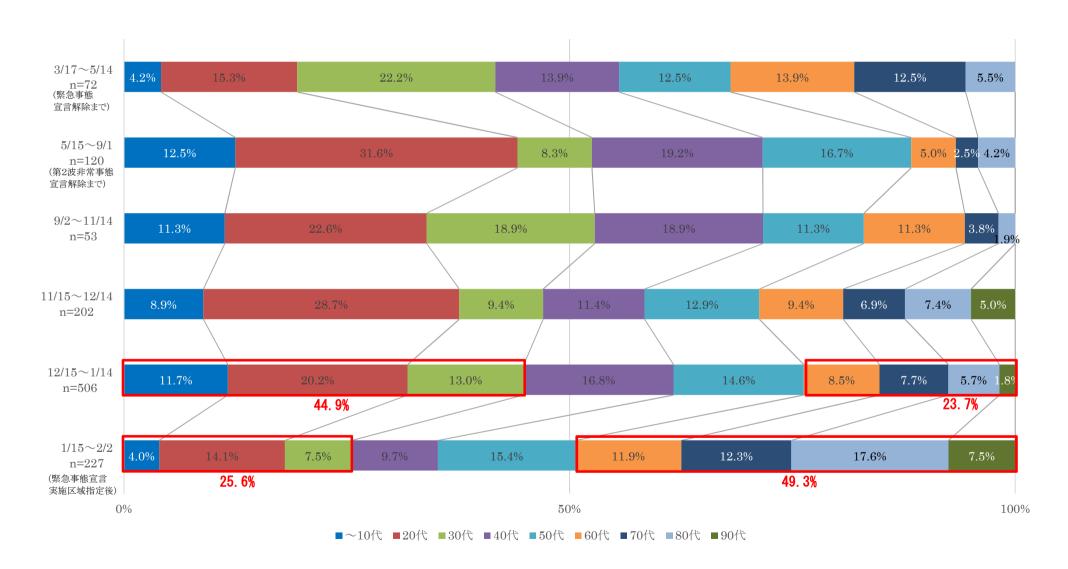
1 感染者数推移(週計)

- ・累計1,180人の感染者が発生している。1月の感染者は516人と過去最多になり、12月の322人と合わせ、直近2ヶ月で**累計の71%**を占める。 また、1月の**一日あたりの平均感染者数は16.6人**であった。(一日あたりの発表最多人数:41人 (1月5日))
- ・一週間($1/26\sim2/1$)の人口10万人あたりの感染者数は、12.76人である。(全国:18.44人 岐阜県:12.78人 愛知県:15.59人)
- ・12月29日の週はこれまでで最も多い169人となり、3週連続で100人を超えたが、1月中旬以降減少している。



2 年代別割合の比較

- ・直近2週間は、直前ひと月と比べて**30代以下**が19.3ポイント減少した一方、60代以上は25.6ポイント増加して49.3%となった。
- ・60代以上の増加については、1月中旬以降に**医療機関や高齢者福祉施設**において**複数のクラスター**が発生したことが要因のひとつと考えられる。



岐阜県新型コロナウイルス感染症 対策協議会(第14回) 対策本部本部員会議(第26回)

日 時:令和3年2月4日(木)

13:30~

場 所:県庁4階 特別会議室

1 全国、本県の感染状況

(1)全国の感染状況

資料1-1

(2) 県内の感染状況

資料1-2

(3) 市町村の感染状況

資料1-3

2 国の緊急事態宣言発出の概要

資料2

3 緊急事態対策(案)

資料3

4 ワクチン接種体制について

資料4

岐阜県新型コロナウイルス感染症

対策協議会(第14回) 対策本部本部員会議(第26回) 出席者名簿 日時:令和3年2月4日(木)13:30~ 場所:岐阜県庁4階 特別会議室

市町村 1

		<i>-</i>	
市名	氏名等	手	備考
岐阜市	柴橋 正直	市長	TV(県庁代理)
大垣市	小川 敏	市長	ΤV
高山市	國島 芳明	市長	ΤV
多治見市	古川 雅典	市長	ΤV
関市	尾関 健治	市長	ΤV
中津川市	青山 節児	市長	ΤV
美濃市	武藤 鉄弘	市長	ΤV
瑞浪市	水野 光二	市長	ΤV
羽島市	松井 聡	市長	ΤV
恵那市	小坂 喬峰	市長	ΤV
美濃加茂市	伊藤 誠一	市長	ΤV
土岐市	加藤 淳司	市長	ΤV
各務原市	浅野 健司	市長	ΤV
可児市	冨田 成輝	市長	県庁
山県市	字野 邦朗	副市長	ΤV
瑞穂市	相浦 要	副市長	ΤV
飛騨市	都竹 淳也	市長	ΤV
本巣市	畑中 和徳	総務部長	ΤV
郡上市	日置 敏明	市長	ΤV
下呂市	山内 登	市長	ΤV
海津市	松永 清彦	市長	ΤV

町村名	氏名	等	備考
岐南町	小島 英雄	町長	ΤV
笠松町	古田 聖人	町長	ΤV
養老町	大橋 孝	町長	ΤV
垂井町	早野 博文	町長	ΤV
関ケ原町	西脇 康世	町長	ΤV
神戸町	藤井 弘之	副町長	ΤV
輪之内町	荒川 浩	参事	ΤV
安八町	岡田 武史	副町長	ΤV
揖斐川町	高橋 義弘	技術参与	ΤV
大野町	宮川 好美	総務部長	ΤV
池田町	岡﨑 和夫	町長	ΤV
北方町	臼井 誠	総務課長	ΤV
坂祝町	柴山 佳也	町長	ΤV
富加町	板津 德次	町長	ΤV
川辺町	佐藤 光宏	町長	ΤV
七宗町	井戸 敬二	町長	ΤV
八百津町	金子 政則	町長	ΤV
白川町	横家 敏昭	町長	ΤV
東白川村	今井 俊郎	村長	ΤV
御嵩町	渡邊 公夫	町長	ΤV
白川村	板谷 孝明	副村長	ΤV

2 各種団体

団体名	氏名等
岐阜県医師会	磯貝 光治 常務理事(代理)
岐阜県歯科医師会	阿部 義和 会長
岐阜県薬剤師会	日比野 靖 会長
岐阜県病院協会	冨田 栄一 会長
岐阜県看護協会	太田 栄子 事業振興課長(代理)
岐阜県観光連盟	岸野 吉晃 会長
岐阜県経営者協会	小川 信也 会長
岐阜県商工会議所連合会	村瀬 幸雄 会長

団体名	氏名等
岐阜県商工会連合会	岡山 金平 会長
岐阜県中小企業団体中央会	今井 哲夫 会長
岐阜県経済同友会	鈴木 良春 筆頭代表幹事
岐阜県商店街振興組合連合会	日比野 豊 理事長
大垣銀行協会	境 敏幸 会長
日本政策金融公庫 岐阜支店	梅沢 光一 支店長
商工組合中央金庫 岐阜支店	本間 逸夫 支店長
岐阜労働局	畑 俊一 局長

3 県

	氏名
知事	古田 肇
議長	森 正弘
厚生環境委員会委員長	広瀬 修
副知事	平木 省
副知事	河合 孝憲
教育長	安福 正寿
警察本部長	奥野 省吾
総務部長	横山玄
清流の国推進部長	尾鼻 智
危機管理部長	渡辺 正信
環境生活部長	西垣 功朗
県民文化局長	市橋 貴仁
健康福祉部長	兼山 鎮也
子ども・女性局長	北川 幹根

	氏名
商工労働部長	崎浦 良典
観光国際局長	矢本 哲也
農政部長	長尾 安博
林政部長	荻巣 雅俊
県土整備部長	船坂 徳彦
都市建築部長	大野 真義
都市公園整備局長	湯澤 将憲
会計管理者	井川 孝明
議会事務局長	服部 敬
人事委員会事務局長	朝倉和仁
監查委員事務局長	三田村 俊史
労働委員会事務局長	桐山 敏通
秘書広報総括監	篭橋 智基
健康福祉部次長(医療担当)	堀 裕行

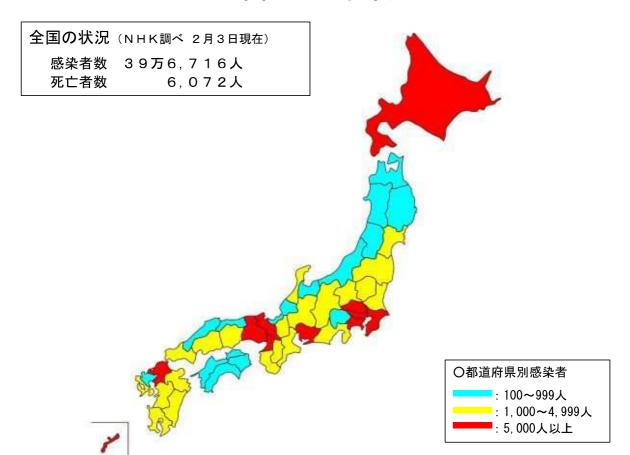
岐阜県新型コロナウイルス感染症 対策協議会(第14回) 対策本部本部員会議(第26回) 配席図

令和3年2月4日(木)13:30~ 4階特別会議室

出入口 岐阜県看護協会 〇	〇 岐阜県病院協会
岐阜県観光連盟 〇	〇 岐阜県薬剤師会
岐阜県経営者協会 〇	〇 岐阜県歯科医師会 議会事務局長
岐阜県商工会議所連合会 〇	〇 岐阜県医師会
岐阜銀行協会	〇 広瀬厚環委員長 商工労働部長
岐阜県商工会連合会 〇	○ 森議長 □ 環境生活部長
岐阜県中小企業団体中央会 〇	〇古田知事
岐阜県経済同友会 〇	総務部長
岐阜県商店街振興組合連合会 〇	〇 明光印度
大垣銀行協会 〇	〇 岐阜市長(代理) 秘書広報総括監
日本政策金融公庫岐阜支店 〇	〇 平木副知事 健康福祉部
	○ 河合副知事 健康福祉部
商工組合中央金庫岐阜支店 〇	〇 教育長
岐阜労働局 〇	〇 県警本部長
健康福祉部次長 〇 出入口	○健康福祉部長

資料1-1

全国の感染状況



都道府県	感染者	死亡者
北海道	17,720人	611人
青森県	730人	13人
岩手県	505人	28人
宮城県	3,436人	22人
秋田県	266人	3人
山形県	513人	13人
福島県	1,750人	50人
茨城県	4,914人	68人
栃木県	3,803人	49人
群馬県	3,969人	71人
埼玉県	25,849人	378人
千葉県	22,933人	271人
東京都	101,466人	949人
神奈川県	41,403人	513人
新潟県	928人	12人
富山県	876人	27人
石川県	1,484人	58人

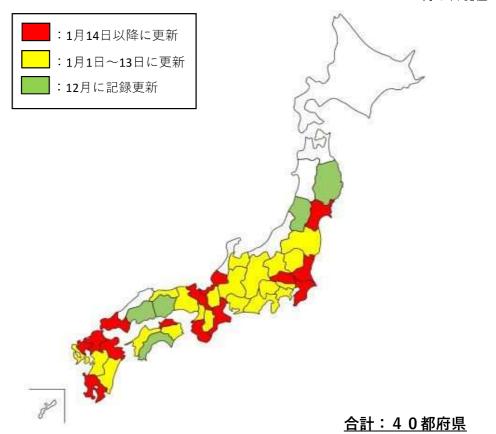
都道府県	感染者	死亡者
福井県	517人	20人
山梨県	907人	15人
長野県	2,314人	38人
岐阜県	4,224人	70人
静岡県	4,654人	80人
愛知県	24,342人	420人
三重県	2,259人	32人
滋賀県	2,180人	33人
京都府	8,609人	125人
大阪府	44,355人	958人
兵庫県	16,782人	430人
奈良県	3,052人	40人
和歌山県	1,085人	15人
鳥取県	204人	2人
島根県	273人	0人
岡山県	2,366人	24人
広島県	4,857人	94人

都道府県	感染者	死亡者
山口県	1,272人	24人
徳島県	389人	15人
香川県	668人	15人
愛媛県	997人	21人
高知県	851人	14人
福岡県	16,434人	200人
佐賀県	965人	6人
長崎県	1,540人	32人
熊本県	3,360人	63人
大分県	1,191人	17人
宮崎県	1,862人	20人
鹿児島県	1,640人	19人
沖縄県	7,691人	92人

12月1日以降、1日あたり最大感染者数を更新した都道府県

(発表日ベース)

2月3日現在



都道府県	感染者数	(更新日)
岩手県	43人	(12/12)
宮城県	87人	(1/14)
山形県	22人	(12/12)
福島県	46人	(1/10)
茨城県	159人	(1/15)
栃木県	150人	(1/8)
群馬県	100人	(1/8)
埼玉県	582人	(1/16)
千葉県	504人	(1/15)
東京都	2,447人	(1/7)
神奈川県	995人	(1/9)
富山県	32人	(1/6)
福井県	25人	(1/15)
山梨県	36人	(1/8)
長野県	79人	(1/7)
岐阜県	105人	(1/9)
静岡県	127人	(1/10)
愛知県	431人	(1/7)
三重県	54人	(1/22)
滋賀県	57人	(1/9)

都道府県	感染者数(更新日)
京都府	154人 (1/17)
大阪府	654人 (1/8)
兵庫県	324人(1/9)
奈良県	56人(1/8)
和歌山県	24人 (1/20)
鳥取県	15人(1/6)
岡山県	111人 (12/20)
広島県	141人 (12/25)
山口県	88人 (1/18)
徳島県	35人(1/12)
香川県	37人(1/15)
愛媛県	38人(1/8)
高知県	36人 (12/15)
福岡県	411人 (1/16)
佐賀県	35人(1/15)
長崎県	60人(1/9)
熊本県	101人(1/8)
大分県	33人(1/21)
宮崎県	105人(1/7)
鹿児島県	59人(1/20)

新型コロナウイルス感染症対策本部 (第54回)

日時:令和3年2月2日(火)

19 時 00 分~19 時 20 分

場所:官邸2階 大ホール

議事次第

- 1. 開 会
- 2. 議事
- (1) 新型コロナウイルス感染症への対応について
- 3. 閉 会

(配布資料)

資料 1 厚生労働省提出資料

資料 2 新型コロナウイルス感染症緊急事態宣言の期間延長及び区域変更

資料3-1 新型コロナウイルス感染症対策の基本的対処方針の改訂について(概要)

資料3-2 新型コロナウイルス感染症対策の基本的対処方針変更案(新旧対照表)

資料3-3 新型コロナウイルス感染症対策の基本的対処方針変更案

資料4 緊急事態宣言の延長等を踏まえた経済支援策の全体像

参考資料 緊急事態宣言下での対策の徹底・強化についての提言

(令和3年2月2日(火)新型コロナウイルス感染症対策分科会)

直近の感染状況の評価等

<感染状況についた>

- 全国の新規感染者数は、報告日ベースでは、1月11日には、直近一週間では10万人あたり約36人に達したが、1月中旬以 実効再生産数:全国的には、1月中旬以降1を下回っており、直近で0.80となっている(1月15日時点)。1都3県、大阪・兵庫・京都、愛知 中域皇、福岡、栃木では、概ね1を下回る水準が続いている。(1月16日時点) 降減少傾向となっており、直近の1週間では10万人あたり約19人となっている。(発症日ベースでは、1月上旬以降減少傾向)
- 入院者数は減少がみられるが、重症者数、死亡者数は引き続き過去最多の水準。新規感染者数の減少が入院者数、重症 者数の減少につながるには一定の期間が見込まれ、対応を続けている保健所や医療機関の職員はすでに相当疲弊し、業 務への影響が懸念される。多数の感染者数の発生が続く中、新型コロナの診療と通常の医療との両立が困難な状況が続 いており、救急対応への影響が見られる事例などが生じているほか、病床の逼迫により入院・療養等調整中となる事例も 依然として多数見られている。また、高齢者施設でのクラスター発生事例も増加。

- 栃木では、新規感染者数の減少が続き、直近の一週間では10万人あたり約11人まで減少。病床使用率は低下傾向であるが、医療提供体制の 提供体制は非常に厳しい状況が継続し、救急対応にも影響が出ている。自治体での入院等の調整が厳しい状況も継続。神奈川、埼玉、千葉でも ①首都圏 東京都では、新規感染者数は減少が続き、宣言期間中のピークの1/2を下回り、直近の一週間では10万人あたり約43人となっている。医療 新規感染者数は減少傾向であり、人口10万人あたりそれぞれ約30人、約25人、約33人となっている。いずれも医療提供体制は厳しい状況。 負荷への影響について、引き続き注視する必要。
- ②関西圏 大阪では、新規感染者数の減少が続いており、直近の一週間では10万人あたりステージIVの指標となっている25人に近づく約26人となって いる。一方、医療提供体制や自治体での入院調整は厳しい状況が継続。また、高齢者施設等でのクラスターが継続的に発生。兵庫、京都でも新 規感染者数は減少傾向であり、人口10万人あたりそれぞれ約20人、約27人となっているが、医療提供体制は厳しい状況。
- 続し、直近の一週間では10万人あたり約14人まで減少。いずれも、医療提供体制は厳しい状況である。新規感染者数の減少に伴う医療提供体制 ④中京圏 愛知では、新規感染者数の減少が続いており、直近の一週間では、10万人あたり約16人となっている。岐阜でも新規感染者数の減少が継 の負荷への影響について、引き続き注視する必要。
- ⑤九州 福岡では、新規感染者数の減少が続いており、直近の一週間では、10万人あたり約22人となっている。医療提供体制は厳しい状況である。新 規感染者数の減少に伴う医療提供体制の負荷への影響について、引き続き注視する必要。
- ⑤上記以外の地域 茨城では、新規感染者数の減少が続いているが、直近一週間で10万人あたり15人を超えている。また、沖縄では、減少の動きが 見られるものの、宮古島での感染拡大もあり、10万人あたり35人を超える水準となっており、医療提供体制は、非常に厳しい状況。

高い可能性があり、国内で持続的に感染した場合には、現状より急速に拡大するリスクがある。英国株については、変異に 2次感染によると考えられる、海外渡航歴のない者から変異株が発見される事例も生じている。従来株と比較して感染性が 英国、南アフリカ等で増加がみられる新規変異株は、国内では、海外渡航歴のある症例及びその接触者に加え、国内での 重篤度への影響も注視が必要。

直近の感染状況の評価等

<感染状況の分析>

- 動向に注意が必要。また、年末年始の感染者数や陽性率の動きは、忘年会等での感染等の影響等や帰省による世代間の 年末年始の新規感染者急増のあと減少傾向となり、飲食店での感染は減少しているが、医療機関・福祉施設を中心とした 染・クラスターが全国的に発生している。発症日別の感染者数の年明けからの全国的な急増については、20—50才台が 多かったが、その後減少した。しかし、80代、90代では減少がみられておらず、重症者や死亡者が増加する可能性があり、 伝播、帰省や仕事始めの前に検査受診が増えたことも考えられるが、引き続き分析が必要。
- 年末年始にかけて、地理的にも、都市部から周辺地域へという形で感染が拡大したことも踏まえると、大都市における感染 を抑制する対策を継続することが、地方での感染を抑えることにも有効である。
- ※直近1週間の新規感染者数は、東京都だけで全国の1/4弱を占め、1都3県で1/2強を占めている。また、緊急事態宣言下の11都府県で新 規感染者数の8割弱を占めている。

く必要な対策>

- 1月7日には東京をはじめとする首都圏(1都3県)に、1月13日には関西圏、中京圏、福岡、栃木の2府5県に緊急事態宣言 引き続き注視する必要があるが、病床使用率も低下傾向となっている。重症者数、死亡者数を増加させないためにも、引き が発出された。飲食店等に着目した今般の取組への協力もあり、これらの地域では、新規感染者数は減少傾向となってい る。特に、栃木県では、人口10万人あたり15人を下回っており、医療提供体制や公衆衛生体制の負荷への影響について、 続き新規感染者数を減少させる取組が必要。また、感染拡大の核となる場や影響の変化にあわせた取組も検討すべき。
 - ちに急速な再増加につなげないことが重要であり、引き続き感染者数を減少させるための取組が必要。一方、入院者数、 重症者数が引き続き発生する状況も想定される中で必要な医療提供体制の確保が必要。また、宿泊療養の効率的な活用 急事態措置については、減少傾向を確かなものとするため、対策の徹底が必要。また、今後措置の対象でなくなっても、 や医師会等へのフォローアップの委託や効率的なモニタリングなど自宅療養の環境整備を進めることが必要。併せて、検 査体制の更なる強化に取り組むべき。
- 支援を図るべき。手引きや動画などによる自主点検や様々な政府の支援策を活用すること、専門家の派遣体制を構築す 査による感染の早期発見や発生時に備えた対応、発生時の対応の強化に取り組むとともに、現場で実際に対応につなが 福祉施設および医療機関における感染拡大を阻止する取り組みが必要である。施設等における感染予防、拡大防止、検
- 変異株国内流入の監視のため、リスク評価に基づく検疫体制の強化が必要である。また、国内での変異株検査体制も強化 して、感染者が見つかった場合には積極的疫学調査の実施が求められる。併せて、引き続きゲノム分析の実施が必要。個 人の基本的な感染予防策は、従来と同様に、3密の回避、マスクの着用、手洗いなどが推奨される。

直近の感染状況等

〇新規	感染者数	○新規感染者数の動向 (対人口10万人(人))(イン)(口10万人(,	人))	,		〇 <u>検査体制の動向(_{検査数、陽性者割合)}</u>	枚、陽性者割合)	
	1/17	1/12~1/18	1/15	1/19~1/25	1/76	1/76~2/1	$1/4 \sim 1/10$	$1/11 \sim 1/17$	$1/18 \sim 1/24$
全国	33.10人	(41,757人)	26.13人	33.10人(41,757人) 👃 26.13人(32,966人) 🗸	18.44人	(23,271人) ↓	407,529件个10.7%少	424,725件个 9.8%	475,366件个 7.4%人
承	75.50人	(10,511人)	56.27人	75.50人(10,511人)↓ 56.27人(7,834人)↓ 41.13人	41.13 人	(2,726人) ↓	79,433件个15.6%个	88,047件个12.0%人	93,010件个 9.1%人
神奈川	Y8E.99	(6,106人) 个	46.05人	66.38 人 (6,106人) ↑ 46.05人 (4,236人) ↓	28.33人	(2,606人) ↓	35,101件个13.9%人	30,142件	35,464件个13.7%
愛知	23.93人	(1,807人)	19.95人	23.93人 (1,807人) ↓ 19.95人 (1,507人) ↓	15.59人	(1,177人) ↓	17,335件个13.4%少	16,519件~11.2%~	17,128件个 9.2%人
大阪	40.80人	(3,594人)	36.34人	40.80人(3,594人) 👃 36.34人(3,201人) 👃 24.67人	24.67人	(2,173人) ↓	34,828件个10.6%个	33,269件	39,962件个 8.4%
北海道	20.78人	(1,091人) 个	15.56人	20.78人(1,091人)	14.57人	个 (丫92)	19,160件个 5.4%个	19,668件个 5.6%个	20,059件个 4.3%人
相岡	40.52人	(2,068人) ↓	31.15人	40.52人 (2,068人) ↓ 31.15人 (1,590人) ↓	20.14人	(1,028人) ↓	19,249件个10.4%个	22,502件个 9.2%	26,288件个 6.2%
沖縄	35.99人	(523人) ↑	40.67人	35.99人(523人) ↑ 40.67人(591人) ↑ 36.48人	36.48人	个 (〉085)	4,770件个 9.5%个	6,988件个 7.1%	8,317件个 7.4%个
〇入院	患者数の	〇入院患者数の動向 (入院者数(対受入確保病床数)	数(対受入部	催保病床数)				5者数(対受入確保病床数)	
		1/13		1/20	Π	1/27	1/13	1/20	1/27

9

〇入院患	〇入院患者数の動向 (入院者数(対受入確保病床数)	7(対受入確保病床数)		〇重症者数の動向 (入院者数(対受入確保病床数)	者数(対受入確保病床数)	
	1/13	1/20	1/27	1/13	1/20	1/27
全国	14,825人(53.5%) 个	14,825人(53.5%) ↑ 14,724人(52.8%) ↓	14,417人(51.7%) ↓	1,424人(39.9%) 个	1,505人(41.8%) ↑	1,569人(43.3%)
東京	3,345人(83.6%) 个	2,957人(73.9%)	2,933人(73.3%)	523人(104.6%) 个	535人(107.0%) 个	567人(113.4%)
神奈三	829人(42.8%) 个	938人(48.4%) 个	928人(59.7%)	102人(51.0%) 个	111人(55.5%) ↑	105人(55.3%)
廢知	702人(63.7%) 个	697人(63.2%)	718人(65.2%) 个	51人(49.5%) 个	54人(43.2%) ↑	67人(53.6%)
大阪	1,149人(71.7%) 个	1,198人(74.8%) 个	1,211人(68.2%) 个	261人(65.7%) 个	256人(64.5%)	270人(64.0%)
北海道	725人(40.0%)	708人(39.1%) ↓	704人(38.9%)	12人(6.6%) ↓	13人 (7.1%) 个	18人 (9.9%)
福岡	489人(80.2%) 个	507人(79.1%) 个	572人(84.5%) 个	19人(17.3%) ↓	27人(24.5%) ↑	35人(31.8%)
沖縄	236人(50.3%) 个	320人(68.2%) 个	368人(78.5%) 个	27人(50.9%) 个	30人(56.6%) 个	38人(71.7%)

 \rightarrow

 \leftarrow

 \leftarrow

 \leftarrow

 \leftarrow

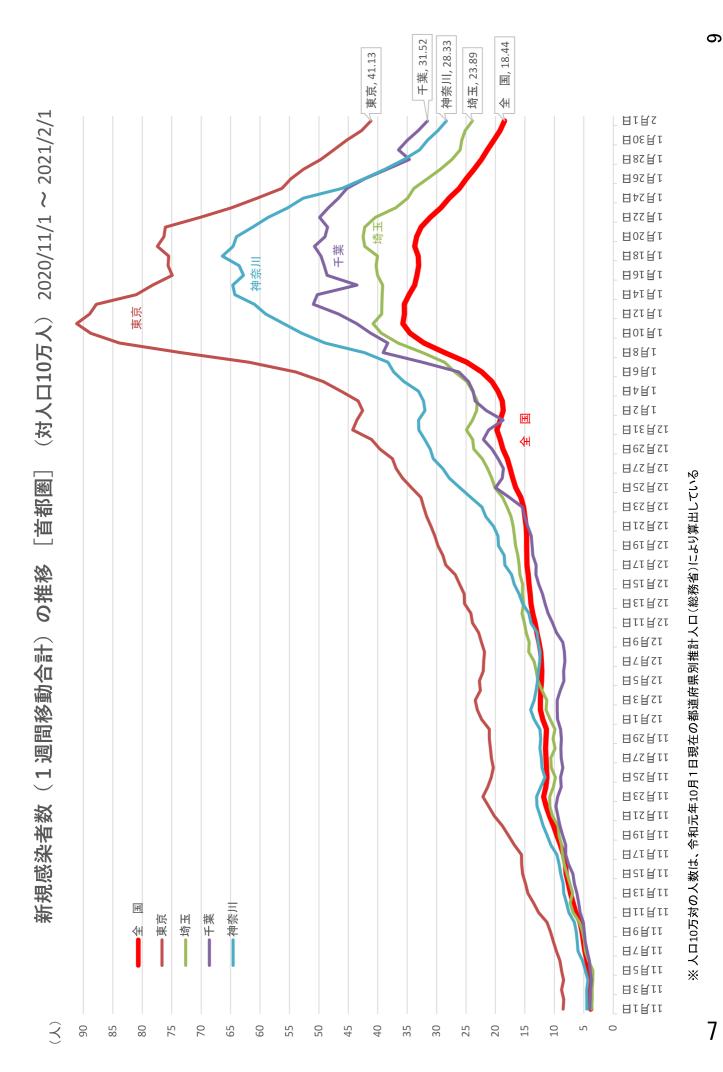
 \leftarrow

 \leftarrow

 \leftarrow

 ∞

^{※「}人院患者数の動向」は、厚生労働省「新型コロナウイルス感染症患者の療養状況、病床数等に関する調査」による。この調査では、記載日の0時時点で調査・公表している。 重症者数については、8月14日公表分以前とは対象者の基準が異なる。また、同調査(令和3年1月29日公表)では、東京都の重症者の受入確保病床使用率について、「重症者数567は本調査のために国基 準で集計されたものであり、確保病床数500と単純に比較できない。」とされている。 9)は前週と比べ増加、↓は減少、→は同水準を意味する。



※ 人口10万対の人数は、令和元年10月1日現在の都道府県別推計人口(総務省)により算出している ※直近1週間合計の新規感染者数が10人以上(人口10万対)の都道府県を表示している

8

新型インフルエンザ等対策有識者会議 基本的対処方針等諮問委員会(第 11 回)

日時:令和3年2月2日(火)

13 時 30 分~14 時 30 分

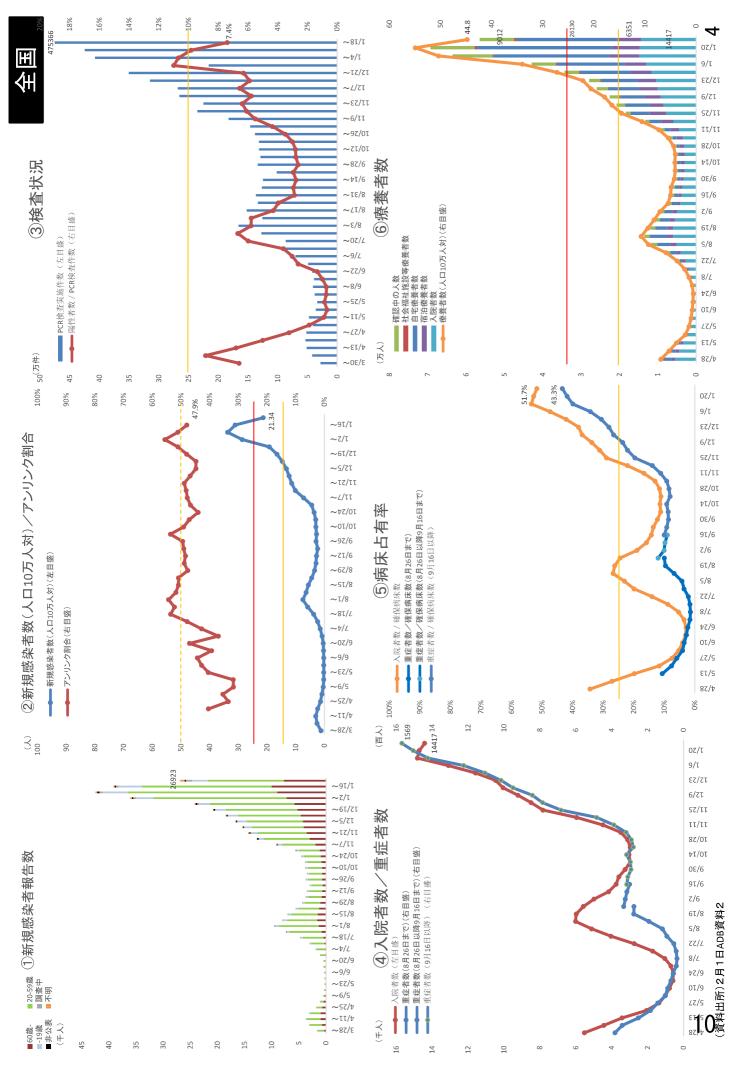
場所:中央合同庁舎8号館1階講堂

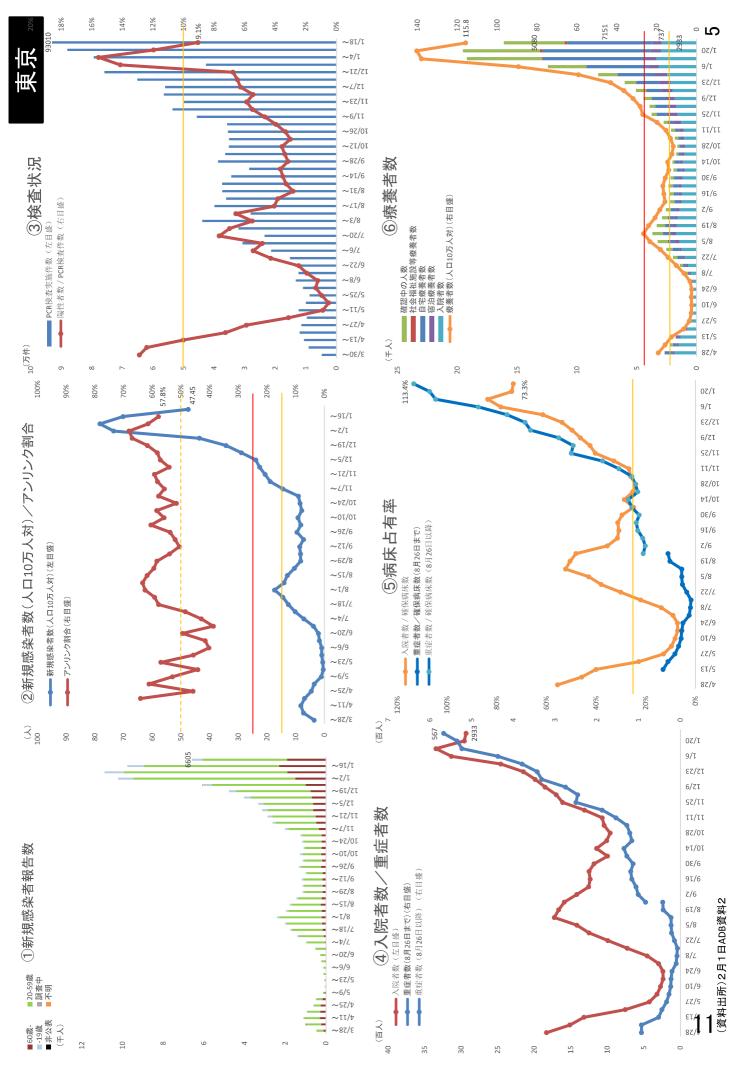
議事次第

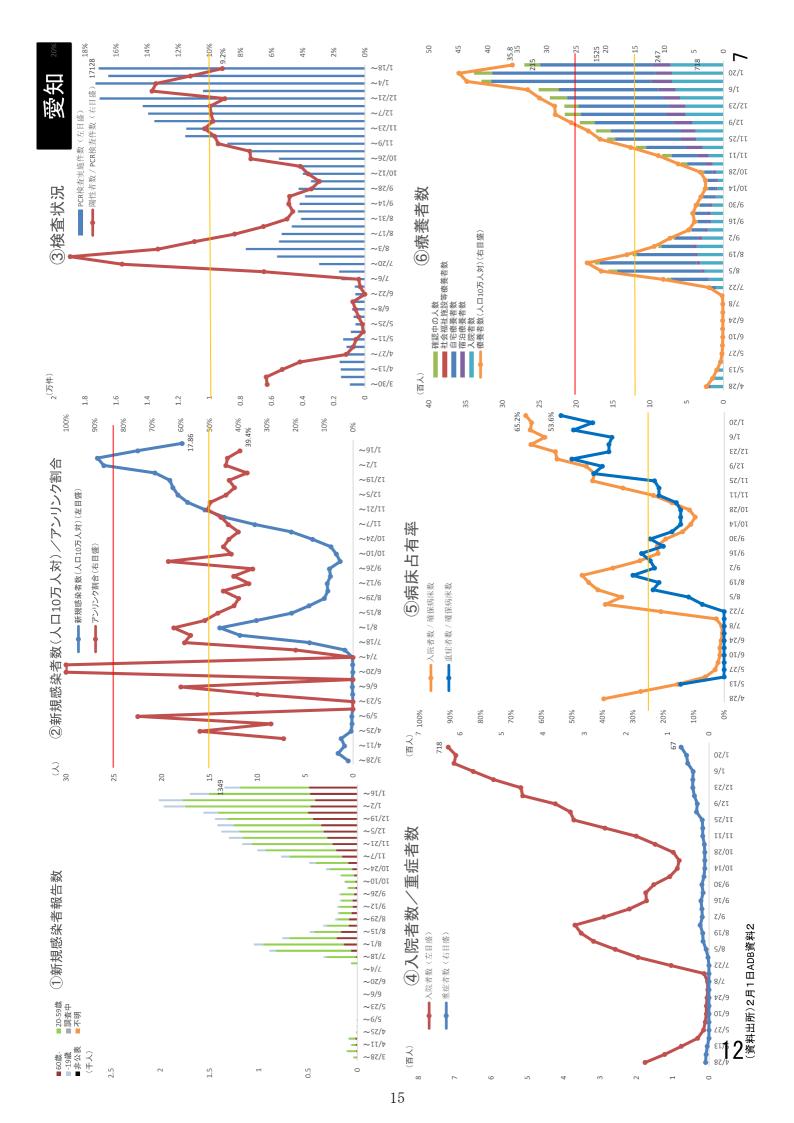
- 1. 開 会
- 2. 議事
- (1) 基本的対処方針の変更について
- 3. 閉 会

(配布資料)

資料 1 新型コロナウイルス感染症緊急事態宣言の期間延長及び区域変更(案) 資料2 新型コロナウイルス感染症対策の基本的対処方針の改訂について(概要) 資料3 新型コロナウイルス感染症対策の基本的対処方針変更案(新旧対照表) 資料4 新型コロナウイルス感染症対策の基本的対処方針(案) 直近の感染状況の評価等 参考資料1 緊急事態宣言下での対策の徹底・強化についての提言 参考資料2 (令和3年2月2日(火)新型コロナウイルス感染症対策分科会) 参考資料3 都道府県の医療提供体制等の状況(医療提供体制・監視体制・感染の 状況) 参考資料 4 直近の感染状況等







(参考) 都道府県の医療提供体制等の状況 (医療提供体制・監視体制・感染の状況)

			6感染経路	財な者の割合	~1/22(1W)	圆差)	20%	20%	(▲6.4)	(▶46)	70.8% (▲10.4)	(▲37)	(▼5.8)	(▼9.2)	(▲43)	(▼6.5)	(+0.5)	(▲4.1)	(▲7.8)
	•		(2) (2) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4	不明な者の割合	~1/22	%(前週差)	50	20	40.8%	39.1%	70.8%	27.8%	53.0%	21.0%	39.4%	38.4%	55.1%	40.7%	41.6%
感染の状況	I		(5)直近1週間	とその前 1 週間の比		(前週差)	1	1	(90.0€)	(▲0.15)	(▲0.24)	(60.0♠)	(▲0.26)	(+0.10)	(60.0♠)	(▲0.16)	(▲0.25)	(▲0.24)	(▲0.11)
验			(5) IEE	とその部		遍)			0.55	0.72	0.71	0.71	0.57	0.82	92'0	0.78	89'0	0.68	89"0
L	I		4 首 元 1 週間の陽体表	数	~1/31(1W)	対人口10万人 (前週差)	15	25	11.12 (49.3)	25.14 (49.8)	33.10 (413.5)	42.75 (417.7)	29.75 (422.9)	13.89 (▲3.1)	(▲5.1)	26.64 (47.5)	25.75 (▲12.4)	(1.6₹) (₹6.1)	21.92 (▲10.2)
	_		4) 直托 1 鴻	### 	~1/3	四个叔(温)	1	2	11.12	25.14	33.10	42,75	29.75	13.89	15.70	26.64	25.75	19.83	21,92
体制】	פ		者数/	PCR検査件数 (最近1週間)	l(1W)	0差)	10%	10%	(₹3.9)	(▲4.0)	(▲2,4)	(▲2.9)	(▲5.7)	(▲2.8)	(▲2.1)	(▲1.7)	(▲2.5)	(▲3.2)	(▲3.0)
【監視体制	U		③陽性者数,	PCR検査件数 (最近1週間)	~1/24(1W)	%(前週差)	10	10	7.2%	%E'L	13.2%	9.1%	13.7%	2.4%	%7'6	8.4%	8.4%	11.7%	6.2%
	L		:	②療養者数	1/26	対人口10万人 (前週差)	15	25	413 (4184)	62.7 (426.9)	(▲2.2) 100.6 (+4.5)	(▲24.5)	41.3 (428.7)	(€9▼)	(▲9.1)	(▲7.8)	65.1 (47.1)	33.5 (▲2.1)	55.6 (▲19.6)
				· ②	1,	は					100.6	115,8	41.3	26.1	35.8	26.8			
_				3元 川率 計者]	30	3差)	%	%	(▼8.7)	(▼3.0)	(▲2.2)	(▲0.4)	(+1.6)	(0"0+)	(▲7.2)	18.6% (▲22.1)	42.4% (421.6)	(▲5.8)	(+1.8)
	ш		11年	確保想定 病床使用率 [重症患者]	1/30	%(前週差)	50 %	20%	37.0%	43.0%	27.8%	注 (▲0.4) 113.0% 注 (▲0.4) 115.8 (▲24.5)	26.8%	27.5%	46.4%	18.6%	42.4%	54.2%	33.6%
医療提供体制			重症患者	5床 率 3者]	.30	週差)	%		(▼8.7)	(▲4.3)	(▲4.5)	(▲0.4)	(+1.6)	(+0.0)	(▲7.2)	(▲22.1)	(▲21.6)	(▼9.0)	(+1.8)
医療提	۵	①病床のひつ迫具合		確保病床 使用率 [重症患者]	1/3	%(前週	72%	$\left \cdot \right $	37.0%	61.4%	26.8%	113.0%	26.8%	27.5%	46.4%	18.6%	42.4%	%0'95	33.6%
	U	①病床		確保想定 5床使用率	1/30	圆差)	%07	20%	(₹8.6)	(+6.6)	(+4.4)		(▲1.0)	(▼2.0)	(+0.5)	(+0'0)	(▲2.1)	(▲1.5)	(44.9)
u	Ŭ		全入院者	確保想定病床使用率	1/.	%(前週差)	20	20	46.6%	(+7.2) 68.5%	63.8%	61.3%	58.7% (▲1.0) 58.7% (▲1.0)	(₹2.0) 53.3%	%2'59	38.5% (+0.6) 38.5%	66.1% (▲2.1) 66.1% (▲2.1)	76.1%	(▲1.0) 70.4% (▲4.9)
			金人	極用率	30	9差)	%		(₹8.6)		(+4.8)	(▲12,0)	(▲1.0)	(▼2.0)	(+0.5)	(+0")	(▲2.1)	(▲1.5)	(▲1.0)
	8			確保病床使用率	1/30	%(前週差)	25%		1,934 46.6%	%0"52	6,259 70.1% (+4.8) 63.8% (+4.4)	13,921 61.3% (▲12.0) 61.3% (▲12.0)	58.7%	23.3%	%2 59		66.1%	5,466 76.1% (▲1.5) 76.1%	83.5%
	4			무	2019,10	千人	(の指標	(の指標	1,934	7,350	6,259	13,921	9,198	1,987	7,552	2,583	8,809	5,466	5,104
					時点	単位		ステージIVの指標	栃木県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	岐阜県	愛知県	京都府	大阪府	省車	福岡県

※:人口推計 第4表 都道府県 男女別人口及び人口性比一能人口, 日本人人口 (2019年10月1日現在) ※:療養者数は、厚生労働省「新型コロケクルス感染症患者の療養状況等及び入院患者受入病床教等に関する調査」による。 確保想定病床使用率は、同調査における「概約フェーズにおける即応病床(計画)数 (2用いて計算し、

確保所未認的確保的工作。 「本面清朝は、東下海が確保部で所存取を超える場合には、確保別定所未認は確保所未認い。 ※、唯而主義的は、東下海が確保。 ※、東西市海域、使用主义の確保起本所、作用主以、再生労働省が重型ロナケルと認う企業を引入等な変化に等数を以よる意味が必要な患者数。 「東土労働省で把握した2014年月30日時点、(京都何は1月2日時点)の数値を用いている。 また、確保系成を用車及び確保理を所係の限率の前面差は、同時者(有相2年1月2日上表)の数値を用いている。 また、確保系成を用車及が確保理を所条の推りを削削差は、同時者(有相3年1月2日上表)のを表する。。 注:「新型コロナケルス施染血性素の効素状況を及び入尿患者を入系体数等に関する調査((今和3年1月29日公表)(20年であ)。 注:「新型コロナケルス施染血性素の分离表状況を及び入尿患者を入系体数等に関する調査((今和3年1月29日公表)(20年であ)。 「重症者数5674本場音のために国基準で集計されたものであり、確保病床数500と単純に比較できない、」とされている。

※:⑤と⑥にフルて、分母が0の場合は、「一人記載している。 ※:2020年12月18日以降に新たに厚生労働省が公表している岡山県のアソリング割合については、 木曜日から水曜日までの新規商染者について翌週に発告されたものであり、他の都通所県と対象の期間が異なる点に留意。

※:陽性者数は、感染症法に基づ(陽性者数の累積(各部道府県の発表日々—3)を記載。自治体に確認を得てない暫定値であることに留意。 ※:P C R 検査件数は、厚生労働省において把握した。地方衛生研究所・保健所、民間検査会社、大学等及以医療機関における検査件数の合計値。 ※:各数値は、資料掲載時点において把握している展新の値としている。掲載時以降に数値が更新されることにより、前週差が消滅公素の値との差と一致しない場合がある。

13

岐阜県の	医療提	岐阜県の医療提供体制等の状況	の状況				基本的	基本的对処方針等諮問委員会 2月2日公表分	調委員会 2)	月2日公表分
		_		医療提供体制	本制		【監視体制】	_	感染の状況	
	4	a	ပ	۵	ш	ш	g	I	п	ח
			①病床の	①病床のひつ迫具合			/ 操者相心		写直汗 1 溫開	6.咸沙级路
	Ч	確保病床 使用率	確保想定 病床使用率	確保病床 使用率 [重症患者]	確保想定 病床使用率 [重症患者]	②療養者数	OMITERY/PCR検査件数(最近1週間)	④直近1週間の 陽性者数	とその前 1 週間 の比	不明な者の割合
時点	2019.10	1/30	1/30	1/30	1/30	1/26	$\sim 1/24(1W)$	$\sim 1/31(1W)$		~1/22(1W)
単位	± ∀±	% (前週差)	% (前週差)	% (前週差)	% (前週差)	対人口10万人 (前週差)	%(前週差)	対人口10万人 (前週差)	(前週差)	% (前週差)
ステージ皿の指標	1の指標	25%	%07	72%	%07	15	10%	15	1	%09
ステージIVの指標	/の指標		%05		%05	25	10%	52	1	20%
岐阜県	1,987	53.3% (▲5.0)	53.3% (▲5.0)	27.5% (+0.0)	27.5% (+0.0)	26.1 (▲6.9)	5.4% (▲2.8)	13.89 (▲3.1)	0.82 (+0.10)	21.0% (A 9.2)

時点	2019.10 2/2	2/2	2/2	2/2	2/2	2/2	~2/2(1W)	~2/3(1W)		~2/2(1W)
単位	+	%	%	%	%	対人口10万人	%	対人口10万人		%
ステージ皿の指標	1の指標	25%	%07	25%	20%	15	10%	15	1	%05
ステージIVの指標	/の指標		20%		50%	25	10%	25	1	20%
東	1,987	44.6%	44.6%	21.6% 21.6%	21.6%	21.1	4.2%	11.63	0.72	15.6%

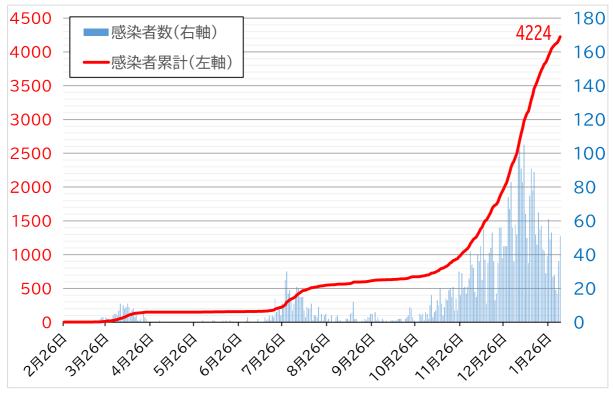
※岐阜県試算 2月3日

※厚生労働省から各指標の計算方法は示されていないため、厚生労働省公表数値と異なる場合がある。

資料1—2

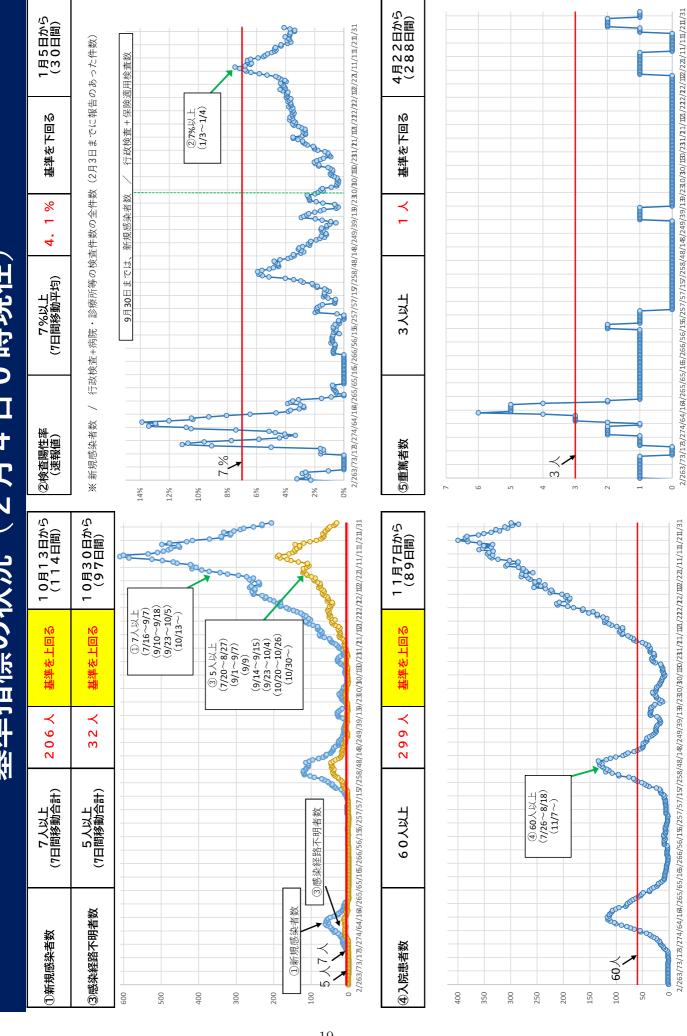
県内の感染状況

2月3日時点

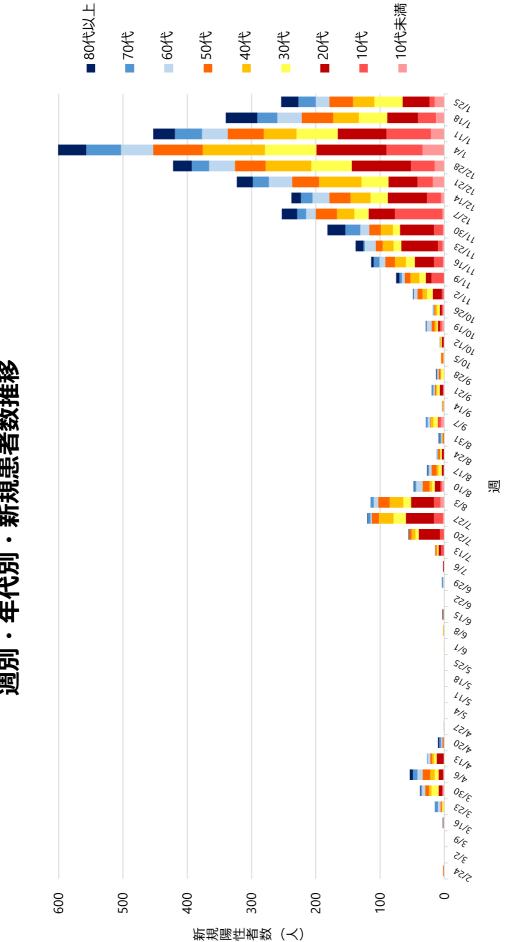


	令和 2	年										3年
	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月
感染者数	2	24	123	1	6	175	224	71	60	386	1220	1828
累計	2	26	149	150	156	331	555	626	686	1072	2292	4120
1月	1日	2日	3∃	4∃	5日	6日	7日	8日	9日	10日		
感染者数	56	36	58	52	98	102	91	83	105	64		
累計	2348	2384	2442	2494	2592	2694	2785	2868	2973	3037		
	11日	12日	13日	14日	15日	16日	17日	18日	19日	20日		
	50	35	75	91	78	89	52	46	65	55		
	3087	3122	3197	3288	3366	3455	3507	3553	3618	3673		
	21日	22日	23日	24日	25日	26日	27日	28日	29日	30日	31日	
	57	43	42	29	39	61	49	53	27	28	19	
	3730	3773	3815	3844	3883	3944	3993	4046	4073	4101	4120	
2月	1日	2日	3日									
感染者数	17	36	51									
累計	4137	4173	4224									

基準指標の状況(2月4日0時現在)

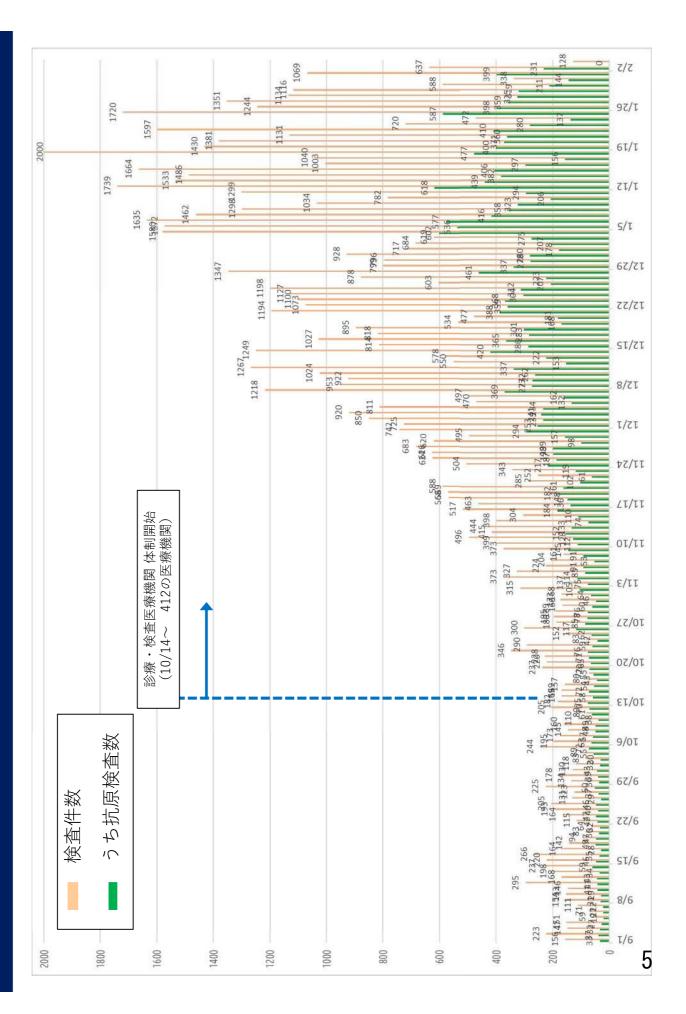


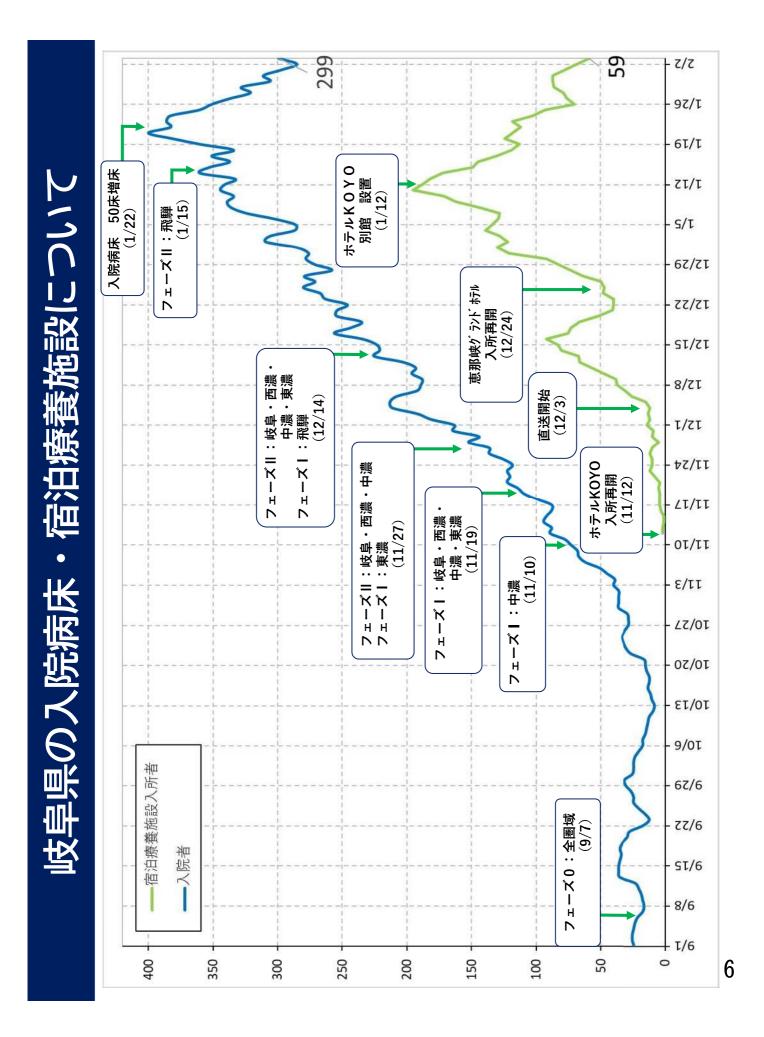
週別・年代別・新規患者数推移



显然茶港数 (人) 5 150 135 120 30 15 0 7/7 緊急事態宣言 (1/14) 1/56 6T/T 7/15 S/I 非常事態宣言(1/9)岐阜県の感染状況について 17/58 年末年始拡大防止 知事メッセージ (12/31) 15/55 17/12 第3波年末年始 集中緊急対策 (12/14) 17/8 17/1 第3波拡大防止 知事メッセージ (11/25) 11/54 LT/TT 3県知事共同 緊急メッセージ (11/12) OT/TT 11/3 知事ステイトメント (10/29) 10/57 10/50 ET/OT 9/01 日間移動合計 67/6 別感染者数 3/55 ST/6 Ш / 8/6 09 009 540 480 120 4

岐阜県の検査状況について





市町村別の感染状況

資料1-3

(2月3日公表 4,224名 (人口10万対 212.58))

							クラ	スター						24石 (人 の合計は一致				.30))
	市町村	感染者	順位	人口	人口 10万対	順位			高齢者		外国ノ		会食	70116 3	夜の街		学校	<u>'</u>
			限以		感染者数	NK III	l i	感染者数	IDIMIT I	感染者数		感染者数	AR	感染者数	TX U)	感染者数	71	感染者数
岐	阜	1,947人	_	792,965	245,53	_	54	871	9	193	7	160	19	205	7	197	6	93
	岐阜市	1,088人	1	401,342	271.09	6	33	553	6	128	3		13	130	4	136	3	28
	羽島市	117人	9	66,527	175.87	23	5	57	1	17	0	0	1	16	0	0	0	0
	各務原市	299人	4	144,193	207.36	13	6	86	1	36	2	29	2	25	0	0	1	6
	山県市	42人	20	25,780	162.92	28	2	30	1	12	0		1	18	0	0	1	18
	瑞穂市	172人	7	55,827	308.09	3	2	53	0	0	0	0	0	0	0	0	1	41
	本巣市	66人	13	33,006	199.96	16	1	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	岐南町	52人	17	25,568	203.38	15	2	35	0	0	1	25	0	0	1	25	0	0
	笠松町	64人	14	22,462	284.93	5	1	9	0	0	0		1	9	0	0	0	0
	北方町	47人	18	18,260	257.39	7	2	36	0	0	1	29	1	7	2	36	0	0
西		654人		361,649	180.84		25	310	2	23	2		11	127	2	29	5	97
	大垣市	317人	3	158,918	199.47	18	13	180	2	23	1		6	73	2	29	3	83
	海津市	57人	15	33,068	172.37	24	3	27	0	0	0	0	1	10	0	0	1	5
	養老町	46人	19	27,069	169.94	27	2	21	0	0	1	16	1	16	0	0	0	0
	垂井町	32人	26	26,792	119.44	32	1	9	0	0	0		0	0	0	0	1	9
	関ケ原町	10人	35	6,831	146.39	29	1	5	0	0	0		0	0	0	0	0	0
	神戸町	55人	16	18,765	293.10	4	1	11	0	0	0		1	11	0	0		0
	輪之内町	7人	37	9,722	72.00	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	安八町	34人	25	14,505	234.40	11	0	0	0	0	0	_	0	0	0	0	0	0
	揖斐川町	39人	22	19,875	196.23	20	1	11	0	0	0	_	0	0	0	0	0	0
	大野町	26人	29	22,601	115.04	33	2	17	0	0	0		2	17	0	0	0	0
	池田町	31人	27	23,503	131.90	30	1	29	0	0	0		0	0	0	0	0	0
<u></u>	濃	942人		367,258	256.50	_	43	714	8	118	16	333	9	131	4	101	3	38
	関市	149人	8	86,553	172.15	25	12	131	1	8	4	50	3		1	10	1	10
	美濃市	39人	22	19,519	199.81	17	3	43	2	20	1	23	0	0	0	0	0	0
	美濃加茂市	198人	6	56,876	348.13	2	8	172	2	32	4	103	0	0	0	0	2	28
	可児市	415人	2	100,130	414.46	1	15	334	2	50	7	157	4	75	3	91	0	0
	郡上市	17人	33	39,451	43.09	39	2	11	0	0	0	0	1	6	0	0	0	0
	坂祝町	21人	31	8,329	252.13	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	富加町	4人	39	5,613	71.26	38	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	川辺町	24人	30	9,906	242.28	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	七宗町	8人	36	3,448	232.02	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	八百津町	19人	32	10,286	184.72	22	1	8	1	8	0	0	0	0	0	0	0	0
	白川町	14人	34	7,499	186.69	21	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	東白川村	4人	39	2,032	196.85	19	1	9	0	0	0	0	1	9	0	0	0	0
	御嵩町	30人	28	17,616	170.30	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
東	濃	542人	_	325,359	166.59	_	22	307	3	62	7	120	8	112	4	70	2	27
	多治見市	259人	5	107,354	241.26	10	8	117	1	30	3	53	3	19	3	51	0	0
	中津川市	92人	11	76,284	120.60	31	4	63	1	25	0	0	1	18	0	0	2	27
	瑞浪市	42人	20	37,137	113.09	34	2	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	恵那市	35人	24	48,642	71.95	37	1	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	土岐市	114人	10	55,942	203.78	14	7	108	1	7	4	67	4	75	1	19	0	0
飛	騨	人08	_	141,700	56.46	_	3	65	0	0	0	0	1	7	0	0	1	48
	高山市	69人	12	86,039	80.20	35	3	65	0	0	0	0	1	7	0		1	48
			_	_		11	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0
	飛騨市	4人	39	22,936	17.44	41		0	U		U	U		0				0
	飛騨市 下呂市	4人 7人	39 37	22,936 31,205	22.43	40	0	0	0	0	0		0	_	0		0	0

県外その他 59人

※順位は、感染者数の多い順

-|※ 人口10万対の母数(R1.10.1時点)岐阜県:「総務省 人口推計 第 4 表」、市町村:「令和元年県人口動態統計調査結果」 新型コロナウイルス感染症緊急事態宣言の期間延長及び区域変更

新型インフルエンザ等対策特別措置法(平成24年法律第31号)第32条第1項の規定に基づき、令和3年1月7日、新型コロナウイルス感染症緊急事態宣言をしたところであるが、下記のとおり、緊急事態措置を実施すべき期間を延長するとともに区域を変更することとし、令和3年2月8日から適用することとしたため、同条第3項の規定に基づき、報告する。

記

(1)緊急事態措置を実施すべき期間

令和3年1月8日(岐阜県、愛知県、京都府、大阪府、兵庫県及び福岡県については、同月14日)から3月7日までとする。ただし、緊急事態措置を実施する必要がなくなったと認められるときは、新型インフルエンザ等対策特別措置法第32条第5項の規定に基づき、速やかに緊急事態を解除することとする。

(2)緊急事態措置を実施すべき区域

埼玉県、千葉県、東京都、神奈川県、岐阜県、愛知県、京都府、大阪府、 兵庫県及び福岡県の区域とする。

(3)緊急事態の概要

新型コロナウイルス感染症については、

- ・肺炎の発生頻度が季節性インフルエンザにかかった場合に比して相 当程度高いと認められること、かつ、
- ・感染経路が特定できない症例が多数に上り、かつ、急速な増加が確認 されており、医療提供体制もひっ迫してきていることから、

国民の生命及び健康に著しく重大な被害を与えるおそれがあり、かつ、 全国的かつ急速なまん延により国民生活及び国民経済に甚大な影響を及 ぼすおそれがある事態が発生したと認められる。

新型コロナウイルス感染症対策の基本的対処方針の改訂について(概要)

基本的な考え方

- 兵庫県及び 愛知県、京都府、大阪府、 東京都、神奈川県、岐阜県、 緊急事態宣言の対象区域を埼玉県、千葉県、 福岡県(10都府県)とする(栃木県を除外)
- 緊急事態宣言の対象期間を、3月7日(日)まで延長(従前:2月7日(日)まで)。 0
- 今後の減少傾向を確かなものとするため、**これまでの対策を継続・徹底**するとともに、医療提供体制・検査体制 の拡充等を図り、早期にステージ皿・IIを目指す。 0
- 緊急事態宣言の対象区域から除外された地域においては、対策の緩和については段階的に行い、必要な対策はス テージI相当以下に下がるまで継続。

【緊急事態宣言の対象区域における取組の徹底】

- 飲食店に対する20時までの**営業時間短縮要請の継続** (働きかけの強化、業種別ガイドライン遵守の徹底)。
 - テレワークによる出勤者数7割削減を更に徹底。
 -)不要不急の外出・移動等の自粛の継続・徹底。
- 人べント開催制限は、現行の取組(収容率1/2かつ5,000人以下)を継続。

[宣言対象区域から除外された都道府県の取組]

〇 飲食店に対する営業時間短縮要請は当面継続。営業 時間、対象地域は知事が判断。

○ アレワークによる出勤者数7割削減の目標は当面継

- 続、その後、段階的に緩和。 〇 外出自粛要請は当面継続、その後、段階的に緩和。
- イベント開催制限は、段階的に緩和。

【医療提供体制・検査体制の拡充等】

- 特定都道府県における**高齢者施設の従事者等の検査の集中的実施計画**の策定、**その後も感染状況に応じ定期的に** 検査を実施。高齢者施設等への感染制御及び業務継続支援チームの派遣等。
 - **民間検査に関する環境整備**(民間検査機関に精度管理や提携医療機関の決定等を要請)
- 医療機能に応じた役割分担を明確化した上での**病床の確保**。地域の実情に応じた**転院支援の仕組み**の検討等。
 - 家庭内感染防止等のため、自宅療養における健康フォローアップの強化等。
- **職場における感染防止**のため、事業者自らが感染防止策の遵守状況を確認する取組の推進。

新型コロナウイルス感染症対策の基本的対処方針変更(令和3年2月2日)(新旧対照表)

(主な変更点)

、エラスへ派)(下線部分は改定箇所)

変 更 案	現行
文学	序文
(路)	(略)
こうした感染状況や医療提供体制・公衆衛生体制に対	こうした感染状況や医療提供体制・公衆衛生体制に対
する負荷の状況に鑑み、令和3年1月7日、政府対策本	する負荷の状況に鑑み、令和3年1月7日、政府対策本
部長は、法第32条第1項に基づき、緊急事態宣言を行っ	部長は、法第32条第1項に基づき、緊急事態宣言を行っ
た。緊急事態措置を実施すべき期間は令和3年1月8日	た。緊急事態措置を実施すべき期間は令和3年1月8日
から令和3年2月7日までの31日間であり、緊急事態措	から令和3年2月7日までの31日間であり、緊急事態措
置を実施すべき区域は東京都、埼玉県、千葉県、神奈川県	置を実施すべき区域は東京都、埼玉県、千葉県、神奈川県
とした。	である。
令和3年1月13日に <u>は、</u> 法第32条第3項に基づき、	<u>その後、</u> 令和3年1月13日に <u>改めて感染状況や医療提</u>
緊急事態措置を実施すべき区域に栃木県、岐阜県、愛知	供体制・公衆衛生体制に対する負荷の状況について分析・
県、京都府、大阪府、兵庫県及び福岡県を加える変更を行	評価を行い、同日、法第32条第3項に基づき、緊急事態
った。	措置を実施すべき区域に栃木県、岐阜県、愛知県、京都
	府、大阪府、兵庫県及び福岡県を加える変更を行った。三
	れらの区域において緊急事態措置を実施すべき期間は令

	和3年1月14日から令和3年2月7日までの25日間で
	5 8%
その後、令和3年2月2日に、感染状況や医療提供体	
制・公衆衛生体制に対する負荷の状況について分析・評	
価を行い、2月8日以降については、法第32条第3項に	
基づき、緊急事態措置を実施すべき区域を埼玉県、千葉	
県、東京都、神奈川県、岐阜県、愛知県、京都府、大阪府、	
兵庫県及び福岡県の10都府県に変更するとともに、これ	
らの区域において緊急事態措置を実施すべき期間を令和	
3年3月7日まで延長することとした。ただし、緊急事	
態措置を実施する必要がなくなったと認められるとき	
は、法第32条第5項に基づき、速やかに緊急事態を解除	
することとする。	
(器)	(器)
ー 新型コロナウイルス感染症発生の状況に関する事実	- 新型コロナウイルス感染症発生の状況に関する事実
(略)	(婦)
新型コロナウイルス感染症については、以下のような	新型コロナウイルス感染症については、以下のような
特徴がある。	特徴がある。

28

(盤)

れている。国立感染症研究所によると、英国で確認 された変異株(VOC-202012/01)については、英国の解 析では今までの流行株よりも感染性が高いこと(実 効再生産数を 0.4 以上増加させ、伝播のしやすさを 最大 70%程度増加すると推定) が示唆されること、現 時点では、重篤な症状との関連性やワクチンの有効 性への影響は調査中であることなど、また、南アフ リカで確認された変異株(501Y.V2)については、感染 性が増加している可能性が示唆されているが、精査 が必要であること、現時点では、重篤な症状との関 連性やワクチンの有効性への影響を示唆する証拠は において確認された変異株と共通の変異を認める変 異株も確認されており、現時点では、より重篤な症 状を引き起こす可能性やワクチンの有効性への影響 南アフリカ等の世界各地で変異株が確認さ 英国と南アフリカ を示唆する証拠はないこと等の見解がまとめられて ないこと等の見解がまとめられている。<u>さらに、</u> ラジルから入国した患者等から、 英国、

(**留**)

英国、南アフリカ等の世界各地で変異株が確認されている。国立感染症研究所によると、英国で確認されている。国立感染症研究所によると、英国で確認された変異株(WOC-202012/01)については、英国の解析では今までの流行株よりも感染性が高いこと(実効再生産数を0.4以上増加させ、伝播のしやすさを最大70%程度増加すると推定)が示唆されること、現時点では、重篤な症状との関連性やフクチンの有効性増加している可能性が示唆されているが、精査が必要であること、現時点では、重篤な症状との関連性やフクチンの有効性への影響を示唆する証拠はないこと等の見解がまとめられている。

ന

<u>いる。</u> (略)	(略)
二 新型コロナウイルス感染症の対処に関する全般的な方針 (略)	二 新型コロナウイルス感染症の対処に関する全般的な方針 (略)
三 新型コロナウイルス感染症対策の実施に関する重要	三 新型コロナウイルス感染症対策の実施に関する重要
事項	事項
(1) (略)	(1) (略)
(2) サーベイランス・情報収集	(2) サーベイランス・情報収集
① (略)	(日) (略)
② 厚生労働省及び都道府県等は、感染が拡大する傾	② 厚生労働省及び都道府県等は、感染が拡大する傾
向が見られる場合はそれを迅速に察知して的確に対	向が見られる場合はそれを迅速に察知して的確に対
応できるよう、戦略的サーベイランス体制を整えて	応できるよう、戦略的サーベイランス体制を整えて
おく必要がある。また、感染拡大の防止と社会経済	おく必要がある。また、感染拡大の防止と社会経済活
活動の維持との両立を進めるためにも感染状況を的	動の維持との両立を進めるためにも感染状況を的確
確に把握できる体制をもつことが重要であるとの認	に把握できる体制をもつことが重要であるとの認識
識の下、地方衛生研究所や民間の検査機関等の関係	の下、地方衛生研究所や民間の検査機関等の関係機

PC 体と連携した地域外来・検査センタ―の設置等を迅 伥 医療機関等 の関係機関により構成される会議体を設けること等 PCR検査及び抗原検査の役割分担 感染が拡大している地域においては、医療・介護従 事者、入院・入所者等関係者に対し、抗原定性検査 やプール化検査法を含むPCR検査等による幅広い 驰 D について検討・評価を行う。また、これらを踏まえ、 感染多数地域における高齢者施設の従事者等の検査 の集中的実施計画を策定し、令和3年3月までを目 R検査等の実施体制の把握・調整等を図る。 さらに、 検査が必要な者に、より迅速・円滑に検査を行い、 途に実施するとともに、その後も地域の感染状況| 検査の実施に向けて取組を進めるとともに、院内 機関における検査体制の一層の強化、地域の関係 新しい検査技術についても 政府と都道府 施設内感染対策の強化を図る。特定都道府県に対 民間の検査機関等の活用促進を含め、 都道府県は、 応じ定期的に実施するよう求める。 療現場に迅速に導入する。 速に進めるとともに、 厚生労働省は、 により、

現場に迅速に導入する。都道府県は、医療機関等の関 PCR検査及び抗原検査の役割分担につい て検討・評価を行う。また、これらを踏まえ、検査が 関における検査体制の一層の強化、地域の関係団体 と連携した地域外来・検査センターの設置等を迅速 に進めるとともに、新しい検査技術についても医療 4 り、民間の検査機関等の活用促進を含め、PCR等検 査の実施体制の把握 • 調整等を図る。 さらに、 厚生労 必要な者に、より迅速・円滑に検査を行い、感染が拡 院・入所者等関係者に対する幅広いPCR等検査の 実施に向けて取組を進めるとともに、院内・施設内感 行い、都道府県等は、相談・検体採取・検査の一連の 染対策の強化を図る。政府と都道府県等で協働して 厚生労働省は、財政的な支援をはじめ必要な支援を 今後の感染拡大局面も見据えた準備を進めるため、 係機関により構成される会議体を設けること等に、 大している地域においては、医療・介護従事者、 プロセスを通じた対策を実施する。 働省は、

等で協働して今後の感染拡大局面も見据えた準備を 進めるため、厚生労働省は、財政的な支援をはじめ 必要な支援を行い、都道府県等は、相談・検体採取・ 検査の一連のプロセスを通じた対策を実施する。ま た、社会経済活動の中で希望により受ける民間検査 については、民間検査機関に精度管理や提携医療機 関の決定等を求めることにより環境整備を進めてい

- (器) 9~8
- ② 政府は、変異株を迅速に検出するスクリーニング 技術の普及、国内検体のゲノム解析の実施、変異株 が発生した際の積極的疫学調査の支援など、国内の 変異株の監視体制を強化する。
- (盤) 6 8
- (3) まん延防止
- 1)外出の自粛(後述する「4)職場への出勤等」を除

特定都道府県は、法第45条第1項に基づき、

(器) (图)

(7) 政府は、変異株<u>に対して迅速に診断するための検</u>(査キット等の開発の支援を進める。)

(器) 6 - 8

(3) まん延防止

1)外出の自粛(後述する「4)職場への出勤等」を除

 $\widehat{\smile}$

田田

特定都道府県は、法第45条第1項に基づき、不要

9

<u>も含めた不要不急</u>の外出・移動の自粛について協力 の要請を行うものとする。特に、20 時以降の不要不 急の外出自粛について、住民に徹底する。<u>なお、そ</u> の際、不要不急の都道府県間の移動や、感染が拡大 している地域への不要不急の移動は、極力控えるよ うに促す。

(留)

2) (8)

3)施設の使用制限等(前述の「2)催物(イベント等)の開催制限」、後述する「5)学校等の取扱い」を除く)

33

(1) 特定都道府県は、法第 24 条第9項及び法第 45 条第2項等に基づき、感染リスクが高いと指摘されている飲食の場を避ける観点から、飲食店に対して営業時間の短縮(20 時までとする。ただし、洒類の提供は11 時から 19 時までとする。)の要請を行うとともに、法第 24 条第9項に基づき、業種別ガイドラインを遵守するよう要請を行うものとする。

<u>不急</u>の外出・移動の自粛について協力の要請を行う ものとする。特に、20 時以降の不要不急の外出自粛 について、住民に徹底する。

(盤)

2) (器)

- 3)施設の使用制限等(前述の「2)催物(イベント等)の開催制限」、後述する「5)学校等の取扱い」を除く。
- 特定都道府県は、法第24条第9項及び法第45条第2項等に基づき、感染リスクが高いと指摘されている飲食の場を避ける観点から、飲食店に対立
 昼営業時間の短縮(20時までとする。ただし、酒類の提供は11時から19時までとする。)の要請を行うものとする。

要請に当たっては、関係機関とも連携し、<u>営業時間の短縮等</u>を徹底するための<u>対策・体制の強化を行い、できる限り個別に施設に対して働きかけを行う。その際、併せて、事業者に対して、業種別ガイドラインの遵守を働きかける。</u>

要請に<u>あ</u>たっては、関係機関とも連携し、<u>営業時</u> 間短縮を徹底するための対策強化を行う。 法第45条第2項に基づく要請に対し、正当な理由がないにもかかわらず応じない場合には、法第45条第3項に基づく指示を行い、これらの要請及び指示の公表を行うものとする。政府は、新型コロナウイルス感染症の特性及び感染の状況を踏まえ、施設の使用制限等の要請、指示の対象となる施設等の所要の規定の整備を行うものとする。

また、20 時以降の不要不急の外出自粛を徹底することや、施設に人が集まり、飲食につながることを防止する必要があること等を踏まえ、飲食店以外の他の新型インフルエンザ等対策特別措置法施行令(平成25年政令第122号)第11条に規定する施設(学校、保育所をはじめ別途通知する施設を除く。)についても、同様の働きかけを行うものと

また、特定都道府県は、20時以降の不要不急の外出自粛を徹底すること及び施設に人が集まり、飲食につながることを防止する必要があること等を踏まえ、別途通知する飲食店以外の他の新型インフルエンザ等対策特別措置法施行令(平成25年政令第122号。以下「令」という。)第11条に規定する施設についても、同様の働きかけを行うも

のとする。

(**2**)

②•③ (略)

4) 職場への出勤等

- ① 政府及び特定都道府県は、事業者に対して、以下の取組を行うよう働きかけを行うものとする。(略)
- 出涨 職場においては、感染防止のための取組(手洗 いや手指消毒、咳エチケット、職員同士の距離確 による従業員の移動を減らすためのテレビ会議の 活用等)や「三つの密」や「感染リスクが高まる 「5つの場面」) 等を避ける行動を徹底するよう促 こと。特に職場での「居場所の切り替わり」(休 更衣室、喫煙室等)に注意するよう周知す 保、事業場の換気励行、複数人が触る箇所の消毒、 職場や店舗等に関して、業種別 ガイドライン等を実践するよう働きかけること。 き事項の確認を促し、 発熱等の症状が見られる従業員の出勤自粛、 特に留意すべ こと。ならに、 その際には、 想 致 文

更衣室、喫煙室等)に注意するよう周知すること。

職場や店舗等に関して、業種別ガイドラ

ならに、

イン等を実践するよう働きかけること。

م م (留)

②•③ (略)

4)職場への出勤等

以 職場においては、感染防止のための取組 (手洗い 筅 リ部田 と。特に職場での「居場所の切り替わり」(休憩室、 よる従業員の移動を減らすためのテレビ会議の活 用等)や「三つの密」や「感染リスクが高まる「5 ١J や手指消毒、咳エチケット、職員同士の距離確保、 下の取組を行うよう働きかけを行うものとする。 つの場面」」等を避ける行動を徹底するよう促す 事業者に対して、 事業場の換気励行、複数人が触る箇所の消毒、 熱等の症状が見られる従業員の出勤自粛、 ① 政府及び特定都道府県は、 (路

 \circ

感染防止のための取組を強く勧奨すること。 遵守している事業者には対策実施を宣言させ

(器)

冊 政府及び地方公共団体は、在宅勤務(テレワーク)、 ローテーション勤務、時差出勤、自転車通勤等、 との接触を低減する取組を自ら進めるとともに、 業者に対して必要な支援等を行う。 **(**)

③ 政府は、上記①に示された感染防止のための取組

事業者自らが当該事項の遵守状況を確認するよう促 す。また、遵守している事業者に、対策実施を宣言 させるなど、感染防止のための取組が勧奨されるよ 等を働きかけるため、特に留意すべき事項を提示し、 う促す。

2

(留)

6) 緊急事態措置を実施すべき区域から除外された都 道府県における取組等 ① 緊急事態措置を実施すべき区域から除外された 都道府県においては、前述したように「対策の緩和 については段階的に行い、必要な対策はステージ

(留

事業 政府及び地方公共団体は、在宅勤務(テレワーク)、 ローテーション勤務、時差出勤、自転車通勤等、人と の接触を低減する取組を自ら進めるとともに、 者に対して必要な支援等を行う。 **(**)

器 2

10

1相当以下に下がるまで続ける」ことを基本とし、後述7)に掲げる基本的な感染防止策等に加え、住民や事業者に対して、以下の取組を行うものとする。その際、地域の感染状況や感染拡大リスク等について評価を行いながら、対策を段階的に緩和する。また、再度、感染拡大の傾向が見られる場合には、地域における感染状況や公衆衛生体制・医療提供体制への負荷の状況について十分、把握・分析を行いつ、迅速かつ適切に取組の強化を図るものとする。

- 当面、法第24条第9項に基づき、日中も含めた不要不急の外出の自粛について協力の要請を行うこと。その後、地域の感染状況等を踏まえながら、段階的に緩和すること。
- 当該地域で開催される催物(イベント等)に係る規模要件等(人数上限・収容率、飲食を伴わないこと等)については、地域の感染状況等を踏まえながら、段階的に緩和すること。
- 当面、法第 24 条第 9 頃に基づく飲食店に対す

7

る営業時間の短縮の要請については、継続すること。なお、営業時間及び対象地域等については、とより、生生のでは、各都道府県知事が適切に判断すること。また、別途通知する飲食店以外の他の令第11条に規定する施設に対する営業時間の短縮等の働きかけについては、地域の感染状況等に応じ、各都道府県知事が適切に判断すること。

- 職場への出勤等については、当面、「出勤者数の7割削減」を目指し、在宅勤務(テレワーク)や、出勤が必要となる職場でもローテーション勤務等を強力に推進すること。その後、地域の感染状況等を踏まえながら、段階的に緩和すること。
- ② 政府及び都道府県は、再度の感染拡大の予兆を 早期に探知するため、歓楽街等における幅広い PCR 検査等(モニタリング検査)やデータ分析の実施を 検討し、感染の再拡大を防ぐこと。
- ③ 都道府県は、①②の取組を行うに当たっては、あ

らかじめ政府と迅速に情報共有を行う。

- (图)
- 8) 水際対策
- の時は、水際対策について、変異株を含め、国内への感染者の流入及び国内での感染拡大を防止する観点から、入国制限、渡航中止勧告、帰国者の検査・健康観察等の検疫の強化、査証の制限等の措置等を、引き続き、実施する。特に、変異株については、当該国の変異株の流行状況、日本への流入状況などのリスク評価に基づき、検疫の強化等について検討する。なお、厚生労働省は、関係省庁と連携し、健康観察について、保健所の業務負担の軽減や体制強化等を支援する。

39

- ②•③ (略)
- 9 10)(略)
- (4) 医療等
- ① 重症者等に対する医療提供に重点を置いた入院医療の提供体制の確保を進めるため、厚生労働省と都

- (留) (图)
- 7) 水際対策
- ① 政府は、水際対策について、変異株を含め、国内への感染者の流入及び国内での感染拡大を防止する観点から、入国制限、渡航中止勧告、帰国者の検査・健康観察等の検疫の強化、査証の制限等の措置等を、引き続き、実施する。なお、厚生労働省は、関係省庁と連携し、健康観察について、保健所の業務負担の軽減や体制強化等を支援する。
- ②•③ (器)
- 8 9 (略)
- (4) 医療等
- ① 重症者等に対する医療提供に重点を置いた入院医療の提供体制の確保を進めるため、厚生労働省と都

道府県等は、関係機関と協力して、次のような対策 を講じる。

田 9 卌 コロナウイルス感染症を指定感染症として定 等の政令(令和2年政令第11号)の改正(令 和2年 10 月 24 日施行)により、高齢者や基礎疾 のある者等入院勧告・措置の対象の明確化を行 地域の感染状況等を踏まえ、適切に入院勧告・措置 当該政令改正に基づき 症者や重症化リスクのある者に医療資源の 10月14 令和2年 フトする観点から、 っており、都道府県等は、 J ١J 160 を運用す **"**) 曲 新型 16 ₩ 坦 B IIIS

(盤)

40

都道府県等は電話等 10 医師が必要とした場合には電話等情報 。特に、病床のひつ迫等により自宅療養者等が多 中 ١J い都道府県においては、医師会等への業務委託を 10 一の貸 情報通信機器を用いて遠隔で健康状態を把握す 通信機器を用いて診療を行う体制を整備す パルスナキシメータ 自宅療養等を行う際には、 ともに、 رد もに、 10 p 推進. رد لد

道府県等は、関係機関と協力して、次のような対策を 講じる。 卌 日 9 新型コロナウイルス感染症を指定感染症として定 少 和2年10月24日施行) により、高齢者や基礎疾 患のある者等入院勧告・措置の対象の明確化を行 当該政令改正に基づき、 地域の感染状況等を踏まえ、適切に入院勧告・措置 重症者や重症化リスクのある者に医療資源の める等の政令(令和2年政令第11号)の改正 4 Щ 令和2年10 をシフトする観点から、 っており、都道府県等は、 لد الد ١J 10 を運用す 氘

(留)

子育て等の事情によりやむを得ず自宅療養を行う際には、都道府県等は電話等情報通信機器を用いて遠隔で健康状態を把握するとともに、医師が必要とした場合には電話等情報通信機器を用いて診療を行う体制を整備すること。

等により患者の健康状態や症状の変化を迅速に把握できるようにするなど、環境整備を進めること。
一路)

都道府県は、関係機関の協力を得て、新型コロナウイルス感染症の患者専用の病院や病棟を設定する重点医療機関の指定等、地域の医療機関の役割分担を行うとともに、病床・宿泊療養施設確保計画に沿って、段階的に病床・宿泊療養施設を確保すること。

特に、病床が<u>ひっ迫</u>している場合、令和2年12月28日の政府対策本部で示された「感染拡大に伴う入院患者増加に対応するための医療提供体制パッケージ」を活用しつつ、地域の実情に応じ、重点医療機関以外の医療機関に働きかけを行うなど病床の確保を進めること。

その際、地域の関係団体の協力のもと、地域の会議体を活用して医療機能(重症者病床、中等症病床、回復患者の受け入れ、宿泊療養、自宅療養)に応じた役割分担を明確化した上で、病床の確保

(盤)

都道府県は、関係機関の協力を得て、新型コロナウイルス感染症の患者専用の病院や病棟を設定する重点医療機関の指定等、地域の医療機関の役割分担を行うとともに、病床・宿泊療養施設確保計画に沿って、段階的に病床・宿泊療養施設を確保すること。

特に、病床が<u>逼迫</u>している場合、令和2年12月28日の政府対策本部で示された「感染拡大に伴う入院患者増加に対応するための医療提供体制パッケージ」を活用しつつ、地域の実情に応じ、重点医療機関以外の医療機関に働きかけを行うなど病床の確保を進めること。

15

を進めること。

(盤)

- さらに、感染拡大に伴う患者の急増に備え、都道 都道府県域を越える場合も含めた広域的 な患者の受入れ体制を確保すること。 府県は、
- 新型コロナウイルス感染症患者を受け入れる医 療機関の病床を効率的に活用するため、回復患者 の転院先となる後方支援医療機関の確保を更に進 めること。
- の実情に応じた、転院支援の仕組みを検討するこ また、効率的な転院調整が行われるよう、

42

高齡者施設 退院基準を満たした患者について、 等における受入れを促進すること。

器

都道府県は、感染者と非感染者の空間を分けるこ 医療機関及び施設内での感染の拡大に特に注意を払 となどを含む感染防止策の更なる徹底等を通して、 う。 <u>(</u>

(盤)

さらに、感染拡大に伴う患者の急増に備え、都道

府県は、都道府県域を越える場合も含めた広域的な ١J 医療機関及び施設内での感染の拡大に特に注意を払 となどを含む感染防止策の更なる徹底等を通して、 都道府県は、感染者と非感染者の空間を分ける 患者の受入れ体制を確保すること。 (留 **3~**@ <u>(</u>

う。

16

高齢者施設等の発熱等の症状を呈する入所者・従事者に対する検査や陽性者が発生した場合の当該施設の入所者等への検査が速やかに行われるようにする。また、感染者が多数発生している地域における医療機関、高齢者施設等への積極的な検査が行われるようにする。

また、都道府県は、高齢者施設等において感染者が一例でも確認された場合に、感染制御や業務継続の両面から支援するチームが、迅速に派遣を含めた支援を行う仕組みの構築に努める。政府は、この体制を構築するに当たり、各都道府県を支援する。

43

加えて、手術や医療的処置前等において、当該患者について医師の判断により、PCR検査等が実施できる体制をとる。

③ この他、適切な医療提供・感染管理の観点で、厚生労働省と都道府県は、関係機関と協力して、次の事項に取り組む。

(留)

・ フムデンドルやデキサメタンンについて、必要

高齢者施設等の発熱等の症状を呈する入所者・従事者に対する検査や陽性者が発生した場合の当該施設の入所者等への検査が速やかに行われるようにする。また、感染者が多数発生している地域における医療機関、高齢者施設等への積極的な検査が行われるようにする。

加えて、手術や医療的処置前等において、当該患者について医師の判断により、PCR検査等が実施できる体制をとる。

③ この他、適切な医療提供・感染管理の観点で、厚生労働省と都道府県は、関係機関と協力して、次の事項に取り組む。

(留)

レムデシビルやデキサメタゾンについて、必要

速すること。特に、他の治療で使用されている薬 関係機関とも連携し、有効な治療薬等の開発を加 剤のうち、効果が期待されるものについて、その 効果を検証するための臨床研究・治験等を速やか な患者への供給の確保を図るとともに、関係省庁 ژ رک ١J に実施する 重症患 関係機関とも連携し、有効な治療薬等の開発を加 速すること。特に、他の治療で使用されている薬 剤のうち、効果が期待されるものについて、その 効果を検証するための臨床研究・治験等を速やか に実施すること。<u>また、重症化マーカーを含めた</u> 者等への治療方法について、現場での活用に向け な患者への供給の確保を図るとともに、関係省庁 重症化リスクに関する臨床情報・検査や、 普及等に努めること。 た周知、

(留)

器

新型コロナウイルス感染症対策の基本的対処方針

令和2年3月28日(令和3年2月2日変更) 新型コロナウイルス感染症対策本部決定

政府は、新型コロナウイルス感染症への対策は危機管理上重大な課題であるとの認識の下、国民の生命を守るため、これまで水際での対策、まん延防止、医療の提供等について総力を挙げて講じてきた。国内において、感染経路の不明な患者の増加している地域が散発的に発生し、一部の地域で感染拡大が見られてきたため、令和2年3月26日、新型インフルエンザ等対策特別措置法(平成24年法律第31号。以下「法」という。)附則第1条の2第1項及び第2項の規定により読み替えて適用する法第14条に基づき、新型コロナウイルス感染症のまん延のおそれが高いことが、厚生労働大臣から内閣総理大臣に報告され、同日に、法第15条第1項に基づく政府対策本部が設置された。

国民の生命を守るためには、感染者数を抑えること及び医療提供体制や社会 機能を維持することが重要である。

その上で、まずは、後述する「三つの密」を徹底的に避ける、「人と人との距離の確保」、「マスクの着用」、「手洗いなどの手指衛生」等の基本的な感染対策を行うことをより一層推進し、さらに、積極的疫学調査等によりクラスター(患者間の関連が認められた集団。以下「クラスター」という。)の発生を抑えることが、いわゆるオーバーシュートと呼ばれる爆発的な感染拡大(以下「オーバーシュート」という。)の発生を防止し、感染者、重症者及び死亡者の発生を最小限に食い止めるためには重要である。

また、必要に応じ、外出自粛の要請等の接触機会の低減を組み合わせて 実施することにより、感染拡大の速度を可能な限り抑制することが、上記の 封じ込めを図るためにも、また、医療提供体制を崩壊させないためにも、重 要である。 あわせて、今後、国内で感染者数が急増した場合に備え、重症者等への対応を中心とした医療提供体制等の必要な体制を整えるよう準備することも必要である。

既に国内で感染が見られる新型コロナウイルス感染症に関しては、

- ・ 肺炎の発生頻度が、季節性インフルエンザにかかった場合に比して 相当程度高く、国民の生命及び健康に著しく重大な被害を与えるおそ れがあること
- ・ 感染経路が特定できない症例が多数に上り、かつ、急速な増加が確認されており、医療提供体制もひっ迫してきていることから、全国的かつ急速なまん延により国民生活及び国民経済に甚大な影響を及ぼすおそれがある状況であること

が、総合的に判断されている。

このようなことを踏まえて、令和2年4月7日に、新型コロナウイルス 感染症対策本部長(以下「政府対策本部長」という。)は法第32条第1項 に基づき、緊急事態宣言を行った。緊急事態措置を実施すべき期間は令和 2年4月7日から令和2年5月6日までの29日間であり、緊急事態措置 を実施すべき区域は埼玉県、千葉県、東京都、神奈川県、大阪府、兵庫県 及び福岡県とした。

以後、4月16日に、各都道府県における感染状況等を踏まえ、全都道府県について緊急事態措置を実施すべき区域とし、5月4日には、全都道府県において緊急事態措置を実施すべき期間を令和2年5月31日まで延長することとした。その後、各都道府県における感染状況等を踏まえ、段階的に緊急事態措置を実施すべき区域を縮小していった。

5月25日に、感染状況等を分析し、総合的に判断した結果、全ての都道府県が緊急事態措置を実施すべき区域に該当しないこととなったため、政府対策本部長は、法第32条第5項に基づき、緊急事態解除宣言を行った。

その後、新規報告数は、10 月末以降増加傾向となり、11 月以降その傾向が強まっていった。12 月には首都圏を中心に新規報告数は過去最多の状況が継続し、医療提供体制がひっ迫している地域が見受けられた。

こうした感染状況や医療提供体制・公衆衛生体制に対する負荷の状況に鑑み、令和3年1月7日、政府対策本部長は、法第32条第1項に基づき、緊急事態宣言を行った。緊急事態措置を実施すべき期間は令和3年1月8日から令和3年2月7日までの31日間であり、緊急事態措置を実施すべき区域は東京都、埼玉県、千葉県、神奈川県とした。

令和3年1月13日には、法第32条第3項に基づき、緊急事態措置を実施すべき区域に栃木県、岐阜県、愛知県、京都府、大阪府、兵庫県及び福岡県を加える変更を行った。

その後、令和3年2月2日に、感染状況や医療提供体制・公衆衛生体制に対する負荷の状況について分析・評価を行い、2月8日以降については、法第32条第3項に基づき、緊急事態措置を実施すべき区域を埼玉県、千葉県、東京都、神奈川県、岐阜県、愛知県、京都府、大阪府、兵庫県及び福岡県の10都府県に変更するとともに、これらの区域において緊急事態措置を実施すべき期間を令和3年3月7日まで延長することとした。ただし、緊急事態措置を実施する必要がなくなったと認められるときは、法第32条第5項の規定に基づき、速やかに緊急事態を解除することとする。

本指針は、国民の生命を守るため、新型コロナウイルス感染症をめぐる 状況を的確に把握し、政府や地方公共団体、医療関係者、専門家、事業者 を含む国民が一丸となって、新型コロナウイルス感染症対策をさらに進めていく ため、今後講じるべき対策を現時点で整理し、対策を実施するに当たって準 拠となるべき統一的指針を示すものである。

新型コロナウイルス感染症発生の状況に関する事実

我が国においては、令和2年1月15日に最初の感染者が確認された後、 令和3年1月31日までに、合計387,358人の感染者、5,720人の死亡者 が確認されている。

令和2年4月から5月にかけての緊急事態宣言下において、東京都、大阪府、北海道、茨城県、埼玉県、千葉県、神奈川県、石川県、岐阜県、愛知県、京都府、兵庫県及び福岡県の13都道府県については、特に重点的に

感染拡大の防止に向けた取組を進めていく必要があったことから、本対処 方針において特定都道府県(緊急事態宣言の対象区域に属する都道府県) の中でも「特定警戒都道府県」と位置付けて対策を促してきた。

また、これら特定警戒都道府県以外の県についても、都市部からの人の 移動等によりクラスターが都市部以外の地域でも発生し、感染拡大の傾向 が見られ、そのような地域においては、医療提供体制が十分に整っていな い場合も多いことや、全都道府県が足並みをそろえた取組が行われる必要 があったことなどから、全ての都道府県について緊急事態措置を実施すべ き区域として感染拡大の防止に向けた対策を促してきた。

その後、5月1日及び4日の新型コロナウイルス感染症対策専門家会議 (以下「専門家会議」という。)の見解を踏まえ、引き続き、それまでの枠 組みを維持し、全ての都道府県について緊急事態措置を実施すべき区域(特 定警戒都道府県は前記の13都道府県とする。)として感染拡大の防止に向 けた取組を進めてきた。

その結果、全国的に新規報告数の減少が見られ、また、新型コロナウイルス感染症に係る重症者数も減少傾向にあることが確認され、さらに、病床等の確保も進み、医療提供体制のひっ迫の状況も改善されてきた。

5月14日には、その時点における感染状況等の分析・評価を行い、総合的に判断したところ、北海道、埼玉県、千葉県、東京都、神奈川県、京都府、大阪府及び兵庫県の8都道府県については、引き続き特定警戒都道府県として、特に重点的に感染拡大の防止に向けた取組を進めていくこととなった。

また、5月21日には、同様に、分析・評価を行い、総合的に判断したところ、北海道、埼玉県、千葉県、東京都及び神奈川県の5都道県については、引き続き特定警戒都道府県として、特に重点的に感染拡大の防止に向けた取組を進めていく必要があった。

その後、5 月 25 日に改めて感染状況の変化等について分析・評価を行い、総合的に判断したところ、全ての都道府県が緊急事態措置を実施すべき区域に該当しないこととなったため、同日、緊急事態解除宣言が発出さ

れた。

緊急事態宣言解除後、主として7月から8月にかけて、特に大都市部の 歓楽街における接待を伴う飲食店を中心に感染が広がり、その後、周辺地 域、地方や家庭・職場などに伝播し、全国的な感染拡大につながっていっ た。

この感染拡大については、政府及び都道府県、保健所設置市、特別区(以下「都道府県等」という。)が連携し、大都市の歓楽街の接待を伴う飲食店等、エリア・業種等の対象を絞った上で、重点的な PCR 検査の実施や営業時間短縮要請など、メリハリの効いた対策を講じることにより、新規報告数は減少に転じた。

また、8月7日の新型コロナウイルス感染症対策分科会(以下「分科会」という。)においては、今後想定される感染状況に応じたステージの分類を行うとともに、ステージを判断するための指標(「6つの指標」。以下「ステージ判断の指標」という。)及び各ステージにおいて講じるべき施策が提言された。

この提言を踏まえ、今後、緊急事態宣言の発出及び解除(緊急事態措置を 実施すべき区域の追加及び除外を含む。)の判断に当たっては、以下を基本と して判断することとする。その際、「ステージ判断の指標」は、提言において、 あくまで目安であり、これらの指標をもって機械的に判断するのではなく、 政府や都道府県はこれらの指標を総合的に判断すべきとされていることに留 意する。また、緊急事態措置を実施すべき区域を定めるに当たっては、都道 府県間の社会経済的なつながり等を考慮する。

(緊急事態宣言発出の考え方)

国内での感染拡大及び医療提供体制・公衆衛生体制のひっ迫の状況(特に、分科会提言におけるステージIV相当の対策が必要な地域の状況等)を踏まえて、全国的かつ急速なまん延により国民生活及び国民経済に甚大な影響を及ぼすおそれがあるか否かについて、政府対策本部長が基本的対処方針等諮問委員会の意見を十分踏まえた上で総合的に判断する。

(緊急事態宣言解除の考え方)

国内での感染及び医療提供体制・公衆衛生体制のひっ迫の状況(特に、緊急事態措置を実施すべき区域が、分科会提言におけるステージIII相当の対策が必要な地域になっているか等)を踏まえて、政府対策本部長が基本的対処方針等諮問委員会の意見を十分踏まえた上で総合的に判断する。

なお、緊急事態宣言の解除後の対策の緩和については段階的に行い、必要な対策はステージ II 相当以下に下がるまで続ける。

8月28日には政府対策本部が開催され、「新型コロナウイルス感染症に関する今後の取組」がとりまとめられ、重症化するリスクが高い高齢者や基礎疾患がある者への感染防止を徹底するとともに、医療資源を重症者に重点化すること、また、季節性インフルエンザの流行期に備え、検査体制、医療提供体制を確保・拡充することとなった。

夏以降、減少に転じた新規報告数は、10月末以降増加傾向となり、11月以降その傾向が強まっていったことから、クラスター発生時の大規模・集中的な検査の実施による感染の封じ込めや感染拡大時の保健所支援の広域調整等、政府と都道府県等が密接に連携しながら、対策を講じていった。また、10月23日の分科会においては、「感染リスクが高まる「5つの場面」」を回避することや、「感染リスクを下げながら会食を楽しむ工夫」を周知することなどの提言がなされた。12月には首都圏を中心に新規報告数は過去最多の状況が継続し、医療提供体制がひっ迫している地域が見受けられた。

こうした感染状況や医療提供体制・公衆衛生体制に対する負荷の状況に鑑み、令和3年1月7日、政府対策本部長は、法第32条第1項に基づき、緊急事態措置を実施すべき期間を令和3年1月8日から令和3年2月7日までの31日間とし、区域を東京都、埼玉県、千葉県、神奈川県とする緊急事態宣言を行った。

令和3年1月13日には、法第32条第3項に基づき、緊急事態措置を実施すべき区域に栃木県、岐阜県、愛知県、京都府、大阪府、兵庫県及び福岡県を加える変更を行った。

その後、令和3年2月2日に、感染状況や医療提供体制・公衆衛生体制に対する負荷の状況について分析・評価を行い、2月8日以降については、法第32条第3項に基づき、緊急事態措置を実施すべき区域を埼玉県、千葉県、東京都、神奈川県、岐阜県、愛知県、京都府、大阪府、兵庫県及び福岡県の10都府県に変更するとともに、これらの区域において緊急事態措置を実施すべき期間を令和3年3月7日まで延長することとした。

新型コロナウイルス感染症については、以下のような特徴がある。

- ・ 新型コロナウイルス感染症と診断された人のうち、重症化する人の割合や死亡する人の割合は年齢によって異なり、高齢者は高く、若者は低い傾向にある。令和2年6月から8月に診断された人における重症化する割合や死亡する割合は1月から4月までと比べて低下している。重症化する人の割合は約1.6%(50歳代以下で0.3%、60歳代以上で8.5%)、死亡する人の割合は、約1.0%(50歳代以下で0.06%、60歳代以上で5.7%)となっている。
- ・ 重症化しやすいのは、高齢者と基礎疾患のある人で、重症化のリスクとなる基礎疾患には、慢性閉塞性肺疾患、慢性腎臓病、糖尿病、高血圧、心血管疾患、肥満がある。
- ・ 新型コロナウイルスに感染した人が他の人に感染させる可能性がある期間は、発症の 2 日前から発症後 7 日から 10 日間程度とされている。また、この期間のうち、発症の直前・直後で特にウイルス排出量が高くなると考えられている。

新型コロナウイルス感染症と診断された人のうち、他の人に感染させているのは2割以下で、多くの人は他の人に感染させていないと考えられている。

・ 新型コロナウイルス感染症は、主に飛沫感染や接触感染によって感染し、①密閉空間(換気の悪い密閉空間である)、②密集場所(多くの人が密集している)、③密接場面(互いに手を伸ばしたら手が届く距離での会話や発声が行われる)という3つの条件(以下「三つの密」と

- いう。)の環境で感染リスクが高まる。このほか、飲酒を伴う懇親会等、 大人数や長時間に及ぶ飲食、マスクなしでの会話、狭い空間での共同 生活、居場所の切り替わりといった場面でも感染が起きやすく、注意 が必要である。
- ・ 新型コロナウイルス感染症を診断するための検査には、PCR 検査、 抗原定量検査、抗原定性検査等がある。新たな検査手法の開発により、 検査の種類や症状に応じて、鼻咽頭ぬぐい液だけでなく、唾液や鼻腔 ぬぐい液を使うことも可能になっている。なお、抗体検査は、過去に 新型コロナウイルス感染症にかかったことがあるかを調べるもので あるため、検査を受ける時点で感染しているかを調べる目的に使うこ とはできない。
- ・ 新型コロナウイルス感染症の治療は、軽症の場合は経過観察のみで自然に軽快することが多く、必要な場合に解熱薬などの対症療法を行う。呼吸不全を伴う場合には、酸素投与やステロイド薬(炎症を抑える薬)・抗ウイルス薬の投与を行い、改善しない場合には人工呼吸器や体外式膜型人工肺(Extracorporeal membrane oxygenation: E C M O)等による集中治療を行うことがある。
- ・英国、南アフリカ等の世界各地で変異株が確認されている。国立感染症研究所によると、英国で確認された変異株(VOC-202012/01)については、英国の解析では今までの流行株よりも感染性が高いこと(実効再生産数を 0.4 以上増加させ、伝播のしやすさを最大 70%程度増加すると推定)が示唆されること、現時点では、重篤な症状との関連性やワクチンの有効性への影響は調査中であることなど、また、南アフリカで確認された変異株(501Y.V2)については、感染性が増加している可能性が示唆されているが、精査が必要であること、現時点では、重篤な症状との関連性やワクチンの有効性への影響を示唆する証拠はないこと等の見解がまとめられている。さらに、ブラジルから入国した患者等から、英国と南アフリカにおいて確認された変異株と共通の変異を認める変異株も確認されており、現時点では、より重篤な症状を引き起こす可能性

やワクチンの有効性への影響を示唆する証拠はないこと等の見解がまとめられている。

国立感染症研究所によると、変異株であっても、個人の基本的な感染予防策 としては、従来と同様に、「三つの密」の回避、マスクの着用、手洗い等が推 奨されている。

- ・ 日本国内におけるウイルスの遺伝子的な特徴を調べた研究によると、令和2年1月から2月にかけて、中国武漢から日本国内に侵入した新型コロナウイルスは3月末から4月中旬に封じ込められた一方で、その後、欧米経由で侵入した新型コロナウイルスが日本国内に拡散したものと考えられている。7月、8月の感染拡大は、検体全てが欧州系統から派生した2系統に集約されたものと考えられる。現時点では、国内感染は国内で広がったものが主流と考えられる。
- ・また、ワクチンについては、令和3年前半までに全国民に提供できる数量の確保を目指すこととしており、これまでモデルナ社、アストラゼネカ社及びファイザー社のワクチンの供給を受けることについて契約締結等に至っている。ワクチンの接種を円滑に実施するため、令和2年9月時点で得られた知見、分科会での議論経過等を踏まえ、内閣官房及び厚生労働省は「新型コロナウイルス感染症に係るワクチンの接種について(中間とりまとめ)」を策定したが、その後、予防接種法(昭和23年法律第68号)の改正や接種順位の検討等、接種に向け必要な準備を進めている。現時点では国内で承認されたワクチンは存在しないもののファイザー社のワクチンについて12月中旬に薬事承認申請がなされており、現在、安全性・有効性を最優先に、迅速審査を行っているところであり、承認後にはできるだけ速やかに接種できるよう接種体制の整備を進めている。
- ・ 新型コロナウイルス感染症による日本での経済的な影響を調べた研究では、クレジットカードの支出額によれば、人との接触が多い業態や在宅勤務(テレワーク)の実施が困難な業態は、3月以降、売り上げがより大きく減少しており、影響を受けやすい業態であったことが示されて

いる。また、令和2年4~6月期の国内総生産(GDP)は実質で前期比8.3%減、年率換算で29.2%減を記録した。

- 二 新型コロナウイルス感染症の対処に関する全般的な方針
 - ① これまでの感染拡大期の経験や国内外の様々な研究等の知見を踏まえ、より効果的な感染防止策等を講じていく。
 - ② 緊急事態措置を実施すべき区域においては、社会経済活動を幅広く止めるのではなく、感染リスクが高く感染拡大の主な起点となっている場面に効果的な対策を徹底する。すなわち、飲食を伴うものを中心として対策を講じることとし、その実効性を上げるために、飲食につながる人の流れを制限することを実施する。具体的には、飲食店に対する営業時間短縮要請、外出の自粛要請、テレワークの推進等の取組を強力に推進する。
 - ③ 緊急事態措置を実施すべき区域から除外された地域においては、対策 の緩和については段階的に行い、必要な対策はステージ II 相当以下に下 がるまで続ける。
 - ④ 緊急事態措置を実施すべき区域以外の地域においては、地域の感染状況や医療提供体制の確保状況等を踏まえながら、感染拡大の防止と社会経済活動の維持との持続的な両立を図っていく。その際、感染状況は地域によって異なることから、各都道府県知事が適切に判断する必要があるとともに、人の移動があることから、隣県など社会経済的につながりのある地域の感染状況に留意する必要がある。
 - ⑤ 感染拡大を予防する「新しい生活様式」の定着や「感染リスクが高まる「5つの場面」」を回避すること等を促すとともに、事業者及び関係団体に対して、業種別ガイドライン等の実践と科学的知見等に基づく進化を促していく。
 - ⑥ 新型コロナウイルス感染症についての監視体制の整備及び的確な情報提供・共有により、感染状況等を継続的に監視する。また、医療提供体制がひっ迫することのないよう万全の準備を進めるほか、検査機能の強化、

保健所の体制強化及びクラスター対策の強化等に取り組む。

- ① 的確な感染防止策及び経済・雇用対策により、感染拡大の防止と社会 経済活動の維持との両立を持続的に可能としていく。
- ⑧ 感染の拡大が認められる場合には、政府や都道府県が密接に連携しながら、重点的・集中的な PCR 検査の実施や営業時間短縮要請等を含め、速やかに強い感染対策等を講じる。

三 新型コロナウイルス感染症対策の実施に関する重要事項

(1)情報提供・共有

- ① 政府は、地方公共団体と連携しつつ、以下の点について、国民の共感が得られるようなメッセージを発出するとともに、状況の変化に即応した情報提供や呼びかけを行い、行動変容に資する啓発を進めるとともに、冷静な対応をお願いする。
 - ・ 発生状況や患者の病態等の臨床情報等の正確な情報提供。
 - ・ 国民に分かりやすい疫学解析情報の提供。
 - ・ 医療提供体制及び検査体制に関する分かりやすい形での情報の 提供。
 - ・ 「三つの密」の回避や、「人と人との距離の確保」、「マスクの着用」、 「手洗いなどの手指衛生」をはじめとした基本的な感染対策の徹底 等、感染拡大を予防する「新しい生活様式」の定着に向けた周知。
 - ・ 室内で「三つの密」を避けること。特に、日常生活及び職場において、人 混みや近距離での会話、多数の者が集まり室内において大きな声を出すこと や歌うこと、呼気が激しくなるような運動を行うことを避けるように強く促 すこと。
 - ・ 令和2年10月23日の分科会で示された、「感染リスクが高まる「5つの場面」」(飲酒を伴う懇親会やマスクなしでの会話など)や、「感染リスクを下げながら会食を楽しむ工夫」(なるべく普段一緒にいる人と少人数、席の配置は斜め向かい、会話の時はマスク着用等)の周知。
 - ・ 業種別ガイドライン等の実践。特に、飲食店等について、業種別ガイドラ

インを遵守している飲食店等を利用するよう、促すこと。

- ・ 風邪症状等体調不良がみられる場合の休暇取得、学校の欠席、外 出自粛等の呼びかけ。
- ・ 感染リスクを下げるため、医療機関を受診する時は、あらかじめ 厚生労働省が定める方法による必要があることの周知。
- ・ 新型コロナウイルス感染症についての相談・受診の考え方を分かり やすく周知すること。
- ・ 感染者・濃厚接触者や、診療に携わった医療機関・医療関係者その他の対策に携わった方々に対する誤解や偏見に基づく差別を行わないことの呼びかけ。
- ・従業員及び学生の健康管理や感染対策の徹底についての周知。
- ・ 国民の落ち着いた対応(不要不急の帰省や旅行など都道府県をまたいだ移動の自粛等や商店への殺到の回避及び買い占めの防止)の呼びかけ。
- ・ 接触確認アプリ(COVID-19 Contact-Confirming Application: COCOA) のインストールを呼びかけるとともに、陽性者との接触があった旨の通知があった場合における適切な機関への受診の相談や陽性者と診断された場合における登録の必要性についての周知。併せて、地域独自のQRコード等による追跡システムの利用の呼びかけ。
- ② 政府は、広報担当官を中心に、官邸のウェブサイトにおいて厚生労働省 等関係省庁のウェブサイトへのリンクを紹介するなどして有機的に連携 させ、かつ、ソーシャルネットワーキングサービス(SNS)等の媒体も 積極的に活用することで、迅速かつ積極的に国民等への情報発信を行う。
- ③ 政府は、民間企業等とも協力して、情報が必ずしも届いていない層に十分な情報が行き届くよう、丁寧な情報発信を行う。
- ④ 厚生労働省は、感染症やクラスターの発生状況について迅速に情報を公開する。
- ⑤ 外務省は、全世界で感染が拡大していることを踏まえ、各国に滞在する邦人等への適切な情報提供、支援を行う。

- ⑥ 政府は、検疫所からの情報提供に加え、企業等の海外出張又は長期の海外滞在のある事業所、留学や旅行機会の多い大学等においても、帰国者への適切な情報提供を行い、渡航の是非の判断・確認や、帰国者に対する14日間の外出自粛の要請等の必要な対策を講じるよう周知を図る。
- ⑦ 政府は、国民、在留外国人、外国人旅行者及び外国政府に対し、帰国時・入国時の手続や目的地までの交通手段の確保等について適切かつ迅速な情報提供を行い、国内でのまん延防止と風評対策につなげる。また、政府は、日本の感染対策や感染状況の十分な理解を醸成するよう、諸外国に対して情報発信に努める。
- ⑧ 地方公共団体は、政府との緊密な情報連携により、様々な手段により住 民に対して地域の感染状況に応じたメッセージや注意喚起を行う。
- ⑨ 都道府県等は、厚生労働省や専門家と連携しつつ、積極的疫学調査により得られた情報を分析し、今後の対策に資する知見をまとめて、国民に還元するよう努める。
- ⑩ 政府は、今般の新型コロナウイルス感染症に係る事態が行政文書の管理に関するガイドライン(平成 23 年 4 月 1 日内閣総理大臣決定)に基づく「歴史的緊急事態」と判断されたことを踏まえた対応を行う。地方公共団体も、これに準じた対応に努める。

(2)サーベイランス・情報収集

- ① 感染の広がりを把握するために必要な検査を実施し、感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律(平成10年法律第144号。以下「感染症法」という。)第12条に基づく医師の届出等によりその実態を把握する。
- ② 厚生労働省及び都道府県等は、感染が拡大する傾向が見られる場合は それを迅速に察知して的確に対応できるよう、戦略的サーベイランス体 制を整えておく必要がある。また、感染拡大の防止と社会経済活動の維 持との両立を進めるためにも感染状況を的確に把握できる体制をもつこ とが重要であるとの認識の下、地方衛生研究所や民間の検査機関等の関係 機関における検査体制の一層の強化、地域の関係団体と連携した地域外

来・検査センターの設置等を迅速に進めるとともに、新しい検査技術につい ても医療現場に迅速に導入する。都道府県は、医療機関等の関係機関によ り構成される会議体を設けること等により、民間の検査機関等の活用促進 を含め、PCR検査等の実施体制の把握・調整等を図る。さらに、厚生労働 省は、PCR検査及び抗原検査の役割分担について検討・評価を行う。また、 これらを踏まえ、検査が必要な者に、より迅速・円滑に検査を行い、感染が 拡大している地域においては、医療・介護従事者、入院・入所者等関係者に 対し、抗原定性検査やプール化検査法を含むPCR検査等による幅広い検査 の実施に向けて取組を進めるとともに、院内・施設内感染対策の強化を図る。 特定都道府県に対し、感染多数地域における高齢者施設の従事者等の検査の 集中的実施計画を策定し、令和3年3月までを目途に実施するとともに、そ の後も地域の感染状況に応じ定期的に実施するよう求める。政府と都道府県 等で協働して今後の感染拡大局面も見据えた準備を進めるため、厚生労働省 は、財政的な支援をはじめ必要な支援を行い、都道府県等は、相談・検体採 取・検査の一連のプロセスを通じた対策を実施する。また、社会経済活動の 中で希望により受ける民間検査については、民間検査機関に精度管理や提携 医療機関の決定等を求めることにより環境整備を進めていく。

- ③ 厚生労働省は、感染症法第 12 条に基づく医師の届出とは別に、市中での 感染状況を含め国内の流行状況等を把握するため、抗体保有状況に関する調 査など有効なサーベイランスを実施する。また、いわゆる超過死亡について は、新型コロナウイルス感染症における超過死亡を推計し、適切に把握する。
- ④ 厚生労働省は、医療機関や保健所の事務負担の軽減を図りつつ、患者等に関する情報を関係者で迅速に共有するための情報把握・管理支援システム(Health Center Real-time Information-sharing System on COVID-19:HER-SYS)を活用し、都道府県別の陽性者数等の統計データの収集・分析を行うとともに、その結果を適宜公表し、より効果的・効率的な対策に活用していく。
- ⑤ 政府は、医療機関の空床状況や人工呼吸器・ECMOの保有・稼働状況等 を迅速に把握する医療機関等情報支援システム(Gathering Medical

Information System: G-MIS)を構築・運営し、医療提供状況やPCR 検査等の実施状況等を一元的かつ即座に把握するとともに、都道府県等にも 提供し、迅速な患者の受入調整等にも活用する。

- ⑥ 文部科学省及び厚生労働省は、学校等での集団発生の把握の強化を図る。
- ① 政府は、変異株を迅速に検出するスクリーニング技術の普及、国内検体のゲ ノム解析の実施、変異株が発生した際の積極的疫学調査の支援など、国内の変 異株の監視体制を強化する。
- ⑧ 都道府県は、地方公共団体間での迅速な情報共有に努めるとともに、県下の 感染状況について、リスク評価を行う。
- ⑨ 遺伝子配列を分析するにあたり、公衆衛生対策を進めていく上で必要な情報を、国立感染症研究所において収集を行う。

(3) まん延防止

1) 外出の自粛(後述する「4) 職場への出勤等 | を除く)

特定都道府県は、法第45条第1項に基づき、日中も含めた不要不急の外出・移動の自粛について協力の要請を行うものとする。特に、20時以降の不要不急の外出自粛について、住民に徹底する。なお、その際、不要不急の都道府県間の移動や、感染が拡大している地域への不要不急の移動は、極力控えるように促す。

医療機関への通院、食料・医薬品・生活必需品の買い出し、必要な職場への出勤、屋外での運動や散歩など、生活や健康の維持のために必要なものについては外出の自粛要請の対象外とする。

また、「三つの密」を徹底的に避けるとともに、「人と人との距離の確保」「マスクの着用」「手洗いなどの手指衛生」等の基本的な感染対策を徹底するとともに、あらゆる機会を捉えて、令和2年4月22日の専門家会議で示された「10のポイント」、5月4日の専門家会議で示された「新しい生活様式の実践例」、10月23日の分科会で示された、「感染リスクが高まる「5つの場面」」等を活用して住民に周知を行うものとする。

2) 催物 (イベント等) の開催制限

特定都道府県は、当該地域で開催される催物(イベント等)について、主催者等に対して、法第 45 条第 2 項等に基づき、別途通知する目安を踏まえた規模要件等(人数上限・収容率、飲食を伴わないこと等)を設定し、その要件に沿った開催の要請を行うものとする。併せて、開催に当たっては、業種別ガイドラインの徹底や催物前後の「三つの密」及び飲食を回避するための方策を徹底するよう、主催者等に求めるものとする。

また、スマートフォンを活用した接触確認アプリ(COCOA)について、検査の受診等保健所のサポートを早く受けられることやプライバシーに最大限配慮した仕組みであることを周知し、民間企業・団体等の幅広い協力を得て引き続き普及を促進する。

- 3)施設の使用制限等(前述の「2)催物(イベント等)の開催制限」、後述する「5)学校等の取扱い」を除く)
 - ① 特定都道府県は、法第 24 条第 9 項及び法第 45 条第 2 項等に基づき、感染リスクが高いと指摘されている飲食の場を避ける観点から、飲食店に対して営業時間の短縮(20 時までとする。ただし、酒類の提供は 11 時から 19 時までとする。)の要請を行うとともに、法第 24 条第 9 項に基づき、業種別ガイドラインを遵守するよう要請を行うものとする。

要請に当たっては、関係機関とも連携し、営業時間の短縮等を徹底するための対策・体制の強化を行い、できる限り個別に施設に対して働きかけを行う。その際、併せて、事業者に対して、業種別ガイドラインの遵守を働きかける。

また、特定都道府県は、20 時以降の不要不急の外出自粛を徹底すること及び施設に人が集まり、飲食につながることを防止する必要があること等を踏まえ、別途通知する飲食店以外の他の新型インフルエンザ等対策特別措置法施行令(平成 25 年政令第 122 号。以下「令」という。)第 11 条に規定する施設についても、同様の働きかけを行うものとする。

また、特定都道府県は、感染の拡大につながるおそれのある一定の施設について、別途通知する目安を踏まえた規模要件等(人数上限・収容率、飲食を伴わないこと等)を設定し、その要件に沿った施設の使用の働きかけを行うものとする。

- ② 政府は、地方創生臨時交付金に設けた「協力要請推進枠」により、 飲食店に対して営業時間短縮要請等と協力金の支払いを行う都道府 県を支援する。
- ③ 事業者及び関係団体は、今後の持続的な対策を見据え、業種別ガイドライン等を実践するなど、自主的な感染防止のための取組を進める。 その際、政府は、専門家の知見を踏まえ、関係団体等に必要な情報提供や助言等を行う。

4) 職場への出勤等

- ① 政府及び特定都道府県は、事業者に対して、以下の取組を行うよう 働きかけを行うものとする。
 - ・ 職場への出勤は、外出自粛等の要請の対象から除かれるものであるが、「出勤者数の 7 割削減」を目指すことも含め接触機会の低減に向け、在宅勤務(テレワーク)や、出勤が必要となる職場でもローテーション勤務等を更に徹底すること。
 - ・ 20 時以降の不要不急の外出自粛を徹底することを踏まえ、事業の継続に必要な場合を除き、20 時以降の勤務を抑制すること。
 - ・ 職場に出勤する場合でも、時差出勤、自転車通勤等の人との接触を 低減する取組を強力に推進すること。
 - ・ 職場においては、感染防止のための取組(手洗いや手指消毒、咳エチケット、職員同士の距離確保、事業場の換気励行、複数人が触る 箇所の消毒、発熱等の症状が見られる従業員の出勤自粛、出張による従業員の移動を減らすためのテレビ会議の活用等)や「三つの密」や「感染リスクが高まる「5つの場面」」等を避ける行動を徹底するよう促すこと。特に職場での「居場所の切り替わり」(休憩室、更衣室、喫煙室等)に注意するよう周知すること。さらに、職場や店舗等に関

- して、業種別ガイドライン等を実践するよう働きかけること。その際 には、特に留意すべき事項の確認を促し、遵守している事業者には対 策実施を宣言させる等、感染防止のための取組を強く勧奨すること。
- ・ 別添に例示する国民生活・国民経済の安定確保に不可欠な業務を行 う事業者及びこれらの業務を支援する事業者においては、「三つの密」 を避けるために必要な対策を含め、十分な感染防止策を講じつつ、事 業の特性を踏まえ、業務を継続すること。
- ② 政府及び地方公共団体は、在宅勤務(テレワーク)、ローテーション勤務、時差出勤、自転車通勤等、人との接触を低減する取組を自ら進めるとともに、事業者に対して必要な支援等を行う。
- ③ 政府は、上記①に示された感染防止のための取組等を働きかけるため、特に留意すべき事項を提示し、事業者自らが当該事項の遵守状況を確認するよう促す。また、遵守している事業者に、対策実施を宣言させるなど、感染防止のための取組が勧奨されるよう促す。

5)学校等の取扱い

① 文部科学省は、学校設置者及び大学等に対して一律に臨時休業を求めるのではなく、地域の感染状況に応じた感染防止策の徹底を要請する。幼稚園、小学校、中学校、高等学校等については、子供の健やかな学びの保障や心身への影響の観点から、「学校における新型コロナウイルス感染症に関する衛生管理マニュアル」等を踏まえた対応を要請する。また、大学等については、感染防止と面接授業・遠隔授業の効果的実施等による学修機会の確保の両立に向けて適切に対応することを要請する。部活動、課外活動、学生寮における感染防止策、懇親会や飲み会などについては、学生等への注意喚起の徹底(緊急事態宣言区域においては、部活動における感染リスクの高い活動の制限)を要請する。大学入試、高校入試等については、実施者において、感染防止策や追検査等による受験機会の確保に万全を期した上で、予定どおり実施する。都道府県は、学校設置者に対し、保健管理等の感染症対策について指導するとともに、地域の感染状況や学校関係者の感

染者情報について速やかに情報共有を行うものとする。

- ② 厚生労働省は、保育所や放課後児童クラブ等について、感染防止策の徹底を行いつつ、原則開所することを要請する。
- 6) 緊急事態措置を実施すべき区域から除外された都道府県における取 組等
 - ① 緊急事態措置を実施すべき区域から除外された都道府県においては、前述したように「対策の緩和については段階的に行い、必要な対策はステージII相当以下に下がるまで続ける」ことを基本とし、後述7)に掲げる基本的な感染防止策等に加え、住民や事業者に対して、以下の取組を行うものとする。その際、地域の感染状況や感染拡大リスク等について評価を行いながら、対策を段階的に緩和する。また、再度、感染拡大の傾向が見られる場合には、地域における感染状況や公衆衛生体制・医療提供体制への負荷の状況について十分、把握・分析を行いつつ、迅速かつ適切に取組の強化を図るものとする。
 - ・ 当面、法第 24 条第 9 項に基づき、日中も含めた不要不急の外出 の自粛について協力の要請を行うこと。その後、地域の感染状況等 を踏まえながら、段階的に緩和すること。
 - ・ 当該地域で開催される催物(イベント等)に係る規模要件等(人 数上限・収容率、飲食を伴わないこと等)については、地域の感染 状況等を踏まえながら、段階的に緩和すること。
 - ・ 当面、法第 24 条第 9 項に基づく飲食店に対する営業時間の短縮 の要請については、継続すること。なお、営業時間及び対象地域等 については、地域の感染状況等に応じ、各都道府県知事が適切に判 断すること。

また、別途通知する飲食店以外の他の令第 11 条に規定する施設に対する営業時間の短縮等の働きかけについては、地域の感染状況等に応じ、各都道府県知事が適切に判断すること。

・ 職場への出勤等については、当面、「出勤者数の 7 割削減」を目指し、在宅勤務(テレワーク)や、出勤が必要となる職場でもロー

- テーション勤務等を強力に推進すること。その後、地域の感染状況 等を踏まえながら、段階的に緩和すること。
- ② 政府及び都道府県は、再度の感染拡大の予兆を早期に探知するため、 歓楽街等における幅広い PCR 検査等(モニタリング検査)やデータ 分析の実施を検討し、感染の再拡大を防ぐこと。
- ③ 都道府県は、①②の取組を行うに当たっては、あらかじめ政府と迅速に情報共有を行う。
- 7) 緊急事態措置を実施すべき区域以外の都道府県における取組等
 - ① 都道府県は、持続的な対策が必要であることを踏まえ、住民や事業者に対して、以下の取組を行うものとする。その際、感染拡大の防止と社会経済活動の維持との両立を持続的に可能としていくため、「新しい生活様式」の社会経済全体への定着を図るとともに、地域の感染状況や感染拡大リスク等について評価を行いながら、必要に応じて、後述③等のとおり、外出の自粛、催物(イベント等)の開催制限、施設の使用制限等の要請等を機動的に行うものとする。

(外出の自粛等)

- ・ 「三つの密」、「感染リスクが高まる「5つの場面」」等の回避や、「人と人との距離の確保」「マスクの着用」「手洗いなどの手指衛生」をはじめとした基本的な感染対策の徹底等、感染拡大を防止する「新しい生活様式」の定着が図られるよう、あらゆる機会を捉えて、令和2年4月22日の専門家会議で示された「10のポイント」、5月4日の専門家会議で示された「新しい生活様式の実践例」、10月23日の分科会で示された「感染リスクが高まる「5つの場面」」等について住民や事業者に周知を行うこと。
- ・ 帰省や旅行など、都道府県をまたぐ移動は、「三つの密」の回避を 含め基本的な感染防止策を徹底するとともに、特に大人数の会食を 控える等注意を促すこと。

感染が拡大している地域において、こうした対応が難しいと判断される場合は、帰省や旅行について慎重な検討を促すこと。特に発熱等

の症状がある場合は、帰省や旅行を控えるよう促すこと。

- 業種別ガイドライン等を遵守している施設等の利用を促すこと。
- ・ 感染拡大の兆候や施設等におけるクラスターの発生があった場合、 政府と連携して、外出の自粛に関して速やかに住民に対して必要な協力の要請等を行うこと。

(催物(イベント等)の開催)

・ 催物等の開催については、「新しい生活様式」や業種別ガイドライン 等に基づく適切な感染防止策が講じられることを前提に、地域の感染 状況や感染拡大リスク等について評価を行いながら、必要な規模要件 (人数上限や収容率)の目安を示すこと。その際、事業者及び関係団 体において、エビデンスに基づきガイドラインが進化、改訂された場 合は、それに基づき適切に要件を見直すこと。

また、催物等の態様(屋内であるか、屋外であるか、また、全国的なものであるか、地域的なものであるかなど)や種別(コンサート、展示会、スポーツの試合や大会、お祭りなどの行事等)に応じて、開催の要件や主催者において講じるべき感染防止策を検討し、主催者に周知すること。

催物等の開催に当たっては、その規模に関わらず、「三つの密」が発生しない席の配置や「人と人との距離の確保」、「マスクの着用」、催物の開催中や前後における選手、出演者や参加者等に係る主催者による行動管理等、基本的な感染防止策が講じられるよう、主催者に対して強く働きかけるとともに、参加者名簿を作成して連絡先等を把握しておくことや、接触確認アプリ(COCOA)等の活用等について、主催者に周知すること。

- ・ 感染拡大の兆候や催物等におけるクラスターの発生があった場合、 国と連携して、人数制限の強化、催物等の無観客化、中止又は延期等 を含めて、速やかに主催者に対して必要な協力の要請等を行うこと。 (職場への出勤等)
- ・ 事業者に対して、在宅勤務 (テレワーク)、時差出勤、自転車通勤

等、人との接触を低減する取組を働きかけること。

事業者に対して、職場における、感染防止のための取組(手洗いや手指消毒、咳エチケット、職員同士の距離確保、事業場の換気励行、複数人が触る箇所の消毒、発熱等の症状が見られる従業員の出勤自粛、出張による従業員の移動を減らすためのテレビ会議の活用等)や「三つの密」や「感染リスクが高まる「5つの場面」」等を避ける行動を徹底するよう促すこと。特に職場での「居場所の切り替わり」(休憩室、更衣室、喫煙室等)に注意するよう周知すること。さらに、職場や店舗等に関して、業種別ガイドライン等を実践するよう働きかけること。その際には、特に留意すべき事項の確認を促し、遵守している事業者には対策実施を宣言させる等、感染防止のための取組を強く勧奨すること。

(施設の使用制限等)

- ・ これまでにクラスターが発生しているような施設や、「三つの密」 のある施設については、地域の感染状況等を踏まえ、施設管理者等 に対して必要な協力を依頼すること。
- ・ 感染拡大の兆候や施設等におけるクラスターの発生があった場合、 政府と連携して、施設の使用制限等を含めて、速やかに施設管理者 等に対して必要な協力の要請等を行うこと。
- ② 都道府県は、感染の状況等を継続的に監視し、その変化が認められた場合、住民に適切に情報提供を行い、感染拡大への警戒を呼びかけるものとする。
- ③ 都道府県は、感染拡大の傾向が見られる場合には、地域における感染状況や公衆衛生体制・医療提供体制への負荷の状況について十分、把握・分析を行い、8月7日の分科会の提言で示された指標を目安としつつ総合的に判断し、同提言に示された各ステージにおいて「講ずべき施策」や累次の分科会提言(12月11日「今後の感染の状況を踏まえた対応についての分科会から政府への提言」等)等を踏まえ、地域の実情に応じて、迅速かつ適切に法第24条第9項に基づく措置等

を講じるものとする。特に、ステージIII相当の対策が必要な地域等にあっては、速やかにステージIII相当の対策が必要な地域へ移行するよう、取り組むものとする。また、ステージIII相当の対策が必要な地域で、感染の状況がステージIVに近づきつつあると判断される場合には、特定都道府県における今回の措置に準じた取組を行うものとする。

④ 都道府県は、①③の取組を行うに当たっては、あらかじめ政府と迅速に情報共有を行う。

8) 水際対策

- ① 政府は、水際対策について、変異株を含め、国内への感染者の流入 及び国内での感染拡大を防止する観点から、入国制限、渡航中止勧告、 帰国者の検査・健康観察等の検疫の強化、査証の制限等の措置等を、 引き続き、実施する。特に、変異株については、当該国の変異株の流 行状況、日本への流入状況などのリスク評価に基づき、検疫の強化等 について検討する。なお、厚生労働省は、関係省庁と連携し、健康観 察について、保健所の業務負担の軽減や体制強化等を支援する。
- ② 諸外国での新型コロナウイルス感染症の発生の状況を踏まえて、必要に応じ、国土交通省は、航空機の到着空港の限定の要請、港湾の利用調整や水際・防災対策連絡会議等を活用した対応力の強化等を行うとともに、厚生労働省は、特定検疫港等の指定を検討する。
- ③ 厚生労働省は、停留に利用する施設が不足する場合には、法第 29 条の適用も念頭に置きつつも、必要に応じ、関係省庁と連携して、停留に利用可能な施設の管理者に対して丁寧な説明を行うことで停留施設の確保に努める。

9) クラスター対策の強化

① 都道府県等は、厚生労働省や専門家と連携しつつ、積極的疫学調査により、個々の濃厚接触者を把握し、健康観察、外出自粛の要請等を行うとともに、感染拡大の規模を適確に把握し、適切な感染対策を行う。その際、より効果的な感染拡大防止につなげるため、積極的疫学調査を実施する際に優先度も考慮する。

- ② 政府は、関係機関と協力して、クラスター対策に当たる専門家の確保及び育成を行う。
- ③ 厚生労働省及び都道府県等は、関係機関と協力して、特に、感染拡大の兆候が見られた場合には、専門家やその他人員を確保し、その地域への派遣を行う。

なお、感染拡大が顕著な地域において、保健所における積極的疫学調査に係る人員体制が不足するなどの問題が生じた場合には、都道府県は関係学会・団体等の専門人材派遣の仕組みである IHEAT (Infectious disease Health Emergency Assistance Team) の活用や、厚生労働省と調整し、他の都道府県からの応援派遣職員の活用等の人材・体制確保のための対策を行う。

また、都道府県等が連携し、積極的疫学調査等の専門的業務を十分に実施できるよう保健所の業務の重点化や人材育成等を行うこと等により、感染拡大時に即応できる人員体制を平時から整備する。

- ④ 政府及び都道府県等は、クラスター対策を抜本強化するという観点から、保健所の体制強化に迅速に取り組む。これに関連し、特定都道府県は、管内の市町村と迅速な情報共有を行い、また、対策を的確かつ迅速に実施するため必要があると認めるときは、法第24条に基づく総合調整を行う。さらに、都道府県等は、クラスターの発見に資するよう、地方公共団体間の迅速な情報共有に努めるとともに、政府は、対策を的確かつ迅速に実施するため必要があると認めるときは、法第20条に基づく総合調整を行う。
- ⑤ 政府及び都道府県等は、クラスター対策を強化する観点から、以下 の取組を行う。
 - ・ 大規模な歓楽街については、令和 2 年 10 月 29 日の分科会における「大都市の歓楽街における感染拡大防止対策ワーキンググループ当面の取組方策に関する報告書」に示された取組を踏まえ、通常時から相談・検査体制の構築に取り組むとともに、早期に予兆を探知し、介入時には、速やかに重点的(地域集中的)な PCR 検査等

- の実施や、必要に応じ、エリア・業種を絞った営業時間短縮要請等を機動的に行うこと。
- 事業者に対し、職場でのクラスター対策の徹底を呼びかけること。
- ・ 言語の壁や生活習慣の違いがある在留外国人を支援する観点から、 政府及び都道府県等が提供する情報の一層の多言語化、大使館のネットワーク等を活用したきめ細かな情報提供、相談体制の整備等に より、検査や医療機関の受診に早期につなげる仕組みを構築すること。
- ⑥ 政府は、接触確認アプリ(COCOA)について、機能の向上を図るとともに、検査の受診等保健所のサポートを早く受けられることやプライバシーに最大限配慮した仕組みであることを周知し、その幅広い活用や、感染拡大防止のための陽性者としての登録を行うよう、呼びかけを行い、新型コロナウイルス感染症等情報把握・管理支援システム(HER-SYS)及び保健所等と連携した積極的疫学調査で活用することにより、効果的なクラスター対策につなげていく。

10) その他共通的事項等

- ① 特定都道府県は、地域の特性に応じた実効性のある緊急事態措置を講じる。特定都道府県は、緊急事態措置を講じるに当たっては、法第5条を踏まえ、必要最小限の措置とするとともに、講じる措置の内容及び必要性等について、国民に対し丁寧に説明する。特定都道府県は、緊急事態措置を実施するに当たっては、法第20条に基づき、政府と密接に情報共有を行う。政府は、専門家の意見を聴きながら、必要に応じ、特定都道府県と総合調整を行う。
- ② 政府及び特定都道府県は、緊急事態措置を講じること等に伴い、食料・ 医薬品や生活必需品の買い占め等の混乱が生じないよう、国民に冷静な 対応を促す。
- ③ 政府及び地方公共団体は、緊急事態措置の実施に当たっては、事業者の円滑な活動を支援するため、事業者からの相談窓口の設置、物流体制の確保、ライフラインの万全の体制の確保等に努める。

④ 政府は、関係機関と協力して、公共交通機関その他の多数の人が集まる施設における感染対策を徹底する。

(4) 医療等

- ① 重症者等に対する医療提供に重点を置いた入院医療の提供体制の確保 を進めるため、厚生労働省と都道府県等は、関係機関と協力して、次の ような対策を講じる。
 - ・ 重症者や重症化リスクのある者に医療資源の重点をシフトする観点から、令和2年10月14日の新型コロナウイルス感染症を指定感染症として定める等の政令(令和2年政令第11号)の改正(令和2年10月24日施行)により、高齢者や基礎疾患のある者等入院勧告・措置の対象の明確化を行っており、都道府県等は、当該政令改正に基づき、地域の感染状況等を踏まえ、適切に入院勧告・措置を運用すること。

重症者等に対する医療提供に重点を置くべき地域では、特に病床 確保や都道府県全体の入院調整に最大限努力した上で、なお病床が ひっ迫する場合には、高齢者等も含め入院治療が必要ない無症状病 原体保有者及び軽症患者(以下「軽症者等」という。)は、宿泊施設 (適切な場合は自宅)での療養とすることで、入院治療が必要な患 者への医療提供体制の確保を図ること。丁寧な健康観察を実施する こと。

特に、家庭内での感染防止や症状急変時の対応のため、宿泊施設が十分に確保されているような地域では、軽症者等は宿泊療養を基本とすること。そのため、都道府県は、ホテル等の一時的な宿泊療養施設及び運営体制の確保に努めるとともに、政府は、都道府県と密接に連携し、その取組を支援すること。

自宅療養等を行う際には、都道府県等は電話等情報通信機器を用いて遠隔で健康状態を把握するとともに、医師が必要とした場合には電話等情報通信機器を用いて診療を行う体制を整備すること。特

に、病床のひっ迫等により自宅療養者等が多い都道府県においては、 医師会等への業務委託を推進するとともに、パルスオキシメーター の貸与等により患者の健康状態や症状の変化を迅速に把握できるよ うにするなど、環境整備を進めること。

- ・ 都道府県は、患者が入院、宿泊療養、自宅療養をする場合に、その 家族に要介護者や障害者、子供等がいる場合は、市町村福祉部門の協力を得て、ケアマネジャー、相談支援専門員、児童相談所等と連携し、 必要なサービスや支援を行うこと。
- ・ 都道府県は、関係機関の協力を得て、新型コロナウイルス感染症の 患者専用の病院や病棟を設定する重点医療機関の指定等、地域の医療 機関の役割分担を行うとともに、病床・宿泊療養施設確保計画に沿っ て、段階的に病床・宿泊療養施設を確保すること。

特に、病床がひっ迫している場合、令和2年12月28日の政府対策本部で示された「感染拡大に伴う入院患者増加に対応するための医療提供体制パッケージ」を活用しつつ、地域の実情に応じ、重点医療機関以外の医療機関に働きかけを行うなど病床の確保を進めること。

その際、地域の関係団体の協力のもと、地域の会議体を活用して医療機能(重症者病床、中等症病床、回復患者の受け入れ、宿泊療養、自宅療養)に応じた役割分担を明確化した上で、病床の確保を進めること。

また、医療機関は、業務継続計画(BCP)も踏まえ、必要に応じ、 医師の判断により延期が可能と考えられる予定手術や予定入院の延 期を検討し、空床確保に努めること。

さらに、都道府県は、仮設の診療所や病棟の設置、非稼働病床の利用、法第 48 条に基づく臨時の医療施設の開設についてその活用を十分に考慮すること。厚生労働省は、それらの活用に当たって、必要な支援を行うこと。

・ 都道府県は、患者受入調整や移送調整を行う体制を整備するととも に、医療機関等情報支援システム(G-MIS)も活用し、患者受 入調整に必要な医療機関の情報の見える化を行うこと。また、厚生 労働省は、都道府県が患者搬送コーディネーターの配置を行うことに ついて、必要な支援を行うこと。

- ・ さらに、感染拡大に伴う患者の急増に備え、都道府県は、都道府 県域を越える場合も含めた広域的な患者の受入れ体制を確保する こと。
- ・ 新型コロナウイルス感染症患者を受け入れる医療機関の病床を効率的に活用するため、回復患者の転院先となる後方支援医療機関の確保を更に進めること。
- ・ また、効率的な転院調整が行われるよう、地域の実情に応じた、転 院支援の仕組みを検討すること。
- ・ 退院基準を満たした患者について、高齢者施設等における受入れを 促進すること。
- ② 新型コロナウイルス感染症が疑われる患者への外来診療・検査体制の確保のため、厚生労働省と都道府県等は、関係機関と協力して、次のような対策を講じる。
 - ・ かかりつけ医等の地域で身近な医療機関や受診・相談センターを通じて、診療・検査医療機関を受診することにより、適切な感染管理を行った上で、新型コロナウイルス感染症が疑われる患者への外来医療を提供すること。
 - ・ 都道府県等は、関係機関と協力して、集中的に検査を実施する機関 (地域外来・検査センター)の設置を行うこと。

また、大型テントやプレハブを活用した、いわゆるドライブスルー方式やウォークスルー方式による診療を行うことで、効率的な診療・検査体制を確保すること。併せて、検査結果を踏まえて、患者の振り分けや受け入れが適切に行われるようにすること。

・ 新型コロナウイルス感染症の感染拡大の状況等を踏まえ、診療・検 査医療機関の指定や地域外来・検査センターの設置を柔軟かつ積極的 に行うこと。

- ・ 都道府県は、重症化しやすい方が来院するがんセンター、透析医療機関及び産科医療機関等について、必要に応じ、新型コロナウイルス感染症への感染が疑われる方への外来診療を原則行わない医療機関として設定すること。
- ③ 新型コロナウイルス感染症患者のみならず、他の疾患等の患者への対応も踏まえて地域全体の医療提供体制を整備するため、厚生労働省と都道府県は、関係機関と協力して、次のような対策を講じる。
 - ・ 都道府県は、地域の医療機能を維持する観点から、新型コロナウイルス感染症以外の疾患等の患者受入れも含めて、地域の医療機関の役割分担を推進すること。
 - ・ 患者と医療従事者双方の新型コロナウイルス感染症の予防の観点 から、初診を含めて、電話等情報通信機器を用いた診療体制の整備を 推進すること。
- ④ 医療従事者の確保のため、厚生労働省と都道府県等は、関係機関と協力 して、次のような対策を講じる。
 - ・ 都道府県等は、現場で従事している医療従事者の休職・離職防止策 や潜在有資格者の現場復帰、医療現場の人材配置の転換等を推進する こと。また、検査を含め、直接の医療行為以外に対しては、有資格者 以外の民間の人材等の活用を進めること。
 - ・ 厚生労働省は、今般の新型コロナウイルス感染症の対応に伴い、全国の医療機関等の医療人材募集情報を掲載する Web サイト「医療のお仕事 Key-Net」の運営等を通じて、医療関係団体、ハローワーク、ナースセンター等と連携し、医療人材の確保を支援すること。また、都道府県が法第 31 条に基づく医療等の実施の要請等を行うに当たって、必要な支援を実施すること。
- ⑤ 医療物資の確保のため、政府と都道府県、関係機関は協力して、次のような対策を講じる。
 - ・ 政府及び都道府県は、医療提供体制を支える医薬品や医療機器、医療資材の製造体制を確保し、医療機関等情報支援システム(G-MI

- S)も活用し、必要な医療機関に迅速かつ円滑に提供できる体制を確保するとともに、専門性を有する医療従事者や人工呼吸器等の必要な医療機器・物資・感染防止に必要な資材等を迅速に確保し、適切な感染対策の下での医療提供体制を整備すること。
- ・ 政府及び都道府県は、特に新型コロナウイルス感染症を疑う患者に PCR検査等や入院の受入れを行う医療機関等に対しては、マス ク等の個人防護具を優先的に確保すること。
- ⑥ 医療機関及び高齢者施設等における施設内感染を徹底的に防止する ため、厚生労働省と地方公共団体は、関係機関と協力して、次の事項に ついて周知徹底を図る。
 - 医療機関及び高齢者施設等の設置者において、
 - ▶ 従事者等が感染源とならないよう、「三つの密」が生じる場を 徹底して避けるとともに、
 - ▶ 症状がなくても患者や利用者と接する際にはマスクを着用する、
 - ▶ 手洗い・手指消毒の徹底、
 - ▶ パソコンやエレベーターのボタン等複数の従事者が共有するものは定期的に消毒する、
 - ▶ 食堂や詰め所でマスクを外して飲食をする場合、他の従事者と一定の距離を保つ、
 - ► 日々の体調を把握して少しでも調子が悪ければ自宅待機する、 等の対策に万全を期すこと。
 - ・ 医療機関及び高齢者施設等において、面会者からの感染を防ぐため、面会は、地域における発生状況等も踏まえ、患者、家族のQOLを考慮しつつ、緊急の場合を除き制限するなどの対応を検討すること。
 - ・ 医療機関及び高齢者施設等において、患者、利用者からの感染を防ぐため、感染が流行している地域では、患者、家族のQOLを考慮しつつ、施設での通所サービス等の一時利用を中止又は制限する、入院患者、利用者の外出、外泊を制限するなどの対応を検討すること。

- ・ 医療機関及び高齢者施設等において、入院患者、利用者等について、 新型コロナウイルス感染症を疑った場合は、早急に個室隔離し、保健 所の指導の下、感染対策を実施し、標準予防策、接触予防策、飛沫感 染予防策を実施すること。
- ⑦ 都道府県は、感染者と非感染者の空間を分けることなどを含む感染防止策の更なる徹底等を通して、医療機関及び施設内での感染の拡大に特に注意を払う。

高齢者施設等の発熱等の症状を呈する入所者・従事者に対する検査や陽性者が発生した場合の当該施設の入所者等への検査が速やかに行われるようにする。また、感染者が多数発生している地域における医療機関、高齢者施設等への積極的な検査が行われるようにする。

また、都道府県は、高齢者施設等において感染者が一例でも確認された場合に、感染制御や業務継続の両面から支援するチームが、迅速に派遣を含めた支援を行う仕組みの構築に努める。政府は、この体制を構築するに当たり、各都道府県を支援する。

加えて、手術や医療的処置前等において、当該患者について医師の 判断により、PCR検査等が実施できる体制をとる。

- ⑧ この他、適切な医療提供・感染管理の観点で、厚生労働省と都道府 県は、関係機関と協力して、次の事項に取り組む。
 - ・ 妊産婦に対する感染を防止する観点から、医療機関における動線分離等の感染防止策を徹底するとともに、妊産婦が感染した場合であっても、安心して出産し、産後の生活が送れるよう、関係機関との協力体制を構築し、適切な支援を実施すること。また、関係機関と協力して、感染が疑われる妊産婦への早めの相談の呼びかけや、妊娠中の女性労働者に配慮した休みやすい環境整備等の取組を推進すること。
 - ・ 小児医療について、関係学会等の意見を聞きながら、診療体制を検 討し、地方公共団体と協力して体制整備を進めること。
 - ・ 関係機関と協力して、外国人が医療を適切に受けることができるよ

- う、医療通訳の整備等を、引き続き、強化すること。
- ・レムデシビルやデキサメタゾンについて、必要な患者への供給の確保を図るとともに、関係省庁・関係機関とも連携し、有効な治療薬等の開発を加速すること。特に、他の治療で使用されている薬剤のうち、効果が期待されるものについて、その効果を検証するための臨床研究・治験等を速やかに実施すること。また、重症化マーカーを含めた重症化リスクに関する臨床情報・検査や、重症患者等への治療方法について、現場での活用に向けた周知、普及等に努めること。
- ・ ワクチンについては、ファイザー社から12月中旬に薬事承認申請がなされており、国内治験データ等のデータに基づき審査を行うとともに、有効性・安全性が確認された後には、できるだけ速やかに接種を開始できるよう、接種体制の整備を進めること。
- ・ その他のワクチンについても、関係省庁・関係機関と連携し、迅速 に開発等を進めるとともに、承認申請された際には審査を行った上で、 できるだけ早期の実用化、国民への供給を目指すこと。
- ・ 法令に基づく健康診断及び予防接種については、適切な感染対策の 下で実施されるよう、実施時期や実施時間等に配慮すること。
- ・ 政府は、実費でPCR検査が行われる場合にも、医療と結びついた 検査が行われるよう、周知を行うとともに、精度管理についても推進 すること。
- ⑨ 政府は、令和2年度第1次補正予算・第2次補正予算・第3次補正予算、予備費等も活用し、地方公共団体等に対する必要な支援を行うとと もに、医療提供体制の更なる強化に向け、対策に万全を期す。

(5)経済・雇用対策

現下の感染拡大の状況に応じ、その防止を最優先とし、予備費を活用するなど臨機応変に対応することとする。昨年春と夏の感染拡大の波を経験する中、感染対策とバランスをとりつつ、地域の感染状況や医療提供体制の確保状況等を踏まえながら、感染拡大の防止と社会経済活動の維持との

両立を図ってきた。具体的には、政府は、令和2年度第1次補正予算を含 む「新型コロナウイルス感染症緊急経済対策」(令和2年4月20日閣議決 定)及び令和2年度第2次補正予算の各施策を、国・地方を挙げて迅速か つ着実に実行することにより、感染拡大を防止するとともに、雇用の維持、 事業の継続、生活の下支えに万全を期してきた。今後、令和2年度第3次 補正予算を含む「国民の命と暮らしを守る安心と希望のための総合経済対 策」(令和2年12月8日閣議決定)及び令和3年度当初予算の各施策を、 国・地方を挙げて迅速かつ着実に実行することにより、医療提供体制の確 保やワクチンの接種体制等の整備をはじめとする新型コロナウイルス感 染症の感染拡大の防止に全力を挙げるとともに、感染症の厳しい影響に 対し、雇用調整助成金や官民の金融機関による実質無利子・無担保融資 等により雇用と生活をしっかり守っていく。その上で、成長分野への民 間投資を大胆に呼び込みながら、生産性を高め、賃金の継続的な上昇を 促し、民需主導の成長軌道の実現につなげる。今後も感染状況や経済・ 国民生活への影響を注意深く見極め、引き続き、新型コロナウイルス感 染症対策予備費の適時適切な執行により、迅速・機動的に対応する。

(6) その他重要な留意事項

- 1) 偏見・差別等への対応、社会課題への対応等
 - ① 政府及び地方公共団体は、新型コロナウイルス感染症へのり患は誰にでも生じ得るものであり、感染者やその家族、勤務先等に対する不当な扱いや誹謗中傷は、人権侵害に当たり得るのみならず、体調不良時の受診遅れや検査回避、保健所の積極的疫学調査への協力拒否等につながり、結果として感染防止策に支障を生じさせかねないことから、分科会の偏見・差別とプライバシーに関するワーキンググループが行った議論のとりまとめ(令和2年11月6日)を踏まえ、以下のような取組を行う。
 - ・ 新型コロナウイルス感染症に関する正しい知識の普及に加え、政 府の統一的なホームページ(corona.go.jp)等を活用し、地方公共

団体や関係団体等の取組の横展開にも資するよう、偏見・差別等の防止等に向けた啓発・教育に資する発信を強化すること。

- ・ 偏見・差別等への相談体制を、研修の充実、NPO を含めた関係 機関の連携、政府による支援、SNS の活用等により強化すること。
- ・ 悪質な行為には法的責任が伴うことについて、政府の統一的なホームページ等を活用して、幅広く周知すること。
- ・ 新型コロナウイルス感染症の特徴を踏まえた行政による情報公 表の在り方に関して、改めて政府としての統一的な考え方を整理 すること。
- ・ クラスター発生等の有事対応中においては、感染症に関する正 しい知識に加えて、感染者等を温かく見守るべきこと等を発信す ること。
- ② 政府は、新型コロナウイルス感染症対策に従事する医療関係者が偏見・差別等による風評被害等を受けないよう、国民への普及啓発等必要な取組を実施する。
- ③ 政府は、海外から一時帰国した児童生徒等への学校の受入れ支援やいじめ防止等の必要な取組を実施する。
- ④ 政府及び関係機関は、各種対策を実施する場合において、国民の自由と権利の制限を必要最小限のものとする。特に、女性の生活や雇用への影響が深刻なものとなっていることに留意し、女性や障害者等に与える影響を十分配慮して実施するものとする。
- ⑤ 政府及び地方公共団体は、マスク、個人防護具、医薬品、医薬部外品、食料品等に係る物価の高騰や買占め、売り惜しみを未然に回避し 又は沈静化するため、必要な措置を講じる。
- ⑥ 政府は、地方公共団体と連携し、対策が長期化する中で生ずる様々な社会課題に対応するため、適切な支援を行う。
 - ・ 長期間にわたる外出自粛等によるメンタルヘルスへの影響、配偶 者暴力、性犯罪・性暴力や児童虐待等。
 - ・ 情報公開と人権との協調への配慮。

- 営業自粛等による倒産、失業、自殺等。
- ・ 社会的に孤立しがちな一人暮らしの高齢者、休業中のひとり親家 庭等の生活。
- ・ 外出自粛等の下で、高齢者等がフレイル状態等にならないよう、 コミュニティにおける支援を含め、健康維持・介護サービスの確保。
- ① 政府及び地方公共団体は、新型コロナウイルス感染症により亡くなられた方に対して尊厳をもってお別れ、火葬等が行われるよう、適切な方法について、周知を行う。

2)物資・資材等の供給

- ① 政府は、国民や地方公共団体の要望に応じ、マスク、個人防護具、 消毒薬、食料品等の増産や円滑な供給を関連事業者に要請する。また、 政府は、感染防止や医療提供体制の確保のため、マスク、個人防護具、 人工呼吸器等の必要な物資を政府の責任で確保する。例えば、マスク 等を政府で購入し、必要な医療機関や介護施設等に優先配布するとと もに、感染拡大に備えた備蓄を強化する。
- ② 政府は、マスクや消毒薬等の国民が必要とする物資が安定的に供給されるよう、これらの物資の需給動向を注視するとともに、過剰な在庫を抱えることのないよう消費者や事業者に冷静な対応を呼びかける。また、政府は、繰り返し使用可能な布製マスクの普及を進める。
- ③ 政府は、事態の長期化も念頭に、マスクや抗菌薬及び抗ウイルス薬の原薬を含む医薬品、医療機器等の医療の維持に必要な資材の安定確保に努めるとともに、国産化の検討を進める。

3) 関係機関との連携の推進

- ① 政府は、地方公共団体を含む関係機関等との双方向の情報共有を強化し、対策の方針の迅速な伝達と、対策の現場における状況の把握を行う。
- ② 政府は、対策の推進に当たっては、地方公共団体、経済団体等の関係者の意見を十分聴きながら進める。
- ③ 地方公共団体は、保健部局のみならず、危機管理部局も含め全ての

部局が協力して対策に当たる。

- ④ 政府は、国際的な連携を密にし、WHOや諸外国・地域の対応状況等に関する情報収集に努める。また、日本で得られた知見を積極的にWHO等の関係機関や諸外国・地域と共有し、今後の対策に活かすとともに、新型コロナウイルス感染症の拡大による影響を受ける国・地域に対する国際社会全体としての対策に貢献する。
- ⑤ 政府は、基礎医学研究及び臨床医学研究、疫学研究を含む社会医学研究等の研究体制に対する支援を通して、新型コロナウイルス感染症への対策の推進を図る。
- ⑥ 都道府県等は、近隣の都道府県等が感染拡大防止に向けた様々な措置や取組を行うに当たり、相互に連携するとともに、その要請に応じ、必要な支援を行う。
- ⑦ 特定都道府県等は、緊急事態措置等を実施するに当たっては、あらかじめ政府と協議し、迅速な情報共有を行う。政府対策本部長は、特定都道府県等が適切に緊急事態措置を講じることができるよう、専門家の意見を踏まえつつ、特定都道府県等と総合調整を行う。
- ⑧ 緊急事態宣言の期間中に様々な措置を実施した際には、特定都道府県知事及び指定行政機関の長は政府対策本部長に、特定市町村長及び指定地方公共機関の長はその所在する特定都道府県知事に、指定公共機関の長は所管の指定行政機関に、その旨及びその理由を報告する。政府対策本部長は国会に、特定都道府県知事及び指定行政機関の長は政府対策本部長に、報告を受けた事項を報告する。

4) 社会機能の維持

- ① 政府、地方公共団体、指定公共機関及び指定地方公共機関は、職員における感染を防ぐよう万全を尽くすとともに、万が一職員において感染者又は濃厚接触者が確認された場合にも、職務が遅滞なく行えるように対策をあらかじめ講じる。特に、テレビ会議及びテレワークの積極的な実施に努める。
- ② 地方公共団体、指定公共機関及び指定地方公共機関は、電気、ガス、水

道、公共交通、通信、金融業等の維持を通して、国民生活及び国民経済への影響が最小となるよう公益的事業を継続する。

- ③ 政府は、指定公共機関の公益的事業の継続に支障が生じることがないよう、必要な支援を行う。
- ④ 国民生活・国民経済の安定確保に不可欠な業務を行う事業者は、国民生活及び国民経済安定のため、事業の継続を図る。
- ⑤ 政府は、事業者のサービス提供水準に係る状況の把握に努め、必要に応じ、国民への周知を図る。
- ⑥ 政府は、空港、港湾、医療機関等におけるトラブル等を防止するため、 必要に応じ、警戒警備を実施する。
- ⑦ 警察は、混乱に乗じた各種犯罪を抑止するとともに、取締りを徹底 する。

5) 緊急事態宣言解除後の取組

政府は、緊急事態宣言の解除を行った後も、都道府県等や基本的対処 方針等諮問委員会、分科会等との定期的な情報交換等を通じ、国内外の 感染状況の変化、施策の実施状況等を定期的に分析・評価・検証を行う。 その上で、最新の情報に基づいて適切に、国民や関係者へ情報発信を行 うとともに、それまでの知見に基づき、より有効な対策を実施する。

6) その他

- ① 政府は、必要に応じ、他法令に基づく対応についても講じることとする。
- ② 今後の状況が、緊急事態宣言の要件等に該当するか否かについては、海外での感染者の発生状況とともに、感染経路の不明な患者やクラスターの発生状況等の国内での感染拡大及び医療提供体制のひっ迫の状況を踏まえて、国民生活及び国民経済に甚大な影響を及ぼすおそれがあるか否かについて、政府対策本部長が基本的対処方針等諮問委員会の意見を十分踏まえた上で総合的に判断することとする。
- ③ 政府は、基本的対処方針を変更し、又は、緊急事態を宣言、継続若

しくは終了するに当たっては、新たな科学的知見、感染状況、施策の 実行状況等を考慮した上で、基本的対処方針等諮問委員会の意見を十 分踏まえた上で臨機応変に対応する。

(別添)緊急事態宣言時に事業の継続が求められる事業者

以下、事業者等については、「三つの密」を避けるための取組を講じていただきつつ、事業の継続を求める。

1. 医療体制の維持

- 新型コロナウイルス感染症の治療はもちろん、その他の重要疾患への対応もあるため、全ての医療関係者の事業継続を要請する。
- ・医療関係者には、病院・薬局等のほか、医薬品・医療機器の輸入・製造・販売、献血を実施する採血業、入院者への食事提供等、患者の治療に必要な全ての物資・サービスに関わる製造業、サービス業を含む。

2. 支援が必要な方々の保護の継続

- 高齢者、障害者等特に支援が必要な方々の居住や支援に関する全ての関係者 (生活支援関係事業者)の事業継続を要請する。
- 生活支援関係事業者には、介護老人福祉施設、障害者支援施設等の運営関係者のほか、施設入所者への食事提供など、高齢者、障害者等が生活する上で必要な物資・サービスに関わる全ての製造業、サービス業を含む。

3. 国民の安定的な生活の確保

- ・自宅等で過ごす国民が、必要最低限の生活を送るために不可欠なサービスを 提供する関係事業者の事業継続を要請する。
- ① インフラ運営関係(電力、ガス、石油・石油化学・LPガス、上下水道、通信・データセンター等)
- ② 飲食料品供給関係(農業・林業・漁業、飲食料品の輸入・製造・加工・流通・ ネット通販等)
- ③ 生活必需物資供給関係(家庭用品の輸入・製造・加工・流通・ネット通販等)
- ④ 宅配・テイクアウト、生活必需物資の小売関係(百貨店・スーパー、コンビニ、ドラッグストア、ホームセンター等)
- ⑤ 家庭用品のメンテナンス関係(配管工・電気技師等)
- ⑥ 生活必需サービス(ホテル・宿泊、銭湯、理美容、ランドリー、獣医等)
- ⑦ ごみ処理関係 (廃棄物収集・運搬、処分等)
- (8) 冠婚葬祭業関係 (火葬の実施や遺体の死後処置に係る事業者等)
- ⑨ メディア (テレビ、ラジオ、新聞、ネット関係者等)
- ⑩ 個人向けサービス(ネット配信、遠隔教育、ネット環境維持に係る設備・サービス、自家用車等の整備等)

4. 社会の安定の維持

- 社会の安定の維持の観点から、緊急事態宣言の期間中にも、企業の活動を維持するために不可欠なサービスを提供する関係事業者の最低限の事業継続を要請する。
- ① 金融サービス(銀行、信金・信組、証券、保険、クレジットカードその他決済サービス等)
- ② 物流・運送サービス(鉄道、バス・タクシー・トラック、海運・港湾管理、航空・空港管理、郵便等)
- ③ 国防に必要な製造業・サービス業の維持(航空機、潜水艦等)
- ④ 企業活動・治安の維持に必要なサービス(ビルメンテナンス、セキュリティ 関係等)
- ⑤ 安全安心に必要な社会基盤(河川や道路等の公物管理、公共工事、廃棄物処理、個別法に基づく危険物管理等)
- ⑥ 行政サービス等(警察、消防、その他行政サービス)
- ⑦ 育児サービス (託児所等)

5. その他

・医療、製造業のうち、設備の特性上、生産停止が困難なもの(高炉や半導体工場等)、医療・支援が必要な人の保護・社会基盤の維持等に不可欠なもの(サプライチェーン上の重要物を含む。)を製造しているものについては、感染防止に配慮しつつ、継続する。また、医療、国民生活・国民経済維持の業務を支援する事業者等にも、事業継続を要請する。

緊急事態対策(案)

令和3年1月14日決定 令和3年2月 4日改定 岐阜県新型コロナウイルス感染症対策本部

これまで県民の皆さんには、外出自粛、時間短縮営業をはじめ、懸命に感染防止対策に取り組んでいただいてきました。しかしながら感染リスクの高い飲食については、関連クラスターが12月以降で41発生。さらに、職場や学校、家庭内など、日常のあらゆる場で感染が多発し、1月9日には過去最多となる105人の新規感染者を確認しました。

この感染症では、高齢者は重症化の可能性が高く(県内の死亡率は 1.6%、そのうち70歳以上の死亡率は9.9%)、あるいは現役世代が親世代の高齢者に感染させたり、無症状・軽症が多い若者にあっても、後遺症に苦しむケースも発生しています。

このような非常事態にあって、(1)「自宅療養者ゼロ」を堅持し、県 民の皆さんにとって安心な医療の確保、(2)持続可能な経済活動がで きる環境整備のため、これ以上の感染者を何としても抑え込んでいく 必要があります。そのためには、何より県民の皆さんの行動変容、そ して事業者の皆さまのご協力が不可欠です。

加えて、1月14日(木)、国の「緊急事態措置を実施すべき区域」 に本県が指定されたことから、より強い対策を進めてまいりました。

その結果、県民の皆さんのご理解とご協力により、新規感染者数は 目標としていた50人を切るところまで減少してまいりました。しか しながら、病床使用率は、なお高い水準で推移し、加えて、高齢感染者 の増加により医療機関に大きな負荷がかかっています。

そして、今般、緊急事態措置実施期間が3月7日まで延長されました。これに伴い、特に福祉施設対策、外国人県民対策を強化するとともに、後方支援病床を確保することなどにより、県民の皆さんが安心できる医療体制確保の目安である「新規感染者数を抑えつつ、病床使用率の20%以下」を目指してまいります。

対策1 県民の行動変容

- (1) リスクを伴う飲食の自粛
 - 昼夜を問わず、自宅・外食を問わず、以下の飲食については自粛。
 - 家族やパートナー以外との飲食
 - 長時間の飲食
 - 酒類を伴い、大声を出す飲食
 - •マスク無しで会話を伴う飲食 など
 - 「GoToイート」の食事券新規発行停止の継続、既発行食事券利用自粛の継続(使用期限延長を予定)。
- (2) 不要不急の外出自粛(昼夜を問わず、特に夜8時以降)

特措法第45条第1項

- 医療機関への通院、食料・医薬品・生活必需品の買い出し、必要な職場への出勤、屋外での運動や散歩など、生活や健康の維持のために必要なものについては、自粛要請の対象外。
- (3) 県をまたぐ不要不急の移動自粛 特措法第45条第1項
 - 特に、緊急事態措置を実施すべき区域の都府県(東京都、埼玉県、 千葉県、神奈川県、大阪府、京都府、兵庫県、愛知県、福岡県)に対 しては移動自粛を徹底。

対策 2 事業者への要請

(1) 飲食店に対する業種別ガイドラインの遵守要請

特措法第24条第9項

- 特に、感染防止マニュアル未提出の「接待を伴う飲食店」に対し、休業要請。
- クラスターが発生した店舗に対しても休業要請のうえ、現地調査 を実施。感染防止対策を指導のうえ、マニュアルを点検(再提出)。 →1月末までに12店舗に対し調査指導を実施
- また、外国人パブ等のクラスターが発生している地域を念頭に、 サンプリング調査(従業員のウイルス検査)の実施を検討。

(2)飲食店に対する時短要請

特措法第24条第9項•第45条第2項

- 対象:飲食店(酒類を提供しているか否か問わない)

期間:2月8日(月)~3月7日(日)

要件:期間中、20:00までの営業時間短縮、

かつ、酒類の提供は11:00から19:00

- 協力金:全28日間、要件を満たした場合1店舗で168万円
- ※ 「新型コロナ対策実施店舗向けステッカー」取得を条件とする。
- ※ 上記期間中に政府の基本的対処方針が変更された場合は、要請期間 の短縮、協力金の額の変更等を行う場合がある。
- 特措法第45条第2項に基づく要請に対し、正当な理由がないにも かかわらず応じない場合には、特措法45第3項に基づく指示を行い、 これらの要請及び指示の公表を行う。
- 新法施行(2月13日)後は、特措法第45条第2項に基づく要請に対し、正当な理由がないにもかかわらず応じない場合には、特措法45第3項に基づく命令を行い、これらの要請及び命令の公表を行う。命令に違反した場合、特措法79条に基づく過料を課す。
- 市町村や消防、業界団体と連携し、制度周知を徹底するほか、市町村と協力し、対象店舗の見回り調査を悉皆的に実施する。
- 要請に応じない店舗に対しては、個別に要請の周知徹底を図ると ともに、必要に応じ立ち入り調査を実施。これら措置を行うにあた っては、トラブル防止の観点から必要に応じ警察との連携を図る。

(3) イベント等の開催制限 特措法第24条第9項

- 屋内、屋外ともに5,000人以下。
- 上記人数要件に加え、屋内にあっては収容定員の50%以内の参加人数。屋外にあっては人と人との距離を十分に確保できること(できるだけ2メートル)。
- 併せて開催時間を20時までに短縮。
- 感染リスクが高まる3つの条件(密閉空間・密集場所・密接場面) は徹底的に警戒。密になりがちな集会も回避。

(4) その他の業種に対する時短の働きかけ

- 対象:飲食店以外の他の特措法施行令第11条に規定する施設 (学校、保育所、生活必需物資の物品販売業を営む店舗、生活必 需サービスを営む店舗等を除く)
- 内容:営業時間は20時まで、酒類提供は11時から19時まで

対 象 施 設	対 応
運動施設、遊技場	- 20時までの営業時間
劇場、観覧場、映画館又は演芸場	短縮、19時までの酒
集会場又は公会堂、展示場	類提供 • 人数上限 5,000 人かつ
博物館、美術館又は図書館	・人数工限 5,000 人か 5 収容率要件 5 0 %以下
ホテル又は旅館(集会の用に供する部分に限る。)	とすることの働きかけ
遊興施設(食品衛生法の飲食店営業許可	- 20時までの営業時間
を受けていない施設。)	短縮、19時までの酒
1,000 ㎡を超える物品販売業を営む店舗	類提供の働きかけ
(生活必需物資を除く。)	
1,000 ㎡を超えるサービス業を営む店舗	
(生活必需サービスを除く。)	

(5) 県有施設の取扱い

- 上記「対策2(3)」の対象施設に該当する県有施設は、時短等について同様の対応を実施。
- 貸施設については、期間中(3月7日まで)の利用の新規予約を受付停止。併せて既予約分については期間中(3月7日まで)の 20時以降の使用自粛を要請。

(6) 出勤者の7割減(在宅勤務、時差出勤など)の推進

- 出勤者7割減に向けた取組み(テレワーク、ローテーション勤務の推進等)。
- 20時以降の勤務抑制に向けた取組み。
- 人との接触低減に向けた取り組み(時差出勤、自転車通勤の推進等)。
- 職場における、「ぎふコロナガード」(ひとりひとりが感染対策を実施できているかを見守る係)を活用した感染防止対策の徹底。特に「居場所の切り替わり」(休憩室、更衣室、喫煙室等)に十分に注意。

(7) 学校における感染防止対策の徹底

- 学校教育を継続し、学習の機会を保障する観点から、一斉の臨時休業等は実施せず、各学校(公・私立)において以下の事項に取り組むよう要請。
 - 各学校のぎふコロナガードが、マニュアル等に基づく基本的な感染防止対策の実施状況を徹底的に確認。
 - 高校ではオンライン授業を活用するとともに、時差登校を実施。
 - 大学等は、感染防止と面接授業・遠隔授業等による学習機会の確保の両立に向けて適切に対応。
 - 授業や部活動では、感染リスクの高い活動を徹底回避。具体的には、「対面で議論するグループワーク」や、ラグビーのスクラム練習など「密集・近距離で接触する活動」、近距離での合唱・楽器演奏など「近距離で発声等する活動」を回避。
 - 特に、感染リスクの高い部活動内の行動について、休止を含め、 できる限り制限。
 - 他校との合同練習や練習試合は実施しない。
 - 寮内の感染防止対策(マスク着用、手洗いの徹底、3 密の場の徹底回避、酒類を伴う飲食の禁止など)の徹底・強化。また、学校の長期休業時における寮閉鎖の検討。
 - 学校外の日常生活での注意点の周知徹底(保護者も含め)。

対策3 医療・福祉対策

(1)医療機関の病床確保

• 各医療機関に確保済の病床の最大限の活用(圏域を越えた受け入れ 促進)に加え、可能な限りの病床上積み。

→1月21日に50床、2月3日に19床増床(合計694床)

(2) 宿泊療養施設の拡充

- 150床を目標に増床。
 - →1月12日に岐阜圏域で137床確保(合計603床)
 - (1)、(2)の対策により、医療機関病床と宿泊療養施設合わせて
 - 1,091床から現在1,297床に増加。
 - → 今後さらに1,500床を目指す。

(3)後方支援病床の確保

- 医療機関の病床を効率的に活用するため、退院基準を満たした後も引き続き治療が必要な患者を受け入れる「後方支援病床」を確保。
 →2月3日現在、20床確保見込み。引き続き確保に向けた取組み推進
- 「自宅療養者ゼロ」を堅持し、県民の皆さんが安心できる療養場所を 直ちに確保できる体制をさらに強化。

(4)ワクチン接種の推進

- 保健所ごとに市町村、医療関係機関と共にワクチン接種推進協議会 を設置。
- 県庁内に「ワクチン接種対策チーム」を設置(1月12日)。
- 専門家、医療関係機関等と共に、ワクチン接種の円滑化を図るため 新型コロナウイルスワクチン接種対策推進会議を設置(1月22日)。
- 長良医療センターの医療従事者向けワクチン先行接種(2月下旬予定)。
- 県内医療従事者へのワクチン接種(3月中旬予定)。
- 医療従事者、高齢者はもとより、高齢者施設従事者も優先的に接種。

(5) 福祉施設における対策

- 抜き打ち立ち入り検査の実施。
- ぎふコロナガードによる施設の重点的チェック。
 - □ 日常生活での予防策の徹底
 - 施設の感染防止体制 (職員研修の実施など)
 - 持ち込まない対策 (職員、利用者、委託業者への水際対策)
 - 施設内の対策(利用者の体調管理、食事場所対策等)
- 福祉施設の入所者に感染者が確認された場合、速やかに専門家を派遣し、感染拡大防止や業務継続に係る支援を実施。
- さらなる持ち込まない対策として
 - 「・高齢者施設従事者についても優先的にワクチンを接種。
 - •「高齢者入所施設の従事者を対象としたPCR検査モデル事業」 を実施。今年度は、感染者数の多い岐阜市と連携して、予防的 なPCR検査を実施し、その成果や課題を踏まえ、今後の事業 展開を図る。
- 通所施設への対策の強化
 - 利用者家族への感染防止対策強化の協力依頼
 - ■通所施設への重点的な感染防止対策研修の実施

対策 4 外国人県民対策

(1) 外国人も利用しやすい検査・入院体制

- プライマリ・ケア・ドクター(かかりつけ医)の設置。
- 外国語での検査に関する相談窓口の設置。
- 宿泊療養施設に新たに外国語通訳を配置。

(2) 外国人県民への情報提供の充実

- 技能実習生への情報提供。
- 動画を活用した感染防止対策の啓発。
- SNS等を活用した具体的な感染拡大事例の情報提供。
- 対策先行自治体の優良事例について、他の集住市に実施を働きかけ。特に、国籍や生活習慣等に応じ、個別、丁寧に対策を展開。
 - □・外国人全世帯への啓発チラシの郵送配布
 - 派遣事業者を直接訪問し注意喚起
 - 保育所への直接訪問による啓発
 - 外国人利用施設への直接訪問による啓発

資料 4
ワクチン接種 スケジュール

	7	ワクチン	ン接種	スケジュ	1/一口		資料4
	12月	m	1 日	2月	8	4	2 一
医療従事者向け先行接種(約1万人程度)	囲州存	医療機関との調整	超低温度量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量	体制留徐	長良医療 センター		
医療従事者向け優先接種(300万人程度)	 	医療機(医療)	医療機関との調整 医療関係団体との調整整整 整整 接種施設体制調整	整 冷凍庫 記備等 (2月末) (本制調整 被接種者リスト化	本制	2回目接種(21日間)	
高齢者向け優先接種 (3,000万~4,000万人程度)			医療機関との 調整・会場確保 接種券の発行準備& 印刷(~3/5))	果備&	冷凍庫 配備等 体制 郵送 確保 (3月中旬) 目途		2回目接 種 (21日間)
その他の方(基礎疾患のある方等を優先)	組件存		接種券の	接種券の発行準備&印刷	明	搬搬	回

ワクチン接種施設

ボストノン

優先順位

接種

接種場所 ※左記優先順位に対応

A-1 医療従事者①

(接種施設の医師、看護師、職員等)

A-2 医療従事者(2)

(接種施設以外の医師、看護師、職員等)

A-3 医療従事者③

(歯科医師、調剤薬局薬剤師等)

A-4 救急隊員等

A-5 自治体職員等

B-1 高齢者① (65歳以上)

B-2 高齢者、高齢者施設の従事者②

C-1 基礎疾患を有する者(高齢者を除く)

C-2 高齢者施設等の従事者

D その他の者(65歳未満一般)

A-1 : ワクチン接種施設

A-3・A-4・A-5:①基本型接種施設または②連携型接種施設

A-2

(予め①または②に割当て)

集団接種、基本型接種施設 サテライト型接種施設

高齡者施設等

基本型接種施設、 サテライト型接種施設

集団接種

集団接種、基本型接種施設、 サテライト型接種施設 集団接種、基本型接種施設、 サテライト型接種施設

C

高齡者施設等 2回目接種へ 県が調整主体の(医療従事者) [基本の流れ] その他の者 ~65歳 【接種施設】接種人数等を市町村毎に把握 【市町村】指定病院から送付された住民分 集団接種会場 Δ 高齢者施設等 の従事者 し、その実績を各市町村に報告 基礎疾患を ワクチン接種までの手順(イメージ) 有する者 のデータを接種台帳へ登録 高齡者施設等入所者、 C-2 渐院 C-1 高齡者施設従事者 一般 65歳~ 高齡者① 高齡者② 田公函 《接種場所》 B-2 B-1 _ S 皿 歯科医 薬剤師 A-3 医療従事者③ 市町村が調整主体の【基本の流れ】 自治体職員等 A-2 医療従事者② 接種施設以外関係 ■対象者へ関係書類を送付 A-5 ①子診票②接種券(クーポン券) (病院、集団接種会場、 田田 接種施設の調整 高齡者施設等) 救急隊員等 A-1 医療従事者① 接種施設関係 [市町村] 基礎疾患を 医療従事者 **س響** 和 その他の者 有する者 \triangleleft 8

医療従事者等接種の概要

- 医療従事者等を接種順位の上位として接種を実施。 感染リスク及び医療提供体制確保の観点から、
- 医療関係団体や医療機関が協力して確保。 医療従事者への接種体制は、都道府県が調整し、

対象社

- 感染リスク及び医療提供体制確保の観点から、以下を対象として実施。
 - (全国対象者:370万人、県内対象者:64,639人(推計))
- 新型コロナウイルス感染症患 病院・診療所・薬局や、自治体等の新型コロナウイルス感染症対策業務で、 者・疑い患者に頻繁に接する業務を行う職員。
 - 白衛隊職員 海上保安庁職員、 新型コロナウイルス感染症患者・疑い患者を搬送する救急隊員等、

接種場所

95

- (県内262所) 2月末までにディープフリーザーを配置。 全国1500か所の施設に、
- として接種を実施するほか、ワクチンを冷蔵で ディープフリーザーを配置した施設を拠点(基本施設) 近隣の医療機関等(連携型施設) に移送して接種を実施。
 - 基本型施設では1か所1000人以上、連携型施設では1か所100人以上の接種を想定。

先行接種者健康状況調査

- 1万人程度の医療従事者に対して国において先行的に接種を行うとともに、接種後の (県内では長良医療センターにおいて実施) 上記に先行して、 健康状況を調査。
 - 接種後に、症状の有無にかかわらず、健康状況を調査し、接種後の様々な症状の発生頻度などを早期に 集計して情報提供。
- 国が研究班を設置して、調査のために依頼する特定の医療機関で実施。

医療従事者向けワクチン接種体制 (2/2現在)

↑ 禁 ↓	基本型接種施設	連携型接種施設数	→ 禁 仝	基本型接種施設	連携型接種施設数
加强大	(DF設置)	(調整中)	加職工	(DF設置)	(調整中)
	岐阜県総合医療センター	3 施設		中濃厚生病院	2 施設
	岐阜市民病院	6 施設	<u> </u>	白鳥病院	4 施設
# 4	長良医療センター	2施設	# 1	木沢記念病院	8 施設
글 바	岐阜大学医学部附属病院	4 施設	ا ا	可児とうのう病院	8 施設
	岐阜赤十字病院	8 解 9		岐阜県立多治見病院	2 施設
	朝日大学病院	5 施設	東	東濃厚生病院	2 施設
	羽島市保健センター	2施設		土岐市立総合病院	2 施設
	東海中央病院	3施設	北里	総合病院中津川市民病院	1 施設
岐	岐北厚生病院	4 施設	运剂	恵那市保健センター	4 施設
	瑞穂市総合センター	1施設		高山市保健センター	5 施設
	松波総合病院	3 施設	飛	国民健康保険飛騨市民病院	1 施設
	大垣市民病院			岐阜県立下呂温泉病院	3 施設
#	大垣德洲会病院	9 施設		某本型接種施設	る7 施設
即順	西美濃厚生病院	2施設			
	揖斐厚生病院	1 施設	連携型	連携型接種施設(調整中)	93施設

医療従事者向けワクチン接種体制(イメージ)

○○総合病院

(基本型接種施設・DF設置場所)





〇被接種者:施設内医療従事者 ○接 種 者:○○総合病院医師

> 61-QIAO Prosavirus Vaccine

冷凍での 配送 ○その他:DFによりワクチンを-75℃で管理。

適宜、連携型接種機関にワクチンを提供。

ワクチンを小分けし、



冷蔵で移送

●施院

(連携型接種施設)

○接種者:●●医院医師 〇被接種者:〇〇地域

○接種者:◆◆医院医師

○被接種者:◆◆地域、

(連携型接種施設)

▶病院

医療従事者







▲新院

(連携型接種施設)

○接種者:▲▲医院医師 ○被接種者:▲▲地域、

医療従事者 △△地域

医療従事者

♦♦₩₩

0名

0名









(連携型接種施設) ★★総合体育館

〇接種者:医師会派遣 〇被接種者: 集団接種体制

基本型、他の連携型 以外の医療従事者

0名



9

一般向けワクチン接種体制(イメージ)



●総合体育館 ~集団接種~

(サテライト型接種会場)

○接種者:●●医師会医師○名

- ●地域住民 〇被接種者:集団接種体制
- ■地域住民 ○名
- ・医療機関でない施設等を接種会場と する場合は、診療所開設届が必要。
 - 種等を担う医師、看護師等の確保が 医師会等と連携し、問診、ワクチン接
- フリンなどの救急用品の設置が必要。 品のほか、消毒用アルコール、エピネ ・ワクチンを補完する冷蔵庫などの備

〇〇総合病院

、基本型接種施設・DF設置場所)

- ○接 種 者:○○総合病院医師
- ○その 他:DFによりワクチンを--75℃ ○被接種者:○○地域住民 ○名
- で管理。適宜、サテライト型接

種期間等にワクチンを提供。

ワクチンを小分けし、 冷蔵で移送

◆ 高齢者施設

(サテライト型接種施設)

- ○接種者:◆◆医院医師 〇被接種者:
 - ·高齡者(高齡者施設 入所者)、
 - ·高齡者施設従事者
- 医療機関が、高齢者 施設を訪問のうえ

▲病院

(サテライト型接種施設)

- ○接種者:▲▲医院医師
 - ○被接種者:▲▲地域、

△△地域

医療従事者





岐阜市新型コロナウイルス感染症のある生活のための岐阜市総合対策(第4版)改定(案)

イベント、市有施設等の対応方針

(1) イベント等の取扱い

市が単独で実施するイベントは、実施の必要性を判断した上で、開催にあたっては、県のコロナ社会を生き抜く行動指針(以下、「県の指針」とする。)に基づいた感染防止対策を徹底する。

また、各種講座の開催にあたっては、引き続き県の指針に基づいた感染防止対策を徹底する。

市が関与する実行委員会等主催者や民間団体等イベント主催者に対しては、 イベント等の開催にあたり、県の指針に基づいた感染防止対策を徹底するよう要 請していく。

なお、<u>3月7日</u>までの間に開催するイベント等については、原則以下の要件を 遵守し、市が関与する実行委員会等主催者や民間団体等イベント主催者に対し ても同様の要請を行う。

- ●屋内、屋外ともに 5,000 人以下
- ●上記に加え、屋内は収容定員の50%以内、屋外は人との距離を十分に確保 (できるだけ2m)
- ●開催時間は20時まで(酒類の提供は11時から19時まで)

(2) 市有施設の取扱い

すべての市有施設は、「新型コロナウイルス感染症流行時における岐阜市行政 機能の確保に関する行動計画」に基づいた感染防止対策を徹底する。

また、市の催事施設は、県の指針に基づいた感染防止対策を徹底する。 なお、3月7日までの間は、県有施設の対応方針に沿って、以下の取扱いとする。

- ●開館時間は20時まで
- ●人数上限 5,000 人、かつ収容率要件 50%以下

※対象となる市有施設は、飲食店以外の他の新型インフルエンザ等対策特別措置法施行令 (平成25年政令第122号)第11条に規定する施設(学校、保育所、生活必需物資の物品 販売業を営む店舗、生活必需サービスを営む店舗、生活必需サービスを営む店舗等を除く) に該当する市有施設

【開館時間を 20 時までとする主な市有施設】

○みんなの森ぎふメディアコスモス、コミュニティセンター、公民館、市民会館、 文化センター、長良川国際会議場、体育館、科学館、長良川うかいミュージアム、 図書館分館、少年自然の家 ●貸施設については、期間中の利用の新規予約を停止し、既に予約されている分については、期間中の 20 時以降の使用自粛を要請する。

【新規予約を停止する主な市有施設】

○みんなの森ぎふメディアコスモス、コミュニティセンター、公民館、市民会館、 文化センター、長良川国際会議場、運動施設

(3) キャンセルに伴う使用料の返還方針

新型コロナウイルス感染症を理由に自粛したイベント、市有施設の開館時間短縮により開催できなくなったイベント等に関する使用料については、基本的に徴収しない。

【対象期間】令和3年1月9日(土)~令和3年3月7日(日)

高齢者施設従事者PCR検査モデル事業

1 事業の目的

感染した場合に重症化するリスクの高い高齢者が利用する福祉施設において、従事者に 予防的なPCR検査を実施することにより、無症状の感染者からの施設内への感染拡大防 止を図るため、岐阜市内の入所施設を対象としたモデル事業を岐阜県と連携して実施する。

2 事業の概要

- ・高齢者入所施設の無症状の従事者を対象に、PCR検査(上限2回)を実施
- ・検査費用は、岐阜市及び岐阜県が全額を負担(負担割合 市1/2、県1/2)

<対象施設>

岐阜市内の高齢者入所施設 229 施設(従事者数 約5,400人)のうち、希望施設

<実施期間>

令和3年2月~3月

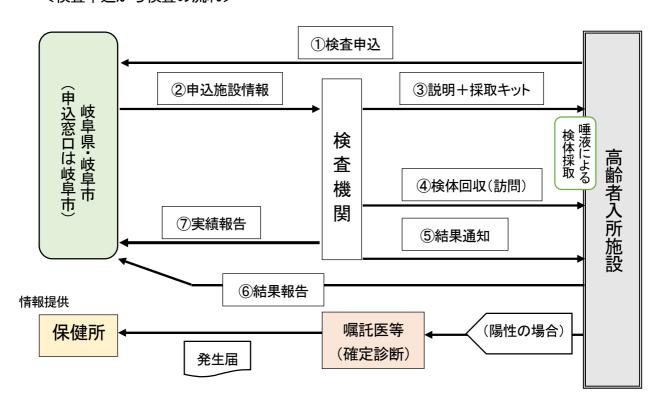
<申込期限>

第1回 令和3年2月10日(水) 第2回 令和3年2月17日(水)

<総事業費>

54,000 千円 (うち岐阜市負担額 27,000 千円・・・ 令和3年1月29日専決)

<検査申込から検査の流れ>



岐阜市新型コロナウイルス感染症対策本部会議席表

2021年2月4日

