

選定委員会の審査結果

岐阜市有料自転車等駐車場（岐阜駅周辺）の設置目的を十分に理解した上で、公正かつ適正で、より効果的・効率的に管理運営を行うことができる指定管理者の選定について、選定基準に基づき厳正に審査した結果、下記のとおり候補者を選定しました。

なお、候補者は岐阜市議会の議決を経て指定管理者として決定された後、岐阜市と締結する協定に基づき施設の管理運営を行います。

施設名	岐阜市有料自転車等駐車場（岐阜駅周辺） ・清住町自転車駐車場 ・名鉄岐阜駅南1自転車駐車場 ・名鉄岐阜駅東自転車駐車場 ・岐阜駅西自転車駐車場 ・岐阜駅東自転車駐車場
所在地	・清住町自転車駐車場 岐阜市清住町二丁目、住ノ江町一丁目 ・名鉄岐阜駅南1自転車駐車場 岐阜市高砂町二丁目1番地 ・名鉄岐阜駅東自転車駐車場 岐阜市長住町二丁目15番地2 ・岐阜駅西自転車駐車場 岐阜市橋本町一丁目10番地1 ・岐阜駅東自転車駐車場 岐阜市橋本町一丁目10番地23
指定管理者の候補者	岐阜コニックス株式会社 代表者 代表取締役 吉田 治伸 住所 岐阜市金町6丁目21番地
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日（5年間）
指定管理者選定委員会	委員長 倉内 文孝 （国立大学法人東海国立大学機構岐阜大学工学部教授） 副委員長 河村 哲男 （一般社団法人岐阜県中小企業診断士協会 中小企業診断士・特定行政書士） 委員 安藤 良三 （岐阜市自転車リサイクル協力店会川北支部役員） 委員 杉山 一男 （岐阜市三里公民館長） 委員 馬場 美佐緒 （岐阜市徹明公民館主事）
応募団体数	1団体
選定理由	岐阜市有料自転車等駐車場（岐阜駅周辺）の指定管理者候補者の選定にあたっては、岐阜市基盤整備部指定管理者選定委員会を設置し、申請者から提出を受けた事業計画書等について、資格審査、選定基準及びその評価項目に基づき書類審査を実施し、総合的に評価・選考を行った。 その結果、下記の理由により、岐阜コニックス株式会社（以下「候補者」という。）が適切であるとして選定した。 なお、選定基準・採点結果、提案された管理経費の額は別表のとおりである。 ① 採点の合計点について、 合格最低基準（合計点の6割以上）を満たしている。 ② 「公平性・透明性」について、 平等利用等を目指した、接遇教育の徹底を図ることや、情報公開・広報の方策として広報紙、チラシ等による情報公開を行うことにより、施設の公平性・透明性の確保が期待できると評価した。 ③ 「効果性」について、 利用者ニーズや苦情の把握方法、また対応策の立案やサービスの質の確保のための体制、責任、役割が明確であるとともに、様式化されたクレーム報告書により、直接的・間接的な再発防止策を実施できる体制となっているため、施設の効果的な運営が期待できると評価した。 ④ 「効率性」について、 指定管理経費及び収支計画の妥当性において、近年上昇傾向にある人件費の設

	<p>定や早朝・深夜における割増賃金の加算等について、十分な考慮がなされた収支計画であり、施設の効率的な運営が期待できると評価した。</p> <p>⑤ 「安全性・安定性」について、 24時間体制で連絡・調整できることや、経営基盤が安定していることに加え、緊急事態発生時の対応についても検討されており、これまで培った管理実績を活かし、施設の安全な管理運営が期待できると評価した。</p> <p>⑥ 「貢献性」について、 障がい者雇用について、一定の配慮がなされているほか、地元団体等と連携した地域の清掃活動や施設周辺の夜間パトロールなど、地元に対し複数の取り組みを行うこととなっており、地域に貢献できると評価した。</p> <p>以上、採点の合計点を踏まえ、選定基準別の具体的な提案内容を審査した結果、候補者の提案が適切であると判断した。</p>
スケジュール	<ul style="list-style-type: none"> • 募集要項の公表・配布期間 令和3年 7月 1日～8月19日 • 質疑受付期間 令和3年 7月16日～7月30日 • 申請書等の受付期間 令和3年 8月19日まで • 第1次審査（資格審査） 令和3年 9月14日 • 第2次審査（提案内容等の審査） 令和3年10月11日
担当部課 (問合せ先)	<p>基盤整備部土木管理課 電 話：058-214-4719 E-mail：d-kanri@city.gifu.gifu.jp</p>

採点結果（単位：点）

区分	選定基準	評価項目	配点	候補者
公平性 透明性	住民の平等利用が確保されること	『住民の平等利用が確保されること』に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢など）	50点	34.0点
		平等利用を確保するための体制、モニタリングなど		
		情報公開、広報の方策		
		その他応募者の提案によるもの		
効果性	事業計画書の内容が、対象施設の効用（設置目的）を最大限発揮するものであること	『事業計画書の内容が、対象施設の効用（設置目的）を最大限発揮するものであること』に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢など）	50点	37.8点
		既存事業の改善、工夫又は新規の魅力的な提案の有無、内容		
		利用者ニーズ、苦情などの把握方法及び対応方策など		
		利用者に対するサービス向上の方策（窓口対応、プロモーション、設備の整備など）		
		利用促進、利用者増の方策		
		サービスの質を確保するための体制、モニタリングなど		
		施設の効用（設置目的）を最大限発揮できるスタッフの配置		
その他応募者の提案によるもの				
効率性	事業計画書の内容が、管理経費の縮減が図られるものであること	『事業計画書の内容が、管理経費の縮減が図られるものであること』に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢など）	120点	70.8点
		指定管理経費の設定額		
		指定管理経費の妥当性（サービスとコストのバランスなど）		
		収支計画の妥当性		
		管理経費縮減の具体的方策		
		スタッフ配置の妥当性（無理はないか）		
		利用料金を徴収する施設の場合、収入の増加を図るための方策		
その他応募者の提案によるもの				

安定性 安全性	事業計画書に沿った管理を安定して行う物的能力・人的能力を有していること	『事業計画書に沿った管理を安定して行う物的能力、人的能力を有していること』に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢など）	100点	87.4点
		当該公の施設に類似あるいは関連する事業、業務などの実績		
		経営基盤の安定性		
		組織及びスタッフ（採用予定者も含む）の経歴、保有する資格、ノウハウ、専門知識など		
		スタッフ（採用予定者も含む）の管理、監督体制		
		スタッフ（採用予定者も含む）の人材育成の方策		
		リスクへの対応方策（利用者の安全確保策、防止策、非常時の対応マニュアルなど）		
貢献性	事業計画書の内容が、岐阜市あるいは施設がある特定の地域の振興、活性化などに貢献できるものであること	『事業計画書の内容が、岐阜市あるいは施設がある特定の地域（以下「地元」という。）の振興、活性化などに貢献できるものであること』に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢など）	80点	63.4点
		地元の法人その他の団体の育成（一部業務の再委託先）		
		地元の住民、高齢者、障がい者等の雇用		
		地元での資材等の調達		
		地元での社会活動等への参加		
		その他地元への貢献に関すること		
		その他応募者の提案によるもの		
合 計		400点	293.4点	

提案された管理経費の額（単位：円）

候補者
68,748,000/年