選定委員会の審査結果

岐阜市余熱利用施設(プラザ掛洞)の設置目的を十分に理解した上で、公正かつ適正で、 より効果的·効率的に管理運営を行うことができる指定管理者の選定について、選定基準に基 づき厳正に審査した結果、下記のとおり候補者を選定しました。

なお、候補者は岐阜市議会の議決を経て指定管理者として決定された後、岐阜市と締結する協定に基づき施設の管理運営を行います。

施設名	岐阜市余熱利用施設(プラザ掛洞)		
所 在 地	岐阜市奥字掛洞104		
指定管理者 の候補者	株式会社技研サービス 代表 者 代表取締役 棚橋 泰之 住 所 岐阜市宇佐南3丁目6番20号		
指定期間	令和4年4月1日~令和9年3月31日(5年間)		
指定管理者選定委員会	委員長 児島 利治 (岐阜大学 流域圏科学研究センター准教授) 副委員長 羽根田 隆弘 (中小企業診断士) 委 員 野村 敬子 (中部学院大学 短期大学部准教授) 委 員 山口 博美 (㈱十六銀行 経営管理部総務管財が ループ調査役) 委 員 小林 由紀子 (NPO 法人 e-plus 生涯学習研究所 代表理事)		
応募団体数	1 団体		

選定理由	ては、岐阜市環境部指定管理者選定 た事業計画書等について、資格審査 類審査、ヒアリング、プレゼンテー 行った。 その結果、下記の理由により、株 いう。)が適しているとして選定した なお、選定基準・採点結果、提案され ・ 採点の合計点について、合格最低 る。 ・ 「効率性」について、管理経費縮 案が優れている。 ・ 「安定性・安全性」において、候業計画書に沿った安定した管理が	れた管理経費の額は別表のとおりである。 基準(合計点の6割以上)を満たしてい 減の具体的方策及び電気料金に関する提 補者は良好な経営基盤を有しており、事 期待できる。 定基準別の具体的な提案内容を審査した
スケジュール	・募集要項の公表・配布期間・説明会・現地見学会・質疑受付期間・申請書等の受付期間・選定委員会	令和3年7月1日~8月20日 令和3年7月15日 令和3年7月21日~8月20日 令和3年7月21日~8月20日 令和3年10月8日
担当部課(問合せ先)	環境部環境政策課 TEL:058-214-2175(直通) E-mail:kankyo-sei@city.gifu.gifu.jp	

採点結果(単位:点)

区分	選定基準	評価項目	配点	株式会社 技研サービス
公平性透明性	住民の平等利用が確保されること	『住民の平等利用が確保されること』に 対する基本的な考え方(理解度、取組姿勢など) 平等利用を確保するための体制、モニタ リングなど 情報公開、広報の方策 その他応募者の提案によるもの	35	21
効果性	事書が設(的限るあ業の対の設を発もる)の設を発もるので、の設を発もるのとを指すのと	『事業計画書の内容が、対象施設の効用 (設置目的)を最大限発揮するものであること』に対する基本的考え方(理解度、 取組姿勢など) 既存事業の改善、工夫又は新規の魅力的な提案の有無、内容 利用者ニーズ、苦情などの把握方法及び対応方策など 利用者に対するサービス向上の方策(窓口対応、プロモーション、設備の整備など) 利用促進、利用者増の方策 サービスの質を確保するための体制、モニタリングなど 施設の効用(設置目的)を最大限発揮できるスタッフの配置 その他応募者の提案によるもの	70	49
効率性	事書が費がるあい。画容経減れで	『事業計画書の内容が、管理経費の縮減が図られるものであること』に対する基本的な考え方(理解度、取組姿勢など) 指定管理経費の設定額 指定管理経費の妥当性(サービスとコストのバランスなど) 収支計画の妥当性 管理経費縮減の具体的方策 スタッフ配置の妥当性(無理はないか) 利用料金を徴収する施設の場合、収入の増加を図るための方策 その他応募者の提案によるもの	65	45

事書を安安 安定 全性 性 性性 性性 は かんをい かんをい かんをい かんをい かんをい かんをい かんをい かんをい	『事業計画書に沿った管理を安定して行う物的能力、人的能力を有していること』に対する基本的な考え方(理解度、取組姿勢など) 当該公の施設に類似あるいは関連する事業、業務などの実績 経営基盤の安定性 組織及びスタッフ(採用予定者も含む)の経歴、保有する資格、ノウハウ、専門知識などスタッフ(採用予定者も含む)の管理、監督体制 スタッフ(採用予定者も含む)の「理、監督体制 スタッフ(採用予定者も含む)の「で理、監督体制 スタッフ(採用予定者も含む)の大材育成の方策 リスクへの対応方策(利用者の安全確保策、防止策、非常時の対応マニュアルなど)リスクへの対応能力(資金力、損害賠償能力など) グループ応募(コンソーシアム)の場合、グループ応募(コンソーシアム)の場合、グループ応募(コンソーシアム)の場合、グループ応募(コンソーシアム)の場合、グループ応募(コンソーシアム)の場合、グループ応募(コンソーシアム)の場合、グループ応募(コンソーシアム)の場合、グループ応募(コンソーシアム)の場合、役割分担及びリスク分担などの確実性及び妥当性	65	48
事書があたる地興な献もる 地興な献もる	『事業計画書の内容が、岐阜市あるいは施設がある特定の地域(以下「地元」という。)の振興、活性化などに貢献できるものであること』に対する基本的な考え方(理解度、取組姿勢など)地元の法人その他の団体の育成(一部業務の再委託先)地元の住民、高齢者、障がい者等の雇用地元での資材等の調達地元での社会活動等への参加その他地元への貢献に関することその他応募者の提案によるもの	65	39
-	<u></u> 숨 計	300	202

提案された管理経費の額(単位:円、指定期間の合計額)

株式会社技研サービス

284,196,000