

選定委員会の審査結果

日光児童センターの設置目的を十分に理解した上で、公正かつ適正で、より効果的・効率的に管理運営を行うことができる指定管理者の選定について、選定基準に基づき厳正に審査した結果、下記のとおり候補者を選定しました。

なお、候補者は岐阜市議会の議決を経て指定管理者として決定された後、岐阜市と締結する協定に基づき施設の管理運営を行います。

施設名	日光児童センター
所在地	岐阜市日光町9丁目1番地3
指定管理者の候補者	社会福祉法人 岐阜市社会福祉事業団 代表者 理事長 若山 和明 住所 岐阜市都通二丁目23番地
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日（5年間）
指定管理者選定委員会	【岐阜市子ども未来部指定管理者選定委員会】 委員長 南出 吉祥（国立大学法人岐阜大学地域科学部 准教授） 副委員長 片桐 理恵（岐阜県中小企業診断士協会 理事） 委員 田中 清文（岐阜市青少年育成市民会議 運営委員） 委員 福井 百代（岐阜市民生委員児童委員協議会 主任児童委員連絡会 書記） 委員 那瀬 永慈（岐阜市PTA連合会 書記）
応募団体数	2団体（以下、団体名は候補者を除き、アルファベットで表記する）
選定理由	<p>日光児童センターの指定管理者の候補者の選定にあたっては、岐阜市子ども未来部指定管理者選定委員会を設置し、応募者から提出を受けた事業計画書等について、資格審査、選定基準及びその評価項目に基づき書類審査、プレゼンテーション、ヒアリングを実施し、総合的に評価・選考を行った。</p> <p>その結果、下記の理由により、社会福祉法人岐阜市社会福祉事業団（以下「候補者」という。）が最適であると選定した。</p> <p>なお、選定基準・採点結果、提案された管理経費の額は別表のとおりである。</p> <ul style="list-style-type: none">当該施設の管理実績を有し、かつ、5つの評価区分（公平性・透明性、効果性、効率性、安全性・安定性、貢献性）の全てにおいて、合格最低基準（合計点の6割以上）を満たす評価が得られている。「効率性」と「安定性・安全性」について、候補者とAの得点は同じであったが、「公平性・透明性」、「効果性」、「貢献性」の項目について、いずれも候補者の得点がAを上回っていた。特に、「効果性」について、現指定管理者であることからも提案内容に具体性があり、施設の設置目的を最大限発揮できる事業内容であった。

	以上、採点の合計点を踏まえ、選定基準別の具体的な提案内容を審査した結果、候補者の提案が他団体の提案に比べて総合的に優れている。
スケジュール	<ul style="list-style-type: none"> ・募集要項の公表・配布期間 令和3年7月 1日～ ・説明会 令和3年7月21日 ・質疑受付期間 令和3年7月20日～8月12日 ・申請書等の受付期間 令和3年7月20日～8月19日 ・第1回選定委員会（資格審査等） 令和3年 9月7日 ・第2回選定委員会（提案内容等の審査） 令和3年10月4日
担当部課 (問合せ先)	子ども未来部子ども支援課 TEL: 058-214-2398 E-mail: k-shien@city.gifu.gifu.jp

【別表】

採点結果（単位：点）

区分	選定基準	評価項目	配点	社会福祉法人 岐阜市社会 福祉事業団	A団体
公平性 透明性	住民の平 等利用が 確保され ること	『住民の平等利用が確保されること』に 対する基本的な考え方（理解度、取組姿 勢など） 平等利用を確保するための体制、モニタ リングなど 情報公開、広報の方策 その他応募者の提案によるもの	20	18. 0	15. 0
効果性	事業計画 書の内 容が、対 象施設の効 用（設置 目的）を 最大限発 揮するも のである こと	『事業計画書の内容が、対象施設の効用 (設置目的)を最大限発揮するものである こと』に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢など） 既存事業の改善、工夫又は新規の魅力的 な提案の有無、内容 利用者ニーズ、苦情などの把握方法及び 対応方策など 利用者に対するサービス向上の方策（窓 口対応、プロモーション、設備の整備など） 利用促進、利用者増の方策 サービスの質を確保するための体制、モニタ リングなど 施設の効用（設置目的）を最大限発揮で きるスタッフの配置 その他応募者の提案によるもの	50	47. 5	35. 0
効率性	事業計画 書の内 容が、管 理 経 費 の縮 減 が図 ら れ る もの で あ る こ と	『事業計画書の内容が、管理経費の縮減 が図られるものであること』に対する基 本的な考え方（理解度、取組姿勢など） 指定管理経費の設定額 指定管理経費の妥当性（サービスとコス トのバランスなど） 収支計画の妥当性 管理経費縮減の具体的方策 スタッフ配置の妥当性（無理はないか） 利用料金を収受する施設の場合、収入の 増加を図るための方策 その他応募者の提案によるもの	35	29. 75	29. 75

安定性 安全性	事業計画書に沿った管理を安定して行う物的 的能力・人 的 能 力 を 有 し て い る こ と	『事業計画書に沿った管理を安定して行う物的 的能力、人的能力を有しているこ と』に対する基本的な考え方（理解度、 取組姿勢など）	60	51. 0	51. 0
		当該公の施設に類似あるいは関連する事 業、業務などの実績			
		経営基盤の安定性			
		組織及びスタッフ（採用予定者も含む） の経歴、保有する資格、ノウハウ、専門 知識など			
		スタッフ（採用予定者も含む）の管理、 監督体制			
		スタッフ（採用予定者も含む）の人材育 成の方策			
		リスクへの対応方策（利用者の安全確保 策、防止策、非常時の対応マニュアルな ど）			
貢献性	事業計画書の内 容 が、岐 阜 市 ある い は 施 設 が ある 特 定 の 地 域 の 振 興 、 活 性 化 な ど に 貢 献 で き る も の で ある こ と	リスクへの対応能力（資金力、損害賠償 能力など）			
		グループ応募（コンソーシアム）の場 合、グループの安定性			
		グループ応募（コンソーシアム）の場 合、役割分担及びリスク分担などの確実 性及び妥当性			
		その他応募者の提案によるもの			
		その他応募者の提案によるもの			
合 計			200	177. 75	155. 25

※各点数は、5人の採点結果の平均をあらわす。

提案された管理経費の額

社会福祉法人 岐阜市社会福祉事業団	A団体
15, 107, 000円／年度	15, 107, 000円／年度