

選定委員会の審査結果

日光児童センターの設置目的を十分に理解した上で、公正かつ適正で、より効果的・効率的に管理運営を行うことができる指定管理者の選定について、選定基準に基づき厳正に審査した結果、下記のとおり候補者を選定しました。

なお、候補者は岐阜市議会の議決を経て指定管理者として決定された後、岐阜市と締結する協定に基づき施設の管理運営を行います。

施設名	日光児童センター
所在地	岐阜市日光町9丁目1番地3
指定管理者の候補者	社会福祉法人 岐阜市社会福祉事業団 代表者 理事長 若山 和明 住 所 岐阜市都通二丁目23番地
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日（5年間）
指定管理者選定委員会	【岐阜市子ども未来部指定管理者選定委員会】 委員長 南出 吉祥（国立大学法人岐阜大学地域科学部 准教授） 副委員長 片桐 理恵（岐阜県中小企業診断士協会 理事） 委員 田中 清文（岐阜市青少年育成市民会議 運営委員） 委員 福井 百代（岐阜市民生委員児童委員協議会 主任児童委員連絡会 書記） 委員 邨瀬 永慈（岐阜市PTA連合会 書記）
応募団体数	2団体（以下、団体名は候補者を除き、アルファベットで表記する）
選定理由	<p>日光児童センターの指定管理者の候補者の選定にあたっては、岐阜市子ども未来部指定管理者選定委員会を設置し、応募者から提出を受けた事業計画書等について、資格審査、選定基準及びその評価項目に基づき書類審査、プレゼンテーション、ヒアリングを実施し、総合的に評価・選考を行った。</p> <p>その結果、下記の理由により、社会福祉法人岐阜市社会福祉事業団（以下「候補者」という。）が最適であると選定した。</p> <p>なお、選定基準・採点結果、提案された管理経費の額は別表のとおりである。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 当該施設の管理実績を有し、かつ、5つの評価区分（公平性・透明性、効果性、効率性、安全性・安定性、貢献性）の全てにおいて、合格最低基準（合計点の6割以上）を満たす評価が得られている。 ● 「効率性」と「安定性・安全性」について、候補者とAの得点は同じであったが、「公平性・透明性」、「効果性」、「貢献性」の項目について、いずれも候補者の得点がAを上回っていた。 ● 特に、「効果性」について、現指定管理者であることから提案内容に具体性があり、施設の設置目的を最大限発揮できる事業内容であった。

	<p>以上、採点の合計点を踏まえ、選定基準別の具体的な提案内容を審査した結果、候補者の提案が他団体の提案に比べて総合的に優れている。</p>
スケジュール	<ul style="list-style-type: none"> ・募集要項の公表・配布期間 令和3年7月 1日～ ・説明会 令和3年7月21日 ・質疑受付期間 令和3年7月20日～8月12日 ・申請書等の受付期間 令和3年7月20日～8月19日 ・第1回選定委員会（資格審査等） 令和3年 9月7日 ・第2回選定委員会（提案内容等の審査） 令和3年10月4日
担当部課 (問合せ先)	<p>子ども未来部子ども支援課 TEL：058-214-2398 E-mail：k-shien@city.gifu.gifu.jp</p>

【別表】

採点結果（単位：点）

区分	選定基準	評価項目	配点	社会福祉法人 岐阜市社会 福祉事業団	A団体
公平性 透明性	住民の平等利用が確保されること	『住民の平等利用が確保されること』に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢など）	20	18.0	15.0
		平等利用を確保するための体制、モニタリングなど			
		情報公開、広報の方策 その他応募者の提案によるもの			
効果性	事業計画書の内容が、対象施設の効用（設置目的）を最大限発揮するものであること	『事業計画書の内容が、対象施設の効用（設置目的）を最大限発揮するものであること』に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢など）	50	47.5	35.0
		既存事業の改善、工夫又は新規の魅力的な提案の有無、内容			
		利用者ニーズ、苦情などの把握方法及び対応方策など			
		利用者に対するサービス向上の方策（窓口対応、プロモーション、設備の整備など）			
		利用促進、利用者増の方策			
		サービスの質を確保するための体制、モニタリングなど			
		施設の効用（設置目的）を最大限発揮できるスタッフの配置			
その他応募者の提案によるもの					
効率性	事業計画書の内容が、管理経費の縮減が図られるものであること	『事業計画書の内容が、管理経費の縮減が図られるものであること』に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢など）	35	29.75	29.75
		指定管理経費の設定額			
		指定管理経費の妥当性（サービスとコストのバランスなど）			
		収支計画の妥当性			
		管理経費縮減の具体的方策			
		スタッフ配置の妥当性（無理はないか）			
		利用料金を収受する施設の場合、収入の増加を図るための方策			
その他応募者の提案によるもの					

安定性 安全性	事業計画書に沿った管理を行う物的能力・人的能力を有していること	『事業計画書に沿った管理を安定して行う物的能力、人的能力を有していること』に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢など）	60	51.0	51.0
		当該公の施設に類似あるいは関連する事業、業務などの実績			
		経営基盤の安定性			
		組織及びスタッフ（採用予定者も含む）の経歴、保有する資格、ノウハウ、専門知識など			
		スタッフ（採用予定者も含む）の管理、監督体制			
		スタッフ（採用予定者も含む）の人材育成の方策			
		リスクへの対応方策（利用者の安全確保策、防止策、非常時の対応マニュアルなど） リスクへの対応能力（資金力、損害賠償能力など） グループ応募（コンソーシアム）の場合、グループの安定性 グループ応募（コンソーシアム）の場合、役割分担及びリスク分担などの確実性及び妥当性 その他応募者の提案によるもの			
貢献性	事業計画書の内容が、岐阜市あるいは施設がある特定の地域の振興、活性化などに貢献できるものであること	『事業計画書の内容が、岐阜市あるいは施設がある特定の地域（以下「地元」という。）の振興、活性化などに貢献できるものであること』に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢など）	35	31.5	24.5
		地元の法人その他の団体の育成（一部業務の再委託先）			
		地元の住民、高齢者、障がい者等の雇用 地元での資材等の調達			
		地元での社会活動等への参加 その他地元への貢献に関すること その他応募者の提案によるもの			
合 計			200	177.75	155.25

※各点数は、5人の採点結果の平均をあらわす。

提案された管理経費の額

社会福祉法人 岐阜市社会福祉事業団	A団体
15,107,000円/年度	15,107,000円/年度