

審議会等の議事概要

第6回岐阜市庁舎のあり方検討委員会	
開催日時	平成26年7月2日（水）午前9時17分から午前11時12分まで
開催場所	岐阜市役所本庁舎高層部4階 4-1会議室
議題	議事 1 議題 ・新庁舎の機能、規模及び建設候補地について 2 その他
出席委員	杉戸 真太委員長(岐阜大学理事兼副学長) 海道 清信副委員長(名城大学都市情報学部教授) 鶴田 佳子委員(岐阜工業高等専門学校建築学科教授) 多田 喜代則委員(岐阜市自治会連絡協議会副会長) 野々村 潔委員(岐阜市消防協会会長) 松井 逸朗委員(岐阜市身体障害者福祉協会会長) 篠田 洋子委員(岐阜市民生委員・児童委員協議会副会長) 杉山 秀子委員(岐阜市女性の会連絡協議会副会長) 金森 喜久雄委員(岐阜市青少年育成市民会議会長会副会長) 棚橋 敏彦委員(公募) 梅田 榮二委員(公募) 高木 智委員(公募)
公開の可否 (非公開理由)	公開
傍聴人の数	10人
審議概要	議事 1 報告事項等 事務局から下記3点について報告。 ①6月定例会における合併特例債に係る一般質問について ②岩間委員からの現庁舎跡地活用についての意見紹介 ③前回委員会資料についての補足説明について 2 前回資料に係る質問等について 海道副委員長から提出された前回委員会資料6「建設候補地の検討について」に関する質問等について、事務局から回答。 委員の主な意見は次のとおり。 ・ 使えなければいくら良い場所であっても実現可能性がない。 徹明小学校は、今の段階では庁舎の移転候補地と挙げるには難しいという理解か。

⇒ 木之本小学校への統合の方針が今春決まったところであり、跡地利用について話し合いをするのは難しい状況と聞いている。

- ・ 決定してから景観問題でまずいことがあったということになると非常に問題ではないかと思う。(建物の高さを下げるため) どれくらい自由度があるのかが一番の問題と思う。
- ・ 市民の利便性のところは、実際に市役所が建てばバス路線も変わるであろうから、現状で評価をするということであると思う。表の説明をもう少し詳細にしてもらいたい。

3 新庁舎の機能、規模及び建設候補地について

①資料1「岐阜市庁舎のあり方について 答申(案)」について委員の主な意見は次のとおり。

- ・ P29の図表4-1-3について説明を少し書き加えてもらいたい。
- ・ P10の案内機能のアとエは一つにまとめてはどうか。
- ・ P13のアクセス機能だが、岐大医学部等跡地に移転したとすると、バス路線の通過点ではなく、ターミナル的な機能に大きく転換しなければ公共交通の利便性は向上しないと思う。
- ・ P14の周辺環境との調和の点で、どのくらいの高さであれば地域で受け入れられるのか事前にチェックした方がよいのではないか。
- ・ 新庁舎建設が、まちの活性化や再生に繋がるように最大限図らないといけないと思う。さまざまな方々の意見を最大限に取り入れて進めていただきたい。
- ・ ぎふメディアコスモスと新庁舎の2つの大きな集客施設で、どういうふうにして賑わいをそこで生み出すのか十分に考えていただきたい。
- ・ 景観も配慮すべき大きな要素であるので、地域との関係、あるいは岐阜市全体の景観計画との関係で十分に配慮をすべきである。
- ・ 岐阜大学医学部等跡地が最も合理的かつ整合性があると思う。
- ・ 合併特例債は、建築コストで考えた場合、使わない手はないのではないか。
- ・ 合併特例債に岐阜大学医学部跡地整備基金の39億円を足すと、102億円になり、事業を行うにはメリットがあり、岐阜大学医学部等跡地での建設でまとめていただきたい。
- ・ 明德の方から、それでなくても商売が成り立たないからといってやめていかれる方があるから、市役所が無くなるなら何とか活性化できるように考えてもらいたいという意見を預かったので報告する。
- ・ 合併特例債を利用するなど前提条件は書かれているが、スケジュールを答申に記載した方が良い。
- ・ 現庁舎を建設したときには、これほど職員が増えるとは想定していなかったと思う。災害も含め、いろいろな想定外を想定しながら建設していただきたい。
- ・ 小学校単位で自治会は動いている。そのことを念頭に置い

て進めていただきたい。

- 平成25年度末見込みとなっている第2回委員会資料等との比較により、庁舎整備基金は平成26年度末見込みが67億円なので、1年間で5億円増額したというふうに取り取れるがどうか。
⇒ 庁舎整備基金は、平成26年度は5億円を積み増す予算としている。岐大医学部跡地整備基金は、ぎふメディアコスモスの整備に充てるため、43億円から平成26年度末には39億円になる予定。
- P12市民利便機能のところは、賑わいを全部庁舎で創出するのではなく、街と一緒にというふうな文章がよいのではないか。また、新庁舎の中の機能と周りの公共施設やお店等と一緒に繁栄できるような表現に変えてはどうか。
- 床面積が多少増えるかもしれないが、賑わいや市民の利便性をよく考えてもらいたい。
- 空調方式に関する記述は設計で検討することにして、削除した方がよい。
- 立体駐車場の壁が見えるとか、図書館が見えないとかいうことはあってはいけないと思う。
- 閉庁時間の活用について考えてもらいたい。
- ぎふメディアコスモスと新庁舎、新庁舎と現庁舎跡地といった関連をきちんと連動して説明ができるような姿勢、運営をお願いしたい。
- 市役所は何をすべきところかということを中心にみんなが理解すべきである。

②資料2「岐阜市新庁舎建設基本計画（素案）」について 委員の主な意見は次のとおり。

- 基本計画の中に議会の新たな機能等が含まれないが、これは一般的なのか。
⇒ 議会等について入っているものと入っていないものがある。
- 市民が市政に参画できる議場を設計していただきたい。
- P58の市内事業者が参加できる仕組みの構築はやっていただきたいと思う。
- 第7章の今後の検討課題は、答申の修正を反映させていただきたい。
- 100年以上使い続けられるようなことを設計や計画に入れて欲しい。長く使い続ける、親しまれるというのは賛成するので、具体的にどうするのかをよく考えてほしい。
- コスト削減のため、備品関係等で企業とのコラボレーションを検討していただきたい。
- 市役所運営のソフトウェアについても十分に検討していただきたい。

4 その他

- 委員会としては、今回でまとまった内容で後日答申を行い、今後は市で責任を持って進めてもらうことを決定。

	<ul style="list-style-type: none"> 今回、各委員から寄せられた意見を踏まえた修正は、正副委員長に一任することを決定。
会議録(全文)の有無	有 (詳細は、事務局へお問合せください)
事務局 (担当室)	岐阜市行政部管財課 T E L : 058-214-6558 (直通) F A X : 058-262-4554 E-mail : kanzai@city.gifu.gifu.jp