

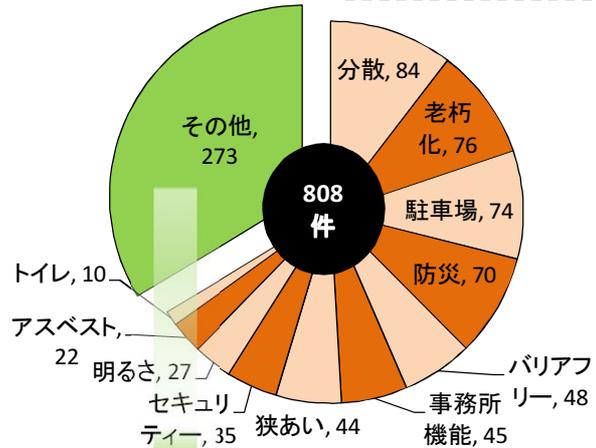
自由記述欄の分析結果

① 自由記述全体の指摘内容

自由記述は、合計539件(人)の回答があり、記述内容を、老朽化からトイレまでの11の課題毎にカウントすると、複数記述があるため合計808件となります。

※円グラフ中の数値は、いずれも該当件数を表

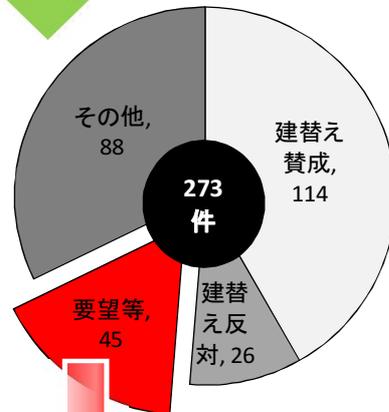
分類	件数
老朽化	76
アスベスト	22
分散	84
狭あい	44
バリアフリー	48
セキュリティ	35
防災	70
明るさ	27
駐車場	74
事務所機能	45
トイレ	10
その他	273
計	808



② 「その他」273件の分類整理

11の課題以外の内容は「その他」と分類しましたが、273件が該当し、これを分類整理すると次のようになります。このうち、庁舎への要望等に該当する内容は45件ありました。

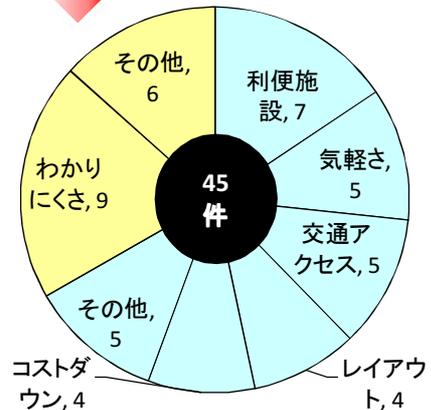
分類	件数
建替え賛成	114
建替え反対	26
要望等	45
その他	88
計	273



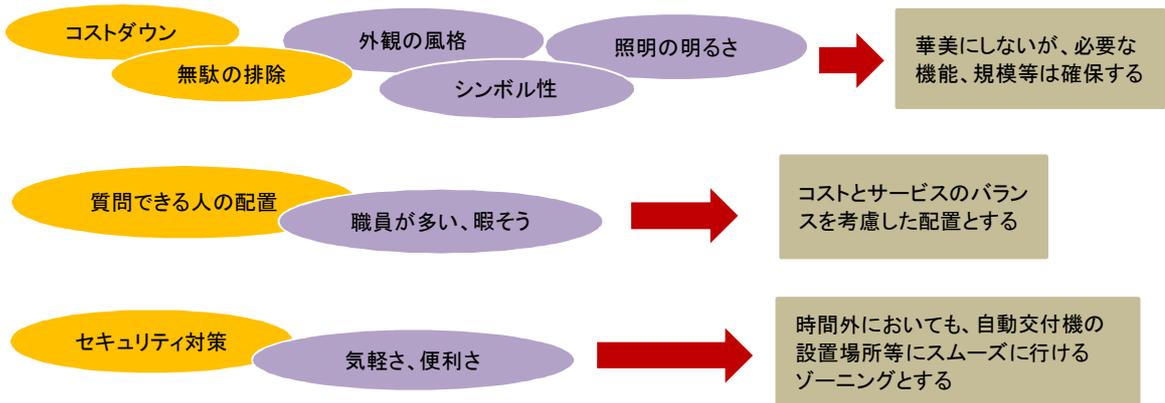
③ 「その他」273件のうち、「要望等」45件の分類整理

庁舎への要望等45件の内訳は次のとおりです。

分類		件数
要望	便利施設	7
	気軽さ	5
	交通アクセス	5
	レイアウト	4
	コストダウン	4
	その他	5
不便さ	わかりにくさ	9
	その他	6
計		45



対応における基本姿勢



記入内容の分類		該当件数 (件)	記入内容の例	
賛成	庁舎の建替えに賛成	78	「早急に建替えて下さい」	
	建設場所について要望付きで賛成	現在地	2	「建設費が高くとも現在地が良いと思います」
		岐大跡地	19	「移転は岐大医学部跡地が望ましいと思います」
		市内中心地(岐阜駅含む)	4	「庁舎の移転、建設を希望します。移転先は市内中心が良い」
		県庁近く	2	「利便性を考えて岐阜県庁舎近くに建設するのが望ましい」
		上記以外の場所	5	「町の中心より少し外れた広い道路のある場所に移動してほしい」
	その他条件付きで賛成	4	「跡地利用はしっかり検討していただきたい」	
反対	庁舎の建替えに反対	26	内容は、別紙 資料1-3 のとおり	
要望等	新庁舎の機能等への要望、 現庁舎の不満点等	45	内容は、別紙 資料1-4 のとおり	
その他	アンケート批判	16	「何のためのアンケートか意図がわかりません」	
	市政批判	30	「職員の態度があまり良くない」	
	要望(庁舎以外)	8	「市営住宅を増やしてほしい」	
	その他	34	「特に無いです」	
合 計		273		

「反対」の内容と岐阜市の考え

大分類	反対理由の分類	岐阜市の考え
建替えの 必要性への疑問	建替えは不要である	<p>現在の市庁舎は、老朽化、分散、狭あい、不十分なバリアフリーなど快適性、利便性を高めるうえで様々な課題を抱えています。</p> <p>また、本庁舎は旧耐震基準に基づき建設されたため、大地震に見舞われて損傷した場合、災害対応拠点として機能しない恐れがあります。加えて、アスベストが飛散する恐れがあることも、災害時に使用するうえでの懸念材料となります。</p> <p>市庁舎は、高齢者や車椅子をご利用の方、ベビーカーをご利用の方や小さな子ども連れの方など多くの方が利用されます。現在の市庁舎又は市有施設の改修による対応では、すべての施設利用者に快適かつ便利、安全安心な市庁舎を実現することが難しいばかりか、長期的なコスト比較では、建替えに比べて有利とはいえません。</p> <p>こうしたことから抜本的な課題解決には、建替えが必要であると考えられます。</p> <p>⇒「建替の必要性」についてご理解が得られるよう更に説明する必要がある。</p>
	不便を感じていない	
	現庁舎の補修、既存建物を再利用すべき	
負担増、支出増 への批判	税金の無駄づかい、負担増は駄目	<p>新庁舎建設は、様々な課題解決という必要性に基づき行うものであり、事業費の財源として、庁舎整備基金、合併特例債、そして建設場所によりますが岐阜大学医学部跡地整備基金が見込まれます。これらを最大限活用することにより、市の財政運営への影響は大幅に軽減されます。</p> <p>とりわけ、合併特例債については、その元利償還金の7割を、国が実質的に負担するため、岐阜市にとって、将来世代を含めた大幅な負担軽減になります。</p>
	他に優先すべきことがある	<p>⇒新庁舎建設の財源として、基金及び合併特例債があり、合併特例債が活用可能な今を逃すことは、却って市の財政に負担となることを説明する必要があります。</p>

分類	自由記述欄への記入内容 (要点のみの引用など趣旨を変えない調整後)	新庁舎整備にあたっての 対応方針	
建替えに 関する 要望等	利便施設 (売店、食堂、 金融機関等) もっと人が来やすく、ついでに何かできる所に。例えば、コンビニ、スーパー、レストラン等 若い人達の自習室を作ってあげて 食堂、売店を充実させてほしい 子どもの待てる遊び場(キッズスペース)がほしい 郵便局があったらいいな コンビニ等が入るとうれしい。友達とゆっくり話ができる場所が欲しい。皆が集う場所もあっても良い。土産物、特産品販売、町おこしグルメ 高層階に岐阜市近郊が見渡せるようなスペースを設け、レストラン、物産店等を併設し、観光客を呼びとめる庁舎ができたと思う	利便施設については、来庁者の利便性向上を図ることを第一に、市民の要望、潜在ニーズ、周辺施設との兼ね合い、市庁舎の本来の用途などを勘案して導入施設を検討していきます。	
	気軽さ、雰囲気、 居心地よさ 入りやすく、気軽に休める雰囲気 閉鎖的なので、もっとオープンな感じにして利用しやすい雰囲気にしてほしい そうだ！市役所へ行こう！という場所であってほしい 便利できれいな建物にしてほしい 市民が気軽にいつも行けるよう工夫してほしい	市民サービスの向上及び親しみが感じられる庁舎づくりは必須の機能と考えており、気軽に訪れやすい玄関・ロビー、安心・快適な待合環境、ユニバーサルデザイン等により要望に応えます。	
	交通アクセス 車を利用しない人のために、専用バスをつくってほしい 場所が変わるなら、自動車、バス利用なので市民が便利な場所を望む 最寄の駅から市役所直通のバスが出ると良い 駅からのアクセスをもっとよくすべき 場所は中心地が良いと思う	建設候補地選定にあたっては、交通アクセス及び駐車場の確保を検討項目のひとつと考えています。また、建設に合わせた庁舎周辺の環境インフラの機能強化等についても、必要に応じ関係機関と協議していきます。	
	レイアウト 市民がすぐにとどろくような機能的なレイアウトを望む 市民が気軽に行けて、困る事もなくスムーズに事が運ぶように 用件の関連性のあるもので分けて、それを分配すればよい 必要な用件がスムーズにできるようなスペースであってほしい	窓口業務を主体とする課については、業務上のつながりを考慮して、来庁者の移動負担の軽減を図り、低層階にわかりやすく集約します。	
	コストダウン等 後世につげないようにしてほしい 外観は二の次で、シンプルにしてお金を建物にかけないこと ムダな設備は付けなくていい 市民カードなどで様々な書類を窓口に向うことなく引き出せるようになったので、機器を普及させることで建物を縮小できるのではないかと	適正な規模、必要な機能及び設備の精査を徹底するとともに、ライフサイクルコストの削減の観点から、標準品等の積極的採用、メンテナンスのしやすさを考慮した整備を進め、総合的なコストダウンを推進します。	
	その他 高層ビルは避け、木の香りのする庁舎にしたい。できれば木造建築が良い 散水以外は全部水道水使用が良い！ソーラーシステムを採用！ 建替えの検討はふれあい会館の様なもの検討願います 岐阜市のシンボルにもなり活性化につながるようなものにしてほしい 市中心部より遠い住人は、各事務所で十分役に立つ。中心に事務総元締めを簡素に建てられないものか	庁舎に求められる機能を実現できるよう、規模及び構造等を検討していきます。また、環境負荷の低減を進め、周辺環境や景観形成との調和に配慮します。	
	現庁舎の わかりにくさ、 不便さ等の 指摘等	現庁舎のわかり にくさ、不便さ等 の指摘 階段の場所が分りづらい とにかく不便です 何度行っても分りづらい。帰るにしても、違う場所から帰る事でこんがらがってしまった 何かと不便を感じる わかりにくい 現在の場所は不便です 市役所が汚いのできれいにしてほしい エレベーターの数と速度 夏、庁舎内が暑すぎます	合理的なレイアウトに加え、総合案内所の設置、だれにでもわかりやすい案内板・案内方法の導入、コンシェルジュの配置など案内機能の充実を図ります。
		その他 申請書を記入するところに質問できる人を多数配置してほしい どの課でも、個人情報以外は説明できるとうれしい 市民のニーズに合わせたサービスができるよう業務時間や業務内容を見直してほしい 庁舎の分散(事務所のこと)は、利用者側からは近場の施設が利用でき利便性はよい どこの事務所か狭すぎませんか 現在地の移転は絶対駄目	市役所の業務運用に関する事項については、市民サービス向上の観点からそれぞれの担当課が検討しますので、庁舎機能としては、時間外の来庁者動線の適正化などのセキュリティ対策の強化をはじめ、将来的な様々なニーズに柔軟に対応できるように配慮した整備を進めます。