

新庁舎の機能などに対し
市民の皆様から寄せられたご意見
(平成27、28年度)

平成29年3月

岐阜市行政部新庁舎建設課

目 次

A 意見募集の取り組みについて

1 意見募集の実施概要	1
2 市民意見の活用状況	5

B 市民意見の内容

新庁舎に求められる機能

1 窓口サービスなどの利便性等の向上	6
(1) 案内機能	6
① 障がい者向けの案内方法等	6
② 外国人向けの案内方法等	6
③ 総合案内及びコンシェルジュなど人による案内の充実	7
④ 各課におけるサイン表現の工夫	8
⑤ 重要設備 [出入口、エレベーター、トイレなど] のサイン表現の強調	8
⑥ 総合案内板、各階案内図、逆引き案内等のサインの工夫	8
⑦ サインの形状、大きさ、色合い、デザイン、配置等の工夫	8
⑧ 通路 (床) の誘導サインの継続	8
⑨ ピクトグラムを活用	8
⑩ サイン関係その他	9
⑪ 電子機器の活用	9
⑫ 案内機能その他	9
⑬ 現庁舎の案内機能の不満	9
(2) 窓口機能	9
① 窓口部署の集約配置	9
② 窓口部署レイアウトのアイデア	10
③ ワンストップサービスの展開	10
④ ワンストップサービスの具体的提案	10
⑤ ワンストップサービス展開時の懸念事項	11
⑥ 窓口部署の集約配置その他	11
⑦ 窓口スペースの設えの工夫	11
⑧ 窓口と執務空間の配置方法の工夫・改善	11
⑨ 窓口サービスの人的対応の向上	11
⑩ 窓口サービスの提供方法の多様化	12
⑪ 待合いスペース	13
<1.待ちやすい空間づくり (広さ、配置等) >	13

<2.待ちやすい空間づくり（その他）>	13
<3.番号札発券機及び表示機の導入>	13
⑫ キッズスペース、授乳スペース、おむつ替えスペースの充実	13
⑬ 託児サービスの実施	14
⑭ 子どもの行動特性への配慮	15
⑮ 窓口機能その他	15
(3) 相談機能	15
① 窓口カウンター等におけるプライバシーの確保	15
② 相談室や相談ブースの確保	15
③ 相談機能その他	16
(4) 行政情報提供機能	16
① 市政情報等の積極的な提供	16
② 情報公開や公文書等閲覧方法の改善	16
③ ポスター・パンフレット等の掲示方法の改善	17
④ 岐阜市の地域情報の提供	17
⑤ 企画・展示スペースの確保	17
(5) 市民利便機能	17
① 食堂・レストラン・カフェ等の設置	17
② コンビニや売店の設置	18
③ 休憩スペースの充実	19
④ 展望スペースの整備	20
⑤ ATM、銀行、郵便局の整備	20
⑥ 市民利便施設その他	20
(6) ユニバーサルデザイン	22
① 通路や階段	22
<1.広い通路幅の確保>	22
<2.通路に物を置かない>	22
<3.障がい者、高齢者、子ども等への配慮>	22
<4.階段の利用しやすい工夫>	23
<5.市民と職員の動線の分離>	23
<6.通路や階段その他>	23
② エレベーター等	23
<1.エレベーターの基数増加、複数基の集中設置>	23
<2.低層階用、高層階用エレベーターの設置>	23
<3.エレベーターの機能向上（速さ、開閉時間、付帯設備等）>	24
<4.低層階でのエスカレーターの設定>	24
<5.障がい者、高齢者、子ども等への配慮>	24
<6.エレベーター等その他>	25
③ 床面の工夫・改善	25
④ トイレ	25
<1.多機能トイレの工夫・改善>	25
<2.トイレのフロア配置やトイレ内レイアウトの共通化>	26

<3.子どもと一緒に入れるトイレの工夫・改善>	26
<4.一般トイレの場所や個数の充実>	26
<5.一般トイレの個室等を広くする、洋式にする>	26
<6.一般トイレの付帯設備の充実>	27
<7.職員用トイレの設置>	27
<8.一般トイレその他>	27
⑤ 移動補助具の貸し出し等.....	28
⑥ ユニバーサルデザインその他	28
(7) アクセス機能	28
① 駐車場.....	28
<1.障がい者、妊婦、子育て世帯用の駐車場の充実>	28
<2.駐車場から庁舎まで傘なしで行けるようにする>	29
<3.駐車場から庁舎まで動線の工夫（傘なし以外）>	29
<4.駐車場内のハード整備の工夫>	29
<5.庁舎車寄せの確保>	29
<6.駐車場や接続道路の渋滞緩和、交通安全対策>	29
<7.駐車場の運用、駐車料金、メディアコスモス駐車場との連携>	30
<8.公用車駐車場等について>.....	30
<9.駐車場その他>	31
② バス・タクシー	31
<1.路線バスやコミュニティバスによるアクセス性の充実>	31
<2.無料バス、シャトルバス、巡回バスの整備>	32
<3.バス停やタクシー乗り場の利便性の確保>	32
③ 自転車駐車場の充実.....	33
④ アクセス機能その他.....	33
2 周辺環境との調和、環境負荷の低減	33
(1) 建物デザイン	33
① 建物の階数	33
② ぎふメディアコスモスとの外観やデザインの調和	36
③ 建物デザインにこだわらず機能性重視、シンプルなど	38
④ 岐阜らしい景観の要素を生かす.....	40
⑤ 特色ある建物デザインにする	42
(2) 正面玄関・ロビー	43
① 玄関の設え	43
② ロビーの設え.....	44
③ ぎふメディアコスモスとの連携の設え.....	44
④ 新庁舎とぎふメディアコスモスの間にある広場の活用	45
⑤ 市民協働、市民活動支援スペース等の整備	47
⑥ 文化施設、ギャラリー等の整備.....	47
⑦ 明るく、きれいな庁舎	48
(3) 緑化	48

(4) 環境保全対策	49
① 空調システムの適正化	49
② 自然換気や自然採光の活用	49
③ 照明の省エネ化	49
④ 外気との断熱性の強化	49
⑤ 省エネルギー対策その他	49
⑥ 木材の積極的利用	50
⑦ 環境保全対策その他	50
3 非常時優先業務及び復旧・復興業務拠点としての機能強化	51
(1) 地震対策	51
(2) 浸水対策	51
(3) ライフラインの確保	52
(4) 危機管理体制の強化	52
① 災害対策本部等の機能維持	52
② 災害対策の施設や設備の充実	53
③ 災害時の情報通信体制の強化	53
④ 避難所の設置	53
4 執務環境の柔軟性・効率化	54
(1) ICT利活用	54
(2) 執務空間	54
① オープンスペース化	54
② フロアレイアウトの工夫	54
③ 関連部署の近接配置	55
④ フロア共有設備等の設置の工夫	55
⑤ 課内スペース	55
<1.余裕ある課内スペースの確保>	55
<2.机やカウンターの配置方法の工夫>	55
<3.収納備品の充実>	55
<4.収納や保管のルール制定>	56
<5.課内スペースその他>	56
⑥ 個人スペース	56
⑦ 執務空間その他	56
(3) 会議、打ち合わせスペース	56
(4) 書庫、収納庫、更衣室・ロッカー等	57
① 書庫、倉庫、ロッカー	57
② 洗面台、歯磨き台、休憩室・休養室	57
③ 喫煙所の設置是非	57
④ 福利厚生機能その他	58

(5) 議会	58
5 セキュリティ対策、電子情報保護対策の強化	59
(1) セキュリティ対策の強化	59
6 ライフサイクルコストの縮減	60
(1) 長く使い続けることを前提とした材料・工法等の選定	60
① 長く使い続けられるようにする.....	60
② 維持管理に手間がかからないようにする	60
③ 維持管理コスト縮減の具体的提案.....	60
④ 維持管理コストの縮減その他	61

新庁舎の規模、建設地等

1 新庁舎の規模、施設構成	61
① 将来を見越して余裕を持たせる.....	61
② 現行計画の規模から縮小する	61
③ 新庁舎の規模その他.....	64
2 新庁舎の建設地	64
3 駐車場の規模	65

新庁舎の事業費、事業手法及びスケジュール

1 想定事業費等	67
① 事業費.....	67
② 財源	68
2 事業手法等	69
① 設計プロポーザルについて.....	69
② 事業手法等その他.....	70
3 事業スケジュール	70

今後の検討課題

1 設計、建設過程の積極的な広報と広聴	71
① 積極的な情報発信.....	71
② 意見聴取の多様化.....	72
③ 新庁舎建設タウンミーティングについて.....	72
④ これまでの意見聴取の取り組みについて（タウンミーティング以外）	73
⑤ 広報・広聴その他.....	74
2 設計、建設過程の事業費圧縮の取り組みの推進	74

3 市内事業者が建設に参加できる仕組みの構築	74
4 現在の本庁舎の跡地利用の検討	74
5 中心市街地活性化施策との連携	75

<u>隣接民有地について</u>	75
-------------------------------	----

<u>新庁舎建設への賛否について</u>	76
-----------------------------------	----

<u>新庁舎建設の経過・プロセスについて</u>	77
---------------------------------------	----

その他行政に関すること

1 財政部関係	79
2 企画部関係	79
3 行政部関係	80
① 行政課関係	80
② 人事課関係	80
③ 職員育成課関係	81
④ 管財課関係	81
4 商工観光部関係	81
5 市民生活部関係	81
6 福祉部、子ども未来部、健康部関係	82
7 まちづくり推進部、都市建設部、基盤整備部関係	83
8 市民参画部関係	83
9 教育委員会関係	84
10 行政その他	84
11 議会関係	85

A 意見募集の取り組みについて

本市では、昨年度、新庁舎の構造や意匠などの概要を決める「基本設計」、そして今年度、建物の構造計画や設備の詳細を固める「実施設計」に取り組んできました。

この取り組みにあたっては、新庁舎に対する市民の皆様の夢や希望を出来得る限り生かし、「市民に親しまれ、長く使い続けることができる新庁舎」を実現するため、これまで、パブリックインボルブメントを重要視し、あらゆる機会や手段を用いて、市民の皆様のご意見を伺ってまいりました。

その結果、平成29年1月末までに、延べ1,990件の貴重なご意見をいただきました。誠にありがとうございました。

皆様からいただいたご意見は、出来得る限り基本設計及び実施設計に活用しました。また、完成後の新庁舎の運用・ルールなどにおいても、積極的に活用してまいります。

1 意見募集の実施概要

(1) 庁舎利用にあたり、特に配慮が必要な方々や

本市の未来を担う子どもたちとの意見交換 [人数:151名、件数:325件]

対 象	時 期	団 体 名	参加者
障がい者	平成27年 7月31日(金)	障がい者関係団体 (10団体)	22名
	平成28年 8月 9日(火)	障がい者関係団体 (10団体)	19名
	” 12月15日(木)	岐阜市視覚障害者福祉協会	4名
	平成29年 1月30日(月)	視覚障がい者支援団体	1名
高齢者	平成27年 7月13日(月)	老人クラブ連合会	8名
子育て世代	” 7月 8日(水)	私立保育園長・公立保育所長会	46名
	” 7月16日(木)	岩野田児童センター母親クラブ	約25名
外国人	” 6月28日(日)	外国人市民会議	10名
子ども (小学生)	” 7月15日(水)	明郷小学校 児童会	10名
” (中学生)	” 7月14日(火)	岐阜中央中学校 生徒会	6名
合 計			151名



障がい者関係団体の方々との
意見交換(H27.7.31)



子育て世代の方々との
意見交換(H27.7.16)



中学生との意見交換
(H27.7.14)

(2) 市民ワークショップ [人数:32名、件数:131件]

- ・全3回開催（平成27年8月1日、8月8日、8月22日）
- ・参加者数 **32名**（男性27名、女性5名）
 職 業：学生、会社員、主婦、自営業（外国人の方もみえた）
 年齢層：10代から80歳以上の方まですべての世代が参加



グループワークの様子（第1回）



現庁舎見学の様子（第2回）



成果発表の様子（第3回）

(3) 新庁舎建設タウンミーティング [人数:153名、件数:272件]

- ・市内**10会場**において、**計11回**開催。

回	日 時	場 所	参加者
第1回	平成27年 8月20日(木) PM7時～	北東部コミュニティセンター	15名
第2回	〃 8月21日(金) 〃	北部コミュニティセンター	12名
第3回	〃 8月24日(月) 〃	柳津生涯学習センター	6名
第4回	〃 8月25日(火) 〃	東部コミュニティセンター	33名
第5回	〃 8月26日(水) 〃	日光コミュニティセンター	16名
第6回	〃 8月27日(木) 〃	西部コミュニティセンター	5名
第7回	〃 8月28日(金) 〃	長森コミュニティセンター	7名
第8回	〃 8月29日(土) PM2時～	市役所本庁舎	11名
第9回	〃 8月30日(日) 〃	〃	12名
第10回	〃 9月 4日(金) PM7時～	市橋コミュニティセンター	16名
第11回	〃 9月 8日(火) 〃	南部コミュニティセンター	20名
合 計			153名



北東部コミセン
(H27.8.20)



北部コミセン
(H27.8.21)



東部コミセン
(H27.8.25)

(4) パブリックコメント手続 [人数:76名、件数:217件]

- ・基本設計（案）に対するパブリックコメント手続を実施。

項目	内容
募集期間	平成27年11月28日（土）～平成28年1月18日（月） (52日間)
周知方法	<ul style="list-style-type: none"> ・市内施設での資料の閲覧・配布（本庁舎、コミセン等、全18ヶ所） ・広報ぎふ（12/1号に特集記事を掲載し、以下1/15号まで毎号掲載） ・市HP、市公式FB、タウン誌 ・市広報番組（テレビ、ラジオ） <p style="text-align: right;">などを活用して周知</p>



(5) 新庁舎基本設計（案）に関する市民説明会 [人数:78名、件数:87件]

- ・パブリックコメントの一環として、市内**3会場**において、**計4回**開催。

回	日時	場所	参加者
第1回	平成27年12月12日(土) PM2時～	市役所本庁舎	29名
第2回	〃 12月15日(火) PM7時～	市役所本庁舎	21名
第3回	〃 12月16日(水) 〃	北部コミュニティセンター	7名
第4回	〃 12月18日(金) 〃	南部コミュニティセンター	21名
合 計			78名



本庁舎(H27.12.12)



南部コミセン(H27.12.18)

(6) 出前講座 [人数:158名、件数:63件]

- ・各種団体の要請に基づき、出前講座として意見を伺った。

No.	日時	団体名	参加者
1	平成27年12月13日(日) AM9時30分～	外国人市民会議	8名
2	〃 12月18日(金) PM1時30分～	柳津地域協議会	16名
3	平成28年 1月10日(日) PM1時30分～	外国人市民向け説明会	11名
4	〃 2月24日(水) PM7時30分～	市民有志への出前講座	62名
5	〃 4月16日(土) PM1時30分～	民間事業者	10名
6	〃 10月14日(金) PM2時30分～	〃	51名
合 計			158名



柳津地域協議会(H27.12.18)



外国人市民向け説明会(H27.1.10)



市民有志への出前講座(H27.2.24)

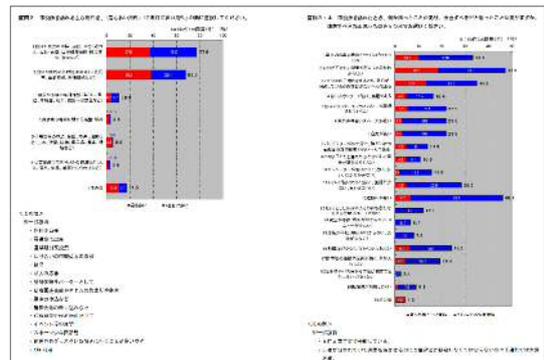
(7) さまざまな媒体を活用した随時意見募集[人数:192名、件数:424件]

広報ぎふ、市ホームページ、市公式Facebook、市広報番組（テレビ、ラジオ）、タウン誌など、さまざまな媒体を活用し、継続的に意見を募集

No.	時期	人数
1	平成27年4月～平成28年2月末まで	106名
2	平成28年3月～平成29年1月末まで	86名
合 計		192名

(8) 市政モニターアンケート（平成27年8月1日～8月17日）[人数:185名、件数:471件]

市政モニター「ぎふCITYウォッチャーズ」（200人）に対し、アンケート調査を実施



市政モニターアンケート結果（市ホームページで公表中）

2 市民意見の活用状況（平成27年4月～平成29年1月末）

- ・ 総数1,990件中 基本設計の意見 768件のうち約8割を活用
 実施設計の意見 259件のうち約9割を活用

意見分類	件数	活用状況		
		活用	活用	
			割合	見送り
市民意見	1,990件			
基本設計に関する意見（39%）	785件	624件	80%	161件
実施設計に関する意見（13%）	259件	238件	92%	21件
新庁舎の運用やルールに関する意見（13%）	250件			
その他の意見（35%）	696件			

いただいたご意見は、今後、新庁舎の運用やルールの策定においても、積極的に活用してまいります。

(注)意見末尾の種別の凡例

[](下線なし)	H27.4～H28.2 までに寄せられた意見
[](下線あり)	H28.3～H29.1 までに寄せられた意見

B 市民意見の内容

新庁舎に求められる機能

1 窓口サービスなどの利便性等の向上

(1) 案内機能

① 障がい者向けの案内方法等

- ・火災時、視覚障がい者向けにフラッシュや音声案内で知らせるように作ってもらいたい。[障がい者団体]
- ・視覚障がい者にとって、現庁舎にある「音声信号」は便利。[随時意見募集]
- ・新庁舎には音声ガイドンスをつけてほしい。[障がい者団体]
- ・岐阜駅などボタンを押すと音声で教えてくれるシステムがありわかりやすい。音声も自分の国の言葉が出てくるとうれしい。ATMに中国語があるとうれしく感じる。[外国人市民団体]
- ・今日、庁舎へ来てトイレを探したが分からなかった。駅のように音声表示があるとわかりやすいと思う。[障がい者団体]
- ・災害時に音が聞こえないので、電光掲示板などで表示してもらおうと安心。[障がい者団体]
- ・手話通訳できる人が4時までしかいないので困っている。手話ができる人をもっと採用してもらおうことや、市役所の人が少しでも手話をできるようになってほしい。[障がい者団体]
- ・障がい者の利便性に配慮した各課配置と動線確保を進めるため、福祉部局は1階に配置し、バリアフリーと誘導ブロック・注意ブロックを設置する。[パブリックコメント]
- ・1階にたくさんの案内人を置くとのことだが、総合案内所には手話通訳の有資格者を配置するとともに、案内人には手話で会話のできる方(手話奉仕員以上)も配置してほしい。その場合、どの案内人が手話できるのかを一目で分かるように、バッチで視覚的に差別化を図ってほしい。バッチ例:手話奉仕員…「手話を勉強中です」、手話通訳者…「手話でお手伝いします」[障がい者団体]
- ・音声案内は、スピーカーと人の距離が離れすぎないように、天井等高い位置に設置するのではなく、できるだけ壁に設置し、相手に向けて真っ直ぐ音声を出すようにしたほうがよい。[視覚障がい者団体]
- ・緊急時の避難誘導について、聴覚障がい者の場合、停電等の暗闇の中で音声による指示で避難する事ができず、また、誘導する職員の手話や筆談が見えないことも想定される。光(太陽光、蛍光灯等)を吸収し、暗闇でも発光(停電時でも明るく光る)するような蓄光材を床に設置する等して非常口までの経路が分かるようにする等してほしい。[障がい者団体]
- ・弱視への配慮として、例えば、床と戸や、床と壁の色にコントラストをつける、サインは黒地に白文字にするなど、見やすくなるよう配慮をお願いする。[障がい者団体]
- ・設置案において、低層階の窓口付近の誘導ブロックを、待合スペースの手前までしか敷設していない。これでは、視覚障がい者は目的地を把握できず困惑しかねないため、職員のいる窓口カウンター付近まで誘導ブロックを延伸してほしい。あるいは、誘導ブロックの終点にコンシェルジュ等を配置し、案内してほしい。さらにいえば、障がい福祉課を訪れ、障がいについて理解のある職員に案内してもらおう運用が最も安心である。視覚障がい者が安心して来庁できるよう、案内方法を工夫してほしい。[視覚障がい者団体]
- ・地震や火事など停電の中を避難する際に、例えば、床が光るなど、光で避難経路が案内されると良い。[障がい者団体]
- ・停電時に避難しやすいよう、足元を明るくして見える導線としてほしい。[障がい者団体]
- ・点字サインは、どこに設置する予定なのか。[障がい者団体]
- ・点字は、触りやすい場所に設置するよう配慮してほしい。メディアコスモスの館内案内は、周辺より凹んだ場所に点字が記してあるため、読みとれない。[視覚障がい者団体]

② 外国人向けの案内方法等

- ・JR・バスの案内所に案内人がついていて外国語が通じない。どのバスに乗るかよりも目的地に行くにはどうやって行くかを教えてもらえるといい。もし、案内人でできなければ音声案内(装置)で案内できると良い。[外国人市民団体]

- ・英語圏でも同一のものの言い方が異なることがある。例えば、日本・アメリカのエレベーターは、イギリスではリフト。[外国人市民団体]
- ・外国人向けも対応案内をする。[ワークショップ]
- ・日本で使われる英語には和製英語があり、外国人にわからないものもある。例えば、view point は和製で、英語では view area。[外国人市民団体]
- ・在日外国人はひらがな・カタカナは読める人が多いので、それらをルビでふってもらってもよい。[外国人市民団体]
- ・子ども未来部の案内看板には英語と中国語はあるが、韓国語もほしい。[外国人市民団体]
- ・中国だと、漢字圏なので英語よりローマ字の方がわかりやすい。[外国人市民団体]
- ・外国人に対する多言語や多文化の配慮を入れていただいた方がいいと思う。例としては、案内図や看板などをやさしい日本語で書いたり多言語で表したりするとありがたい。[パブリックコメント]

③ 総合案内及びコンシェルジュなど人による案内の充実

- ・入口に人が立って、案内してくれる人がいると良い。(welcome な雰囲気を作ってほしい)[子育て世代]
- ・情報を総合案内にまとめる。[ワークショップ]
- ・総合案内を大きく配置する。[ワークショップ]
- ・タテ割りを超えて行くためのつなぎ手、職員、課を超えて庁舎の案内ができるコンシェルジュを配置する。[ワークショップ]
- ・デパートにいるコンシェルジュのような、受付ではなく、どこに行けばいいか気軽に聞けて教えてくれる人がいたらうれしいです。[市政モニター]
- ・どこに行ったらいいのかわかりやすいインフォメーションを充実してもらいたい。[外国人市民団体]
- ・案内人をお願いしてほしい。[市政モニター]
- ・案内担当スタッフは、インフォメーションとか受付にすわっているのではなく、フロアに出て、来庁者に積極的に声をかけ、来庁者の来庁目的がすみやかに果たせるようなサポートをしてほしい。そのためには、サービスがいいと言われているホテル、外食産業などでスタッフ研修を行うことも検討してほしい。[市政モニター]
- ・現在コンシェルジュがいるが、彼らは持ち場を離れられないので、手続き先までは案内できないことが問題。[障がい者団体]
- ・現在はコンシェルジュが 1 人だが、今後は利用ニーズが増えると思うので、増員してほしい。[随時意見募集]
- ・戸籍・住民票の窓口外の案内人が 1 人いるようだが、老人ではなく、もっと若い活発な行動力のある女性を充てるといい。[市政モニター]
- ・市民課で、転出入の手続きの際、国保年金担当者が 1 名いらっしやると便利かも。[市政モニター]
- ・自分がどの部署に行けばいいかがわからないので、受付の人数を増やして対応すると思います。[市政モニター]
- ・初めての人でも困らないようなサポートしてくれる案内係がいると安心して利用できる。[市政モニター]
- ・場所が解りにくい時があったが、職員さんが案内して下さったので解決しました。今回は統計調査で別の建物だったので。[市政モニター]
- ・入館したらすぐ良く分かる位置に受付、案内係を 5 名配置、執務用、サービス用と分けること、サービス用とは観光案内、レンタサイクル案内、バス乗り換え案内など。交通システム案内は将来の LRT 運用も視野に入れておく。[随時意見募集]
- ・入口に相談員さんがいたら便利だと思いました。[市政モニター]
- ・入口付近に、案内をしてくれる人が常時いると助かります。[市政モニター]
- ・来庁者のコンシェルジュやインストラクターを配置する(様々な手続きが機械化しても丁寧に使え方・情報を教える人の確保)。[ワークショップ]
- ・1 階に 2 箇所ある総合案内所は、1 箇所だけにしたらどうか。来庁者の視線や動線が最も集まる場所(エントランスモール内で東側からの通路と交差する場所)に設けるだけで良い。[パブリックコメント]
- ・駐車場を利用する来庁者も多いと考えられるため、駐車場から渡り廊下を通して使用する出入口付近(2 階、3 階)、もしくは入って直進したエスカレーター付近などにも、総合案内(総合案内に準じるもの)を設置してほしい。[パブリックコメント]
- ・話しかけやすいコンシェルジュを配置してほしい。また、一目でわかるよう、服装なども工夫を講じてほしい。

[障がい者団体]

④ 各課におけるサイン表現の工夫

- ・各課への案内はすべての人が分かりやすいデザインにする。[ワークショップ]
- ・課の名前を書かれても、それがどの場合に利用すべき課なのかがわからないので、案内板が意味を成していないように感じた。よくある具体例を出して細かく記載してもらえるとわかりやすい。[市政モニター]

⑤ 重要設備[出入口、エレベーター、トイレなど]のサイン表現の強調

- ・市民がよく利用する場所は、建物の中に入ったらず、表示がわかるようにしてほしい。[市政モニター]

⑥ 総合案内板、各階案内図、逆引き案内等のサインの工夫

- ・案内サインは、マーク(ピクトグラム)・英語・ローマ字の3つあるといい。日本語の勉強になる。[外国人市民団体]
- ・岐阜市民～高齢老人等誰が来てもわかりやすい案内板窓口にしてほしい。[随時意見募集]
- ・ひと目で見て行きたい場所が分かる図で案内してほしい。番号表記併用だと案内を受けやすいかもしれません。手続き関係は同じフロアだといいと思います。[市政モニター]
- ・入口にこの手続はどこの部所に行けばよいか、何階のどこかを書いてくれば、自分で見て行けるので便利だと思います。[市政モニター]
- ・入口を入ったらすぐに目に入る案内板があるいいと思います。[市政モニター]
- ・複数の手続きが必要な時に、そのルートをしっかり案内できる必要がある。[障がい者団体]
- ・現庁舎はどこに何があるか総合案内で聞かないと全くわからない。新庁舎では各出入口に全フロアマップを設置すべきである。[随時意見募集]

⑦ サインの形状、大きさ、色合い、デザイン、配置等の工夫

- ・統一感のあるデザイン(サイン)とするため、色やフォント、サイズ、素材などの統一、ルールをつくる。[ワークショップ]
- ・案内サインはできるだけ大きく表記する必要がある。[障がい者団体]
- ・古いこともあるが、サインが分かりにくい。文字だけでなく絵などを入れてわかりやすいサインにしてほしい。床に案内の線が入っているが、途中で切れていたり、色が分かりにくかったり、線が細かったりするので改善してほしい。[障がい者団体]
- ・字より絵や音声の方がわかりやすい。[外国人市民団体]
- ・色別で案内表示するとか、もっと考えてほしい。[市政モニター]
- ・大きな文字、絵などでわかりやすく表示して、空間も広く移動も楽にするなどお年寄りに配慮したほうが良い。[市政モニター]
- ・ボーダーサインは、文字サイズなど、何の窓口かわかりやすいようにしてほしい。[障がい者団体]

⑧ 通路(床)の誘導サインの継続

- ・全館カラー床で行き先が良く分かるようにする(市民病院参考)。[随時意見募集]
- ・例えば、市民病院のように、床にテープを張って「市民課へは赤のテープに沿って行く」とか。[市政モニター]

⑨ ピクトグラムの活用

- ・オストメイトの絵は、多くの人たちは何の絵なのかわからないと思う。[外国人市民団体]
- ・ピクトグラムには世界共通のものもあれば日本独自のものもある。[外国人市民団体]
- ・ピクトグラムを色で表現するとわかりやすい。例えば、赤＝危険 黄＝注意のイメージは外国人も同じである。[外国人市民団体]
- ・マーク(ピクトグラム)とともに、目的とする場所が何階にあるか、またそこまでの矢印があるとわかりやすい。[外国人市民団体]
- ・レンタカーの絵は理解できると思うが、絵だけでわからない時もあるので文字による説明も必要。[外国人市民団体]
- ・駅の切符の絵は何とかわかる。[外国人市民団体]
- ・荷物預かり・城・神社のマークはわかりにくい。[外国人市民団体]
- ・多言語案内表示(ピクトグラムの活用)は国が動く必要がある。地域によって標記が異なると外国人は戸惑ってしまう。[外国人市民団体]

⑩ サイン関係その他

- どこにどの課があるのか分かりづらい。分かりやすい標識を作るなど。[子育て世代]
- わかりやすい配置と掲示。[随時意見募集]
- 建物内の案内を分かりやすくしてほしいです。先日メディアコスモスに行きましたが、案内が分かりづらく感じました。[市政モニター]
- 高齢者でも分かりやすい、案内表示にする。[市政モニター]
- 子供にもわかりやすい、市役所の各課の表示方法とする。[市政モニター]
- 初めて訪れた人も行きたい部署がすぐに分かる案内表示をする。[市政モニター]
- 分かりやすい室内案内板を設置する。[市政モニター]
- ユニバーサルデザイン、わかりやすいサイン計画を考慮して欲しい。[出前講座]

⑪ 電子機器の活用

- タッチパネルの案内掲示板で館内案内や色々と情報イベントなどを探す事が出来るとよい。[随時意見募集]
- 分かりやすいデジタルサイネージ(映像装置を利用した案内表示)を設置する。[ワークショップ]
- 玄関先にタッチパネル方式の案内画面を置くとか案内ロボットを置くを使いやすいです。[市政モニター]
- 自分がどの部署に行けばいいかわからないので、タブレット端末のようなタッチパネルで検索ができるといいと思います。[市政モニター]
- 受付に人はいない。レンタルロボットで対応するのがよい。高ければ、タッチパネルを設置。タッチパネルの練習のための見学会を開催した方がよい。[随時意見募集]

⑫ 案内機能その他

- やたらと横文字を使うのではなく誰が見てもすぐにわかる案内板の設置、コンシェルジュの配置(こちらから声をかけなければならぬ南庁舎のようなコンシェルジュははっきり言って意味がない)を進める。付加価値で人の気持ちを引っ張るのではなく、従来あるそもそもの市政サービスをわかりやすく親切に提供していただければ、自ずと人の気持ちは向くし、愛されると思う。余計なことはしないので、とことんわかりやすく個々に寄り添うサービス(これも過剰でなくていい)があれば十分。逆を言えば、それができていないのにプラスαの価値を付けられても押し付けでしかないし、ただの自己満足としか感じられない。[市政モニター]
- 案内表示を分かりやすいものにしてほしい。[タウンミーティング]
- 市役所はいろいろな手続きする場所があるので、わかりやすい建物だと良い。[小学生]
- 庁内に入ってからの目的の場所までスムーズにたどり着けるよう工夫する(バリアフリー、標識、サイン)。[ワークショップ]

⑬ 現庁舎の案内機能の不満

- すべて不便。たくさん課に行くのに迷路のような通路で元のところに戻るのも迷う時がある。トイレもわかりづらい。エレベーターに乗りたくてもエレベーターまでも遠い。[市政モニター]
- 岐阜の庁舎は食堂・売店がわかりにくい。相談に来る人は2~3時間いろいろ廻り、子供がいる人などは飲み物など必要になったりすることもあるが、建物が迷路みたいになっており迷子になってしまう。[外国人市民団体]
- 今の庁舎は狭く、内部も複雑なので、市民はどこへ行ったら良いのかわからない。行先表示をしっかりとする必要ある。[高齢者団体]
- 子ども未来部の案内看板のローマ字が小さくて見えない。大きくしてほしい。[外国人市民団体]
- 市民にわかりやすい課の名前にしてほしい。[タウンミーティング]
- 市役所内の窓口配置がわかりにくい。床の案内テープが途中で途切れていて迷った。[子育て世代]

(2) 窓口機能

① 窓口部署の集約配置

- 1階は受付以外に福祉部を全て入居させる。[随時意見募集]
- 高齢、福祉関連の部署を1階に配置する。[ワークショップ]
- 正面玄関から内に入り、1階の分かり易い場所に障がい福祉課を設置して頂ければ幸いです。[障がい者団体]

- ベビーカーを押してくる方の窓口は駐車場からすぐには入れる位置にあると良い。高齢者に関する窓口も 1 階にあると良い。[子育て世代]
- よく市民が利用するところは行きやすい所に配置してほしい。[子育て世代]
- 階層別に部署を分け、市民利用頻度の多い部署を低階に集中させるようにしてはどうでしょうか。[市政モニター]
- 子ども未来部が 2 階にあることは親がベビーカーを押してくることを考えると不便。[子育て世代]
- 子連れに対応して課の配置をまとめることを考えた場合、子連れがよく行く課は市民課や税務課や福祉関係の課。ただし実際は本庁よりも事務所で手続きを行う。[子育て世代]
- 市民の手続き関係をワンフロアに集約(高齢化がすすむとあっちへこっちへは辛い！)[随時意見募集]
- 市民課は、市民が最も利用するので、最も便利な場所に配置すべき。[随時意見募集]
- 手続きしやすいように、同じ階にしたい。[市政モニター]
- 障がい福祉課は、自分一人で行けるように今まで通り 1 階にあるといい。[障がい者団体]
- 申請、届出、申告などが 1 階で行えるようにしてほしい。[市政モニター]
- 窓口がひとつのフロアに集中していて、案内看板をみれば窓口がどこかすぐわかるような造りがいい。[市政モニター]
- 窓口を集めて来場者動線の移動距離を少なくしてほしい。[市政モニター]
- 窓口業務を一か所に。[市政モニター]

② 窓口部署レイアウトのアイデア

- 吹抜をつくり、上下階を見やすくする。[ワークショップ]
- 庁舎に入ってすぐに窓口があるのは、どうかと思う。[随時意見募集]
- 1 階西側の相談カウンターが、蛇のように配置(デザイン重視)されているが、もっとすっきりした(機能重視の直線状)方が良いと思う。庁舎 1 階は、来庁者や執務者にとってもできるだけ無駄のない有効な空間利用を図ってもらいたい。[パブリックコメント]
- 窓口サービスの利便向上について、現状どのような問題があるのか。また、来庁者が迷うことなく利用できるには、窓口業務を同一フロアで収めるべきであり、案内は床に目的の部署への指定方向を色分けして誘導する、エレベーター等は建物中央に配置し 360 度窓口が見渡せるようにする、などによって来庁者の移動は少なく済むと思う。[パブリックコメント]

③ ワンストップサービスの展開

- 1 か所で済ませられるように担当部署の職員がそこに行くように(ワンストップサービス)。[市政モニター]
- ワンストップサービス(1 階だけで転入の各所手続きが完結できる)を展開する。[市政モニター]
- ワンストップサービスも個々の障がい者に向けてもぜひ実施してほしい。[障がい者団体]
- ワンストップで用事が終了するような横串の窓口を設置する。[市政モニター]
- ワンストップ窓口により窓口の集約化を図る。[ワークショップ]
- 一か所(一つの窓口)で手続きがスムーズにできるような効率化を図る。[市政モニター]
- 課の配置が複雑。ワンストップサービスがあると良い。[子育て世代]
- 関連するものは一か所で相談や申請が出来るとうい。[市政モニター]

④ ワンストップサービスの具体的提案

- 福祉の窓口(生活、障がいなど)を一元化する。[ワークショップ]
- 出生届け、児童手当、医療費受給者証は全て一緒に手続きできると子連れでも行きやすい。[市政モニター]
- 総合受付を設け要件を確認して市民が動くのではなく、職員が動き手続きを完了するようにすると便利になるのでは…。職員のきびきびした処理が必要条件となりますが…。[市政モニター]
- 提出書類を内部のオンラインで一括揃うと助かります。[市政モニター]
- 同一フロアで完結できる仕組み。一か所で全てが出来るように。例えば転入の場合、住民票手続き・健康保険・年金・税金などの業務が一か所の窓口で済ませられるような。[市政モニター]
- 分散している主要な機関を集約してほしいです。出生絡みの手続きに不便を感じたことがあります。[市政モニター]
- 窓口間の連携を強化し、複数の窓口を行き来しないですむようにしてほしい。[障がい者団体]

⑤ ワンストップサービス展開時の懸念事項

- ・この相談の後に警察・社協へもまわる指示があったが、今後のワンストップサービスはどこまで対応してもらえるのか。[障がい者団体]

⑥ 窓口部署の集約配置その他

- ・以前市役所へ出向いた際に、受付で南庁舎へ行ってくださいと言われたことがあった。南へ歩いてすぐだが、ひとつの建物になることは大変うれしい。[タウンミーティング]
- ・以前、子供たち(兄弟)を連れて本庁舎に行ったが、南庁舎に窓口があるといわれて移動した。兄弟たちを連れて歩くだけでも大変なのに、建物が分散していてさらに大変だった。[中学生]
- ・部屋(窓口)がバラバラになっていて移動が大変だった。[中学生]
- ・部局間の連携を密にし、市民サービスの向上を図ってほしい。[タウンミーティング]

⑦ 窓口スペースの設えの工夫

- ・あらゆる場所が書類だらけで窓口スペースが狭い。もっとゆとりのある庁舎を考えた方がよい。[外国人市民団体]
- ・オープンな雰囲気窓口とする。[市政モニター]
- ・パーテーションで区切られていないフラットな窓口とする。[ワークショップ]
- ・筆記中、サイドにベビーベッド設置する。[子育て世代]
- ・個人情報などが覗かれやすい部署では、仕切り板を設けるなどしたらよいと思う。[市政モニター]
- ・障がい福祉課、高齢福祉課は、人生の中で最終的にはみんな使うので広いスペースとしてほしい。[障がい者団体]
- ・障がい福祉課は車いすが使える、足が入る低いカウンターがあるが、他の課にも設置すべき。[障がい者団体]
- ・窓口が狭く混雑していて不便なので、解消してほしい。[タウンミーティング]
- ・窓口での手続の際は、窓口と別の場所にキッズスペースがあるより、窓口におもちゃを置き、親子が一緒にいる中で手続できた方が有効に思う。例えば、自分の保育園の場合だが、親の相談に子どもが一緒に来る場合がある。キッズスペースや園庭で遊ばせると目が届かなくなるので、実際はそこに子どもだけを置くようなことはできない。相談室で動物フィギュアなどを与えると並べたりして遊びだすのでその間に相談を行う。[子育て世代]
- ・窓口をゆとりのあるスペースにする。[市政モニター]
- ・1階カウンターが弧を描いているが、カウンターとの距離が変化するため、視覚障がい者の歩行の支障にならないか。[障がい者団体]
- ・カウンターの高さは、どのくらいになるのか。[障がい者団体]

⑧ 窓口と執務空間の配置方法の工夫・改善

- ・窓口カウンターと手続きとは関係ない内部の事務は分けてほしい。手続きながら内部の事務職員がこちらを見るのは戸惑う。[子育て世代]

⑨ 窓口サービスの人的対応の向上

- ・課を分散させずマルチスタッフを配置する。[ワークショップ]
- ・コンシェルジュ的な市民とのコミュニケーションが深められる対応に心がける。[市政モニター]
- ・駐車場を利用する際に駐車場代を無料にもらえるサービスについて、どこで印かんを押してもらうのかわかりづらい。窓口で「駐車場の利用はよろしいですか?」と聞いてもらえるとうれしい。[子育て世代]
- ・何より、窓口やその奥に座っていらっしゃる職員の皆さまが笑顔で対応していただけると新庁舎もより明るくなると思います。ステキな、全国に誇れる庁舎を期待しています。[子育て世代]
- ・外国人の制度が時々変わるので職員がよく理解することが必要。[外国人市民団体]
- ・外国人は保険・年金窓口などの関わりが多い。また、各種の減免制度があるが、それを丁寧に説明しないと後々トラブルになったり不信感を持たせてしまう。[外国人市民団体]
- ・外国人登録・介護保険サービスのシステムにかなり不満がある。市職員が内容を把握していない。[外国人市民団体]
- ・現在の庁舎は窓口に行っても職員がいなく、窓口より奥にいる職員に声をかけることになるが、みな事務を行っているのに誰に声をかけてよいのか戸惑うので、窓口で座っている職員がいると良い。[子育て世代]

- ・高齢化に伴い、とにかく明るい窓口。適切な対応の継続。[市政モニター]
- ・市民課など外国人対応部課には対応できる人材を配置する。[随時意見募集]
- ・手続きや書類の記入方法を丁寧に教えてくださるコンシェルジュのような専門の方がいらっしやると行きやすい。[市政モニター]
- ・首都圏の都銀の店舗を参考にして欲しい。ハード面では、カウンターには衝立を設けたりしてプライバシーを守る。ソフト面では、市民への対応は大事な顧客であると思って部課長問わず全員で接客し、親身に受け付けすること。[市政モニター]
- ・職員が親切且つスピーディーで適切に対応する。[市政モニター]
- ・職員の誠実さや姿勢の向上に取り組む。[市政モニター]
- ・職員の窓口対応、電話対応の質の向上を図る。[市政モニター]
- ・職員の対応を改善する。[市政モニター]
- ・窓口の親切丁寧な対応を求める。[市政モニター]
- ・窓口職員の対応力アップ。[市政モニター]
- ・箱物よりも、職員のサービス向上が一番だと思います。相手の立場になった、提案、配慮、行動。建物に、そんなにお金をかける必要はないと思っています。建物は華美にするより、利用者がより便利に使用できるような工夫を望みます。よりスムーズに手続きが出来、臨機応変な対応をしてくれるような組織づくりを優先に考えて欲しい。[市政モニター]
- ・病院のように番号で呼ばれると良い。[市政モニター]
- ・役所の事務職員というイメージでなく、ある程度サービス業的な対応を心掛け、ロールプレイングなどで接遇訓練をしていただきたいです。つっけんどんな対応が多く、上から目線の話し方にいやな感じを受けます。[市政モニター]
- ・外国人にとって必要な手続きはいろいろあるが、外国人自身も理解していないことが多いが、窓口の職員もよくわかっていないため、市役所に行ってもなかなか目的が果たせない。外国人に特化した総合窓口を設けるといいかもしれない。[出前講座]
- ・新庁舎の窓口は、外国人が対応できる人を配置してほしい。[出前講座]

⑩ 窓口サービスの提供方法の多様化

- ・市庁舎の開庁時間について、特に市民が訪れることの多い、戸籍、年金、保険、高齢福祉、税関係の窓口業務について、土曜日や日曜日に開庁してほしい。高齢者のみの世帯が多くなってきており、土曜、日曜日に子供が親の世話で訪れることが多いため、開庁の希望が多い。[タウンミーティング]
- ・窓口で、音声認識アプリの入ったタブレット(iPad)を置くことで、聴覚障がい者や高齢者は、窓口職員が話している内容をタブレットを通じて理解することができる。[随時意見募集]
- ・窓口で職員が説明用に使えるタブレット端末を設置する。[ワークショップ]
- ・営業時間の延長や土日での対応を行う。[市政モニター]
- ・既存の枠組みにとらわれない開庁時間とする。[市政モニター]
- ・市役所の構想ですが、市役所内の機能を複数の窓口に分散し、市民が窓口を探し、カウンター越しにやりとりをするのが現在の窓口配置になっているものと思います。一方で、今後、タブレット端末の普及による IT 化した行政窓口を想定すると、市民はオープンスペースに配置されたテーブル(あるいはメディアコスモスのいくつかの島カウンター)に座り、オーダーに対応する市職員がタブレット端末を持参して、その席に向い、対応するというイメージはいかがでしょうか。IT化によるペーパーレスが前提になりますが、現在のように市民があちこち移動するシステムですと、市役所全体をユニバーサル化しなければならず、それに要するコストが膨大なものになります。この構想は、働く職員のための環境整備を満たしつつ業務部門のユニバーサル化は必要最小限にとどめ、市民窓口フロアのみを高コストによる最大限のユニバーサル化にするというものです。[随時意見募集]
- ・手続き中に切手を売店に買いに行くよう指示されて、階段を上り下りして大変だった。ワンストップサービス実施においては切手も窓口で買えるようにしてほしい。[障がい者団体]
- ・窓口で座って手続きをしている時におもちゃを与えてもらえると 20 分ぐらいは遊んでいるので助かる。[子育て世代]
- ・土日しか庁舎に行けない人もいるので土日も半日ぐらいオープンしてほしい。[外国人市民団体]
- ・働くお母さんが増え平日に出向くことが難しい人が多くなったので、できれば土曜日や日曜日の半日でいい

ので開庁してもらえると、もっと利用しやすくなると思います。[市政モニター]

- ・外国人のための窓口サービスを充実してほしい。[出前講座]
- ・窓口で、音声認識ソフト UD トークアプリを入れた ipad を置き、聴覚に障がいを持つ方へのバリアフリー化を進める。[パブリックコメント]
- ・低層部への市民サービスの集約と合わせて、開庁時間の延長を考えているか。ハードだけでなく、ソフトの充実も図るべきだ。[市民説明会]

⑪ 待合いスペース

<1.待ちやすい空間づくり(広さ、配置等)>

- ・パスポートの手続きで行ったことがあるが、待合スペースが小さく、お年寄りなのに立っている人もいたので待合スペースをもっと広くしたほうが良い。[中学生]
- ・現庁舎は待合スペースが狭く、椅子の数も少ないので、新庁舎では考慮してほしい。[タウンミーティング]
- ・市民病院の待合スペースは広くて天井も高く、ゆっくりでき、心のゆとりもできるので、このような待合スペースがあると良い。[中学生]
- ・待っている場所と窓口の間をあける。[市政モニター]
- ・待合スペースが狭かったので広くしたほうが良い。[中学生]
- ・待合室等のスペース確保および待っている人への対応等を行う。[市政モニター]
- ・待合場所も保険、年金など、いつも混み合う部署は広く取ってほしい。[市政モニター]
- ・廊下の前ではなく、専用の待合スペースが確保されているとよい。[市政モニター]

<2.待ちやすい空間づくり(その他)>

- ・バスに乗るとモニターにニュースが流れているが、待合スペースにもモニターを置いて、地域のイベントや気象情報を流すと良いと思う。[中学生]
- ・行きたい部署の窓口カウンターのどこに行っているのか毎回悩むので、番号札順になると待ちもどれくらいかわかり助かるかと思う。[市政モニター]
- ・待ち時間に見られるテレビをおいて欲しい。[市政モニター]
- ・待合にはいろいろな人が来るので、人工呼吸器の人のための電源や、知的障がいの人は目が離せないのでもちよとした遊具などがあると良い。[障がい者団体]
- ・長椅子は気を使ってしまうので使いにくい。ところどころに分散して1人でも周りを気にしないで座れる場所があるといい。[中学生]
- ・2階、3階の待合椅子が吹き抜け沿いにしかない様だが、高所恐怖症なので吹き抜けガラス近くだと怖い。また、ガラス近くだと、子どもの落下や物の投げ入れのおそれがあり、危なく感じる。そこで、吹き抜けを天井までガラス張りにするか、吹き抜け沿いの一部にアクアリウム(鮎の生態)のモニター、水槽、植物を置くなどしてほしい。[パブリックコメント]

<3.番号札発券機及び表示機の導入>

- ・待合いスペースに、自分の受付番号を表示する「番号案内表示機」を設置し、聴覚障がい者でも理解できるように見える化してほしい。[随時意見募集]
- ・窓口で順番待ちをしている時、聴覚障がい者は呼ばれても聞こえないので番号表示を見るが、小さいので見えないことがある。待っている時は見落とせないので緊張する。呼び出しベルを渡してもらえると良い。[障がい者団体]
- ・各窓口は、来庁者が受付発券機から番号札を取得し、窓口のモニターで番号を表示して呼び出す等、呼び出しが音声だけではなく、視覚的に分かるようにしてほしい。[障がい者団体]

⑫ キッズスペース、授乳スペース、おむつ替えスペースの充実

- ・キッズスペースに目が届かないと、子どもを一人にして手続することはできない。[子育て世代]
- ・キッズスペースはクッション性のある床で安全性を確保したほうが良い。[子育て世代]
- ・キッズスペースをつくる。[市政モニター]
- ・子供スペースを広く設ける。[ワークショップ]
- ・子どもは床の上でも寝転がりたがるので床を清潔に保てるような材質が良い。[子育て世代]
- ・ざわざわした音がある環境は子どもが落ち着かないので、吸音性のある素材を使用すると良い。[子育て世代]

- 授乳室に給湯スペースを確保する。[ワークショップ]
- 用紙を記入したり会計したりする所に子どもを少しだけ座ったり寝させたり出来るようにハイチェアのようなイスとベッドが置いてあると良い。[子育て世代]
- 子どもが遊べるものの中でも、落ち着いて遊べるものが置いてあるといい。たとえば絵本やマグネット式のおもちゃなどは子どもが集中して静かに遊ぶ。[子育て世代]
- 子どもと一緒に行きやすいように、キッズルーム的なものがあるといい。[市政モニター]
- 子どもは目に入ったものに興味を示し、親から離れたがったりするので、窓口手続きの時も子どもから目が離せない。そんなに高さがあるものでなくてもよいのでブースのようなもので子どもの視線を周囲から区画してやると良いように思う。少し離れても一緒に空間にいることが出来るような区画があれば有効に思う。[子育て世代]
- 子連れの母親が手続きしている時に、子供が遊べる場所があると良い。[小学生]
- 子連れの方がよく利用するような場所の近くに、キッズスペースを用意したり、DVD や絵本などを見て子どもが待てるようなコーナーが充実したりしているといいと思います。[市政モニター]
- 子連れの来庁者のためにキッズスペースが欲しい。[外国人市民団体]
- 若い子育て中の人が行きやすい場所を提供する。[市政モニター]
- 授乳スペースは一人ずつカーテンなどで仕切ってほしい。哺乳瓶を使用する場合も赤ちゃんの気が散るので個室の方が良い。[子育て世代]
- 将来出生届を出すときなど、キッズスペースに子供を預けて手続きできると良い。[中学生]
- 小さくても良いので授乳室があるとうれしいです。[市政モニター]
- 小さな児童館を建物内に作っては？[市政モニター]
- 赤ちゃんのおむつ交換台や授乳室などがある、赤ちゃん休憩室をぜひ設置していただきたいです。昨年夏に初めて子どもを産んだのですが、そのような場所のありがたさを実感しております。大型の商業施設にはそのような場所があるため、安心してお買い物ができます。庁舎を訪れる際も、その安心感を持って行動できればいいなと思っていますので、ぜひとも設置をお願い致します。また、赤ちゃんのおむつ交換と自分のトイレは一度に済ませたいので、多機能トイレも一緒にあるととても便利です。同じスペースでの設置をお願い致します。[随時意見募集]
- 託児ルームもしくは、ゲート付きのキッズスペースがあると良い。[市政モニター]
- 保育所では子どもを遊ばせて、親が正座して使うような低いテーブルを使い、子どもと一緒にスペースで書類を書く。役所でも窓口でなくキッズスペースで書類を記入したり手続きできたりすると良い。あるいは、窓口で親が座った時に子どもも同じ目線になれるような椅子があると良い。[子育て世代]
- 1階の授乳室は2階のキッズルームと隣同士にした方が良くと思う。また、2階のキッズコーナーは執務空間に入り込んでいない方が良く思う。[パブリックコメント]
- キッズルームの遊具など、事務所ビルに子どもの遊び場を整備する必要はない。最小限の設備でよい。[随時意見募集]
- 子供スペースは、うるさいので、ガラスなどで隔離すべきである。[随時意見募集]

⑬ 託児サービスの実施

- 1、2歳の子供がいるが、手続の際には、キッズスペースよりも託児サービスがあると良い。お年寄りや、ボランティアで対応できないだろうか。この岩野田児童センターの図書室もお年寄りの方が子供の相手をしている。[子育て世代]
- グッドライフサポートなどではもっとボランティアを採用してほしい。以前、ボランティアで赤ん坊や子供の相手をしてあげ、大変助かるといわれた。[障がい者団体]
- 少しだけ預かってもらえる託児スペースや子どもがあそんだり映画(TV)を見たりして長時間待てるような工夫がしてあると良い。[子育て世代]
- 建物内に子ども預かり設備をつくる。(預かってくれる人)(相談中、記入中など)[子育て世代]
- 私用で行く時は、たまにはありますが、小さな子供がいるので、いつも駐車場と待ち時間が苦になります。そのあたりがひっかからなければ、出向く事もストレスとならずにすむのに…。ほんの少しでも託児があると、とても助かるし、相談にも行きたいと思います。[市政モニター]
- 手続き中に子供を預かる場所があると良い。[障がい者団体]

⑭ 子どもの行動特性への配慮

- ・(子どもは)観葉植物の鉢に敷き詰めてある石(チップ)を口に入れる。また、観葉植物を倒したり葉を口に入れたりする。[子育て世代]
- ・ドアノブは子どもがパーカーを着ているとちょうどフードの位置にあるので引っかかって危険。[子育て世代]
- ・家具・階段などは角を少なくした方が良い。[子育て世代]
- ・机・柱の角は丸い方が良い。[子育て世代]
- ・指が入りそうなコンセントやボードの穴は危険。子どもはそこに入れたがる傾向がある。逆に、穴が大きければ子どもはあまり気にしない。[子育て世代]
- ・動き回る年代の子供の頭の高さで机の高さが同じで、角をなくすような配慮はあると思うが、机の高さ自体は頭の高さのままという事が気になる(低すぎても、高すぎても逆に困るが…)。[子育て世代]

⑮ 窓口機能その他

- ・市役所に来た時の印象は、中国とは全く違う。中国はまずゲートがあり身分証明書を見せて入る。入るとカウンターでなく個室。中廊下があって両側が個室になっている。窓口があってもカウンターに小さな穴があるガラスで遮蔽されている。ふれあいは無いので、日本の庁舎はふれあいが多く市民の窓口と感じる。[外国人市民団体]
- ・マイナンバー制度を生かして、利便性を向上させてほしい。[タウンミーティング]
- ・岐阜に来る前に東京にいたが、東京は人が多いという事もあるが、東京と岐阜を比べると岐阜の方がオープン。[外国人市民団体]
- ・現庁舎は分散していて不便である。[タウンミーティング]
- ・事務所ですべての手続きが出来るので本庁には行ったことがないが、図書館と並んで建てられるので、これからは行く機会が出来るかもしれない。[子育て世代]
- ・新庁舎では、さまざまな手続きができるようにしてほしい。[タウンミーティング]
- ・新庁舎はスマートフォンのようになってほしい。すなわち、多機能で、便利で、機能性を兼ね備えたものにしてほしい。具体的には、ロビーは広く、売店はもう少し広めに、食堂は明るいものに。国際都市になる機能を備え、スマートで機能的、誰もが利用しやすい庁舎としてほしい。[随時意見募集]
- ・庁舎を訪れることにストレスを感じない庁舎内の環境(ハード面、ソフト面)を整備する。[市政モニター]
- ・熊本では、り災証明の発行等の災害対応窓口が高層階にあると聞いた。岐阜市の新庁舎では、低層階で対応できるようにしてほしい。[随時意見募集]

(3) 相談機能

① 窓口カウンター等におけるプライバシーの確保

- ・スペースの問題はあるが、相談窓口を通路から見えなくする。[市政モニター]
- ・プライバシーを確保する。[市政モニター]
- ・障がい者の父親で、また相談員をやっているので障がい福祉課によく行くが、声が筒抜けでプライバシーがない。[障がい者団体]
- ・相談窓口は、他の人に聞こえないようプライバシーが保たれた空間にしてほしい。[障がい者団体]
- ・窓口の両隣にしきりを付けて隣の人からのプライバシーを保護できるようにしてほしい。また声も漏れないようになっているとよりよいと思う。[市政モニター]
- ・夫からの DV 相談を受けるときに、仕切りひとつで行いプライバシー確保がされていなかった。[障がい者団体]
- ・カウンターから執務室までがオープンでは、来訪者の相談個人情報を保持することができない。例えば、ある都市では、カウンターと職員が近すぎ、話が漏れてしまっている。一方、相談窓口と執務室が分離していると、迅速な職務対応ができない。[パブリックコメント]
- ・今は窓口カウンターのすぐ後ろを人が通るような構造であり、狭いうえにプライバシーが確保されていないため改善すべきだ。[出前講座]

② 相談室や相談ブースの確保

- ・ちょっとした相談は障がい福祉課の小さな部屋で行っているが、5、6人だと狭すぎるので広いスペースを確保してほしい。[障がい者団体]

- 現在の施設は通路か部屋なのか区別がつかないくらい雑然としている。じっくり話もできない。市民が絶えず出入りする場所は開放的にし、じっくり相談事や話し合いの必要な部署には個室を作っていただきたい。[市政モニター]
- 個別ブースなどもう少しあるといいかなと思う。[市政モニター]
- 移動時もプライバシーの確保された個室相談室を設置してほしい。来庁者だけでなく、周りの職員にも相談室に入っていくことを知られないような相談室を希望する。[随時意見募集]
- 現庁舎の市民相談室は隣室の相談内容が聞こえてくる。また、待合室も相談室の職員から丸見えの状態にあるため、プライバシーが守られていない。新庁舎ではそのようなことが無いようにしてほしい。[随時意見募集]
- 個室相談室は、十分な防音性を確保してほしい。[障がい者団体]

③ 相談機能その他

- いじめ相談できる場所があると良い。[小学生]
- 周りを気にせず相談できる窓口や相談室を整備する。[ワークショップ]
- 執務空間を広くし、静かな相談スペースを作ってほしい。[タウンミーティング]
- 小中学生で悩みを持っている人もいるので、相談窓口があると気が楽になると思う。[中学生]
- 相談例が書いたものがあると分かりやすい。[市政モニター]

(4) 行政情報提供機能

① 市政情報等の積極的な提供

- 岐阜市の関係施設、地域住民自治の施設の案内や、その施設の機能・役割の案内をする。[タウンミーティング]
- 現在は政府関係からすべてホームページにて検索・処理ですが、パソコン使用しない又は出来ない(眼の状態 etc.) 老人宅もあります。新庁舎には、パソコン設置、ボランティア心の手助けで市民が平等に情報受けられる様、一番大切なことに着眼して下さい。[随時意見募集]
- 各課の業務内容を積極的に紹介する。[ワークショップ]
- 岐阜薬科大学の研究成果を紹介するコーナーを設けてほしい。[タウンミーティング]
- 現在学校では玄関ロビーにモニターを設置し、毎日生徒会で今日の一言を書いて表示している。見ているかどうかかわからないが、だれか楽しみにしている人がいるかもしれない。市役所でも職員でツイッターの様なコメントを表示すると、市役所の職員とは関わりがないが、興味を持ったり楽しんだりする人が増えると思う。[中学生]
- 現在行われている政策やイベントの紹介等の情報を発信する大型掲示板を設置する。[ワークショップ]
- 行政から発出される情報は、法律がらみのもの、啓発的なもの、役人言葉でわかりにくいものなど一般市民が堅苦しいと感じてその情報の入手を控える場合が少なくないと思います。スクリーンに動画を流すなどのわかりやすい、とっつきやすい情報提供方法を検討してほしい。[市政モニター]
- 行政計画の進捗状況が見える化する。[ワークショップ]
- 市政に関する情報を一覧で見ることができるコーナーが設けられるよい。[タウンミーティング]
- 未来の岐阜市で、市民に、こんなことができるなど、アピールしてほしいです。[市政モニター]
- 携帯電話が掛けられる場所、又インターネットブースもほしい。[パブリックコメント]
- 情報案内板や案内板について、音声案内の内容が聴覚障がい者にも視覚的に分かるようにしてほしい。[障がい者団体]

② 情報公開や公文書等閲覧方法の改善

- 公告、公示等公文書の掲示板について、現在の掲示板の公文書を見る市民がいるのか疑問である。見るにしても、雨天時は傘を差さなければならないなど、落ち着いて見られないので、表示方法も含めて見やすいように検討してはどうか。[タウンミーティング]
- コピー物や詳細な文書をオープンフロアで座って読めるようにすると良い。現在は守衛室の前の部屋のドアを開けて入らなければならない。[タウンミーティング]
- 入りやすい情報公開室にする。[ワークショップ]
- 現庁舎の東玄関前の掲示場は、見た目よくない。乱雑している。新庁舎でも掲示場を設置すると思うが、景観

上も配慮してほしい。[随時意見募集]

③ ポスター・パンフレット等の掲示方法の改善

- ・ポスターが貼ってあったが、いろいろありすぎて何を見たらいいのかわからない。[小学生]
- ・ポスターやチラシの掲示方法のルールを作る(ポスターの掲示場所を限定、チラシは情報の内容によってわかりやすく整理)。[ワークショップ]
- ・全部署のパンフレットを、閲覧、入手できるところが、あるとよい。[随時意見募集]

④ 岐阜市の地域情報の提供

- ・1階は受付・福祉部の他には観光ガイドセンター(Map配布、交通システム案内)、地域別医療施設紹介所。岐阜県下の物産販売、従って福祉部以外のスペースは指定管理人制度に委託する。[随時意見募集]
- ・岐阜市のことをアピールできる場を作る、お土産品、グッズ販売など。[市政モニター]
- ・岐阜市の財源として観光部門は切り離せないものであると思います。現庁舎の表にも岐阜市の物産がディスプレイされていますが、新庁舎では、購入スペースも含めた岐阜の物産の紹介ができるスペースがあるといいのではないかと思います。市民広場等が隣接されている環境ですから、堅いイメージの庁舎というより、親しみやすい庁舎をめざして頂けるとうれしいです。[随時意見募集]
- ・岐阜市の名産品などの展示をしている常設のコーナーがあると望ましい。[市政モニター]
- ・市の名産品を展示即売するようなコーナーを設置する。[市政モニター]
- ・市の歴史を写真や映像で見ることができるコーナーを設けてほしい。[タウンミーティング]
- ・旬なニュースや取り組みが分かりやすいスペースがあるといい。例えば今だと、甲子園出場校の垂れ幕が貼ってあったりと庁舎を通る際に岐阜市民として一体感のような何かを感じるものがあるといい。[市政モニター]
- ・1階の多目的スペースには、各団体のパンフレットなどを掲示できるようにしてほしい。[障がい者団体]

⑤ 企画・展示スペースの確保

- ・1階には、コンビニ等に加え、岐阜市の名産・物産(和傘、提灯など)が展示・販売できる場所も盛り込んでほしい。[市民説明会]

(5) 市民利便機能

① 食堂・レストラン・カフェ等の設置

- ・屋上にビアガーデンが開業できるようにする。半分屋根付きでも良い。岐阜城を見上げつつ、夏は花火大会、秋の月見等で必ず儲けるようにする。[タウンミーティング]
- ・カフェテリアやレストランを見晴らしのいい場所に設けてほしい。[タウンミーティング]
- ・岐阜の会社が運営する魅力あるレストランを整備する。[ワークショップ]
- ・上層部に一般来庁者も使用可の職員食堂を作る。災害時のためにも必要である。信長弁当、道三弁当、濃姫弁当などの弁当またはランチなど、郷土色のあるメニューや災害定食を県内外の来庁者、観光客に提供し、必ず儲ける。[タウンミーティング]
- ・食堂等を造るなら、屋上へつくってほしい。食堂は災害時の炊き出しにも使えるので、ぜひ作ってほしい。[タウンミーティング]
- ・食堂には市民と職員が直接話せるスペースをつくる。[ワークショップ]
- ・食堂の運営は地元の業者とする。[ワークショップ]
- ・食堂の利用時間をずらし、混雑を回避し、使いやすようにする。[ワークショップ]
- ・食堂は、職員だけでなく、市民も利用したいと思うような、くつろげるスペースとする。[ワークショップ]
- ・食堂は見晴らしの良い最上階に設置する。[ワークショップ]
- ・誰もが利用できるレストランがあるといいです。職員の食堂とは別をお願いします。レストランは眺望のいいおいしい料理のでるレストランです。[子育て世代]
- ・夏に屋上でビアガーデンができるようにする。[ワークショップ]
- ・広く明るい食堂をつくる(プライベートは中庭を設ける、広場がレストランになるなど)。[ワークショップ]
- ・一般市民が使用可の食堂等の設置を希望する。[随時意見募集]
- ・屋上にビアガーデンを作るなど、庁舎で収益を上げる方法を考えてほしい。[タウンミーティング]

- ・屋上の一部に庭園を造り、庭園でも食事やお茶が飲めるといいですね。[子育て世代]
- ・屋上庭園と周辺に役所内だけではなく市民も日常的に利用できるレストラン(タニタ食堂のようなもの)場合によっては民間に賃料を取って貸す。[随時意見募集]
- ・喫茶店(個人経営みたいな常連しか入りにくい雰囲気ではなく誰でも入りやすいチェーン店)。《理由》岐阜は喫茶店消費率日本一です。私も小さい頃から喫茶店に行っていたので今でも休憩する時など喫茶店に立ち寄ります。またモーニングも同様です。個人経営が嫌なのは、常連が多くて入りにくいからです。[随時意見募集]
- ・現在の地下の食堂も一般の来庁者は使えるのですが、なかなか入りづらいこともあり、開放的ではありません。新庁舎にはぜひとも『タニタ食堂』に入ってもらい、市民にも健康的な食事を提供したらいかがでしょうか？タニタはほっともつでもカロリーオフでお弁当のプランを提供しています。健康的な生活を提唱するウェルネスな岐阜市ですから、食生活も見直すきっかけを作ってはどうでしょう？[随時意見募集]
- ・今の地下の食堂は利用しにくい。[タウンミーティング]
- ・最上階は展望レストランで岐阜県下の著名メニューが出せるようにする。[随時意見募集]
- ・職員や来庁者が利用する食堂、喫茶、売店を設置してください。食堂や喫茶は出来るだけ地産地消や食の安全を大切にされた食事を提供し、障がい者団体や就労支援施設、又は市が運営し出来るだけ多くの障がいを持つ人が働けるようにしてください。大津の子育て支援センターにあるアンファンカフェが参考になるかと思います。売店には就労支援施設で製造している商品を扱ってください。店員としての雇用も期待します。[障がい者団体]
- ・食堂が現庁舎の地下にあるとは知らなかった。庁舎に来た人たちは食事を必要とする人もいると思うので1階のわかりやすいところに配置したほうが良い。[中学生]
- ・食堂では母の味が食べられるメニューを提供する。[随時意見募集]
- ・食堂についてメニューを多くする。[随時意見募集]
- ・新庁舎には、広い待合スペースやカフェ、レストラン等も考えてほしい。[タウンミーティング]
- ・他市の庁舎のように、新庁舎にもカフェがあるとよい。[タウンミーティング]
- ・多くの市民がまた、観光客も集える場所としてレストランの充実(景色がよい・栄養士によるmenu(糖尿病食・ダイエット食・アレルギー対応など)・産直の食材menuなど)[随時意見募集]
- ・誰でも使えるカフェやレストランを設ける。[ワークショップ]
- ・誰もが集いやすい場所として、レストラン、喫茶室を設けてください。待ち時間に利用出来、憩いの場として、他の都市との違いを望みます。[随時意見募集]
- ・売店・レストランなど総合的に楽しい庁舎にしてほしい。[外国人市民団体]
- ・1階にコンビニがあり、2階にレストランがあるが、県のふれあい会館のように同じ階にしたほうが、市民が便利に活用できるのではないか。[パブリックコメント]
- ・もし高層にするのなら、展望レストランなど市民が楽しめるスペースを最上階に設置して欲しい。[パブリックコメント]
- ・岐阜市庁舎の最上階にレストランができれば、メディアコスモスで一日中過ごすことができ、新庁舎のコンセプトにある「立地を最大限に活かし、にぎわいを生む魅力ある庁舎」「誰もが利用しやすい快適で安全な庁舎」を満たせると思う。[パブリックコメント]
- ・食堂は、見はらしの良い、まわりにある金華山なども見わたせる、展望のある最上階に作ってもらえるとうれし。[パブリックコメント]
- ・食堂やコンビニは必要ない。一宮市を見てきたが、利用者は少なく、コストがかかるだけである。[随時意見募集]
- ・新庁舎のレストランは、メディアコスモスの利用者や、休日の広場でのイベント参加者等の利用も見込めるため、土日も営業してもらいたい。また、休日営業する場合は、人が庁舎内に自由に出入りすることのないよう、セキュリティには十分配慮してもらいたい。[随時意見募集]

② コンビニや売店の設置

- ・(障がい者団体に)昼食販売をさせてください。職員、来庁者等多くの人が昼食を取られると思います。就労支援施設ではパンや弁当などの食品を扱うところが増えてきました。岐阜県庁でも昼食販売が行われ、いくつかの施設が交代で販売に行きますが、互助会やコンビニがあるという理由からか、毎日ではなく日にちが限られていたり販売できるものも米類はダメでパンのみと制限されていると聞きます。毎日幾つかの施設が交代で入れるようにしてください。市庁舎内にあれば障がいを持つ人や障がい者が働くことに対する市民の理解と交

流を作る良い場になるのではないかと思います。公的な施設には、上記のような取り組みがどこでも行われると良いなとも思っていますが、良い例として定着すればとてもうれしいです。新しい市庁舎がこれまで以上にインクルーシブな社会を発信する場であってほしいと思います。[障がい者団体]

- ・コンビニ(お尻拭き、ミルク、離乳食なども売っている)[子育て世代]
- ・コンビニ。《理由》新庁舎計画地の近くにはコンビニがありません。そこで働く人や訪れる人にとってあれば便利だと思います。[随時意見募集]
- ・コンビニを入れてはどうですか。[随時意見募集]
- ・市役所の機能は2階より上に作り、1階は玄関口を広くとり、EVやエスカレーター、階段を作って、残ったスペースにスーパーマーケットを誘致してほしい。レストランを作るより、住民に必要なものを作ってほしい。[随時意見募集]
- ・地域のお店の出店スペースを設ける。[ワークショップ]
- ・ちょっとした買い物を済ませることが出来る店舗があればよい。[市政モニター]
- ・ハンディキャップのある人も働けるパン工房を整備する。[ワークショップ]
- ・岐阜の伝統工芸品やお土産が買えるスペースがある。[市政モニター]
- ・最上階に展望喫茶室があるとよい。[タウンミーティング]
- ・子どもは喉が渇いたり、ちょっとしたものが必要になることが多いのでわかりやすい場所にコンビニがあると良い。[子育て世代]
- ・地域の商店街を圧迫するような、展望レストラン、コンビニ等は必要ない。市役所やメディアコスモスへ来た人は周辺商店街で買い物をしたり食事ができるようにするべきである。[市政モニター]
- ・売店にコピー機を設置してもらえるとありがたい[市政モニター]
- ・売店は分かり易い場所に設置が必要である。[市政モニター]
- ・訪日外国人観光客の積極的な誘致策を対応してみえますので連絡させていただきます。「セブン-イレブン・ジャパンは、2015年7月中に全国のセブン-イレブン約1000店で外国人旅行者に対する免税サービスを開始」することから、新しい図書館にセブン-イレブンを入れると良いと思います。営業出入口を道路面に向けて24時間営業できるようにします。または駐車場スペースに入れるか、新市庁舎へ入れると良いと思います。当然免税店、無料Wi-Fi店舗がきてくれること条件交渉が必要だと思います。免税店と無料Wi-Fi店舗についての検討をされると口コミで訪日外国人観光客が増えると思います。[随時意見募集]
- ・コンビニは特に必要はなく、代わりに自販機を適宜設けて対応すれば良いと思う。[パブリックコメント]

③ 休憩スペースの充実

- ・ちょっとした休憩が出来ると良い。[小学生]
- ・トイレの近くに授乳室・ミルクを作るスペース・手洗いがあって良い。お湯をもってきていない人もあるので給湯があると良い。[子育て世代]
- ・もっとベンチとベンチの間にゆとりをもってほしい。小さい子供を連れて行く人のために、広い座敷スペースがあると便利だと思う。[市政モニター]
- ・皆さんが憩えるスペースがあること。[市政モニター]
- ・休憩スペースが少なく、食堂も地下にあって、市民が気持ちよく利用できないので改善してほしい。[タウンミーティング]
- ・休憩室、多目的トイレ、ベンチ等、ちょっとそこでひと休憩できるような空間があるといいかなと思います。[随時意見募集]
- ・高齢者などの為に、手続きを終わらせた後に休憩できるスペースがあると良い。[子育て世代]
- ・市民の憩いの場がほしい。現庁舎のように、1階に休憩できる場所があると良いと思う。[随時意見募集]
- ・新庁舎は気楽に入れ、一服できる場所があるとよい。[タウンミーティング]
- ・誰でも休めるスペースがあると良い。[小学生]
- ・妊婦用の休憩ソファがあると良い。[子育て世代]
- ・抱えている子供を降ろしたり、寝かせたりするスペースがあると良い。[子育て世代]
- ・来庁者に自由に休憩してもらえよう無料の給茶スペースがあればなあと思います。各階自動販売機設置は環境の観点からやめるべきだと思います。[市政モニター]
- ・市民交流スペースは、気分が悪くなったときに休憩したりできるよう、静かなスペースだと良い。[障がい者団]

体]

④ 展望スペースの整備

- ぎふメディアコスモスや新庁舎から望遠鏡で金華山をみるとどうなるか、見てみたいです。[市政モニター]
- 市民と職員が交流する展望台を設ける。[ワークショップ]
- どちらも利用しやすい環境にしたら、駐車は無料・展望レストラン(建物の高さを高くする日本一の高さまた信長 450 年にちなんで地上 450m の建築物)・県産品の販売店(農作物も含め)[市政モニター]
- 花火大会時に庁舎を市民に開放する。[ワークショップ]
- 屋上に夢のあるスペース(空・金華山・水道山が見えるような)があると良い。[子育て世代]
- 岐阜城や花火大会などを観覧できるよう、屋上を市民に開放したらよい。[タウンミーティング]
- 景色が一望できる。自然を残す。[市政モニター]
- 市外の人を案内できる金華山等が見える展望コーナーを設けてほしい。[タウンミーティング]
- 市庁舎自体が訪れて魅力のある場所であること。たとえば、展望施設、岐阜の名産品を買えるなど。[市政モニター]
- 市民も利用できるスペースを備える(友達と金華山、長良川を見ながら食事、お茶のできる展望レストラン、展望室。待ち合わせ場所にできる休憩スペース等)。[市政モニター]
- 市役所からも金華山が見えるといいと思う。[市政モニター]
- 新庁舎の場所は長良川や金華山が近く、展望台をつくるのが有効ではないか。鹿児島・新潟・福岡ではみんな上に展望台を作っている。[外国人市民団体]
- 誰でも気軽に利用できるような雰囲気をもった開放的な建物がよいと思う。景色を一望できる展望台など一般の人が観光目的でも利用できる施設、観光案内所を併設できるとよいと思う。[市政モニター]
- 展望が望める場所があるといい。[子育て世代]
- 展望デッキやレストランを作るなど市民が来やすいスペースを作るべきだと思います。石川県庁を参考にされてはいかがでしょうか？[市政モニター]
- 展望フロアがあると、周遊する人にはいいと思います。シティタワーより近いですから。夜景も観られるとなおいいかもしれません。[市政モニター]
- 屋上又は 18 階の窓側等を展望室にできないか。各階の多目的スペース 5 ヶ所は何に使用するのですか。また、18 階に集約できないか。[パブリックコメント]
- 最上階に展望スペースもしくは展望レストランやフードコートがあっても良いのではないかと。18 階建てという事で、周囲の景色や長良川花火も良く見えることでしょう。観光名所の 1 つになるのではないかと。[パブリックコメント]
- 最上階は、市民が利用できる展望台、展望レストランを作してほしい。[市民説明会]
- 新庁舎の低層部、高層部の吹抜けは、いい感じなので、土日でも利用できるようにしてほしい。[随時意見募集]
- 中高層部の多目的スペースは、市民の展望スペースとして良い場所になるため土日でも利用できるようにしてほしい。[随時意見募集]
- 高層階の北側吹抜けは休日でも市民が利用できるようにすべきである。[随時意見募集]

⑤ ATM、銀行、郵便局の整備

- 郵便ポストを市役所内に設置して欲しい。[タウンミーティング]
- 庁舎に郵便局を入れてほしいとよく言われている。[障がい者団体]
- 1階の指定金融機関スペースとATMコーナーは近接した方が、何かと利便性が良いと思う。[パブリックコメント]

⑥ 市民利便施設その他

- AED を適切な配置で完備する。[ワークショップ]
- 一般市民が使用可のマッサージルーム等の設置希望。[随時意見募集]
- 一般市民が使用可の床屋、パーマ等の設置希望。[随時意見募集]
- 雨の日の対策として、傘立てを設置されると思いますが、和傘の街・岐阜として、和傘を立て掛けるか吊るす場所を用意して頂きたいと思います。[随時意見募集]

- ・屋上を多目的に使えるようにしてほしい。[タウンミーティング]
- ・楽しい庁舎としてほしい。絵画などがあると良い。音楽は邪魔になるかも。ここに来るといろいろな発想が浮かぶといったところになると良い。[障がい者団体]
- ・岐阜商工会議所を2階の一部に設置希望。[随時意見募集]
- ・健康管理の為にも、気軽出来る場トレーニングジムを作してほしい。[随時意見募集]
- ・建物全体は、複合施設のように、上部は貸会議室・ホール、貸事務所、展望喫茶、オープン食堂、レストラン、理美容室、市民病院出張所などとしてはどうか。[タウンミーティング]
- ・子育てサークルの使えるスペースがあると良い。[子育て世代]
- ・暑いときなど冷水器があると良い。[子育て世代]
- ・新庁舎には、ロビー等に、利便性のため、コンビニのように自由に使用できるコピー機を設置して欲しいです。[随時意見募集]
- ・新庁舎に水素ステーションを設置すべき。行政は新エネルギーの普及を推進していくべき。[随時意見募集]
- ・水飲み場の設置(博物館や美術館にあるような、手や足でボタンを押すタイプをイメージ)[随時意見募集]
- ・総合受付に常設の募金箱設置希望。[随時意見募集]
- ・多目的に利用できる市役所にしてほしい。例えば、市役所+ショッピングセンターなど、人が集まる市役所になるとよい。[タウンミーティング]
- ・大学生の子供がいるが、家で勉強しながら、友人たちと集まって岐阜駅の喫茶店で1時間限定など時間を決めてやっている。市役所にも学生が勉強できるスペースがあると良いと思う。[子育て世代]
- ・中国では、屋外で運動ができるよう健康器具が置いてあるので、このようなものがあると良い。[外国人市民団体]
- ・庁舎であっても人が集まるような、目を引くようなものにすべきである。庁舎内のレストランで食事したり、ロビーでちょっと休憩したりして、人が集まる庁舎になれば、その人たちが柳ヶ瀬まで足を伸ばすことも期待できる。そうなれば、柳ヶ瀬に魅力ある店が戻り、さらに人が集まるという「好循環」が生まれる。[随時意見募集]
- ・本巢市役所の場合は缶・ペットボトルなどを出すスペースがある。仕事をしていて平日に出せない人には便利。[外国人市民団体]
- ・民間企業や商業施設との共生し、賃料を取ることで、よりサービス向上に割り当てる。[市政モニター]
- ・1階のエントランスモールには、救急用の酸素などの供給口を壁に数箇所設置する。また、担架も用意する。[パブリックコメント]
- ・各階にAEDを設置する。[パブリックコメント]
- ・市政や市役所の各部署の仕事やサービス内容について説明を受ける学習室・研修室を設置する。主権者教育の一環で、できれば市議会議場に隣接する場とする。[パブリックコメント]
- ・市庁舎1階の全床を提供し、付近住民に生活必需品等を供給する企業(デパート、スーパー)を誘致する。[パブリックコメント]
- ・新庁舎で障がい者が働く場を確保するため、「(仮称)市民ふれあい交流サロン」として一画を共有スペースとして確保し、福祉作業所で製造した商品の販売、聴覚障がい者が健聴者と共に働ける理容室の設置などを進める。[パブリックコメント]
- ・新庁舎敷地内もしくは近隣に大きな遊具のある公園を整備してほしい。子供がいる世帯でも、住みやすい街になれば少子化や過疎化の歯止めになるのではないかと思う。[パブリックコメント]
- ・AEDは、一般的に操作方法を音声で案内するものが多いが、聴覚障がい者は利用できない。字幕で案内するものがあれば、そうした機種を導入してもらえると良い。[障がい者団体]
- ・AEDは、字幕またはテロップ等の文字表示機能付きのものを設置してほしい。現庁舎に設置されているAEDはほとんど音声方式であると思うが、救急蘇生教育又は救急法講座を受けた聴覚障がい者がいても音声方式のAEDは使えない。[障がい者団体]
- ・ロビー等に設置されるTVは常時、字幕設定にし、字幕放送の場合、字幕が表示されるようにしてほしい。また、災害時には、CS通信の緊急信号を受信し、「目で聴くテレビ」の緊急放送開始を光で知らせる機能も備えている「アイドラゴン3」を設置してほしい。[障がい者団体]
- ・緊急地震速報受信端末機器等について、字幕や光などの伝達は、聴覚障がいの方のみならず一般の方にも有効であることから、周囲のサポートが得ることが困難な場所に限らず積極的に配置してほしい。[障がい者団体]

- ・国・県・市他の公共団体の情報をインターネットから得るものは大量でこれからもますます増え続けることが推測されるが、テレビや水道と違い、そのツールを持っていない難民もたくさんいる。しかし市は「そこに出している」ことをアリバイにして見られない人の立場を全く管理せず無責任すぎるのが現状である。新社屋ではインターネットコーナーをぜひ新設してほしい。[随時意見募集]
- ・国や県が公表している資料を閲覧させてほしいと頼んでも、インターネットで公表しているとの回答がほとんどである。全ての人々がインターネットを閲覧できる環境が自宅にあるわけではないため、市役所の中に閲覧スペースを設置してほしい。[随時意見募集]
- ・非常時に使えるよう、人工呼吸器等のための電源を設けてもらえるのはありがたい。ただ、一人で3、4台の機器を利用している方もいるため、十分な数量を設けてほしい。[障がい者団体]
- ・痰の吸引などを行うためのスペースが1階にほしい。[障がい者団体]

(6) ユニバーサルデザイン

① 通路や階段

<1.広い通路幅の確保>

- ・庁舎内では案内をしてもらえるので移動に問題を感じていないが、庁舎へ来るまでのアクセスに点字ブロックはあるものの狭いところがあるので、配慮してもらいたい。[障がい者団体]
- ・明解な動線計画で広い通路を確保する。[ワークショップ]
- ・廊下が狭い。ベビーカーがすれ違える程度の幅があると良い。[子育て世代]
- ・廊下が狭いので、通行しやすくしてもらいたい。[タウンミーティング]

<2.通路に物を置かない>

- ・見通しよく、分かりやすい動線にする。[ワークショップ]
- ・廊下にモノを置かないようにする。[ワークショップ]

<3.障がい者、高齢者、子ども等への配慮>

- ・2、3歳の子供は自分で階段を上りたがるので、子供用の手摺があると良い。[子育て世代]
- ・視覚障がい者向けに、庁舎入口へのアクセスは音声誘導と点字ブロックを併用して歩道と連結してほしい。音声誘導があっても音声誘導の右に入り口があるのか左にあるのかわからない。視覚障がい者は、建物の入口を探すのが最も苦手。わかりやすい表示があっても、弱視にはわかるが全盲の人には全く分からない。いろいろなメーカーがシステムを出しているので研究してほしい。できれば全箇所つけてもらいたい。[障がい者団体]
- ・段差を解消する。[ワークショップ]
- ・段差を少なくする。[ワークショップ]
- ・階段手すり(手摺子)に隙間がないものがよい。隙間があると子供が挟まる。[子育て世代]
- ・現在入口の点字ブロックと自転車置場が近く、間違っただ道をそれると自転車を倒してしまうので離して設置してほしい。[障がい者団体]
- ・市民課へ行くとき中途半端な階段があるため、高齢者、障がい者に不便。車いすだと、ちょっとした段差も乗り越えられないので、動線上は動きやすいようにしてほしい。[随時意見募集]
- ・体が不自由な人には階段は危ないので、スロープがあると良い。[小学生]
- ・段差は無い方がいい。段差がある場合はスロープが必要。[子育て世代]
- ・明るい建物で、車いすが動きやすい建物が良い。[小学生]
- ・屋内用誘導ブロックやトイレ入り口及びトイレ内の音声案内、触知図案内板、浮き出しサイン等を組み合わせることで、トイレ内移動が困難な視覚障がい者や高齢による目や耳の衰えがある方々が便利に利用できると良い。[随時意見募集]
- ・外から庁舎に入る際、西と南、複数の入口に誘導するのではなく、南の正面玄関に一本化して誘導するほうが分かりやすい。ただし、西側入口への誘導ブロックの敷設は、郵便局や銀行に行く上では有用であり、敷設を取りやめる必要はない。[視覚障がい者団体]
- ・視覚障がい者への対応として、施設内に音声装置(シグナルエイド)を建物やトイレの入口、エレベーター乗り場などに設置するとともに誘導ブロックも設置する。トイレ内にも音声装置や誘導ブロックが必要である。また、建物入口及びトイレ入り口には触知図案内板(浮出し文字)など触れて分かる使いやすいサイン表示(ピクトグ

ラムに浮出しサインプレート)を設置することで、視覚障がい者だけでなく、高齢による目や耳の衰えのある方にも便利になる。[随時意見募集]

- 視覚障がい者歩行誘導ソフトマット「歩導くんガイドウェイ」を取り入れてほしい。[随時意見募集]
- 小牧市役所に行った際、誘導ブロックのある自動ドアが閉鎖されていた。南側出入口の誘導ブロックは、2基ある自動ドアの左側のみに敷設するようだが、何らかの事情で片側のみを使用する場合、誘導ブロックのある側を閉鎖しないようにしてほしい。[視覚障がい者団体]
- 触知図は、視覚障がい者が使いやすく、健常者もトイレ内のレイアウト図として参照しやすいよう、設置位置を工夫してほしい。また、触知図の場所まで誘導ブロックを延伸してほしい。[視覚障がい者団体]
- 通路は広くて良いが、逆に、自立歩行の困難な人は歩きにくいので、手すりを設けてもらいたい。[障がい者団体]
- 日本盲人会連合が厚 2.5mm の点字ブロックを推奨することに決定した。全国の点字ブロック製作会社 12 社中 2 社が賛同し、制作を進めている。ぜひ岐阜市新庁舎でも採用してほしい。[随時意見募集]
- 誘導ブロックが分岐する箇所は、十字に交差する形にならないよう、ずらして分岐させてほしい。[視覚障がい者団体]
- 誘導ブロックの障がい福祉課までの敷設は必要である。[視覚障がい者団体]
- 誘導ブロックの色は、地面の色とのコントラストが重要であるが、一般的には黄色が多く使用されている。[視覚障がい者団体]
- 誘導ブロックの色は、必ずしも黄色でなくて構わない。床面とのコントラストがあることが重要である。[視覚障がい者団体]
- 誘導ブロックの設置案は、シンプルで分かりやすい配置であると感じる。[視覚障がい者団体]
- 誘導ブロックの分岐が複数ある箇所は、警告ブロックが連続しないよう、1m 程度分岐の間隔をあけると良い。[視覚障がい者団体]

<4.階段の利用しやすい工夫>

- 階段の手すりは両側につける。[ワークショップ]
- 階段が急で母親が弟を連れていたので大変そうだった。[中学生]
- 階段や通路が暗い。お年寄りには困ると思う。[中学生]
- 西別館の階段は、蹴上が高く、昇降が大変である。新庁舎では、できる限り下げしてほしい。[障がい者団体]

<5.市民と職員の動線の分離>

- 新庁舎の出入口について、どこに設けるのか。就業時間後、職員がメディアコスモスに気軽に立ち寄れるよう北側に職員用の出入口があった方がよい。新庁舎とメディアコスモスが連携し、にぎわいを生み出すには、1,600 人の職員を生かすことが重要。[随時意見募集]

<6.通路や階段その他>

- (5 階以上の)階段やエレベーターを東と西に分け、階段には窓を設けて採光することで、明るく見やすい階段に出来ると思われ、また安全な逃げ道の確保もできるのではないかと。そして中央部には書庫を配置すれば良い。[パブリックコメント]
- 出入口の階段には出来るだけ“スロープ”を取り入れ、また室内も“段差”でなく“スロープ”にしてほしい。[パブリックコメント]

② エレベーター等

<1.エレベーターの基数増加、複数基の集中設置>

- エレベーターの台数として、6 台は多い。2 台でいい。最近の新庁舎でも、省エネ対策として、一部停止としている。停止するものは設置しないこと。[随時意見募集]
- エレベーターを 5 台並列すると、ボタンを押しても気が付かないほど遠くなり、利便性に欠けるのではないかと。[パブリックコメント]

<2.低層階用、高層階用エレベーターの設置>

- エレベーターが多いように思う。エレベーターの記載のない、でもどう見てもエレベーターにしか見えないものがあるが、これはどうしてわざわざ記載していないのか。何かやましいところがあるのなら、なくすべきである。[パブリックコメント]
- エレベーターが中心部分に 5 基表示してあって、その他に業務用・避難用エレベーターが 2 基表示してある

が、東側に 5 階までのエレベーターが「EV」の表示もなく、ひっそりと 2 基備えてある。それが議員と市長と副市長の為の特権的な通路の為に設けてあるとしたら、このエレベーターの必要性はない。[パブリックコメント]

- ・エレベーターの数は 1 階から 3 階まで、全部で 9 基記載されている。エレベーターを多くという希望もあるようだが、1 階から 3 階まではエスカレーターもあるので、こんなに必要ないと思う。また EV という記載がないがエレベーターと思われるものが 2 基、1 階の総合案内の南側(図面では下)にあるが、これは何のためのものか。[パブリックコメント]
- ・エレベーターの利用が多くなる朝一番や昼食の時間帯に、長時間待たされることが考えられるため、その対策として、下層階から上層階への高速エレベーターを設置してはどうか。[パブリックコメント]
- ・エレベーターはすべて 1 階～18 階になっているが、5～18 階に 7 基も必要なのか。エレベーターを上層と下層を分離してはどうか。[パブリックコメント]
- ・市長・議員専用のエレベーターが、EV と記さなくて計画してあるが、中央にある EV で充分である。ムダな費用はかけないでほしい。[パブリックコメント]
- ・市長や議員のエレベーターは、必要性に疑問を感じる。[随時意見募集]
- ・庁舎南東部に 1 階から 4 階まで同じ場所に四角い表示でエレベーターのようなものが設置されているが、もしエレベーターであれば、その利用目的を教えてください。[パブリックコメント]
- ・東にある「エレベーター」2 基は何のために設置するのか。これは、議員と市長、副市長専用と考えられるが、不要である。[パブリックコメント]
- ・南東部分にエレベーターらしきものがありますが、表示もされず着色もされていないのは何か意図があつてのことか。推測するに、5 階に市長・副市長室があり、このエレベーターは、1～5 階まで 2 機設置され、市長、副市長、議員専用で作られているのではないか。そうであるとすれば、特権的な通路を市長、副市長と議員のために設けてあるのはおかしい。市長であろうと議員であろうと市民と同じ共用施設を使うべき。南東部分に 2 機のエレベーターを設置する必要性を説明してほしい。[パブリックコメント]

<3.エレベーターの機能向上(速さ、開閉時間、付帯設備等)>

- ・エレベーターがすぐ閉まると子供・お年寄りに危険なので長く開くものが良い。[子育て世代]
- ・エレベーターのスピードは早くなるか? [高齢者団体]
- ・現状のエレベーターは狭い。[障がい者団体]
- ・現庁舎のエレベーターは遅い。新庁舎は高齢者でも使いやすいエレベーターにしてほしい。[タウンミーティング]
- ・全館エスカレーター、ELV 併用、ELV はストレッチャーが入る寸法にする。[随時意見募集]

<4.低層階でのエスカレーターの設置>

- ・エスカレーターを設置する。[ワークショップ]
- ・エレベーターを広く。階段は一部エスカレーターにする。[随時意見募集]
- ・1 階から 3 階にあるエスカレーターは、建設費と維持費を抑えるため、取りやめたらどうか。近くに階段やエレベーターがあるため。[パブリックコメント]

<5.障がい者、高齢者、子ども等への配慮>

- ・エレベーターに鏡を設置する。[ワークショップ]
- ・もし地震などがあつた場合は電気が消え暗くなり、聴覚障がい者は音も聞こえないので、エレベーターの中は不安。ドアなどをガラスにするなど中が見えるようにしてもらおうと安心。また、開閉ボタンは記号でなく文字だと迷わない。[障がい者団体]
- ・エレベーターの音声案内は、到着前に上りか下りかがわかるようなアナウンスをするべき。また、エレベーターの階数表示などでは、手すり等に点字、壁に浮き出し文字を使用することで、点字で案内表示の存在を把握し、浮き出し文字を触って情報を得ることができる。[随時意見募集]
- ・エレベーターに、緊急の場合、字幕など音声以外で情報を取得できる手段があると良い。また、例えば、エレベーターが止まった緊急時に、我々は音声で連絡を取り合うことが難しいので、聴覚障がい者用に、ボタンなどで連絡を取れると良い。聴覚障がいのない人にも、会話ができない人がいるので、そうしたものがあつたと安心感がある。[障がい者団体]
- ・エレベーターの大きさは、ストレッチャー型車椅子も利用できる大きさにしてほしい。[障がい者団体]
- ・エレベーターは、ストレッチャー型車椅子が利用できる大きさにしてほしい。[障がい者団体]
- ・エレベーターは縦長の大型ガラス窓のあるものとしてほしい。縦長の大型ガラス窓があることでエレベーター

内と外の状況がすぐ分かり、緊急時にはガラス窓を通してエレベーター内と外の人が手話、筆談などを交わすことができる。また、エレベーターに閉じ込められた場合等に使用する緊急時の非常呼び出しボタンは、聴覚障がい者の方にも使いやすいものとしてほしい。[障がい者団体]

- 安全のため、エスカレーター前に、上り下りを知らせる音声案内を設置してほしい。メディアコスモスには設置しておらず、危険である。[視覚障がい者団体]
- 音声案内機能のついたエレベーターは、視覚障がい者にとってとてもわかりやすいので設置してほしいが、1台でよい。複数あるとどのエレベーターの案内かわからなくなる。[随時意見募集]
- 最新式のエレベーターなどはボタンが多く、子供たちは興味からつい触ってしまう。希望が丘学園では、ボタンをカバーで覆う工夫をしている。大勢の人が訪れる市庁舎では難しいと思うが、工夫を講じてもらえるとうれしい。[障がい者団体]

<6.エレベーター等その他>

- エスカレーターは危険。エスカレーターは子どもが一人で乗ってしまいやすい。ベビーカーも乗せにくい。ベビーカーともう一人子どもを連れている場合は手をつなぎながらベビーカーも押さえながら乗ることは困難。[子育て世代]
- すべての場所へエレベーターを使ってアクセスできるようにする。[ワークショップ]

③ 床面の工夫・改善

- 岐阜市の公共施設で床面がでこぼこした設計のもの(タイル張りなど)があるが、杖が引っかかり危険。また、濡れても滑りにくい床が必要であると思う。[障がい者団体]
- 国際会議場の床は、でこぼこして使いづらい。[障がい者団体]
- 市役所の床は滑らない配慮をしてほしい。[障がい者団体]
- 杖を使う人には、雨で床が濡れると滑るので配慮が必要。[障がい者団体]
- 正面駐車場の出入口のところは、金華橋通りの歩道の点字ブロックが切れているため、視覚障がい者にとって危険を感じる。車両進入口と歩行者動線は分離した方がよい。杖を使うものにとって、点字ブロックは便利なので、新庁舎でもつけてほしい。ただし、必ずしも黄色である必要はなく、周辺デザインと調和が図られてもよい。[随時意見募集]
- 石畳は引っかかるので危険。[障がい者団体]

④ トイレ

<1.多機能トイレの工夫・改善>

- (オストメイトである自身の汚物処理対策として)各自消臭スプレー等を用いているが、消臭、換気などニオイ対策を講じてほしい。[障がい者団体]
- 「オストメイトトイレがない」と誤解しないよう、低層部に対応トイレがあることを高層部で案内してほしい。[障がい者団体]
- オストメイトトイレを高層部(内部事務部門)にまで設けることは求めない。[障がい者団体]
- オストメイトトイレを複数箇所に設けてほしい。[障がい者団体]
- 多目的トイレは男女共有にしてまとめる。[ワークショップ]
- 一般トイレに男女の別があるように多目的トイレにも男女の別があるべきと思う。[障がい者団体]
- 介護で散歩をしている時に使える大人のおむつを替えるところがあるといい。市役所に少しでも設けてであると助かる。[障がい者団体]
- 現在、男子トイレにしか車いす用トイレがない。理由を聞くと構造的に作れない旨の回答が市役所から来ているが、以前の他例では市民会館で同じように構造的に作れない旨の回答があった後、マスコミに取り上げられた後、結局作った経緯がある。[障がい者団体]
- 多目的トイレは、自分は車いす利用者ではないので普通のトイレに入るが、スライドノブがつかめない、レバーもつかめない。軽い操作で使えるものにしてほしい。高い位置の操作ができないのでバッグをかけるフックも使えない。最近できたメディアコスモスも高い位置にフックがある。[障がい者団体]
- 多目的トイレは数が少ないと入れないことがあるので数が多い方が良い。車椅子利用者の中には、普通のトイレを少し大きくすれば、自分で対応できる人もいる。すべてを大きくする必要はない。[障がい者団体]
- 特にトイレ。障がい者用のトイレありますか？あるとしても分かりにくい。[市政モニター]
- 子育てにやさしいといくつもの授乳室やキッズルームがあるが、市民の利用する窓口があれば充分である。多目的に使えるトイレは各階に作ってほしい。[パブリックコメント]

- ・ぎふメディアコスモスの多目的トイレの便座が低くて使いにくいという声がある。多目的トイレの便座の高さを上げてほしい。[障がい者団体]
- ・ぎふメディアコスモスの多目的トイレの便座の高さが低く使用しにくいいため、新庁舎では配慮してほしい。高齢の車いす使用者はトイレに設置してある手すりを持つ力が弱く、高さが低い便座だと車いすから移動する際に勢いがつき、恐怖感を覚える。介護者が補助する際にも、低いと腰に負担が掛かるとの声がある。岐阜市民病院や岐阜高島屋の便座の高さは使用しやすい。[随時意見募集]
- ・昨年要望した男女別の多目的トイレを低層階に設けてもらい、ありがたい。[障がい者団体]
- ・多目的シートは、折り畳み式とのことだが、十分な強度はあるのか。[障がい者団体]
- ・多目的トイレは、収納式シートの位置など内部レイアウトに注意してほしい。ぎふメディアコスモスのトイレは、シートを片付けない人がいると、その後に入る車椅子利用者はトイレを利用できない、悪いレイアウトの見本である。[障がい者団体]

<2.トイレのフロア配置やトイレ内レイアウトの共通化>

- ・トイレの配置・トイレ内のレイアウトは共通化してほしい。[障がい者団体]
- ・トイレは、たとえば EV の隣に右が一般、左が多目的といったように、各フロアと同じ位置に設置してもらおうとわかりやすい。[障がい者団体]
- ・各階トイレは同じ位置とし、内部構造も同じにしてほしい。[障がい者団体]
- ・多目的トイレはどの階も同じような位置で分かりやすくし、オストメイトなども設置が必要。[障がい者団体]
- ・西側トイレについて、1階と2、3階とで入口や内部の配置が異なる。同じ形状でないとうり利用する上で分かりにくい。[視覚障がい者団体]

<3.子どもと一緒に入れるトイレの工夫・改善>

- ・1階は広いスペースになると思うので、多目的トイレ・おむつ替えなど数を増やして配置してほしい。[障がい者団体]
- ・トイレブースにベビーチェア・おむつ替えベッドがあると良い。大きな子なら立って待たせるのでブースが広い方が良い。[子育て世代]
- ・子供と一緒に入れる大きなトイレ(子ども用便器も併設)があると良い。[子育て世代]
- ・子供のオムツ交換や、こども用の小さい便器がなくて、トイレに困ったので、子供や赤ちゃん対応のスペースがあるとよい。[市政モニター]
- ・授乳スペース・おむつ替え台・子ども用便器があるといい。トイレの色も工夫すると良い。[子育て世代]
- ・授乳室やキッズトイレは子ども未来部だけにあるのではなく、各階にあると良い。[子育て世代]
- ・女子トイレに子ども用小便器があると良い。[子育て世代]
- ・親がトイレを使っている時に子どもが待機できる場所がない。[子育て世代]
- ・男女それぞれのトイレにオムツ替え台があると良いです。[市政モニター]
- ・洋便器はボタンを押すと水が流れるが、これをおもちゃにして子どもは押したがる。子どもがさわりたいがるようなものは高い位置にした方がよい。便座の蓋も開け閉めして遊ぶので蓋は無い方がよい。[子育て世代]

<4.一般トイレの場所や個数の充実>

- ・トイレが各階、全てエレベーターの前になると、助かります。広くて明るい空間にしてください。[市政モニター]
- ・トイレなどわかりやすい位置で数が多いと良い。[障がい者団体]

<5.一般トイレの個室等を広くする、洋式にする>

- ・きれいな大きなトイレをつくる。[市政モニター]
- ・トイレが狭い。[外国人市民団体]
- ・トイレが狭く、荷物が多いと使いにくい。またすれ違いも困難である。[高齢者団体]
- ・トイレは洋式にしてほしい。[タウンミーティング]
- ・トイレは広く、きれいに、洋式とする。[随時意見募集]
- ・みんなの森ぎふメディアコスモスは、洋式トイレばかりあって利用しにくいです。和式トイレは、日本の伝統的トイレなので、作ってほしいです。洋式トイレは、便器に触れなければいけなく、不潔な感じです。そして、便器を温めるための電気が必要ないのが、エコです。日本人の腸は、欧米人と違って、腸が長く、便秘になりやすく、洋式トイレより、和式トイレのほうが、日本人の腸にあっているそうなので、ぜひ、年配の方なじみが深い、和式トイレを作ってほしいです。[市政モニター]

- ・各フロアに洋式トイレ多数希望する。[随時意見募集]
- ・和式トイレがあるが、外国人は和式を使えないので、洋式中心にしてほしい。[外国人市民団体]
- ・トイレがせまく暗くないか。図書館は問題だらけではないか。[パブリックコメント]
- ・多目的トイレを使う必要までもない方のために、一般トイレを大きくつくる場所が増えている。新庁舎でも、同様の配慮をお願いしたい。[障がい者団体]

<6.一般トイレの付帯設備の充実>

- ・(トイレに)手洗いの低いものがあると良い。[子育て世代]
- ・洗浄機能付きのトイレで明るくしてほしい。[市政モニター]
- ・トイレについても洗浄式の導入が必要である。[市政モニター]
- ・温水洗浄便座を設置する。[随時意見募集]
- ・親は荷物が多く、トイレブースのフックには荷物が重すぎて掛けられない。折り畳み式の台などがトイレブース内にあると良い。[子育て世代]
- ・全身が写る鏡の設置。身だしなみを整えるのに特に女性のトイレには必要。また、荷物かけが公共施設は上の方についています。これから高齢者が増え背は縮み足下もふらつきます。背伸びせず利用できるものをお願いします。[市政モニター]
- ・庁舎では、トイレ内でバッグを置くスペースがないところがほとんど。新庁舎ではこれを考慮して設計してほしい。[市民説明会]

<7.職員用トイレの設置>

- ・職員トイレの設置について、部署によっては男、女、障がい者用を作るべきではと思う。たいていの会社では来客用と社員用とが区別されている。[タウンミーティング]

<8.一般トイレその他>

- ・雰囲気重視の薄暗いトイレは手元が見えづらく使いにくい。トイレ内の照明は、明るくしてほしい。[障がい者団体]
- ・市役所内の便所について、洋式トイレが苦手で使用できない。流行とはいえ約3割が高齢者の今、和式トイレも設置する様をお願いしたい。特に衛生面からも検討してほしい。手洗いにも言えるが肌の間接接触には問題がある。また、肌が接しないよう洋式トイレを使用すると、トイレ後の拭きに腰をかがめるのに苦勞する。便器の上に跨ぐのは便器が壊れる。[随時意見募集]
- ・トイレは、多機能化が進み、エレベーターと同様に子供たちがあちこち触りがちであるため、壊れにくく丈夫なものにしてほしい。[障がい者団体]
- ・一般と多目的のトイレの入口には、内部の配置を知らせる触知図を設置してもらいたい。[障がい者団体]
- ・現庁舎のトイレは、においが籠る。新庁舎のトイレは、換気を十分にしてほしい。[障がい者団体]
- ・視覚障がい者が多目的トイレを利用するのは、ガイドヘルパーが付き添う場合に限定され、単独で利用することはほとんどない。そのため、誘導ブロック、触知図、音声案内の誘導設備については、多目的トイレより、単独で利用することの多い一般用トイレを充実してほしい。[視覚障がい者団体]
- ・視覚障がい者にとって多目的トイレは広く、設備の位置を把握するのが困難であるため、一般トイレを利用したいので、一般トイレ内への音声案内装置の導入してほしい。また、視覚障がい者の8割は点字を理解できないため、トイレ入口へ浮き出しサインを導入してほしい。[随時意見募集]
- ・視覚障がい者は、多目的トイレを広く使いづらいと感じており、付添いがいる場合を除き、通常は使わない。一人だと、一般用トイレを主に利用するため、誘導ブロックを、多目的トイレではなく、一般用トイレの触知図前まで誘導するよう敷設してほしい。なお、多目的トイレを全く使わないわけではないので、多目的トイレ内部の音声案内は、あるに越したことはない。[視覚障がい者団体]
- ・小便器と壁の色が同系統の色の場合、弱視者は便器の場所が分からないため、コントラストをつけてほしい。[視覚障がい者団体]
- ・触知図について、まず、トイレ全体の配置を示し、その後、男女一般用トイレのレイアウトを示す順序は、分かりやすくしてほしい。[視覚障がい者団体]
- ・多目的トイレは、空間が広く、設備のレイアウトがトイレごとに異なり、内部構造を把握しづらいため、視覚障がい者にとっては使いにくい。[視覚障がい者団体]
- ・点字を理解できる視覚障がい者は1割程度しかいないが、サイン(図形を浮き出させたサイン)を触ることで、多くの視覚障がい者が理解できるため、市民が利用するメインのトイレだけにでも設置してほしい。[随時意見募集]

募集]

⑤ 移動補助具の貸し出し等

- ・バギー・ベビーカー・抱っこひも・カート(2人乗れるような)の貸し出し[子育て世代]
- ・バギー・ベビーカー置き場を設置する。[子育て世代]
- ・ベビーカーをもっていない人もいるので、ショッピングセンターの様な貸し出しカートがあると良い。2人乗りカートがあるとさらに助かる(兄弟での乗車用)。[子育て世代]
- ・雨が降ると床が滑るので高齢者のために買い物カートのようなものがあると良い。[障がい者団体]

⑥ ユニバーサルデザインその他

- ・あたりまえですがバリアフリーになっていること。[随時意見募集]
- ・高齢者、障がい者、外国人に優しく、不自由しない庁舎のつくりやサービスの提供を行う。[ワークショップ]
- ・これから益々高齢者が増加する事から特にバリアフリー対策が必要。[市政モニター]
- ・誰もが安心して利用できるゆとりある設備を導入する(待合スペース、椅子、授乳室、トイレ、子ども用家具等)。[ワークショップ]
- ・バリアフリーの充実化を図る。[市政モニター]
- ・やはり子供連れで訪れる人が多くなると思うので、子供連れでも安心して行けるような施設があるといいと思う。(待合室の座敷スペース、オムツ交換室、ミルクが作れる給湯室、ベビーカーでも入れる広い個室トイレの充実、食堂メニューの子供メニューの追加など)[市政モニター]
- ・建物のバリアフリー化を進める。[市政モニター]
- ・現庁舎はまったくバリアフリーではないので、まず障がい者の方、高齢者、子供などが訪れやすいような建物にしてほしいです。通路が広く、手すりを多くする、表示は大きく見やすく掲げるなど…[市政モニター]
- ・市民に優しい施設になって欲しい。子育て世代や、老人世代に優しい。そんなスペースが多く設けられて欲しい。[市政モニター]
- ・障がいのある職員も仕事しやすい庁舎としてほしい。[障がい者団体]
- ・障がい者の方の使い勝手なども考慮してほしい。[タウンミーティング]
- ・精神障がいのバリアフリーとは何かと検討したことがあるが特になかった。[障がい者団体]
- ・今後、高齢化社会が訪れるので、来庁者が使いやすい機能を取り入れた新庁舎とする。特に、福祉的なことも充実させ、トイレやエレベーターなどは広くスペースを取り、ひとつひとつの文字の標も見やすく高齢者にもわかりやすくしてほしい。[パブリックコメント]
- ・ホームページ「こだわりのUD」や「ユニバーサルデザインブログ」を参考に新庁舎においても採用していただきたい。[随時意見募集]
- ・雨で滑らない床や、横に開くトイレの扉など、十分な配慮があるようでありがたい。[障がい者団体]

(7) アクセス機能

① 駐車場

<1.障がい者、妊婦、子育て世帯用の駐車場の充実>

- ・岐阜市は車での移動が主体で、今は、目的地に駐車場があるかどうかを心配しなければならない。ベビーカーで安全に行ける駐車場が多くあると良い。[子育て世代]
- ・社会全体に対する啓発を含め、障がい者用駐車場を必要な人が必要な時に使えるよう、どうしたら良いシステムとなるか検討してほしい。[障がい者団体]
- ・車いす・妊婦の為の駐車マスは現在もあるが台数が少ない。もっと多くあると良い。[子育て世代]
- ・車いす駐車場は、様々な障がいを抱えている人が車を止めているが、車いす駐車場の近くに杖を使用する人用に少し広めの駐車場を配置し、車いすの人が車いす駐車場を使えるようにすると良い。[障がい者団体]
- ・新庁舎の駐車場は、風雨への対応も含め、ベビーカーや車いすを利用する方が安全に利用できるように配慮してほしい。[タウンミーティング]
- ・駐車場は、障がい者の方が、雨の日でも容易に乗降できるようにしてほしい。[タウンミーティング]
- ・内部障がいの人が駐車できる駐車場もお願いしたい。[障がい者団体]
- ・妊婦の時、優先駐車場に妊婦も利用可能の旨の表示があったので駐車したところ、他の利用者に障がい者

が使用すべきで妊婦は使用できないと注意を受けて嫌な思いをした。もっとわかりやすく妊婦も使える旨の表示をしてほしい。[子育て世代]

- ・外見的には健常者と変わらない難病患者も安心して駐車出来るように、当面はハート・プラスマークの標識をつけた駐車スペースを設け、その標識に難病患者や内部障害者も駐車できることの説明を付して下さい。[パブリックコメント]

<2. 駐車場から庁舎まで傘なしで行けるようにする>

- ・庁舎専用の駐車場を設けられることは大変良い。立体駐車場と庁舎との間に雨にぬれずに行き来することができる通路を設けてほしい。[タウンミーティング]
- ・車いす用の駐車場は、雨に当たらず建物まで入れるようにしてほしい。[障がい者団体]
- ・全ての来庁者が傘無しで入館できるようにすること、空港ターミナルビルのような感じ、愛知医大(長久手)を見習って欲しい。[随時意見募集]
- ・来庁時にどんな交通手段で来てもスムーズにたどり着けるよう工夫する(駐車場、駐輪場、バス停から、段差なく傘なしでたどり着ける)。[ワークショップ]
- ・障がい者の方が、雨に濡れないように庁舎に入れるようにしてほしい。[市民説明会]

<3. 駐車場から庁舎まで動線の工夫(傘なし以外)>

- ・障がい者の方が使いやすいよう、駐車場のスペースを広くし、庁舎までの動線も十分に考慮してほしい。[タウンミーティング]

<4. 駐車場のハード整備の工夫>

- ・なるべく立体駐車場にせずに、平面で使いたい(土地が少ないのは分かりますが、事故などの安全面や時間を考慮して)。[市政モニター]
- ・バス停や駐車場など夏場はスチームアイスを噴射して暑さ対策を行う。[随時意見募集]
- ・立体駐車場しか確保できないなら、建設を白紙に戻すべきである。身近で怪我した者がおり、立体駐車場には絶対なじめないのでやめてほしい。[タウンミーティング]
- ・駐車場は安全かつ初心者でも止めやすいスペースを確保する。[市政モニター]
- ・駐車場も出入庫がよりスムーズになるような工夫をして欲しいとおもいます。[市政モニター]
- ・駐車場用の土地が十分確保できなければ、立体駐車場にし、障がい者や高齢者には、なるべく出し入れしやすい場所を用意し、整理員が常駐して、ある程度指示をする。また、積雪があったときの速やかな除雪対策や、滑りにくく、つまずきにくい通路などの転倒防止対策を行う(高齢者がますます多くなるので)。[市政モニター]
- ・歩行者通路を確保していただきたい。[市政モニター]
- ・駐車場について、1)立体駐車場に屋上駐車場を設けてほしい、2)駐車場の通路(上階へのスロープ含む)及び駐車スペースはゆとりのある広い設計としてほしい、3)可能であれば平面駐車場を残してほしい。[パブリックコメント]
- ・立体駐車場について、ハートフルやバスとの動線は大丈夫か。照明は暗くないか。トイレはあるのか。軽自動車と普通自動車は分離しているか。駐車幅はどれだけか。[パブリックコメント]
- ・立体駐車場の屋上は駐車場になっているのか。屋上は、花火の時に開放するなど市民の憩いの場となるような利用を考えてほしい。[市民説明会]
- ・立体駐車場は、交通渋滞が激しくなり、また、故障リスクもあるため、不便である。[パブリックコメント]
- ・立体駐車場内に自動車の充電スペースや水素供給スペースを計画しているか。[市民説明会]

<5. 庁舎車寄せの確保>

- ・正面南側の車寄せは誰が使うことを想定したものか。かまぼこ型の植栽や通路として使うのはもったいない。また、庁舎と駐車場の間に車路があるため、安全面から見てどうか。車寄せやタクシープールは東側の駐車場へ集約し、南側は広い広場として使う方が、景観的にも、実際にはうまく使えると思う。[市民説明会]
- ・駐車場への動線で、南側の車寄せがあるが、新庁舎と立体駐車場の間の通路が狭くないか。[出前講座]

<6. 駐車場や接続道路の渋滞緩和、交通安全対策>

- ・駐車場の出入り口は一方通行とする。[タウンミーティング]
- ・金華橋通りの歩道同様に、東側の道路(市道)も整備してほしい。[タウンミーティング]
- ・交通渋滞を無くす配慮をする。[市政モニター]
- ・自転車や歩行者をメインにした周辺整備を行う。[ワークショップ]

- ・車で来ても道路が混雑しないように交通整理をしっかりとしてほしい。[市政モニター]
- ・周辺で渋滞が生じないよう対策を十分に講じてもらいたい。[タウンミーティング]
- ・1階の平面では、車道と歩道がクロスしており、動線上危険ではないか。[パブリックコメント]
- ・メディアコスモスのイベントの際に駐車場を利用したところ、大変混雑していて出庫待ち時間が1時間を越え、200円を支払うこととなった。新庁舎の駐車場は待ち時間がないよう、出口、入口は混雑しないよう考えてほしい。[随時意見募集]
- ・新庁舎と立体駐車場との間に自動車動線があるが、このような設計にしない方が良くと思う。駐車を終えて1階東から入ろうとした来庁者が、車に気づかず事故の危険性が高い(見通しが悪い)。庁舎南側の車寄せの車は、南側の県道に出すようにしてほしい。[パブリックコメント]
- ・駐車場と庁舎の間の空間が「薄暗い自動車優先の場所」になってしまわないか危惧する。建物の形状や柱の間隔・形状、舗装材の色などを工夫し、少しでも明るい空間になると良い。また、歩行者空間を広めにとり、横断歩道では必ず歩行者優先になるような通行空間を作ってほしい。[パブリックコメント]
- ・立体駐車場にバス停が出来るようだが、現在のメディアコスモスは特に土日に駐車場が混み合い道路が詰まっている状況が見られ、こうした状況でバスが入ってくると(車が)止まってしまうのではないか。[市民説明会]
- ・駐車場の出入口は、複数箇所の方が混雑しないのではないか。[障がい者団体]

<7.駐車場の運用、駐車料金、メディアコスモス駐車場との連携>

- ・行政サービスを受けて、駐車料金がかかることには疑問を感じる。有料であるメディアコスモス駐車場との整合性を考慮し、検討が必要である。[タウンミーティング]
- ・新庁舎とメディアコスモスの駐車場を一体化する。[市政モニター]
- ・新庁舎とメディアコスモスの駐車場は一緒に。[市政モニター]
- ・新庁舎の駐車場は、無料にしてほしい。[タウンミーティング]
- ・新庁舎の駐車場は、無料にしてほしい。[タウンミーティング]
- ・図書館、市民会館共用の駐車場として3時間以内無料、以降30分100円とする。[随時意見募集]
- ・駐車場が無料。[市政モニター]
- ・メディアコスモスをよく利用しているが、土日は混み合っている。そこで、来庁者用駐車場は土日使用できるようになるのか。[市民説明会]
- ・現在市役所に車を止める時は、係の人がいて、空きスペースがあり、すぐ駐車できるので安心して用事ができる。しかし、平成27年9月27日(日)にメディアコスモスに車を止めようとしたら、なかなか空きがなく、帰る時は渋滞で出るのに時間がかかった。そこで、新庁舎になってからも、今と同様、すぐに駐車スペースが見つかり、帰りもスムーズに出られるようにしてほしい。[パブリックコメント]
- ・市役所利用者の駐車場利用は、当然無料になると思うが、例えば、メディアコスモス駐車場に停めた市民が歩いて市役所を訪れたときの取り扱いなど、管理方法はどうか。[市民説明会]
- ・障がい者用駐車場は、本当に障がいのある人が利用できるよう、一般来庁者のマナー徹底等を工夫していただきたい。[市民説明会]
- ・新庁舎の駐車料金は、どうなるのか。ぎふメディアコスモスのように有料であると、会合などの際に駐車時間を気にしなければならなくなる。[出前講座]
- ・新庁舎駐車場はぎふメディアコスモスの利用者も使用できるようにしてほしい。[出前講座]
- ・図書館の駐車場が2時間無料という実態を踏まえ、全体の運用方法を検討すべき。[出前講座]
- ・精神障がいの方は、年金収入(月6万)だけの方がほとんどである。そのため、手帳を見せれば駐車場を無料にしてほしい。対人の苦手な人が多く、車は運転できるが、公共のバスに乗れない人が多い。[パブリックコメント]
- ・ぎふメディアコスモスも立体駐車場を建設すると利用者がどちらに駐車するか迷うことはないか。[出前講座]
- ・駐車場がまちなかの便利な場所になるため、市役所以外に用事がある人が停めてしまうことにならないか。[随時意見募集]
- ・来庁者用駐車場は、有料なのか、無料なのか。[障がい者団体]
- ・立体駐車場はゲート式で、庁内で精算できるようにするのか。[出前講座]

<8.公用車駐車場等について>

- ・駐車場を効率的に使用できるようにしてほしい。議会のないとき、議員用駐車場はガラガラで、市民の駐車場

は混んでいることが多い。[タウンミーティング]

- ・新庁舎における駐車場計画はどうなっているか。現庁舎跡地を公用車用駐車場とすることも考えているのか。杉山町駐車場の経営者として、現在契約する台数(約 130[集中管理車]+ α [各課個別契約])を失うことは、経営の存続にもかかわり、早めに手を打たなければならない(新規月極め契約獲得など)。岐阜市として、新庁舎完成後の公用車駐車場の取扱いを早めに教えてほしい。[随時意見募集]
- ・駐車場について、議員専用スペースをつくらず、一般来庁者と同じところを利用させるようにしてほしい。[市民説明会]

＜9.駐車場その他＞

- ・そもそも、あの立地では駐車場に余裕をもたせられないのは仕方がないと思う。車で行くことが多いので、新庁舎は車で利用しやすいようにしてもらいたい。[市政モニター]
- ・車での行きやすさを充実する。[市政モニター]
- ・駐車場の便利さ。[市政モニター]
- ・駐車場の利用が混乱しない工夫。市役所は議員、職員、業者が中心だしメディアは生活エリアから遠く必要性をあまり現時点は感じません。[市政モニター]
- ・駐車場を子どもが遊んだりする場所としっかり分けて設置(安全面)。[随時意見募集]
- ・立体駐車場を建てるんですか…。金華山が隠れてしまうような、高い建物ではないですよね…。また、誰でもが立体駐車場を使いやすいと感じている訳ではないので、不安ですが、平面駐車場もあるんですよね！まだ、施設の西側しか、しっかり見ていないので、駐車場の入口を確認していないのですが…。公共の交通手段が限られますし、その点も、ご検討下さい。[随時意見募集]
- ・基本設計(案)4 ページの自家用車動線は東側からの動線が一切ない。東側からの動線を記入すべきである。[随時意見募集]
- ・駐車場について、職員駐車場の計画を教えてください。[市民説明会]
- ・東側駐車場の上部空間がもったいないように感じた。執務棟を駐車場上部に建設できれば、低層でも本庁舎ができると思う。[パブリックコメント]
- ・立体駐車場が東側に膨れ上がり、広場からの視線を妨げている。また、旧県庁舎前が裏側に感じられる。さらに、北側に飛び出しているため、広場や屋上緑化からの視界を妨げている。[パブリックコメント]
- ・立体駐車場について、歴史的価値の高い北側の旧岐阜県総合庁舎の景観に配慮すべき。市庁舎北側のラインと駐車場北側のラインをそろえ、高さは旧総合庁舎より低くし、みんなの広場への東側の入り口や旧総合庁舎に圧迫感がないようにしてほしい。また、緑化を図ることなので、ぜひ、壁面緑化ができるような構造にしてほしい。[パブリックコメント]
- ・立体駐車場は本体にくり入れて土地の有効活用をはかる。庁舎よりも駐車場が広いのはおかしい。本末転倒だ。独立建物とせず、本体に入れ込んだ地下駐車場にすべきである。水位の関係で地下が不能の場合は、本体の一部に設けること。外観上はどこが駐車場か判らなくて良い。これで景観が良くなる。[パブリックコメント]
- ・来庁者用の駐車台数は、十分にあるのか。[障がい者団体]
- ・立体駐車場の構造はどのように考えているか。[出前講座]

② バス・タクシー

＜1.路線バスやコミュニティバスによるアクセス性の充実＞

- ・アクセス環境として、①公共交通の利便性、②駐車スペースの確保。[市政モニター]
- ・バスの無料券を配布して車での来庁を少なくさせる。[市政モニター]
- ・各地域からの公共交通によるアクセスを念頭において検討してほしい。[タウンミーティング]
- ・現在、美江寺近辺の交通公共機関(岐阜バス)の稼働が少なく、このままの状態だと自家用車がないと庁舎に行くのは不便と感じる状況となります。立体駐車場も建設されるとのことですから、問題回避にはなるかもしれませんが、駐車場のキャパシティにも限界があると思いますので、庁舎内の意見からは外れますが、新庁舎開庁近くになりましたら、そのあたりのこともご検討頂ければと思います。[随時意見募集]
- ・交通利便性の向上のため、幹線バスとコミバスの連携を検討してほしい。[タウンミーティング]
- ・公共交通機関で行きやすいようアクセスを考慮してほしい。[タウンミーティング]
- ・公共交通機関の利便性を高める。[市政モニター]
- ・高齢化を踏まえ、地域から新庁舎までの交通アクセスについて配慮が必要である。[タウンミーティング]

- ・高齢者の交通アクセスを十分に考えてほしい。[タウンミーティング]
- ・役所のへの移動手段として各エリアからコミュニティバスで移動できるようなルートも開拓してほしい。[市政モニター]
- ・バス停留場について、朝 7 時～10 時、夕方 4 時～6 時は日頃から通勤通学による混雑があるため、このバス停留場の乗降で、岐阜駅方面へ向かう時間がこれまで以上にかからないよう配慮してほしい。例えば、現在作られている「メディアコスモス前」の停留場の活用など。[パブリックコメント]
- ・私は郊外（駅より南側）に住むものだが、庁舎まで行くのにバスの乗り換えが必要となる。何とかしてほしい。[随時意見募集]

＜2.無料バス、シャトルバス、巡回バスの整備＞

- ・JRからのシャトルバス(柳バスのようなもの)を通してほしい。[市政モニター]
- ・ぎふ市庁舎もひとつのぎふの観光スポットになれないものか。展望スペースもよいですが、ここからコミュニティバスで各観光エリアへ誘導するなどの拠点にする。[市政モニター]
- ・駅から離れていることから、駐車場の充実。直通のシャトルバスなどがあったら便利。[市政モニター]
- ・施設を回れるバスが出ると思います。また、メディアコスモスに直行で行けるバスをだしていただけると子供でも行けるので、とても魅力的です。[市政モニター]
- ・巡回バス(コミュニティバス:市保健所～北税務署～美江寺・新庁舎～柳ヶ瀬～JR)発足を！！各公共施設へのバスが少なく(保健所 etc.)、主要交通機関路線への接続する、市民の足となるバスを希望する。老人も外出多く、街の活性化ともなりうる。[随時意見募集]
- ・特に金華山、岐阜公園までの道路整備とアクセスを配慮する(メディア・金華山、岐阜公園、長良川を巡回できるアクセス)。[市政モニター]
- ・無料バスを運行させ、とにかく足を運んでもらい。[市政モニター]
- ・無料バスを運行する。[市政モニター]
- ・無料バスを運行する。[市政モニター]
- ・コンパクトシティを目指す岐阜市として、高齢化していく中で、交通手段を今後どうしていくかのビジョン(下記)にのっとって、駐車場は、新庁舎とメディアコスモスを含めて1カ所とすることで、その規模を減少させてほしい。[ビジョン例]JR岐阜駅から長良メモリアルセンターへのルートをウォーキングゾーンとし、要所バス停をポイントとして無料シャトルバスを導入し、自家用車が必要な方のみ駐車場を利用する。[パブリックコメント]

＜3.バス停やタクシー乗り場の利便性の確保＞

- ・バス停から雨に濡れず庁舎に入れる動線を確保する。[ワークショップ]
- ・現庁舎の(タクシー)待機場は 3 台分。今後は、団塊世代ジュニアも含めた超高齢化社会になるので、タクシー利用者は多くなると予測される。国土交通省も、タクシーを公共交通機関の 1 つであると認めている。ユニバーサルタクシーの設置場も必要となる。[随時意見募集]
- ・新庁舎とバス停のアクセスは屋根を付けて雨にかからない、安全なアプローチにしてほしい。[障がい者団体]
- ・バス停(駐車場)にはトイレはないのか。このバス停は庁舎への来庁者だけが利用するわけではないので、屋外にもトイレがほしい。[市民説明会]
- ・バス停留所は、公共交通の利用促進を図るため、もう少し目につく場所にあると良い。あるいは、現在の位置(立体駐車場 1 階)はそのまま市役所起点の系統のみに利用し、市役所を通過する系統は庁舎の南出入口の目の前にバス停を設置し、庁舎内の入ってすぐに接近情報も確認できる快適な待合室を設置する。[パブリックコメント]
- ・新庁舎に UD タクシー専用乗り場を設置してほしい。タクシー待機場の台数を増やしてほしい。[随時意見募集]
- ・新庁舎には、UD 乗り場を設置して欲しい。[随時意見募集]
- ・新庁舎には、UD 乗り場を設置して欲しい。[随時意見募集]
- ・長良橋通りのメディアコスモス・鶯谷高校口バス停から新庁舎への動線はどうなるのか。基本設計案では新庁舎駐車場からの車やバスと交錯する。当該バス停を利用してメディアコスモスへ行く人が多いので考慮して欲しい。駐車場南側やさらに南側まで移動することは考えられない。[随時意見募集]
- ・立体駐車場内にバス停留所を 2 カ所設けているが、1 カ所だけにできると思う。立体駐車場内に北から南に行くバス停留所だけを設け、この立体駐車場の東側の道路に南から北行きのバス停(ひさし付き、新庁舎への導入路付き)を設けたらどうか。バスの停留空間を減らすことで、少しでも自動車駐車場が増やせ、耐力壁を設

けることができると思う。[パブリックコメント]

- ・立体駐車場内に連節バスを2台停車できるようにしたのはなぜか。[市民説明会]
- ・連節バスも入ることができるバス停としてほしい。[随時意見募集]
- ・連節バスを駐車場内に入れることで、バス専用の開口部が大きく開ける結果となり、東側の景観がどのようになるのかが不安。また、道路との高低差をどのようにクリアするか、乗客の揺れなども考えると、道路上にバスを寄せる空間を作り、バス停に屋根などを設置する形ではできないか。[パブリックコメント]
- ・JR 岐阜駅のように、バス停に案内人を設置するよう、岐阜バスに要望してほしい。[視覚障がい者団体]
- ・バス停の乗降場所は、同じ場所にしてほしい。乗り場と降り場を別レーンにすると、行きと帰りで違う場所に行くことになり、分かりにくい。[視覚障がい者団体]

③ 自転車駐車場の充実

- ・駐輪スペースを今よりも思いっきり増やしてほしいです。[市政モニター]
- ・駐輪場には、大きめの屋根を作り、雨に濡れないようにしてほしい。[タウンミーティング]
- ・駐輪場は、屋根付きで雨に濡れないようにしてほしい。[タウンミーティング]
- ・駐輪場整備についてはどうなっているか。[市民説明会]

④ アクセス機能その他

- ・アクセスの良さに留意する。[市政モニター]
- ・新庁舎建設予定地に高速道路のインターチェンジ又はパーキングエリアを整備して、高速道路からの乗入れが可能にしてほしいです。名古屋市は都市高速を整備して地域の活性化を行うことができたことから、岐阜市も見習うべきだと思います。今後整備される東海環状線が岐阜市の北部に位置するため、東海環状線に接続させれば、岐阜市庁舎への来庁舎が増え、柳ヶ瀬などの地域活性化に繋がると予測します。[随時意見募集]

2 周辺環境との調和、環境負荷の低減

(1) 建物デザイン

① 建物の階数

- ・シンプルな高層ビルにして市役所の機能をすべて集約する。[市政モニター]
- ・景観や見晴らしのことをタウンミーティングで言っていたが、南の方に高層棟を配置すればいい。薄い建物でもいいのではないか。また、緑を増やしたり、メディアコスモスとの境に畑をつくっても小学校の教育にもいいのではないか。建物南側は市役所らしくし、北側は緑や畑など優しいイメージにしてはどうか。[随時意見募集]
- ・建物の高さについて 20 階から 25 階くらいは必要になるであろうが、それでよいと思う。[随時意見募集]
- ・20 階は高いのでは。新潟に飛びぬけて高い庁舎があるが景観があまりにも極端。いい暮らししてるんじゃないかって言われる。[外国人市民団体]
- ・20 階以上になるのか。[随時意見募集]
- ・あまり階数の高いビルにしないこと。[市政モニター]
- ・あまり高い構造物は良くないと思います。[市政モニター]
- ・なるべく高層階でないこと。[市政モニター]
- ・以前、新聞などに、40 階建てとあったが、40 階建ては絶対ダメ。[随時意見募集]
- ・遠くから見たときに市役所が際立って目立たないように、高さや配色を考えたほうがいいと思う。[市政モニター]
- ・何階くらいが想定されるかは教えてほしい。[タウンミーティング]
- ・華美で高層のものはよくない。[市政モニター]
- ・外壁の色や建物の高さに注意すべきだと思います。[市政モニター]
- ・金華山を眺める時に邪魔にならない高さにする。[市政モニター]
- ・建物の高さ制限。金華山が隠れない高さに！[市政モニター]
- ・建物はシンプルで地震に強い型とし、デザイン料も安くする。6~7 階までとする。[タウンミーティング]
- ・建物を高くしないでほしいです。せめて、図書館と同じくらいに。せつかくの図書館のデザインを邪魔しないもの(そもそも役所はシンプルな存在であるのなら)にしてほしいです。今なら、花火も見えます。[市政モニター]

ー]

- 建物を低くする。[市政モニター]
- 個人的に計算したら、16 階くらいになったが、高層化で圧迫感を減らすのも一つの方法と考えた。メディアコスモス側からの景観に関して、現地で見したが、非常に解放感がある。建設時には、北側を緑化することで圧迫感を解消する工夫を講じたらよい。南側の建物を隠すのに、市役所を利用したらよい。[随時意見募集]
- 高いビルにすると、金華山など風景を乱してしまう恐れがあるので、なるべく低い階層の建物にすべきだと思います。[市政モニター]
- 高さが 20 階程度というのはあまりに高すぎる。[随時意見募集]
- 高層が岐阜市のイメージとは合わないと思う。周りも感化されるような建物にしてほしい。派手にするとか奇抜にするとといった意味ではない。[随時意見募集]
- 高層化は「市民の方舟」ならぬ「宙に漂う方舟」にならないか心配です。将来の人口減少を考えると、職員数も少なくてもよくなります。将来建物を分割できるように、渡り廊下などによる建て方も有ると思います。[市政モニター]
- 今ほど高層でないことが必要だと思います。[市政モニター]
- 視覚的に圧迫感があるのではないかと心配している。[タウンミーティング]
- 周辺環境との調和の観点から、周辺の建物より高層にならない配慮が必要だと思います。[市政モニター]
- 新庁舎の高さがは 20 階と聞いているが、これは決まったものなのか。[随時意見募集]
- 新庁舎は何階建てになるのか非常に関心がある。[タウンミーティング]
- 新庁舎は高く、大きすぎる。[随時意見募集]
- 新聞で、20 階位の建物になりそうと見ました。そんな高い建物だと、せっかく、今見晴らしが良く、眺められる金華山や岐阜城が見られません。せめて、裁判所位の高さの建物にとどめて頂きたいとお願いしたいです。[随時意見募集]
- 真四角で 20 階程度で頑丈な物ですね。防災機能をしっかり備えて(無駄な空間も必要、たとえば、議会棟を低層階で造り、屋上グラウンドにして貸し出すとか。郊外のスーパーの様に車で上れて駐車場にとか、いずれも、災害時はヘリが降りられるなど。)工夫があると頼もしい。デザインなどには媚びないように、雨漏りなどしないように。[随時意見募集]
- 図書館と街並みが調和された建築物が基本です。旧総合庁舎を生かして、南側の蚕産会館を取り壊し、ブロック全体が歴史と未来を取り込んだ近未来都市となるよう、高層化は絶対に止めるべきと思います。[市政モニター]
- 図書館と並んで、なじむ建造物にしてほしいです。高層にはしないしてほしいです。せっかくの図書館の感じが落ち着きます。近隣住民からの意見をきいてほしいと思います。昔から住んでみえる方が多いと思います。かならず貴重なアドバイスになると思います。[市政モニター]
- 太陽光の邪魔にならないようにする。[市政モニター]
- 庁舎の南西の住民が、庁舎で金華山が見えなくなることがないように建物の高さなどを配慮する。[市政モニター]
- 低層がいいのか高層がいいのか判断がつきませんが、中心市街地や岐阜城、金華山、長良川等との全体の景観を想定して決めてもらいたいと思っています。[随時意見募集]
- 低層の庁舎にする。[ワークショップ]
- 背の高すぎる建物だと、金華山が見えにくくなるのでメディアコスモスとそんなに変わらない高さの建物だといいです。[市政モニター]
- 14 階程度が適切だと考えていたので、18 階は若干高いのではないか。[随時意見募集]
- 18 階建、地上 80m の超高層ビルとなっていますが、9 階建てで十分だと思う。市民の税金を無駄に使ってほしくない。[パブリックコメント]
- 18 階建て、39,000 ㎡はまだ大きすぎると思ったが、広報ぎふを見て、低層階に吹抜けを設けるなどの工夫があったので、仕方がない。[随時意見募集]
- 18 階建である必要があるのか。高層になればなるほどコストもかかるし、建設に手間と時間がかかる。岐阜市にはそれほどの財政的余裕があるのか。また高層階になることで、日照の問題も出てくるし、メリットはあまり感じない。聞くところでは有効なスペースの占める割合はかなり少ないそうだ。なるべく無駄を排除し、後世の岐阜市民に大きな負債を背負わさないことが大切である。[パブリックコメント]

- ・18階建ては決定したものなのか。[市民説明会]
- ・18階建ては高いと思ったが、都市化の一環として司町に高いビルが建つこともよい。全体的に基本設計を見ると、問題はない。[随時意見募集]
- ・18階建もの建物がなぜ必要なのか。[パブリックコメント]
- ・20階以上のヘリポート付きの建物にしてほしい。20という大台に乗るか乗らないかでイメージも違い、また、最上階は市民が気軽に利用できる展望台やレストラン等にしてはどうか。更に、みんなの広場への日当たりの問題があれば、本庁舎と立体駐車場の位置を逆にすればよい。[パブリックコメント]
- ・なぜ、こんなに高い庁舎が必要なのか。市民を監視したいのかと勘ぐりたくなる。[市民説明会]
- ・案の高層(18階)は、「災害に強い」の「逆」の考え方と言える。基本的に「低層」の方が「高層」より災害に強いことは自明の理である(地下も無い)。当初の9階建の案を、あえて災害に不利な「高層に変更」した理由を丁寧に説明してほしい。[パブリックコメント]
- ・環境の点でも「低層」の方が「高層」より有利であることはもちろんのことである。この様に当然のことが無視されている提案を信頼するわけにはいかない。日照権・ビル風の問題など高層によるデメリットがあるのに、なぜ低層から高層に変更したのか。[パブリックコメント]
- ・岐阜市の人口が減少していく10年後以降を想定しているとは考えられない18階建ての市庁舎案。高層階建設ありき…の前提の元に短期間に市民の意見を公募する方法で公表された設計案に憤りを感じる。[パブリックコメント]
- ・建物高さは、防災上軽微な9階までに抑えるか、せめて14階以下にするべき。岐阜に高い建物は必要ない。もっと景観を重視するべき。[パブリックコメント]
- ・限りある用地を有効に活用するという観点なら高層案も理解できますが、そうであるならば、地下利用も検討すべきだと思う。検討されたのなら、地下を利用できない理由を教えてください。[パブリックコメント]
- ・高くすれば無駄が多くなり、低いほうが良い。高くする時は市民にメリットをもたらすようにする。[パブリックコメント]
- ・高ければ高いほど、エレベーターに頼らなければならないが、そのスペースもとるし、電気代もかかるし、太陽光発電を採り入れるとしても、ムダに電気を使うという気がする。[パブリックコメント]
- ・高さ80mというのはどういう基準で出したのか。[市民説明会]
- ・高さ80mとは、県庁と比較してどの程度か。[出前講座]
- ・高さや規模について、18階という高層の建物はこの周辺の景観にそぐわないと思う。また地震など災害の時は階段利用が原則の為、市民や職員の避難は困難になることが予想され、その後の使い勝手も悪い。そのためにもせめて10階建て程度にすべきだ。[パブリックコメント]
- ・高層にする場合、執務スペースが(上下に)分散し、市庁舎移転に込められた分散の非効率性が依然として残ると思うが、高層階で分散させる方が良いという合理的な理由を説明すべき。[パブリックコメント]
- ・高層型にする必要はないと考える。高層型のコンセプトの多くは低層型でも実現が可能で、むしろ低層型の方が優れていると感じるものもある。もっとこの事をよく考えたいので、高層型にしかない良い点を紹介してほしい。[パブリックコメント]
- ・今春、9階建ての案が公表され、今回はいきなり18階建ての案が提出されたが、そのメリット・デメリットを含め、高層建物にした明確な回答を早急に公表してほしい。[パブリックコメント]
- ・裁判所の9階建くらいが、景観的にも、設計の安定性でも、コスト面でも、メンテナンス面でもよい。コンパクトで気の利いた建物を建てていただきたい。[市民説明会]
- ・市役所には用事のある人しか行かない。高層ビルは駅前だけで十分である。[随時意見募集]
- ・私は高層階案に賛成している。[市民説明会]
- ・新耐震基準に適合させなくても良いくらいの低層にすれば、余分な事業費もかからなくて済む。[市民説明会]
- ・吹抜けが2~3階に多いのが気になる。南・北の吹抜けを止め、フロアとして有効活用を図った方が良いと思う。[パブリックコメント]
- ・総工費が示されていない、隣接民有地が取得できていない中で今回の設計案が出されており、これ(高層階)ありきで始まっているようにしか思えない。そこで、この場に参加している方は新庁舎建設に関心の高い方たちなので、この場で高層が良いか、プロポーザルで提案された低層が良いかを挙手してもらい、はっきりした答えを出すべきだ。[市民説明会]
- ・断面に階高数値がないため、どの程度の高さになるかが気になる。[パブリックコメント]

- ・地上 18 階の建物は必要ない。また、コストのかかる吹抜けと多目的スペースを各階に設ける必要はない。最初の提案書通りの 9 階建てで執務部門をコンパクトにすれば充分間に合う。[パブリックコメント]
- ・万が一の地震・火事といった災害時には、高層階から避難するのは大変なことなので、この点からも 18 階の高層にした理由を知りたい。[パブリックコメント]
- ・名古屋市でさえ三階建ての案に「高層すぎる・二階建てにするべき」と市長のリコール問題までになっているのに、何故岐阜市にここまで高層の市役所が必要なのかが全く理解できない。市民が何を言ってもすでに結果は決まっていて、大人の事情で高層化したい人達がいるんだろうと残念を感じる。市民の想いが反映されない新しい市役所には何も期待していない。[随時意見募集]
- ・18 階の新庁舎建設に伴い電波障害が発生するのではないかな。そのような規模の庁舎は不要ではないかな。現在の受信環境が少しでも悪化するようであれば困る。[随時意見募集]
- ・20 階建の話聞くが、新庁舎は 9 階でよい。屋上はヘリコプター用で又は避難場所にする。地震が起こってエレベーターが止まったら大変だ。[随時意見募集]
- ・パブコメで高層化に否定的な意見が多いとあったが、私自身も高層化する必要性はないと考えている。市民が何を言おうと、高層化することは決定しているのか。[随時意見募集]
- ・もっと低層住宅を作らさないと。人間も所詮は土の上に生活を求めるものである。天を突くような JR 駅前高層住宅など息が詰まる思いだ。[随時意見募集]
- ・観光都市岐阜市にふさわしい建物にしなければならない。金華山の麓での高層建築は景観地域を考えると、コスト面でも良くない。岐阜市の経済規模、高齢化社会、人口減少に進む中での箱物はコンパクトにすることを第一に考えなければならない。住民の税金を元に作られることから、後世に責任をもったものでないといけなないと考える。[随時意見募集]
- ・岐阜市は、今後、人口増加が見込めない。18 階建ての規模の新庁舎は必要ない。柳ヶ瀬のビル(高島屋再開発ビル)の床を買って、なお、18 階建てが必要なのか。[随時意見募集]
- ・建物の高低など、適宜情報開示してもらわないと、意見を言えない。もっと低層(13~14 階)になると思っていた。[随時意見募集]
- ・高層の庁舎は地震の際、危ないので必要ない。当初の案である 9 階建てにして避難所を設けた方がよい。[随時意見募集]
- ・今後、岐阜市の人口増を目指す観点から、18 階建ては賛成である。[随時意見募集]
- ・市庁舎 18 階に反対だ。岐阜は特別産業もなく、人口も減少し小学校もいくつか統廃合される中、どうしてそんな大きな大きなものが必要なのか。見栄えなど必要ない。国、県、市も借金で若者に大きな負担をかける事になる。9 階建てのシンプルな低層庁舎の実現を願う。[随時意見募集]
- ・市庁舎で高層なんて、これからの未来に必要性を見出せない。[随時意見募集]
- ・新市庁舎 18 階建は目立ちたがり屋の市長さんの趣味で合理性が無いと思う。身の丈に合ったものを期待します。[随時意見募集]
- ・新庁舎建設の高層化には絶対反対である。世界の文化都市では歴史建造物を超える新しい建物はない。金華山という貴重なランドマークを見えなくし、空を狭くする発想はもはや時代錯誤である。[随時意見募集]
- ・名鉄岐阜グランドホテル、都ホテル、金華橋、忠節橋から岐阜駅方面を展望すると、岐阜市庁舎が高層になった際に眺望の邪魔になるため、低層階が望ましいと思う。市役所の機能が低層でも対応できる、当初計画の通りにされると良い。[随時意見募集]

② ぎふメディアコスモスとの外観やデザインの調和

- ・ぎふメディアコスモスとの調和を考慮しながら設計してほしい。[タウンミーティング]
- ・ぎふメディアコスモスの建物に調和した外観の建物にして欲しい。[市政モニター]
- ・メディアコスモスが派手なので、庁舎はシンプルに経費を抑えた建造物がよい。[市政モニター]
- ・メディアコスモスが落ち着いたデザインなので、新庁舎も落ち着いたデザインがいいと思います。[市政モニター]
- ・メディアコスモスと設計コンセプトを合わせれば良いんじゃないですか？川原町風とか岐阜城風とか合わないですよ。マンダリンホテルなど最近の高級ホテルを参考にしては？[市政モニター]
- ・メディアコスモスと統一感のある外観にする。[市政モニター]
- ・メディアコスモスに隣接する事からと言ってあまり奇抜なデザインにすべきではないと思う。必ず飽きが来る。要は長年にわたり市民が職員が利用しやすい事が最重要。貴重な税金で作る以上簡素で機能性のあるもの

にする。[市政モニター]

- ・メディアコスモスのような入りやすさ、建物の雰囲気と合わせると調和のとれた場所になる。[市政モニター]
- ・メディアコスモスの建物と調和するデザインがいいと思います。[市政モニター]
- ・メディアコスモスは個性的な建物なので、それと統一感のある建物にしたほうがよい。コンセプトを統一するなど。木材を前面に出すとか。[市政モニター]
- ・メディアコスモスは木材をふんだんに使った素晴らしいデザインの建物だと思いました。ぜひそれに調和するような、有機的なイメージを抱かせる庁舎になると良いなと思います。市民の憩いの場となるような、緑地も取り入れて欲しいです。[市政モニター]
- ・メディアコスモスは木材を基調とした流れるようなフォルムが特徴なので、その柔らかいイメージを損なわないようなデザインがいいかと思います。金華山の緑に合わせて可能な範囲で植樹もできるといいです。[市政モニター]
- ・メディアコスモスを新聞やウェブで見えて、だいぶ岐阜県内の木が使われているようなので、隣接建物同士、近いコンセプトのづくりでもいいのかと思います。[随時意見募集]
- ・意匠の統一感を出す。[市政モニター]
- ・外観がメディアコスモスと対をなしていたら面白い。[市政モニター]
- ・建物のイメージがかけ離れないものにしたほうが良いと思う。統一感のある感じがいい。[市政モニター]
- ・新庁舎とメディアコスモスの性格がそれぞれ違うから、隣接しているといつて無理に関係つけることはない。用途が全く違い、ついでに寄って行こうかという性格のものではないと思う。最初のうちは見学して行こうという人もいるだろうが、数年のうちだけだと思う。[市政モニター]
- ・市庁舎建設地はメディアコスモスの南側、現在の駐車場となるのでしょうか？メディアコスモス2階南側の眺望が開けていることで、メディアコスモス内部のゆったり感が強まっていると思います。高層の市庁舎が建ちますと、陽射しが遮られたり、圧迫感を感じるようになるものと思います。[随時意見募集]
- ・図書館からの景色を妨げない外観と工夫(図書館の南側に建設されるのであればなおのこと視界を妨げないでほしい！)[随時意見募集]
- ・ぎふメディアコスモスが、日陰にならないようにしてほしい。[タウンミーティング]
- ・メディアコスモスの美しい建物が見にくくなるような邪魔な建造物にならないでほしいと思います。[市政モニター]
- ・高層化は、ぎふメディアコスモスに日影や景観面で影響を与えないか心配である。[タウンミーティング]
- ・新庁舎が、ぎふメディアコスモスのトップライトや太陽光発電に影響しないか心配である。[タウンミーティング]
- ・新庁舎が南に建設されるとメディアコスモスの日照は良いですか？[市政モニター]
- ・18階建、80mの高さは、周囲の環境と比べてもあまりにも高すぎると思う。北側のメディアコスモスが影になってしまい、せっかくの太陽光にも影響し、何より景観が悪くなる。高さを低くしてほしい。設計会社の最初のデザインは、その半分くらいの高さだったと思う。[パブリックコメント]
- ・18階建、高さ80mとなっているが、つかさの森に相応しくない。近隣住民は日陰になり、毎日高いビルに圧迫感を感じながらの生活に息苦しさを感じる。また、上方から見下ろされているようで落ち着かない。プライバシーが侵害される恐れがある。したがって、高さは最大限10~12階までにすべきである。[パブリックコメント]
- ・18階建ての新庁舎が建設されると、メディアコスモスが日陰になり、景観も損なわれますし、雪が降れば大変なことになる。[パブリックコメント]
- ・せっかく岐阜市自慢のメディアコスモスを作ったにもかかわらず、その前に高層の市役所とは許せない。さだまさしのテレビを見て、県外に住む友達から何件か連絡をいただいた。そうした立派な建物ができるのに、それを台無しにすることはやめてほしい。街との調和がとれてこそその建物である。[随時意見募集]
- ・メディアコスモスとの関連性、例えば壁面線・柱割・高さ等が見当たらない。[パブリックコメント]
- ・メディアコスモスは味わいのある建物になっている。庁舎北面はメディアコスモスに合わせ、味わいのある建物にするべきである。[随時意見募集]
- ・建物の高さについて、メディアコスモスが陰にならないように配慮してほしい。メディアコスモスが新庁舎の陰の中に入ってしまうと、メディアコスモスの「快適な空間」という価値が下がり、利用者が少なくなるかもしれない。[パブリックコメント]
- ・高層にしたいのであれば、メディアコスモスから最大限離すべき。設計案では各方角から圧迫感が無いと書いているが、この敷地内のどこに建てても、同じように説明を付けようと思えばできるように読める。[パブリックコメ

ント]

- ・今回発表された設計案に強く反対し、広面積の低層建物を希望する。理由は、①高層ビルがメディアコスモスとの一体感を損なう事とメディアコスモスへの日照問題。②自然的景観との非融和、商社ビルの様でミスマッチ、日本国民が感心を集める記憶に残る外観デザインが必要ではないか。③以前報道された低層棟が高層棟に変更になったプロセスが明確に示されていない。④高層棟により、地震発生時の破損の可能性が大きい。[パブリックコメント]
- ・新庁舎の配置について、メディアコスモスとの共存を図るとしているが、どう見てもメディアコスモスの優れた意匠デザインを真正面から塞いでいるようにしか見えない。[パブリックコメント]
- ・全体的に目立たない工夫も見受けられ、高層階はこれでいいが、北側の低層部だけ工夫してほしい。素材感、質感、温かみのあるなど、木目を縦ラインや横ラインで使用することも検討が必要。できない場合は、樹木で覆い隠す。また、北側には、もっと庇が必要である。[随時意見募集]
- ・当初、低層 9 階の提案があったと思うが。今回の高層案は絶対反対です。メディアコスモスというすばらしいコミュニティ豊かな図書館が出来、孫たちと遊びに時折行っている。岐阜のシンボル、岐阜城(金華山)が見えなくなる建物は要らない。岐阜の大切な街づくりに邪魔な建物を作ってはダメだ。[パブリックコメント]
- ・日影は(メディアコスモスに)にかからないようにしてほしい。[市民説明会]
- ・北側公園の採光はどのようになっているか。[パブリックコメント]
- ・18 階は高すぎる。メディアコスモスのデッキからの展望を知ったうえで、その目の前に 18 階の庁舎が建つことを考えると高さに違和感がある。メディアコスモスとの一体感がない。そもそも市庁舎にそこまでのスペースが必要なのか。現在の業務には、なくしたりまとめたりできるものも多くあるのではないか。[随時意見募集]
- ・岐阜市民にとって市庁舎の顔は、南・西道路を車で通りかかった際に見える面だと思う。現代の都会の生活は電車、バスで停留所から歩いて目的の建物に達するのが普通なので、設計者が都会の人であれば広場からの光景を大切にしたい気持ちは分かるが、田舎の岐阜人の身を考えて、道路からの立面にも気を使っていたきたい。[出前講座]
- ・岐阜市民は車を使用することが多いことから、金華橋通りを通行する車から新庁舎がどのように見えるかも重要になるのではないか。[出前講座]
- ・新庁舎北側の広場に対するデザインは、かなり力を入れていることが分かる。[出前講座]

③ 建物デザインにこだわらず機能性重視、シンプルなど

- ・奇抜ではなくシンプルな形状にする。[ワークショップ]
- ・新庁舎は、見栄えは二の次にし、単純な設計、ガラスは少なく、機能性や安全性を重視したものにしていただきたいと思っています。岐阜県の施設である各務原市「テクノプラザ」。この施設は、当方が数回利用しているにもかかわらず、未だに駐車場入口に迷い、内部に入ったら目的の部屋までたどり着くのに迷う、という設計に問題があるやっかいな建物です。岐阜県図書館は、西側が全面ガラス張りなので西日が入ってきて冬はまぶしい、夏は暑いですよ。くれぐれもお願い。単純な設計、ガラスは少なく、耐震壁を多く、機能的な配置を。[随時意見募集]
- ・新図書館は建物のかど及び壁にもガラスが多用されており、大変見栄えがよくつぱです。最近の新築一般住宅は、耐震性を高めるため、角は柱、壁を多くし、窓は小さくおよび少なくなっています。新図書館は一般住宅とは反対で、建物の角はガラス、壁もガラス、耐震性は考えられていると思いますが、やはり心配です。内部に、耐震性について記載した文書を貼りだしてください。更なる心配として、ガラスが多用されていると、地震や爆発があった場合、周囲に破片が飛び散る危険性も。公共の建物は万が一の場合を考えて設計することが第一の目標だと思います。(愛知県の一宮市役所はガラスが多用されており、見栄えは良いが地震時には心配)私が建設初期から危惧していたとおり、奇抜な屋根により早速雨漏りがありましたね。[随時意見募集]
- ・庁舎の外観、構造はシンプルにしてほしい。凝った外観、構造にすれば建築費が嵩み、メンテナンスの経費も高くなる、さらに一般的には利便性も悪くなる。[タウンミーティング]
- ・デザインの斬新さより、コストや機能性を重視した落ち着いた外観とする。[市政モニター]
- ・なによりも、見かけにとらわれず、使いやすく、頑丈で、コストがかからない建物であるべきだと思います。変わったデザインや形は必要ないと考えます。愛される＝使いやすいなのではないでしょうか？[市政モニター]
- ・ハードは現庁舎が老朽なと分散している点是对応が必要であるが、メディアコスモスのようにデザインが利便よりプライオリティーが高くなる市民より伊藤氏が重視されるのはいかがなものかと思う。[市政モニター]
- ・みんなの森施設は市民の学習の場また市民の交流、憩いの場として十分機能すると思うので、新庁舎は市役

所本庁として職員の仕事の効率を最優先して設計建設していいと思います。来庁舎がどんな要件で何階のどの部署に行けばよいという案内さえしっかりしておればそれで十分と考える。[市政モニター]

- メディアコスモスは、木材を曲げたりしている。無駄。装飾にこだわりすぎ。耐震やアスベスト、防災の点から新庁舎が必要だとしても、豪華な装飾は、新庁舎には必要ない。一般の事務所ビルの仕様でよい。[随時意見募集]
- メディアコスモスみたいにデザインを優先して雨が漏るようではいけませんし、コストがかかりすぎています。普通の箱にするべきです。[市政モニター]
- 外観、見た目も大事だが、実用性のあるスペース活用に心がける。[市政モニター]
- 外観にこだわって建設費が上がりすぎると、愛されるどころか憎悪の対象になってしまうので、ほどほどでいいんじゃないのかな。質問曰く岐阜の特色が現れた独特のデザインにしたいみたいだけど、個人的にはそんな物より重厚感のある、要塞みたく強そうなデザインが好きです。転んでもお役所ですし変な茶目っ気は必要ないかなと思います。[市政モニター]
- 外観より、便利で使いやすい新庁舎にすべきです。メディアコスモスも、国際会議場も外観重視のように思います。[市政モニター]
- 奇抜なデザインは必要なく自然に調和したシンプルな建物でよい。デザイン料にお金を使わずにその分ゆとりある大きさにすべき。[市政モニター]
- 奇抜過ぎないデザインがいいと思います。[市政モニター]
- 岐阜をイメージとか全く必要ない。利用するのは岐阜の人なのだから、そこでわざわざ岐阜をアピールしなくとも、シンプルで経費を抑えた分かりやすい造りの方が好感が持てるだろうし長く使ううえで良いと思う。[市政モニター]
- 岐阜駅前の黄金の信長像に違和感を覚えているものの一人として、新庁舎だけが浮いて見えるようでは好ましくないとします。[市政モニター]
- 凝ったデザインではなく、シンプルな建物にしてほしい。余分なものは不要。[市政モニター]
- 凝ったデザインや豪華な庁舎ではなく、シンプルかつ機能的な庁舎になると良いです。ほとんどの市民は頻繁に本庁舎に来るわけではなく、必要に迫られてたまに行くくらいでは。市民が市役所に求めるのは、ハードではなくソフトの充実だと思います。なるべくイニシャルコストもランニングコストも抑えて、その上で、来庁者に分かりやすく、またハンディキャップの人や高齢者、小さな子供連れの人にも使いやすい建物にして頂きたいです。[市政モニター]
- 近代的な高層の建物が出来て、メディアコスモスの外観が損なわれて残念です。ナチュラルなイメージの建物が良いですね。[市政モニター]
- 決して国立競技場の二の舞になってはならない。デザインや外観ではなく、何をする施設かわきまえ、シンプルで職員の皆さんが事務のしやすい環境にしてあげてください。[市政モニター]
- 建物は華美に極端に高額なものを作らない。メディアコスモスだって、民営化されることなく維持管理がどのくらい莫大なものになるのか？公表されていない。広い土地を利用して、ゆったりとした自然環境にマッチしたデザイン(高層ビルのような建物は必要ない)を求む。[市政モニター]
- 建物は豪華でなくてよい。必要なことが不自由なくできることが大切である。[市政モニター]
- 行政、防災の拠点として、利用する市民はもちろんだが、仕事をする職員にも働きやすい建物を第一に、経費をかけずにシンプルに、雨漏りしない建物で十分。[市政モニター]
- 使いやすく、シンプルな建物にしてほしい。[タウンミーティング]
- 周辺との調和を考えすぎて奇抜なデザインにすべきでないと思う。県が作った未来会館、ふれあい会館等設計者好みで作った為維持管理費が膨大になっている。利用者が使いやすい機能性のある低コストな庁舎にすべき。最近の新国立競技場のケースも参考にすべき。[市政モニター]
- 職員が気持ちよく働いていれば、市民に伝わり、親しまれ、愛される庁舎になると思います。建物の形や、外部への見栄にこだわることなくすすめて欲しいです。[市政モニター]
- 新庁舎のデザインは、形にこだわらず、シンプルなものにしてほしい。[タウンミーティング]
- 人が集まる機会を創る施設で、豪華なものは必要なし。職員の職場環境は大事である。[市政モニター]
- 正直見た目のデザイン性よりも、機能重視の造りにした方が良い。ただっ広い上に仕切りが無いせいで、すべての雑音がフロア中に響き渡る図書館の二の舞にならぬように…。[市政モニター]
- 地元の市民として現庁舎はかっこよく思っているが、新しい庁舎は奇をてらったものでなく、オーソドックスで頑丈で水害・災害時の拠点となるようなものにしてほしい。[障がい者団体]

- ・中身が豪勢なのはよいが、外観が豪勢なのは問題である。[タウンミーティング]
- ・庁舎は行政と防災の拠点の機能のみでよく、岐阜市のシンボリックな建築物を作るといった発想は捨てるべき。[市政モニター]
- ・庁舎は職員が働く場所、市民が用を足す場所としての機能が最優先。撤回された新国立競技場のような奇抜性、ユニークさを求める必要はない。コスト意識も重要である。[市政モニター]
- ・派手なデザインを求めず、職員の事務効率を第一にし、さらに市民が誇りに思えるものにしてほしい。[市政モニター]
- ・目立たなくてよいので、地味な建物とする。[市政モニター]
- ・有名な建築家に頼む必要はない。[タウンミーティング]
- ・18階建てにすると、もうちょっとスリムにならないのか。[随時意見募集]
- ・18階建てにすると、もうちょっとスリムにならないのか。運用面や今後の機構改革も含めて検討してほしい。[随時意見募集]
- ・カウンターや外壁が曲線となっているが、費用が増えるばかりでいいことは何もない。事務所ビルなのだから、直線的でよい。カウンターの数を増やしたいのなら曲線ではなく、凹型でよいのではないか。外部も曲線が多いと、(死角が増えることで)警備上もよくない。[随時意見募集]
- ・コア部分と外回りの柱割りが合っていないため、平面計画を見直すべきではないか。[パブリックコメント]
- ・この建物が、岐阜市のシンボリックな建物にとあるが、一昔前のオフィスビルの様になってしまうのではないかが心配だ。建物の角部が「R型」になっているが、全四隅部分「L型」ではダメなのか。隣接する図書館に多くの「曲線」が使われているから、安易に市側が設計に盛り込ませたのではないか。デザインはプロにまかせ、市側は明確なコンセプトを提示するだけで良い。[パブリックコメント]
- ・シンプルすぎる。味がないため、よほど色で工夫しないと、味が出ないと思う。[随時意見募集]
- ・デザイン性や複雑な構造はいらない。吹抜けはいらない。吹抜けをなくし、執務室にすれば、階数が減る。[随時意見募集]
- ・もう少しスマートな建物の感じがよい。[随時意見募集]
- ・悪くはないと思うが、最近、名古屋の高層ビルでも低層階を広くし高層階をスリムにしており、流行っているのか。[随時意見募集]
- ・基準階コーナー部の円形はコストがかかるが、ビル風をどの程度軽減する必要があるか疑問だ。[パブリックコメント]
- ・建物の角が丸まった形をしているが、デザインよりも機能性を重視してほしい。丸が四角になるだけで、スペースが大幅に増えるのではないか。[パブリックコメント]
- ・建物形状の外観のアールと内部の吹き抜け部分のアールは非効率でコストもかかるため直線、多角形で十分だと思う。[パブリックコメント]
- ・市庁舎はデザインでなく機能的であればいいのではないか。[パブリックコメント]
- ・中高層部の角を曲面にするのは、すっきりしすぎて味がないため、よほど色で工夫しないと、味が出ないと思う。[随時意見募集]
- ・庁舎とメディアコスモスとの関連性はどうか考えているか。[市民説明会]
- ・低層部の外壁はガラスが多い感じがするが、最近、ガラス面が多いビルも増えてきたので、悪くないと思う。低層部の北面だけは、素材感のあり、温かみのある感じにしてほしい。[随時意見募集]
- ・低層部の外壁はガラスが多い感じがするため、明るくなるが、冷たい感じにならないように配慮しなければならない。[随時意見募集]
- ・日影の影響と風の影響に配慮した形状なら、シミュレーションした結果を示してほしい。[パブリックコメント]
- ・北側は、味わいのある感じにしてほしい。素材感を出してほしい。でも、シンボリック性も必要かと思う。[随時意見募集]
- ・無駄な要素を省き、シンプルなビルにしていくことが大切である。[随時意見募集]

④ 岐阜らしい景観の要素を生かす

- ・あまり近代的な建物であってほしくない。[市政モニター]
- ・あまり近代的にしすぎず、シックなデザインの建物にする。[市政モニター]
- ・外観に関して、ハートフルスクエア G は事務所を北側に、市民利用される施設を南側に配置した、市民目線

を考慮した素晴らしい建物だ。メディアコスモスは周辺の山並みに調和した建物。新庁舎も周辺環境に調和した建物(外観)にすべきだ。例えば、清流長良川のようなフォルムがいい。岐阜駅前の歩行者デッキが素晴らしい。[随時意見募集]

- キラキラとした建物でなく、落ち着いた雰囲気のある建物に。メディアコスモスの様でない和風的な建物がよい。[市政モニター]
- ゆとりあるイメージ(緑や水)で。豪華でないもの。信長で押していくなら意識した名称や建物とする。[市政モニター]
- 開放的で景観に配慮された岐阜らしい外観とする。[ワークショップ]
- 外観は和式を主体し、内装は洋式風が望ましい。[市政モニター]
- 岐阜の景観に合わせた城下町にも合う建物。[市政モニター]
- 岐阜の良さを台無しにしないような無駄なデザインより最低限のもので景観とマッチしたものでいい。岐阜はどんどん人口減少するので過剰な施設は将来の負担につながる。[市政モニター]
- 岐阜は鶺鴒です、長良川です。清流をイメージした新庁舎を期待します。[市政モニター]
- 岐阜市らしい景観であってほしい。メディアコスモスも素敵だけど日本らしさ岐阜らしさは外観には感じられないので、庁舎は大通りに面しているし、他市、他県から来た方に岐阜って感じという印象になる景観にしてほしい。[市政モニター]
- 旧県庁舎を残すのであれば、それを活かせるようなデザインや建物配置とする。[市政モニター]
- 旧総合庁舎と景観上の調和を図ってもらいたい。[タウンミーティング]
- 旧総合庁舎は我々が聞いていたよりも余計に残ったが、よい新庁舎を建設してほしい。[タウンミーティング]
- 景観を損なわない事。[市政モニター]
- 景観を保全すること。[市政モニター]
- 建物のデザインを水と緑を強調したものにする。[市政モニター]
- 建物の色は白か黒で、床や壁等に木材を多く使い岐阜らしさを感じたい。周辺道路も舗装ではなく、レンガ、石、木材を使う。[市政モニター]
- 現在の庁舎は全く存在感がない。和モダンな建造物でコンパクトなものでよい。[市政モニター]
- 自然の光と緑がたっぷりのよその市役所とは違う、岐阜の山、つまり木をベースにした建物(耐震面もしっかり、近隣住民の避難場所にも使える安定性のある建物)。[市政モニター]
- 自然を感じられるデザイン。建築材料や、空調なども環境に配慮したもの。[市政モニター]
- 自然を豊かにして心が和むような街並みを積極的に作る。[市政モニター]
- 周りの雰囲気に合った景観にすることが大切だと思います。[市政モニター]
- 新しいけど和風な外観とする。[市政モニター]
- 新庁舎の前に金華山や信長公などの岐阜の特色が分かるジオラマを作ると来た方に岐阜の特色が分かってもらえてよいです。[市政モニター]
- 庁舎外壁(または他の部分)に長良川鶺鴒の絵が描かれていたらこれぞ岐阜市という感じになるのでは。あるいは1Fに(長良川鶺鴒の人の人形、船、鶺鴒の作り物など)で岐阜市のPRも良いのでは。もっともこの市のPRは岐阜駅の方が効果的だと思います。[市政モニター]
- 庁舎内を例えば自然素材で仕上げて見たりするのもいいかなと思います。(内装や家具に木の活用、自然の採光をたっぷり)[随時意見募集]
- 調和としては、名古屋市役所みたいにちょっと昔風が良いけれど、まず明るさがあるといいかな。そして岐阜に何かがあった時に、情報発信が出来ることが一番大切かも！[市政モニター]
- 歴史ある市として、歴史を感じさせる、落ち着いたデザインとする[市政モニター]
- 歴史的な雰囲気を醸し出す物。信長や濃姫と違和感のないものにする。[市政モニター]
- 和の雰囲気を漂わせ、なおかつ古臭くないデザインが必要である。[市政モニター]
- 18階の高い市庁舎は、私たち高齢者にはなじめない。建物に入りづらいし、西野町近隣の方には今まで見えた金華山が見えなくなる方もあるのではないかと。岐阜のシンボル金華山が見えなくなるのはショックだと思う。せいぜい10階までにしてほしい。[パブリックコメント]
- 18階建てのビルが建つと、南西方面から金華山への眺望が隠れて見えなくなるのではないかと。岐阜市の良さは、どこからでも金華山が見えることだが、それが損なわれるのではないかと。[市民説明会]

- ・18 階建ては景観を悪くする。せめて裁判所くらいの高さ(6 階程度)にすべき。せっかく見晴らし良く、金華山や岐阜城の四季折々の景色を楽しもうと思っているのに、台無しである。[パブリックコメント]
- ・岐阜らしいデザインコードがどこに生かされているのか分からない。[パブリックコメント]
- ・岐阜らしさを提案しているが、どこに岐阜らしさがあるのか。[市民説明会]
- ・岐阜市の売り(シンボル)は、何といても「金華山と岐阜城及び長良川」である。新庁舎が高層ビルになれば、岐阜駅方面から来た方が、新庁舎によって、金華山と岐阜城が視界から遮られやすい様になると思う。それは出来る限り避けるべきであると考え、新庁舎は高層では無く低いビルにすべきと思う。[パブリックコメント]
- ・金華山の見晴台から見る市内の町並み風景は素晴らしい。特に長良川のくねくねした自然が良いが、高層建物が建つとそれが隠れてしまい景観を損ねるため、高層建物を再検討すべき。[パブリックコメント]
- ・金華山の展望から長良川をみると、川が自然の形でうねうねしているが、その真ん中にビルが建つと、そのうねうねが見えなくなるのではないか。[市民説明会]
- ・景観について、忠節橋から見たときだけではなく、あらゆるところから見るべきではないか。景観条例で民間建築物を規制しているのに、市有施設は規制エリアから外れているから 80mを建てることには違和感がある。[市民説明会]
- ・高さ 80m と岐阜市の景観条例との兼ね合いや、市のシンボルである金華山、岐阜公園、長良川の景観との兼ね合いや配慮を考えるべき。[出前講座]
- ・高すぎる建物は岐阜のまち・自然となじまない。5 階位がよい。18 階建て、80m高では威圧感が大きく、圧倒され、とても、「親しまれる庁舎」とは云えない。効率だけ考えれば 1 棟がよかろうが、「自然との調和」「金華山と連続する景観」を云うならば、せめて 10 階建てまでとし、2 棟方式にするか、むしろ、東西に長くとって、1 棟 5 階建てにする。こうすれば、原案 1～3 階の窓口・相談部門はすべて 1 階に納めて、市民本位の便利な庁舎となる。[パブリックコメント]
- ・高層の 15 階は、金華地区の景観を壊すおそれがあり、また、低層で広大な建坪の方が地震等災害に強い。[パブリックコメント]
- ・新庁舎(18 階建)と岐阜市民病院(8 階建)は、岐阜市の町を知らない人でも分かるように表示があるとよい。外観には、岐阜市のシンボルマークとして思い浮かぶ市章(井桁マーク)や岐阜市民病院のマークを、建物内には、海鵜、岐阜清流国体のシンボルキャラクターのミナモ(妖精)。[パブリックコメント]
- ・先般開催された信長学フォーラムでは、「日本遺産～信長公のおもてなしがいきづく戦国城下町・岐阜」とうたっているのに、近代的なビルが城下町に建つということは矛盾している。[市民説明会]
- ・全体的にパースで魅力が伝わりにくい。基本設計なのに外観イメージがない。複数ある中から選んだ外観・内観イメージを市民に示す、あるいは市民に選択させるべきではないか。[パブリックコメント]
- ・本日の意見で出された「景観の問題」「ビルの高さ」「民有地の購入」に関しては、今後の課題としてしっかりと検討いただきたい。[市民説明会]
- ・岐阜の文化を生かす和傘、提灯、団扇、川原町の趣はどこに生かされているか。[出前講座]
- ・金華橋通りに面する新庁舎の玄関あたりに金色を使用してはどうか。JR 岐阜駅前の信長像、金神社の鳥居と連動したものになる。[随時意見募集]
- ・金華橋通りに面する新庁舎の玄関あたりに金色を使用することにより、JR 岐阜駅前の信長像、金神社の鳥居との連動を図るとよい。(金神社の地域住民の要望でもある)[随時意見募集]
- ・高層部は当然遠くからも見えるので、せっかくのランドマークとしてのデザインモチーフを示してほしい。[出前講座]
- ・伝統文化を取入れた新庁舎はどのように表現していくのか。ぎふメディアコスモスにはあまり岐阜らしさを感じない建物のため、ぜひ新庁舎では岐阜の文化を表現してほしい。[出前講座]
- ・訪日外国人観光客あるいは、他の地域から訪れる人たちに岐阜市の観光、地域の良さを活かした眺望について意見を聞いて地域にあるものを活かした取組をしてほしい。観光産業に携わる人たちが地域の良さを残す取り組みを検討されることは当然重要である。[随時意見募集]

⑤ 特色ある建物デザインにする

- ・お散歩がてら寄れるまちにしてほしい。[市政モニター]
- ・官公庁エリアにふさわしい、風格のある外観デザインにする。[ワークショップ]
- ・他の自治体からもたくさん見学に来てもらえるようなものにしてほしい。また、大学病院が映画のロケ地になったように、ぜひともロケなどの舞台になり、市民も出演したりすると良い。[タウンミーティング]

- ・外見的にも開かれた印象の建物が望ましい。他の自治体には未だ見られないようなデザイン性の高い、斬新で未来建築物と言えるようなものを建ててほしいと思う。[市政モニター]
- ・観光スポットにもなるものにしてほしい。[市政モニター]
- ・建物には、機能性ばかりではなく、遊びの要素も必要である。[タウンミーティング]
- ・合理的な建物設計にすると単調な意匠になってしまう。そのような建物を作るよう指示も出てくると思うが、モデル的にも面白いものを作ってほしい。[高齢者団体]
- ・市役所らしくない斬新なデザインにする。[市政モニター]
- ・新庁舎の外観について、100年後にも評価される建築としてほしい。(書籍に掲載の情報を基に)世界の建築物を参考に建てるべきだ。[随時意見募集]
- ・新庁舎は観光も兼ねて、おしゃれなデザインにする。[随時意見募集]
- ・全国から見直される市役所であってほしい。[タウンミーティング]
- ・全国から視察に来るような立派な庁舎を建設してほしい。[タウンミーティング]
- ・全国や県外からも視察等に来ていただけるような庁舎にしてほしい。[タウンミーティング]
- ・誰しもが岐阜市庁舎とわかるものにする。[ワークショップ]
- ・地元に住む市民が入りやすい施設、他県に友人や知人に自慢できるような施設になればいいなと思っています。[随時意見募集]
- ・中核市にふさわしい立派な庁舎にしてほしい。[タウンミーティング]
- ・役所らしくない建物とする。[市政モニター]
- ・外観デザインは、設計案のパスでは全く魅力というかワクワク感が無い。メディアコスモスのような著名な建築家のデザインより劣るものを造って、結果お互いのデザイン性を落としてしまうのは絶対に避けて欲しい。市民からもデザインを選ばせて欲しい。[パブリックコメント]
- ・外観は、ふれあい福寿会館の様な感じの曲線的な建物がいいと思う。[パブリックコメント]
- ・外観は、ルーバー(ホワイト)を使用すれば、日照の調整、室内への反射光の取り入れなど、外観の表情に奥行感を持たせられる効果などがあると思う。一方、内部は「左官」「クロス」などの質感ありの方が良い。「金属パネル」的なものだけは止めるべき。あの目地が非常に安っぽく、結局汚れるし、目地が劣化する。[パブリックコメント]
- ・建物の色やデザインは、今の外観図では簡単な色が載せてあるだけだが、どうなるのか。[出前講座]
- ・庁舎が少しずつ広場側にせり出すように3階までたっており、圧迫感を感じる気がする。建物が主張しすぎると広場が窮屈に感じる。建物形状を工夫し、上空側に広がるような空間形成ができると良い。[パブリックコメント]
- ・東京の大規模な再開発では、「高さ(スカイライン)の統一化」「規模」「緑地の確保」「外観の素材」「色」など、事細かく共通の取り決め事を作り、審議しながら行われている。そこまで大がかりな話ではないが、市民の為の「新市庁舎」ならば、市がこれからどの様なコンセプトで進んでいくのか、この建物がシンボル・象徴・基準になって行く様な、しっかりとした建物にしてほしい。[パブリックコメント]
- ・内外装のデザインは先進的近代的なものとする。また、本庁舎のプレート文字等も、習字のような古い書体ではなく、英字等(多国語)の表記も加え、ゴシック体等の方が先進的かと思う。[パブリックコメント]

(2) 正面玄関・ロビー

① 玄関の設え

- ・(8/26新聞記事には)南側に正面玄関とあったが、西側を玄関にすれば良いのではないかと。[随時意見募集]
- ・正面玄関は南側にすべきだ。[随時意見募集]
- ・佐藤総合計画が作成したイメージパースを見たが、正面玄関は北側で、南側からは進入できないようになっている。正面玄関は南側にすべきだ。[随時意見募集]
- ・市役所とメディアコスモスに来る人は明らかに目的、客層が違います。市庁舎の玄関口はどちらを向くのかなあ。人が入り乱れるのかなあと思います。[市政モニター]
- ・正面玄関は南側につくるべきだ。北側だと、冬場は北風が寒いのでいや。[随時意見募集]
- ・現庁舎の北口のように、車いすが行き違えないような出入口ではなく、幅180cm程度の広さとしてほしい。扉はすべて自動ドアとしてほしい。[随時意見募集]

- ・庁舎南側は、開放的な広場などの空間とした方が美しく見える。設計案にあるタクシーや車寄せなどの車によるアプローチは、東側駐車場部分に集約することで、かまぼこ型の植栽部分がデッドスペースとならず、また、歩道と庁舎が分離する前時代的なイメージが解消され、さらに、庁舎と駐車場の間の車路をつくる必要がなくなる。[パブリックコメント]
- ・南の玄関口は、立派なつくりとするべきである。民地の購入により、正面ロータリーができたことはよいと思う。[随時意見募集]
- ・金華橋通りに面する新庁舎の玄関あたりに金色を使用してはどうか。金神社の鳥居は金色に塗装された。市役所も既成概念を壊してはどうか。[随時意見募集]

② ロビーの設え

- ・2～3階は緊急対応ヤード、介護室、処方室、避難所、広いホールは常時はギャラリー、多目的ホール、トイレ多数設置、緊急時には稼動間仕切りでセパレート可能とする[随時意見募集]
- ・どこに何があるかが分かり易く、見通しの良い大空間、現在の庁舎よりも機能的な建物であることを望みます。広い空間を作ることで、様々な催し物を開催することができ、にぎわいを創出し、遊びに行ける感覚の親近感のある庁舎になるのではないかと考えます。[タウンミーティング]
- ・ロビー・休憩スペースが狭いので新庁舎は広くしてほしい。[障がい者団体]
- ・岐阜市の歴史文化を感じる空間づくりを心掛ける。[ワークショップ]
- ・選挙の開票所は、新庁舎の吹抜けホールで実施する。[随時意見募集]
- ・日本の建物は天井が低いので、ロビーだけでも高くすると雰囲気が豊かになる。[外国人市民団体]
- ・3階までの吹き抜けは不要。病院等で3階以上の吹き抜けに面する1階ロビーは冬場は寒くてしかたがない。[パブリックコメント]

③ ぎふメディアコスモスとの連携の設え

- ・庁舎側でも図書館の本を返せるポストがあるとよい。[市政モニター]
- ・「新庁舎がメディアコスモスに隣接するという特色」って、何を市民に与えてくれるのか？ただただ、新しい建物を並べるだけの事ではないのか？逆に聞きたい、新庁舎がメディアコスモスに隣接するという特色とは何なのか？[市政モニター]
- ・ぎふメディアコスモスと連携して事務をしてほしい。[タウンミーティング]
- ・新庁舎とメディアコスモスが自由に、簡単に行き来できるようにしてほしい。[市政モニター]
- ・みんなの森と一体的で、かつ連帯感を持たせた新庁舎が望ましい。具体的には、新庁舎とみんなの森の間はエントランス等で結ぶこと。[市政モニター]
- ・メディアコスモスはその利便性等の検証がなされていない段階で市役所本庁舎とのどのようなかわりを持たせていくのかを考えても実際に運用する時点で生かされなければ意味がないような気がします。メディアコスモスの利用について机上のものではなく実施した事象について検討したうえで隣接するメリットを考察すべきなのでは？[市政モニター]
- ・メディアコスモスで行うイベントや催しの、積極的な紹介をしたり、市が行う行事などをメディアコスモスで積極的に行うようにしたりする。[市政モニター]
- ・メディアコスモスとの連絡通路を整備し、空中で繋がれば良いです。市役所の待合での利用が出来るといいです。[市政モニター]
- ・メディアコスモスと繋がる通路を作り、どちらとも行き来がしやすいようにする。両方の来館者が増えると思います。[市政モニター]
- ・メディアコスモスと新庁舎を連絡通路で結ぶ。[市政モニター]
- ・メディアコスモスに直結するような通路をつくる。[市政モニター]
- ・メディアコスモスの一部を市庁舎の共有スペースとして利用する。[ワークショップ]
- ・メディアコスモスは本当にギフが誇れる場所だと思います。この夏休み、子供と頻りに利用させていただいています。市役所とメディアコスモスを利用して、いろいろなセミナーを開いたり、子供の利用できる施設を隣接していただくとありがたいです。[市政モニター]
- ・メディアコスモスまで雨の日でも濡れずに行ける通路があるといいと思います。[市政モニター]
- ・メディアコスモス内に、市役所の出張相談所があるといいなと思いました。[市政モニター]
- ・メディアコスモスはメディアコスモス、市役所は市役所。あくまでも市政をつかさどる場所なので、メディアコスモスを考える必要はない。[市政モニター]

- ・雨でも大丈夫なようにつなげてほしい。[市政モニター]
- ・雨の日でも移動できる屋根付き連絡通路もしくは地下通路をつくる。[市政モニター]
- ・階の途中に渡り廊下があるとよいです。[市政モニター]
- ・境界を最小限にして行き来しやすいように。また、お散歩、ジョギングができるよう整備して欲しいです[市政モニター]
- ・借りた図書を返却することができるなど(相互利用)。[市政モニター]
- ・借りた本を庁舎でも返せると便利。[市政モニター]
- ・手続きでの待ち時間として図書館を利用する人も居るかもしれないので、メディアコスモスでもモニターで呼び出し番号が分かるといいと思います。[市政モニター]
- ・新庁舎とメディアコスモスを渡り廊下で結ぶ。[市政モニター]
- ・図書検索ができる機械の設置。返却ボックスの設置。新刊図書案内やイベントの広報。[市政モニター]
- ・赤ちゃん連れで図書館に来て、市役所での用事も済ませられるように連絡通路が一体化していたり、授乳室があったりと子育て中の人たちが手続に来やすい場所がいいです。[市政モニター]
- ・待合スペースから金華山が見えたり、ぎふメディアコスモスでの活動がガラス張りとかで動きが互いに見えると連帯感が出そう。[市政モニター]
- ・地下通路等で往来が出来るようにする。[市政モニター]
- ・土日に市役所の用事が果たせる「土日はメディア市役所が開店する」を考案する。[市政モニター]
- ・両者をつなぐアーケードを設置する。[市政モニター]
- ・両方に同じような施設はいらないと思います。例えば、カフェ(喫茶)、レストラン(食堂)、コンビニ(売店)、銀行、郵便局、研修室、会議室、ホールなどの重複は避け、出来るだけ融通しあって利用し、維持管理費を少なくして欲しい。[市政モニター]
- ・両方を行き来しやすい構造にしていきたい。(車椅子やベビーカーなども移動しやすいもの)。[市政モニター]
- ・隣接しているなら、雨の日でも濡れずに行けるように工夫をして下さい。つながっているなら、コンビニはいらないので、モーニング付きのカフェがあるとうれしいです。出来れば、図書館開館前から営業をしてほしいです。[市政モニター]
- ・メディアコスモスとの一体利用を目指すなら、市役所機能は2階以上に集約し、1階は全部ホールにして利用してはどうか。[随時意見募集]
- ・新庁舎とメディアコスモスが雨天時でもぬれずに行き来することができるようになることを希望する。[パブリックコメント]
- ・新庁舎とみんなの森メディアコスモスの建物間を繋ぐ動線に、傘をささずに移動できる屋根付き回廊(地上、デッキ、地下道等)があると、双方利用しやすくなると思う。[随時意見募集]

④ 新庁舎とぎふメディアコスモスの間にある広場の活用

- ・オープンカフェがあると楽しいです。[市政モニター]
- ・ギネス記録に挑戦してはどうか。ギネスを知らない人も楽しめる。[小学生]
- ・キャンプやバーベキューが出来ると良い。[小学生]
- ・こどもからおとしよりまで、使いやすい場所であってほしいです。[市政モニター]
- ・ご当地キャラクターのショーがあると良い。[小学生]
- ・ちょっとした遊び場があると良い。[小学生]
- ・ディズニーランドでもやっているが、水を掛け合うイベントは楽しい。[小学生]
- ・庭ではなく広場を創る。(理由)①庭にしてミニの自然は樹木や水の清掃などに管理費がかかる。岐阜市の周辺にたっぷりの自然が十分あるのでミニチュアの自然は必要ない。②日常的に市民が利用する(例えば野菜市場たとえば路上ライブ等々気ままに活用する)。気ままに利用することによって、自分達の市役所としての意識も醸成され、簡単な管理も市民がボランティアとする意識もでてくる。また、災害時も活用可能。[随時意見募集]
- ・バザーがあると良い。[小学生]
- ・バザーを行えば子供からお年寄りまで楽しめる。[中学生]
- ・ボールなど遊び道具があると良い。[小学生]

- みんなの森は少しオープンなところを持たせ、一方、新庁舎は市民の安全・安心を中心とした親切で丁寧な動き、又、一方では防災等々には市民に認知してもらうためにも少し毅然とした動きになってほしい。(この機会に少し変わる)[市政モニター]
- メディアコスモスと新庁舎の間を広く開放的にし、さまざまなイベントやコンサートを開催したり、春の岐阜まつりの出発地として活用する「ひろーい広場」を整備する。[ワークショップ]
- メディアコスモスには子供も来ると思うが、我々世代も楽しめるスペースがあった。メディアコスモスと新庁舎の間の広場でイベントを行うと楽しいと思う。たとえば縁日のように出店が出るようなものだと楽しめる。[中学生]
- 安売りテーマパークに負けないような買いものやイベントを開く。[市政モニター]
- 夏休みに、小学生や中学生の職場体験として、メディアコスモス、市役所を見学させてあげる、等。[市政モニター]
- 歌手を呼んでコンサートがあると良い。[小学生]
- 講演会や講座など、市民が参加できる文化的な催しがあると良いと思います。[市政モニター]
- 姉妹都市&友好都市との交流の場にする(情報や交流状況の展示、交流イベントの開催)。[市政モニター]
- 子供がする、スタンプラリーで、新庁舎の各場所でもスタンプが押せるようにし、最後にちょっとした景品がもらえるようにする。[市政モニター]
- 子供から高齢者別の催し物を開催する。[市政モニター]
- 子供のサークルをやってほしい。[子育て世代]
- 子供の服のサイズはすぐ変わる。外に大きなスペースがあるのでフリーマーケットを行うと良いと思う。[子育て世代]
- 市庁舎に図書館と人が集まりやすい領域が形成されていくことでしょうから、献血拠点や AED・救命講習所を岐阜赤十字社と提携して開設して啓発活動を行ったり、市庁舎の建物内に読書スペースを設けるとよいでしょう。[市政モニター]
- 市民グループとのつながりを強化するためにメディアコスモスでの関係部署の案内紹介、図書館では市関連の統計、白書等の公共専用のブースの新設。[市政モニター]
- 静岡では 5 日ぐらいかけて、いろいろな大道芸人が芸を披露するお祭りがあり、朝から夜までとても盛り上がっている。こんなイベントがあると楽しい。[中学生]
- 他県からも是非行ってみたいと思われるような魅力あるコミュニティ広場にして欲しい[市政モニター]
- 誰もが庁舎を身近に感じるようなイベントがある。地元の野菜や果物の販売や体験、ここでしか味わえないハレの日の食事、ここにいけば楽しくなる、安心できる。[市政モニター]
- 庁舎にきたときに、隣接するメディアコスモスに立ち寄ったり、ちょっとした公園みたいなものがあれば、半日そこで過ごして遊んで帰れる。[随時意見募集]
- 定期的に不用品をリサイクルしたりするフリーマーケットを開催して欲しい。近辺にないので。それに合わせてイベントを開催しても楽しめそう。[市政モニター]
- 2 ページのカオカオのパスは、実際は影ができ、駐車場で閉鎖された暗い場所になるのではと不安だ。[パブリックコメント]
- カオカオ広場では、月 1 回くらい朝市とかマルシェなどを開催してはどうか。[市民説明会]
- できる限り広場を広くしてほしい。イベントができる広場が必要である。駅前広場は、イベントの際狭すぎる。金公園の広場も狭い。[随時意見募集]
- 広場の利用方法を考えてほしい。[随時意見募集]
- 広場は夏場に日光が当たり続けるため、何か対策を講じてほしい。[出前講座]
- カオカオやテニテオには、どのような意味があるのか。[出前講座]
- みんなの広場カオカオについて、より大規模なイベントを開催するなど、新庁舎とメディアコスモスが連携し、盛り上げてもらいたい。[随時意見募集]
- 中央の広場(カオカオ)に噴水を整備する計画であると聞いたが、決して広くない広場に噴水を設置するとさらに狭くなる。また、噴水は美江寺公園にもあるし、冬は寒さが増大するため不要である。噴水に代えて、落葉樹を希望する。落葉樹はケヤキがよく、椎の木は良くない。[随時意見募集]
- 中央の広場に噴水を作るのは反対である。噴水を冬の寒い時期に見ると寒さが増す。噴水が見たいのであれば、歴史博物館などに見に行けばよい。[随時意見募集]

⑤ 市民協働、市民活動支援スペース等の整備

- これからの庁舎づくり[=市民と職員がつながる「ふらっとひろば」]はソフトが大事。市が直接行うのではなく、結果を出せるチームと行う(ノウハウをもった民間のプロデューサーやコンサル+市民ワーキングチーム+市(サポート役))。[ワークショップ]
- 市民と職員がフラットに対話できる、交流できる「ふらっとひろば」を整備する[市民と職員が対等に話せる場(長岡のナカドマのような)／市民も職員も使えるプレゼン広場／職員も市民も利用できる／市民と職員が半々にいる空間づくり／市民協働するための話せるスペース]。[ワークショップ]
- 市民に開放できる会議室をつくり、講座などを受けることができるようにする(生涯学習スペース)。[ワークショップ]
- フリースペースを作ってほしいです。[市政モニター]
- 各地で建て直されている自治体庁舎のひとつのトレンドとして挙げられるのが、多目的ということである。会議室、議場、委員会室等、使われていない日数もかなりあると思うし、市の他の施設の運用と総合的に考えて、効率的な施設の運営を目指し、市民開放等を考えてほしい。[タウンミーティング]
- 気軽に市民が集える場所をつくる。[市政モニター]
- 現庁舎は住民主体の庁舎とはいえないと思う。[タウンミーティング]
- 市民が使える交流スペースをつくる(ママ友会議・子どもの遊び場など)。[ワークショップ]
- 市民との交流の場にする(市民に知ってほしい情報などの展示、市民から知らせてほしい情報などの募集)。[市政モニター]
- 市民と職員が交流するワークショップルームを設ける。[ワークショップ]
- 市民の思い出となる場(結婚式・成人式・発表会など「ハレの場」)を作る(市民が活用するにあたり、出来る限り制限をなくす)。[ワークショップ]
- 自由に入出りできる見学スペースを設ける。[市政モニター]
- 職員の事務スペースの効率化をはかり市民が集えるスペースを大幅に確保するべきだ。市役所本庁舎を大胆に市民に開放してほしい。[市政モニター]
- 多目的に使えるエントランス、インパクトのある広場をつくる(メディアコスモスとの連携・パブリックビューイング・映画の試写等)。[ワークショップ]
- 特別な用事がなくても利用できる雰囲気(パブリックスペースの充実)をつくる。[市政モニター]
- 普段から手続きだけでなく皆が集まりやすい、空間づくりが大切と思う(メディアコスモスに隣接することで解消か?)。[市政モニター]
- 普段生活していて市役所本庁舎を利用することはほとんどない。もっと市民が集える場としての空間を提供してほしい。[市政モニター]
- 閉庁後も市民が使えるスペースをつくる(展望室、レストラン、市民交流スペースと執務スペースの動線のすみわけ)。[ワークショップ]
- 1階エントランスモールは「市民の広場」などの名称として、公益団体が行う相談会の開催、市民の発表会、表彰式、出発式などが催せるなど、余裕あるスペースとしてほしい。[パブリックコメント]
- メディアコスモスは土日にすごいにぎわいを見せているが、その時に庁舎が閉まっているのはもったいないので、市民利用スペースは土日にも利用可能となるとよい。[市民説明会]
- 市民交流スペースは具体的にはどのように活用するのか。岩倉市では、市民交流スペースで学生が自主学習するなど、開放された庁舎となっているが、利用規定、利用時間などは具体的にどう感じるのか。[市民説明会]

⑥ 文化施設、ギャラリー等の整備

- 市役所にコンサートホール(東海地区最大規模)を併設し文化施設を集約させる。[市政モニター]
- メディアコスモスにも小ホールがあるが、新市庁舎にも市民の文化活動(音楽、演劇、芸術等)の各種発表の場として利用できる安価に借りられる小ホール(300人規模)やギャラリーをぜひ作ってほしい。[市政モニター]
- 岐阜公園に有るよりももう少し大規模な美術館やコンサートホールがあると、メディアコスモスの図書館と近く、文化的な学習が出来る地域になり、魅力的だと思います。[市政モニター]
- 市役所は18階と言われているが、1階層すべてを使ったような規模の美術館や小規模ギャラリー(例えば名古屋市役所内にある数か所)を作ってほしい。[随時意見募集]

- ・新庁舎にちょっとした公演のできる小さな舞台を作ってもらいたい。[随時意見募集]

⑦ 明るく、きれいな庁舎

- ・1階正面玄関から入ると、急にホールが暗くなるので怖い。[随時意見募集]
- ・きれいで使いやすい建物だと良い。[小学生]
- ・現在の庁舎は入口から暗く、行きづらいと感じる。全体的に明るい雰囲気の中で建物の中に入りやすいように建ててほしい。[子育て世代]
- ・どんな庁舎を希望するかといえば、何より①明るく②広くを希望します。現在は天井も低く狭く、息苦しいです。[子育て世代]
- ・以前春日井市に住んでいたが庁舎はきれいだった。岐阜に転校してきて庁舎に行った時の印象は古い建物。[中学生]
- ・下のじゅうたんを明るくするとか、白い壁面をたくさん作るとよいと思います。[市政モニター]
- ・各フロアの通路や階段に自然光を取り入れる工夫がされると良いと思います。[市政モニター]
- ・建物内を明るく！太陽光など自然の光を取り入れた温かい建物を期待します。[市政モニター]
- ・現在の市役所は暗いので明るい雰囲気が良い。[子育て世代]
- ・現在の市役所暗く狭いので、新庁舎は明るく風通しのよく見える建物を建ててほしいです。[市政モニター]
- ・現庁舎はあまりにも暗いため、新庁舎では明るく、入りやすい雰囲気があった方がよい。[随時意見募集]
- ・市役所は市を代表する建物です。その館内が暗いと、市の雰囲気まで暗く、古いイメージが市民からいつまでも離れません。[市政モニター]
- ・自然の光を入れる建物にこだわりすぎて、天気の悪い日などはどうしても建物全体が暗くなってしまうようなことはやめていただき、省エネ、省コストは当然としてしっかりとした明るい建物にしてほしい。[市政モニター]
- ・自然光が入りやすいデザイン。天井までの高さに余裕を持たせる。[市政モニター]
- ・生活福祉課の受付は、暗くて狭い。誰もが相談しやすい環境にするべき。省エネのLEDで温かみのあるものを設置。[随時意見募集]
- ・庁舎全体が暗く、高齢者や視力が弱い人にはわかりにくい。[障がい者団体]
- ・庁舎内は明るくする。[市政モニター]
- ・低層階が吹き抜けの明るいロビー。《理由》今の庁舎はかなり暗いイメージです。また、最近は再開発で良くなりましたが、岐阜市の繁華街である柳ヶ瀬もかなり暗く立ち寄りにくい雰囲気があります。であれば、新庁舎からイメージを変えて欲しいです。[随時意見募集]
- ・南庁舎の教育委員会は暗くて感じが悪い。[障がい者団体]
- ・薄暗く感じた。[小学生]
- ・普段から行くのが億劫にならないような、もっと気軽な雰囲気があるといいなと思います。[市政モニター]
- ・部屋が明るくなるように、壁などに色を付けると良い。[小学生]
- ・壁をガラスにすると明るく開放的な空間になると思う。メディアコスモスの2階の天井は光が入り、きれいでリラックスできる空間だった。[中学生]
- ・明るい市役所・天井を高くしてほしい。[随時意見募集]
- ・明るい新庁舎にしてほしい。[随時意見募集]
- ・明るくする必要はあるが、ガラス張りは子供が走り回ってぶつかる危険。[障がい者団体]
- ・明るくて、近寄りやすい、困ったことがあったら頼れる。[市政モニター]
- ・明るくて誰でも気軽に入れる雰囲気だと良い。[小学生]

(3) 緑化

- ・周辺に森をつくる。[ワークショップ]
- ・テニスコートから自然に道が続いているような一体感を味わえる小道の設計。シンボルツリーを作る。[市政モニター]
- ・なるべく手(維持経費)の掛からない種類の樹木を周囲に配置して、緑の豊かさを感じてもらえるようにする。[市政モニター]
- ・屋上や壁面を管理費のかからないよう緑化する。[随時意見募集]

- ・市民が集いやすい環境であり、自然豊かな場所であることを優先して考えるといいと思う。[市政モニター]
- ・人が多く集まる場所になると思うので、遊具のある広い公園は必要だと思う。[市政モニター]
- ・長良川の伏流水を利用した噴水を設置する。[市政モニター]
- ・木は植えるか。岐阜県図書館は、建物周辺に木が植えられ、小川も流れているため、その雰囲気がとても好き。[外国人市民団体]
- ・木や緑をたくさん使ってほしいです。[市政モニター]
- ・木陰などにベンチがあればお年寄りも休憩できる。[小学生]
- ・緑、木や植物に囲まれた環境をつくる。[市政モニター]
- ・緑があると気持ちが良い。[小学生]
- ・緑を多くする。[市政モニター]
- ・緑化で絶えず水が流れたり緑のカーテンを作ると特色があつてよいと思います。[市政モニター]
- ・緑多彩な高層ビル。《理由》JR 岐阜駅周辺の高層ビルとは違い、金華山が近いです。近代的なイメージも欲しいですが、やはり緑を多く取り込んだ高層ビルが良いです。大阪の中之島フェスティバルタワーのような低層階と中・高層階の間に休憩スペース及び緑が感じられる空間が良いと思います。また、新庁舎に使うガラスも住友不動産の「住友不動産渋谷ファーストタワー」や「泉ガーデンタワー」のような緑のガラスが良いと思います。[随時意見募集]
- ・「つかさの森」や「みどりの丘」をつくるといっても、金華山の自然と比べれば質が極めて劣るため、考え方が悪い。[パブリックコメント]
- ・「みどりの丘」は小手先細工。2,3 階に屋上庭園風に設ける原案だが、この小面積では「みどりの丘」とは云えない。「金華山と連続する景観づくり」と唱っているが、それはむしろ建物の姿で表現すべきだ。[パブリックコメント]
- ・4 階は、外部を人が歩き回れるのであれば、魅力的なイメージを出してほしい。また、議場の形が気持ちわるい。[パブリックコメント]
- ・「平和の鐘」は必要ない。若者から、将来「なぜ整備したのか」と言われるであろう。[随時意見募集]
- ・4 階の「みどりの丘」には、市民が上がれないのか。[出前講座]
- ・緑の拠点として、ぜひ長良川から岐阜駅に向けて、緑化整備をしてほしい。[出前講座]

(4) 環境保全対策

① 空調システムの適正化

- ・コンピュータ/サーバ室の冷房は通常のエアコンと別にすること。[随時意見募集]
- ・メディアコスモスの空調について、効きが悪いと感じるため、新庁舎は空調に配慮してもらいたい。夏は空気の入替えがし易く、冬は高气密となるようにするとよい。[随時意見募集]

② 自然換気や自然採光の活用

- ・光を屈折させて、太陽光を取り入れるフィルムを利用してはどうか。[随時意見募集]
- ・自然採光、自然換気などを感じる空間を整備する(光、風など自然を感じる庁舎)。[ワークショップ]
- ・シャープのフィルムを張って、自然光を取り入れると良い。[随時意見募集]

③ 照明の省エネ化

- ・省エネに配慮した明るい照明計画とする。[ワークショップ]
- ・照明は、省エネの観点から、LED を用いてもらいたい。[随時意見募集]

④ 外気との断熱性の強化

- ・空調負荷の高い全面の開口(ガラス張り)を止めて、冷暖房のコストを削減する。[ワークショップ]
- ・窓はペアガラスにする(断熱、遮音)。[ワークショップ]
- ・全館の冷暖房負荷軽減のため南、西面には遮光ガラス及び断熱フィルム張り。屋上には太陽光発電設備付。[随時意見募集]

⑤ 省エネルギー対策その他

- ・エネルギー効率の向上、太陽光、地中熱の利用等、中長期的なメンテナンスコストも考えて、再生可能エネルギー

- ギー使用を積極的に導入すべき。[タウンミーティング]
- 最新の省エネ技術を導入する。[ワークショップ]
- ライフサイクルコストの縮減のため、太陽光発電などを導入する。[市政モニター]
- 屋上には太陽光パネルを設置し、壁面は緑で覆われ(金華山)、豊富な水源を利用して夏は水で壁面を(長良川)、冬は地下水による暖房など。[市政モニター]
- 岐阜市の資源である地下水、自然の風、太陽光などのエコエネルギーを活用する。[ワークショップ]
- 省エネに配慮した設備を整える。[市政モニター]
- 太陽光発電など再生エネルギーを有効活用する。[市政モニター]
- 連結式太陽光発電システムや LED 照明、地熱利用、中部国際空港などで行われている自然採光を導入してほしいです。[市政モニター]
- なぜ、立体駐車場の屋上に太陽光パネルを設置しないのか。[市民説明会]
- 屋上ソーラーパネルの設置について、何キロワットを想定しているのか。買電等は考えているか。根拠のない、使用不可能な発電量なら、投資の無駄になるため。どこに、どの様に使用するかを考えているのか。[パブリックコメント]
- 再生可能エネルギーを導入するならば、敷地を広くとり太陽光発電のパネルを計画以上に敷設すべき。[パブリックコメント]
- 自然エネルギーや資源を活用する項目で、地下水の熱源、太陽光パネル、アースチューブについては、部分活用だと思われるが、費用対効果については疑問がある。十分な比較検討の上で導入してほしい。特に地下水の熱源利用は、地下水の成分によって配管の更新時期が早くなったり、地下水脈の流量や流れ方向に留意したり、蓄熱槽やポンプが必要になって、建設コストや維持費のアップになる。そこで、実際に検討して整備するものだけをイニシャルコスト・ランニングコストを比較して提示してほしい。[パブリックコメント]
- 新庁舎では様々な環境配慮が行われると思うが、COP21 でエネルギー使用量を減らしましょうという共通認識がある中、現庁舎から新庁舎になると総エネルギー使用量はどれくらい増加するのか。[市民説明会]
- 耐震・免震構造と太陽光等自然エネルギーの活用による自家発電を進め、市役所庁舎で必要な電力消費量の大半は自然エネルギーで賄う。[パブリックコメント]
- 太陽光パネルが屋上に設置されているが、外壁などにも設置するのか。[出前講座]

⑥ 木材の積極的利用

- メディアコスモスは木の匂いがきつすぎて閉口した。嗅覚に過敏な人もいるので配慮したほうが良い。[障がい者団体]
- 岐阜特産の木材を使い、ほっとするような建物にしてほしい。[市政モニター]
- 建物には木をできる限り使用してほしい。[随時意見募集]
- 固い感じでなく、メディアコスモスのように木の香りがしたり、特徴的で安らぎのある場所になれば使いやすい。[中学生]
- 周辺環境との調和から安易に外観を木質化することはやめて欲しい。なぜなら、10 年も経過するとどんな塗料で腐食処理をしても効果がない。森林アカデミーのデッキを見ればわかる(関係していたから)。木質化は内部であれば劣化は外部よりはまし。[市政モニター]
- 緑が多いと感じられる、公園のような環境下にあるような建物。あまり人工的にならない、木の国岐阜をイメージした(県の建物ではありませんが)可能な限り木の香りがするような建物にする。[市政モニター]
- 県産材などを活用していくのか。[出前講座]

⑦ 環境保全対策その他

- (外構の)アスファルトは雨降りを吸い込む対策を行う。[随時意見募集]
- トイレのペーパータオルはハンドドライヤーにして消耗品をなくす。[ワークショップ]
- 環境に配慮したことが感じられる建物であってほしいです。[市政モニター]
- 環境に負荷がかからない建物を希望します。ガラス張りで暑くてたまらないとかはだめですね。資料などで紙を使いすぎていると感じます。[市政モニター]
- 環境負荷の低減対策を行う。[市政モニター]
- 環境負荷の低減対策を行う。[市政モニター]
- 災害に強く、エコな建物にしてほしい。[タウンミーティング]

- ・噴水があると、夏でも涼しい。[小学生]
- ・新庁舎が 18 階建になるということで、それによるビル風を心配している。JA ぎふ本店ビルの近くを通ると、すごい風が吹くことがある。「この箇所のビル風が具体的に何mになる」などと試算してほしい。[随時意見募集]
- ・平成 27 年度の岐阜市環境活動顕彰で大日本土木(株)の新社屋が表彰を受けたが、そこで取り組まれた環境配慮事項のうち、新庁舎で利用されている手段があるか。[市民説明会]

3 非常時優先業務及び復旧・復興業務拠点としての機能強化

(1) 地震対策

- ・PC 工法を採用してほしい。[随時意見募集]
- ・いずれ発生するであろうといわれる災害のことを考えると、免震構造であり、重量感のある、耐震性の高いコンクリート製の 100 年庁舎としていただきたい。[タウンミーティング]
- ・華美なものではなく、新庁舎が 50 年後まで岐阜市民を見守る岐阜城のように安心したものであってほしい。[市政モニター]
- ・耐震性の高い庁舎にする。[ワークショップ]
- ・窓ガラスは、値段は高くつくが、強度のあるものを使用してほしい。[タウンミーティング]
- ・建物のライフサイクルコストに関し、ヨーロッパの建物で 100 年以上も前の宮殿が市庁舎として使われているように、躯体を 100 年以上使えるものにするのは難しいのでしょうか。[市政モニター]
- ・構造は鉄筋コンクリート造か？[高齢者団体]
- ・四角よりも台形の形状の建物の方が耐震性に優れているのではないかと思う。[タウンミーティング]
- ・手抜き工事がなく、安全な建物とする。[市政モニター]
- ・新庁舎の耐久性を高める(コスト削減、税金の無駄遣いをしないで大切に)。[市政モニター]
- ・耐震構造にする。[市政モニター]
- ・大規模地震への備えが必要である。[タウンミーティング]
- ・地震に強い建物にしてもらいたい。[タウンミーティング]
- ・南海トラフ巨大地震にみまわれても大丈夫な耐震性を備えてほしい。[タウンミーティング]
- ・80m という高層ビルにとって肝心なことは安全面である。[出前講座]
- ・今、杭の問題が言われているが、地層がはっきりしない中で大丈夫なのか。[市民説明会]
- ・災害の時にも心配ないようなので、安心して利用できると思う。[出前講座]
- ・地震での震動は何mくらいか。[パブリックコメント]
- ・地盤がしっかりしたものかどうか。[市民説明会]
- ・本日の新聞報道で、南海トラフ地震による高層ビルの横揺れの問題があったが、設計を進める中では、こうしたことも考慮しているのか。18 階建はコストもかかるだろうし、建物が壊れないにしても、エレベーターが止まるのが想定される中、なぜ高層ビルにしたのか。[市民説明会]
- ・明治 24 年の濃尾地震で岐阜市が全壊した。地震に対応する対策十分に配慮してほしい。[出前講座]
- ・安全安心な、災害に強い庁舎を目指してほしい。ハード・ソフト共に災害に強く、市民が安心できる安全な庁舎を望む。[随時意見募集]
- ・熊本地震では、益城町役場の地震計が特注窓ガラスの脇にケーブルむき出しで設置されていたため、余震時に大破した窓ガラスで通信ケーブルが切断され本震時には全く機能しなかったとのこと。また、非常用バッテリーも古いもので 1 時間もたないものだったとのこと。設置するなら埋め込み式で非常用バッテリーも 72 時間以上もつものにするべきだ。[随時意見募集]
- ・免震構造と耐震構造は工事費が大きく違うのか。[出前講座]

(2) 浸水対策

- ・長良川決壊時の対策として、非常用電源等は上階に設置すべきである。水害時の非常用電源の燃料タンクへの補給経路の確保の対策も必要である。当然、非常用電源のみならず、外から地下室へ出入りする配管やその周りは水が入ってこないような対策が必要である。[随時意見募集]

- ・新庁舎建設予定地の南側民有地について、買い取れた場合は地下に貯水槽を設置してほしい。近年は集中豪雨も多く、美江寺周辺は舗装された道路になっており、水が溜まりやすい場所だと考えられるため。[随時意見募集]
- ・新庁舎敷地周辺に雨水貯留槽を設け、周辺や庁舎への浸水被害に対応すべきである。南側道路の地下でもいい。免震装置のために地下を掘削するであろうから横から道路下を掘削し設ければ安く済むだろう。[随時意見募集]
- ・地震とともに、水害への対策も講じてもらいたい。[タウンミーティング]
- ・すばらしい高層の市庁舎であり、災害についても、今後の東南海トラフ地震や長良川堤防の決壊による浸水を予測して設計されていることから、良い設計だと思う。[出前講座]

(3) ライフラインの確保

- ・ライフラインの確保が必要と思う。[タウンミーティング]
- ・8階に庁舎設備を集約し機械室・電気室・発電機室等を配置しているが、機器等の重量や振動及び2層吹き抜けによる構造への負担や設備配管、電気配線が長くなることによるコストアップ、機器のメンテナンス・更新等で非常に問題がある。長良川の氾濫や集中豪雨では万が一でも8階まで浸水せず、免震装置や地下水を熱源に使うための地下のピット等が必要なので、地下に設備を集約した上、浸水対策を計画する方が経済的、合理的である。なぜ、8階にわざわざ庁舎設備を集約したかを具体的に説明すべきだ。[パブリックコメント]
- ・庁舎設備が8階に設けられているが、機器類の機能や重量を考えると、騒音や振動や震災時の耐久性が心配。浸水対策を施した上で、地下に設置すべきではないか。[パブリックコメント]

(4) 危機管理体制の強化

① 災害対策本部等の機能維持

- ・災害時に司令塔の役割を果たすことができる庁舎にする。[ワークショップ]
- ・デザインではなく機能と構造を満足する地震・水害等に対する防災拠点施設としての機能を重要視してほしい。[市政モニター]
- ・防災拠点にもなる庁舎とする。[ワークショップ]
- ・見栄えではなく、防災など機能性を重視した建物にしてもらいたい。[タウンミーティング]
- ・災害があったときの中心的な機能を備える。[市政モニター]
- ・災害が発生した時にどのくらい機能するかが大切である。[市政モニター]
- ・災害のとき、拠点となるような充実した設備になるとよいと思います。[市政モニター]
- ・災害時に頼りになる庁舎とする(情報の収集・発信、物資の確保)。[ワークショップ]
- ・災害時の救助体制を充実する。[市政モニター]
- ・災害時の機能を高める。[市政モニター]
- ・災害時の機能を普段からわかりやすいようにアピールする。[市政モニター]
- ・災害時の市民への救護基地となる機能、備蓄を進める。[市政モニター]
- ・震災に備えての準備機関となりうるような対応機能を備える。[市政モニター]
- ・水害など災害への対応を十分に考慮してほしい。[タウンミーティング]
- ・大規模災害が発生したとき求められる機能が発揮できるようにする。[市政モニター]
- ・地震など大規模災害時の対策拠点としての機能を高める。[市政モニター]
- ・都市防災部は、市長のいる本庁舎に入るべきである。[タウンミーティング]
- ・特定の人を除けばほとんどの市民はそんなに利用することもないため、雨漏りせず、職員が市民のために働きやすく、地震にも対応できる防災拠点としての機能があれば十分。[市政モニター]
- ・高層ビルで、しかも市役所機能が集中した庁舎では、緊急時(災害時)に多くの職員が参集できないだろうし、避難場所として近隣住民を吸収することはできない。防災は「人」が重要だが、今回の設計案は、人抜きで施設のみ誇っている計画だ。災害時は、人がおらず機能不全となるだろう。[パブリックコメント]
- ・災害発生時における拠点としての考え方はもちろんだが、浸水時における(職員の)庁舎まで及び庁舎からの移動の方法、電源の確保、職員の寝具・食事の備蓄は、それぞれどのように考えているのか。庁舎の形のみ

が議論されがちだが、運用についても議論した方がよいのではないか。[パブリックコメント]

- ・世界的な天変地異の動向を踏まえた、防災に対する考えを聞かせてほしい。[市民説明会]
- ・防災の拠点を長良川の付近に造ることが間違いである。浸水している中、職員の集合や支援物資の搬入は困難なため、防災拠点は別の場所に設けるべきである。[随時意見募集]
- ・一日も早く災害に強い新しい市庁舎を建ててほしい。[随時意見募集]

② 災害対策の施設や設備の充実

- ・屋上にはヘリポート付にする。[随時意見募集]
- ・十分な備蓄倉庫を持つ。[ワークショップ]
- ・ヘリポートを設けた方がよいと思う。[タウンミーティング]
- ・帰宅困難者への対応も考慮したほうがよいと思う。[タウンミーティング]
- ・市役所の屋上にヘリポート設置を希望する。[随時意見募集]
- ・地下シェルターの設置や災害時の備蓄品を保存するための大きな倉庫を備える。[市政モニター]
- ・美江寺町交差点の地下利用について、将来、市民会館が(現庁舎跡地へ)移転した後のことも想定し、新庁舎設計を考えなければならない。市民会館跡地の用途が決まっていないことは承知しているが、例えば、新庁舎と市民会館跡地を地下通路でつなげば、南海トラフ巨大地震が発生したとき、地下空間を避難場所として、救援物資の保管場所にしたりすることもできる。[随時意見募集]
- ・平時はデパートの催事場のように多目的に使い、非常時には災害対応に使えるスペースを設けたらよいと思う。[タウンミーティング]
- ・ホバリングスペースとは何か。[出前講座]
- ・マンホールトイレとは何か。[出前講座]
- ・火災対策は大丈夫か。特に 5～18 階執務部門に避難用階段(外部等)はあるのか。火災発生時にエレベーターが止まる場合、今の階段で逃げられるのか。[パブリックコメント]
- ・各階の中央辺りに洗面コーナーを設け、災害時の手洗いと給水に役立つ。[パブリックコメント]
- ・災害に強い市庁舎が求められているが、緊急避難通路が外側にも必要と考える。[パブリックコメント]
- ・災害発生時のエネルギーについて、電気のみならず、ガスなどと分散し、それぞれの特徴をいかした方がよい。非常用発電機の燃料が重油だと環境性に問題があると思う。[パブリックコメント]
- ・食糧、飲料水や救急援護物資の備蓄庫を設ける。[パブリックコメント]
- ・新庁舎には非常階段がないようだが、内部階段だけで大丈夫か。[出前講座]
- ・新庁舎の屋上にはヘリポートを設置するべきである。[随時意見募集]
- ・地下に貯水槽は設置できないのか。地下の掘削が困難であるなら、無理か。[随時意見募集]
- ・防災面で(災害時に)雨風をしのぐことができる通路を作ってほしい。[パブリックコメント]
- ・高層だが、火災への備えは大丈夫なのか。[障がい者団体]
- ・中高層部は、エレベーターか特別避難階段を通して移動することになるのか。[出前講座]
- ・非常用電源は何日分の電源を確保するのか。[出前講座]

③ 災害時の情報通信体制の強化

- ・新庁舎建設予定地のあたりは、裁判所、検察庁、市民会館、中警察署、中消防署と、公共機関の建物が隣接しています。つまり、岐阜市のかなめになる建物が集結しておりますことから、有事が発生した場合には一番に活躍してもらわないといけない地区です。よって、岐阜市に有事が発生した場合は、市役所の中で岐阜市全体の情報が常に一握できる、上記機関の代替情報機関としての役割が果たせるような今以上の強力なネットワーク構築をお願いします。[随時意見募集]

④ 避難所の設置

- ・庁舎は見通しの良い大空間であることで、地震等の災害時における市民の避難場所としても使用できるのではないか。[タウンミーティング]
- ・岐阜市に有事が発生した場合、近隣のみなさんの避難退避場所となりえるような、堅固なつくり並びにスペースの確保を希望します。岐阜市の主要建物にダメージが出た場合、もちろんその業務の代替が可能となるようなインフラ整備も重要ですが、その中で働く方々の避難退避並びに宿泊も想定したスペースにもなる、近隣の住民の避難退避スペース(有事には、避難場所に早変わりできるような場所)が用意されていると、とても安心できます。[随時意見募集]

- ・災害時にたくさんの人が避難できるようになると良い。[小学生]
- ・災害時に市民が緊急避難場所として、真っ先に行ける場所とする。[市政モニター]
- ・耐震性があり、市民が安全に避難できるスペースや、物資が貯蓄してある。[市政モニター]
- ・大きな震災や事故などがあつたときに、地域の人々が安心出来るような拠り所になるような場所があればと思います。[市政モニター]
- ・避難所としての機能も検討が必要であると思う。[タウンミーティング]
- ・市役所を福祉避難所に指定し、市民のよりどころとする。[パブリックコメント]
- ・新庁舎への一時避難者数を、どのくらいで想定しているのか。[障がい者団体]
- ・新庁舎や広場は、災害時に市民の受け入れや、仮設住宅を設置するような計画としていくのか。[出前講座]

4 執務環境の柔軟性・効率化

(1) ICT利活用

- ・書類をデータ化してスペースを広くする。[ワークショップ]
- ・直接庁舎に行かなくても用事が足せるようなシステムを導入する。[ワークショップ]
- ・新しい PC 環境を導入し業務の効率を上げる。[ワークショップ]
- ・ICTを導入し、人件費を削減する。[ワークショップ]
- ・ITを駆使した最新鋭のインテリジェンスビルを建ててください。[市政モニター]

(2) 執務空間

① オープンスペース化

- ・風通しのよい職場とする(職員も快適な空間、風通しの良い仕事が出来、市職員も市民も風通しが良い)。[ワークショップ]
- ・柔軟に使い方を变化できるつくりにする(他の用途にもつかえるなど)。[ワークショップ]
- ・将来(一部スペースを)使わなくなった時を見越した施設計画を行う。[ワークショップ]
- ・各課が分かりやすく自由な移動性を持てる構造、主に事務作業だから機能性を重視したものが良いと思います。[市政モニター]
- ・市役所の写真を見ると狭いことが分かる。大学だと広々し、ところどころ椅子やテーブルがあり、床が絨毯だったりしてくつろげる。このようなくつろげて開放感があるスペースだと働きやすい。[中学生]
- ・縦割り行政を解消するような間仕切りのない執務スペースとする。[ワークショップ]
- ・職員が仕事をしやすい機能的でゆとりのある執務スペースとする。[ワークショップ]
- ・吹き抜けや各部署が閉鎖的にならないような配置がいいかなと思います。[随時意見募集]
- ・現庁舎は職員が業務に関係のない立ち話をしているので、執務スペースはオープンにして、市民から職員が監視できるようにするべき。打合せなどもパーテーションを立てた打合せ室で行うなど、無駄話ができないようにすべき。[随時意見募集]

② フロアレイアウトの工夫

- ・現庁舎も建設当時は素晴らしく、余裕を持った建物だったと思うが、50年が経過し、様々な問題が生じ、今回の建設に至っている。新庁舎は、時代の変化にフレキシブルに対応できるよう検討してほしい。[タウンミーティング]
- ・「コミュニケーションを促す吹き抜け」が設けられているが、高層案であるならなおさら、こうした空間がもったいないと思う。コミュニケーションを促すのであれば、吹き抜けをたくさん設けるより、会議室や共用ミーティング室を増やした方が良いと思う。[パブリックコメント]
- ・「吹き抜け」を設ける理由は何か。このような「無駄なもの」は省くよう要望する。市民の税金で建設する公共施設に対する経済性、効率性、機能性の感覚からは「吹き抜け」は不要な長物である。[パブリックコメント]
- ・「多目的スペース」と聞こえはよろしいが、この位置は「執務室用の喫煙ルーム・休憩室」としか見えない。市民がどの様にそこまで行けるのか。途中の通路は狭いし、通路に面して「書庫・更衣室」などの扉が付いているのに、裏方的な空間に、市民をどの様に誘導するのか。[パブリックコメント]

- ・2階分の吹き抜けを6ブロック設けるとのことだが、職員と市民の交流スペースは低層階に集中して設け、執務スペースや会議室を十分に確保すべき。[パブリックコメント]
- ・5階から18階のコーナーの吹き抜けも不要。それを中止して1フロア下げてください。[パブリックコメント]
- ・5階から18階の執務部門の下階の北東と北西にある吹き抜けは、無駄だと思う。この空間は上階と同じように会議室にすれば、その階で利用できるため、執務が非常にしやすくなると思う。いちいち階段やエレベーターを利用せずに済むため。[パブリックコメント]
- ・5階から18階まで、6カ所の吹抜は無駄な空間で勿体ない。床面積をふやした方が効率的であり、1階分位が産み出せるのではないか。この空間は「市民と職員のコミュニケーションを活性化する多目的スペース」とあるが、おそらく使い切れずに終わることだろう。吹抜は構造上も多額の工事費を要すると思われ、耐震上も問題がある。[パブリックコメント]
- ・下階の多目的スペースと上階の会議室・ミーティング室をつなぐものが螺旋階段であり連続性がないのが気になる。多目的スペースが市民と職員のコミュニケーションの場であるならば、離れたエレベーターではなく会議室からバリアフリーで連続性のある構造にしてほしい。[パブリックコメント]
- ・基準階の多目的スペースは、執務室と隣接すべきではないか。また、共用会議室等に吹き抜けた天井は必要なのか。[パブリックコメント]
- ・市民と職員のコミュニケーションを行う機会はほぼないため、会議室で十分事足りる。高層階の多目的スペースは無駄でコスト増であるため、削除して執務フロアにすることで、2階分程度低くすればコスト減。[随時意見募集]
- ・多目的スペースが6階部分から上層に向かって6ブロックできる計画だが、1ヶ所あれば十分。執務棟のスペースは、市民・団体との相談や打合せ部屋、部局内会議や来客対応室として、真摯な執務空間を整備すべきであり、市民との交流は、1階の市民交流スペースや2階のレストラン・市民多目的スペースで十分。無駄な設計である。[パブリックコメント]
- ・多目的スペースを「コミュニケーションを促す吹き抜け」として設置しているが、6階から18階まで1階おきに6カ所も作る必要があるのか。市民の相談・打ち合わせのためのコミュニケーションの空間は必要としても、こんなにとる必要はない。その分建設する高さを少しでも低くし、建設コストを下げるべき。[パブリックコメント]
- ・高層部の北側の吹き抜けや多目的スペースは必要ない。[随時意見募集]

③ 関連部署の近接配置

- ・関係のある部署は近くに配置し、資料および人材の部署間の連携を高め、スペースを有効活用する。[ワークショップ]
- ・関係する部署は、近くにまとめて配置してほしい。[タウンミーティング]

④ フロア共有設備等の設置の工夫

- ・通路にコピー機は設置しないこと。[随時意見募集]

⑤ 課内スペース

<1.余裕ある課内スペースの確保>

- ・市民のために効率よく仕事ができる環境を整備する(職員の快適な職場環境の充実の結果として、市民サービスの向上につながる)。[ワークショップ]
- ・職員が執務しにくい庁舎にはいけない。[タウンミーティング]
- ・職場体験で親の会社に行ったことがあるが、狭くて暗く大変そうだった。スイマセンといって後ろを通るのは、相手も仕事がしづらいと思う。明るくて広いスペースが良い。[中学生]

<2.机やカウンターの配置方法の工夫>

- ・職員の机も直線的に並べてスペースを確保し広く使えるようにする。視覚的にも考えると来る人にも印象が良いと思います。[市政モニター]

<3.収納備品の充実>

- ・現在の庁舎はいたるところ書類の山積みなので印象が悪い。収納スペースがあると良い。[子育て世代]
- ・今庁舎内の書棚は高く積み上げられているがこれでは危ない。[随時意見募集]
- ・新庁舎に既設の家具を持っていくのか。東京都は90%持って行ったので、市民対応に支障をきたした。新庁舎の間取りにあった家具を購入すべき。[随時意見募集]
- ・低い棚を窓際に設置し、使いやすく明るい執務空間にする。[ワークショップ]

<4.収納や保管のルール制定>

- ・現庁舎の書類をもっと整理すれば、収納スペースは少なく済む。[随時意見募集]

<5.課内スペースその他>

- ・職場体験で岐阜大学病院に行ったことがある。部屋の壁側は各自の事務スペース、内側は丸いテーブルでみんなで作業できるスペースもあった。コミュニケーションがとれるので、忙しくても気持ちが休まったりするので、こんなスペースがあると良い。[中学生]

⑥ 個人スペース

- ・現在職員のデスク周辺は書類等で一杯。物置のような感じがする。効率的な業務は困難。整理整頓の意識向上と収納スペースの確保に留意。[市政モニター]
- ・狭く使い勝手が悪い執務空間を、職員一人あたりのスペースを適正なものにする。[ワークショップ]
- ・職員の事務スペースの効率化を図る。[市政モニター]
- ・職員の事務スペースを効率化する。[市政モニター]
- ・職員の事務スペースを効率化する。[市政モニター]
- ・職員の方に働いてもらう所ですから、職員の事務スペースの効率化を優先すべきです。市民のご機嫌をとるより、職員が意欲的に働いて岐阜市を良くして貰った方が市民の為だと思います。[市政モニター]

⑦ 執務空間その他

- ・(現庁舎は)狭く感じた。[小学生]
- ・(現庁舎は)出入口に物がいろいろ置かれていて、狭く感じた。[小学生]
- ・50年先の年齢構成なども見据えながら、その時々重点政策にしっかり対応できる庁舎を建設してもらいたい。[タウンミーティング]
- ・市長室は、質素なものにすべきである。[タウンミーティング]
- ・職員が楽しく働きやすい職場にしてほしい。[随時意見募集]
- ・特殊用途の部屋を減らし共有で使えるようにする。[ワークショップ]
- ・以前、山根市の庁舎を見た。横に長い庁舎だったので、横の動線は長いかもしれないが、縦の動線は短くなり、スペースを広く使えるので良いと思った。[中学生]
- ・建物内部については、現庁舎の(2階より上層階の)天井は低すぎて、市民に威圧感を与えている。新庁舎は天井を高くすべきである。例えば、県庁くらいにすべきである。[随時意見募集]
- ・市長室は質素、簡素とし、1~2階か、建物の中間又は最上階が最も望ましい。[タウンミーティング]
- ・市民をお迎えする意識で、市長部屋はガラス張りの一階に。[市政モニター]
- ・集中したいときは、仕切りのある部屋で仕事ができると良い。[中学生]
- ・新庁舎で働く人が、明るく働きやすい環境。話題性や見た目ばかりに重点を置かず、まず事務仕事が快適に出来る建物をめざして下さい。[市政モニター]
- ・5階全部が市長室なのか。そんなに面積が必要なのか。もっと狭くしてもよいのではないのか。[パブリックコメント]
- ・一宮市庁舎は、中心部が吹き抜けになっているため、実際は狭く使いづらいという職員の声を聞く。そこで、岐阜市庁舎では、市民の意見を聞くことも重要だが、実際に働く側の職員が機能的、機動的で使い勝手のよい庁舎であるべき。[市民説明会]
- ・市長室は1フロア分必要なのか。[出前講座]
- ・事業部門にはどのような部署が配置されるのか。[出前講座]
- ・執務部門とは、どの部署が含まれているのか。[パブリックコメント]
- ・執務部門についてシンプルでわかりやすいと思う。[パブリックコメント]

(3) 会議、打ち合わせスペース

- ・よく会議に参加するため庁舎へ行くが、会議室が少なく庁外で会議を行うことも多いため不便。[高齢者団体]
- ・会議室は開放的にする(大きなガラス張りの会議室、ホワイトボードなどを設備した打ち合わせコーナー)。[ワークショップ]
- ・使っていないときには、議会や会議室を市民に開放するとよい。[タウンミーティング]

- ・利用頻度の少ない部屋を打ち合わせスペースに利用する(入札室、議場、食堂等)。[\[ワークショップ\]](#)
- ・5階から18階の共用会議室、ミーティング室は2つの階で共用するとなると、数が少ないのではないかと。[\[出前講座\]](#)
- ・現在の本庁は会議ができる部屋が少なくお粗末。また書類が廊下にいっぱい積んであるのも問題であり改善が必要。[\[出前講座\]](#)
- ・住民説明会が開ける部屋(100人前後)があると良いと思う。現在の市庁舎大会議室のようなものが欲しい(同時にこの部屋は、夜間や休日に利用できるよう、出入口を考える必要がある)。もし1階にある市民交流スペースがこの目的ならば、現状では狭いので、コンビニをなくしてその分だけ広く利用した方が良いと思う。[\[パブリックコメント\]](#)
- ・多目的な会議室がないが、閉庁日でも冷暖房の使える講堂は、市民の行政に対する協力のためには必要なので、作ってほしい。[\[パブリックコメント\]](#)
- ・ぎふメディアコスモスと新庁舎の複合施設であることから、ぎふメディアコスモスにある機能(特に会議室)は新庁舎に不必要である。会議室を設けるのであれば、市民への貸し出しも行い、会議室を使用していない期間を無くすべきと考える。[\[随時意見募集\]](#)

(4) 書庫、収納庫、更衣室・ロッカー等

① 書庫、倉庫、ロッカー

- ・新庁舎に地下階をつくり、書庫を集中配置すべき。[\[随時意見募集\]](#)
- ・執務空間に十分な収納を設け、公文書は庁舎内に設置する。[\[ワークショップ\]](#)
- ・通路に物が多く置かれているので、通りにくく、また圧迫感がある。[\[障がい者団体\]](#)
- ・資材を保管する収納スペース(書類など)が必要。[\[随時意見募集\]](#)
- ・大きなロッカーがあると良い。[\[小学生\]](#)
- ・「執務室」は現状と全く変わらないレイアウトだが、資料などの収納不足の問題を強調された割には、収納は何処なのか。また、現状の様に荷物・資料などが散乱し、壁には無駄な掲示類が張り巡らされ、折角の空間が現状と何も代わり映えしない様な気がする。[\[パブリックコメント\]](#)
- ・5～18階は、吹き抜けをなくし、個室や収納スペースを多く確保したほうが合理的ではないか。上の階にも市民や業者が行くので、カウンターや多目的スペースだけでは会話が筒抜けになってしまい、また、現庁舎の廊下や室内の棚の上に荷物が雑然と置かれている状態では、大震災が起きたとき市役所が機能しなくなってしまうのではないかと不安である。[\[パブリックコメント\]](#)

② 洗面台、歯磨き台、休憩室・休養室

- ・職員の休養室を設ける。[\[ワークショップ\]](#)
- ・トイレについて、現庁舎では、昼休みになると多くの職員がトイレで歯磨きをしているが、これはもってのほか。新庁舎では、1フロアに1か所でも職員専用の洗面所が設けるべきである。[\[市民説明会\]](#)
- ・トイレの設計をきちんとやってほしい。以前、洗面や歯磨きはミーティングルームで行うと説明があったが、そこは是非徹底して欲しい。[\[出前講座\]](#)

③ 喫煙所の設置是非

- ・どのような喫煙ブースが出来ても、ドア開閉により周囲への煙害は発生するので、建物内の喫煙ブースは設置すべきではない。厚生労働省も健康局長通知で「少なくとも官公庁は全面禁煙とすべき」ことを示し、すでに、半数以上の自治体が建物内・敷地内禁煙となっている。[\[パブリックコメント\]](#)
- ・まずは公的な施設に関しては、喫煙の環境、少なくとも施設の中に喫煙室を作らないという意思をもっていたきたい。新市庁舎はどこをとってもきれいな空気に対応してほしい。[\[随時意見募集\]](#)
- ・喫煙室について、多くの自治体で建物内禁煙および敷地内禁煙が実施される中、「スマート・ウェルネスで医療・健康立市へ」を謳っている岐阜市では、市庁舎内に設けられることがないようにしてほしい。[\[パブリックコメント\]](#)
- ・喫煙室は「県都の魅力を演出する緑あふれる核」にふさわしいでしょうか。子供や高齢者も含む市民が「気軽に訪れ、岐阜の自然を感じられる」でしょうか。「あらたなまちづくり」に時代に逆行する喫煙室はどうでしょうか。岐阜市民、職員が安心して利用できる、働ける安心安全の市庁舎となりますよう、新市庁舎が建物内禁煙で完成することを期待しています。[\[随時意見募集\]](#)

- ・喫煙室を公金を用いて作らないで欲しい。厚生労働省は健康局長通知で「少なくとも官公庁は全面禁煙とすべき」ことを示したことにより、すでに、半数以上の自治体が建物内・敷地内禁煙となっている。非喫煙者のためばかりでなく、喫煙者のためにこそ、建物内禁煙とするようお願いしたい。[随時意見募集]
- ・現在多くの官公庁が全面禁煙であることに鑑み、貴庁舎にあっても、分煙という考え方ではなく、原則施設の敷地内禁煙としていただきたい。[随時意見募集]
- ・市庁舎に喫煙室を設置するのは、H22年の厚生労働省局長通達違反である。さらに健康増進法にも違反している。喫煙者も自らの受動喫煙をしてはならないのは、世界の常識であり、PM2.5値からしても、喫煙室は健康被害を助長させる。[随時意見募集]
- ・市民の健康や福祉を考える新庁舎には、決して、喫煙室は作らないようにしてほしい。喫煙は、健康を阻害する因子であることは医学研究で明らかで、非喫煙者のためばかりでなく、喫煙者のためにこそ、未来にむけての岐阜市のシンボルとなる新庁舎は建物内禁煙とすべき。[パブリックコメント]
- ・新庁舎でも、時代に逆行せず、建物内に喫煙ルームを設置することを見合わせていただきたい。[随時意見募集]
- ・新庁舎に喫煙室を設置する案があると聞いたが、喫煙室による分煙が、喫煙率低下や受動喫煙防止に効果が無いことはこれまでに多くの研究で証明されている。喫煙室を設置することになると、医療健康立市が名ばかりであると岐阜市の社会的評価とイメージの低下につながりかねない。[パブリックコメント]
- ・世界の常識として敷地内禁煙と禁煙支援である。スモーカーが禁煙できなくなり、かつ受動喫煙を避けられない。維持管理に高額な費用と時間を必要とする喫煙室や喫煙コーナーを設置することがないようにしてほしい。[パブリックコメント]
- ・庁内に喫煙場所があるのは好ましくない。昨今、大学や病院、その他公共の機関・施設において敷地内禁煙が推進されているが、「喫煙」のきっかけは環境が重要とされているため、ぜひ、ヘルスポリシーを貫いていただきたい。[パブリックコメント]
- ・自分は喫煙しないが、喫煙所は必要と思う。[随時意見募集]
- ・メディアコスモスの開設以降、周辺での喫煙場所がなくイライラしている。一部嫌煙団体など大きな声に引っ張られる市政を腹立たしく感じる。行政とは国民の権利に平等であるべきではないか。愛煙家の言い分も聞き、周辺での喫煙場所を確保してほしい。[随時意見募集]
- ・新庁舎における喫煙所設置、来庁喫煙者への配慮、環境美化への影響考慮をしてほしい。多額なたばこ税納税者でもあるので、納得できる行政を期待する。[随時意見募集]
- ・新庁舎のパブリックコメントに対し、喫煙場所設置反対の意見が多数あったように聞いた。受動喫煙回避がその理由だと思うが、そもそも屋外は受動喫煙規制の対象外であることも理解していないのではないか。庁舎内への設置は困難かもしれないが、敷地内の屋外に喫煙所を設置することは、庁舎を利用する喫煙者にも非喫煙者にも平等な措置だと考える。[随時意見募集]
- ・当初の新庁舎建設計画では、愛煙家にも配慮し屋内にも喫煙室を設置すると聞いていたが、新聞を見てがっかりした。庁舎内であっても、喫煙室が設置されれば非喫煙者に迷惑をかけることはないと思う。喫煙者はたばこ税において少なからず貢献していると思うので、再度検討してほしい。[随時意見募集]

④ 福利厚生機能その他

- ・職員の福利厚生スペースを多くとる。職員が働きやすい空間とすれば、市民への対応などもよくなるはずだ。職員用にこども園を設置し、子どもを持った職員が働きやすい庁舎とすべきだ。[随時意見募集]

(5) 議会

- ・円形、扇型など見やすい配置にする。[ワークショップ]
- ・エントランスに近くアクセスしやすい位置に配置する。[ワークショップ]
- ・議員と情報を交換できるスペースをつくる。[ワークショップ]
- ・議員の顔が傍聴席から見える議場にする。[ワークショップ]
- ・議会が外からも様子を伺えるようなつくりにする。[ワークショップ]
- ・議会棟は簡素、質素を旨として、特に年数回しか使用しない本会議場は、装飾物等施すことないようにしてほしい。[タウンミーティング]
- ・議場をガラス張りにする。[ワークショップ]
- ・執行部と議員が議長を挟んで向かい合うようにする。[ワークショップ]

- ・市民が気軽に立ち寄れる、開放的な議場にする。[ワークショップ]
- ・市民も利用できる議場とする(例えば、市民コンサートなど)。[ワークショップ]
- ・シンプルで質素な議場にする。[ワークショップ]
- ・傍聴席での傍聴ルールに市民目線を入れる(共感できる発言に拍手するなど)。[ワークショップ]
- ・傍聴席を三方向から見えるようにする。[ワークショップ]
- ・議員のスペースを縮小する。[市政モニター]
- ・議会は、質素なものにすべきである。[タウンミーティング]
- ・議場の赤絨毯は必要ない。[タウンミーティング]
- ・議場の傍聴席は、市民の誰もが行きやすいようバリアフリーにしてほしい。[タウンミーティング]
- ・現在の議場は市民の傍聴席から議員の姿が見えない。傍聴席は答弁席、議員席何れも見えない場所に設置すべき。又議員の椅子は居眠り防止と経費節減のため豪華なものにしない。[市政モニター]
- ・現庁舎の議場は健常者しか傍聴に行くことができないので、新庁舎は誰でも傍聴できるようにしてほしい。[タウンミーティング]
- ・傍聴席は、議員の顔が見ることができるようにしてほしい。[タウンミーティング]
- ・議場が議員の後方からしか確認できない配置はおかしい。市の職員だけでなく議員が議会中に何をしているのか監視する必要があるため、議場の形状はコの字型にするべきである。[随時意見募集]
- ・議場の傍聴席から議員の容姿や態度が見えるようにしてほしい。[市民説明会]
- ・議場はどのようになっているのか。[市民説明会]
- ・議場には、手話通訳や要約筆記などを配置する予定はあるのか。[障がい者団体]
- ・議場には、手話通訳者(要約筆記)が配置できる様に設置スペースを設ける等してほしい。また、東京都北区議会の様に IT コミュニケーションツール(音声同時翻訳ソフト、音声読み上げソフト)を議会やすべての会議で導入してほしい。[障がい者団体]
- ・議場傍聴席は、議員の姿や表情が見えるようにするべきだ。現庁舎の傍聴席は、議員の姿や表情が見えず、不満に感じている。[随時意見募集]
- ・新庁舎の議場傍聴席は何席あるのか。現在の議場は、後方席の議員は死角となり傍聴席から見られないため、新しい傍聴席では、どの席からも議員全員を見渡せる設計にしてほしい。一宮市の傍聴席は、障がい者を優先し、一般の席が後ろの方に追いやられているので、障がい者を優先しすぎるのはいかがなものかとも思う。[随時意見募集]

5 セキュリティ対策、電子情報保護対策の強化

(1) セキュリティ対策の強化

- ・アメリカはセキュリティが厳しい。窓口も防弾ガラス。出入口もチェックがある。[外国人市民団体]
- ・防犯カメラを各所(トイレは出入り口付近のみ)に設置して、セキュリティを高めてほしい。対来庁者だけでなく、個人情報、公印、金庫の管理部署等の防犯カメラも設置した方がよい。[タウンミーティング]
- ・先日オープンしたメディアコスモスは、開放的な空間で、気の香りのする素敵な建物ですが、庁舎は個人情報を多く扱う機関ですので、ゆったりとした雰囲気の中にあっても、プライバシーに配慮した空間になると良いと思います。[市政モニター]
- ・セキュリティの強化によって、開庁時間外の対応が低下しないようにしてもらいたい。[タウンミーティング]
- ・セキュリティがしっかりしている設計、動線計画とする。[ワークショップ]
- ・閉庁日(開庁時間外)にも利用できる届出窓口、自動交付機、金融機関(年末年始)等は、出入口からできるだけ動線が短くなるように配置するなど、セキュリティ対策をしっかりしてほしい。[パブリックコメント]
- ・セキュリティについて、一般の人が入れる範囲やセキュリティの方法はどのように考えているか。[市民説明会]
- ・市民が市役所に来なくなる庁舎であってほしい。そのために、十分なセキュリティとプライバシーが確保された作りしてほしい。[市民説明会]
- ・高層階の北側吹抜けは休日でも市民が利用できるようにすべきと意見したが、そのようにセキュリティなど検討しているのか。[随時意見募集]

6 ライフサイクルコストの縮減

(1) 長く使い続けることを前提とした材料・工法等の選定

① 長く使い続けられるようにする

- できるだけ長く使い続けることができる庁舎にしてほしい。[タウンミーティング]
- 丈夫で長持ちする建物。時間とともに良さの出る(熟成)する建物。できれば将来歴史遺産になるもの。[随時意見募集]
- 新庁舎は、できるだけ長く使い続けることができるものにしてほしい。[タウンミーティング]
- 様々な技術や工法等を研究し、庁舎の長寿命化を図ってほしい。[タウンミーティング]
- 30年、50年経過しても劣化しない構造としてほしい。[随時意見募集]
- メディアコスモスの事例をよく研究し、長く使い続ける庁舎を建設すること。30年や40年で建て替えが必要となる建物はほしくない。[随時意見募集]
- 建物の寿命はどれだけか。[市民説明会]
- 新庁舎の耐用年数は何年なのか。[市民説明会]
- 新庁舎の耐用年数は何年なのか。[出前講座]

② 維持管理に手間がかからないようにする

- 設備の更新を安く、簡単にできるようにする。[ワークショップ]
- メンテナンスが簡単でコストが掛からない庁舎にする。[ワークショップ]
- メンテナンスのしやすい建物にしてほしい。[タウンミーティング]
- 維持管理費等を考慮し、構造体の木質化は外部には使用しないで内部の壁などにとどめるべき。10年も経てばバス停などの木のベンチなどひどい状況になるのは予測がつく。やらない勇気も必要である。[市政モニター]
- 外壁は光触媒等を利用した手間のかからないものにしてはどうか。[随時意見募集]
- ランニングコストを抑えなければならない。低層にして横に広く作る方が、高層より材料費はかかるだろうが、年々の税金は少なくなる。[随時意見募集]
- 初期投資が大きくなってでも、1つのメンテナンスに多くのお金がかからない、手間のかからない構造としてほしい。[随時意見募集]

③ 維持管理コスト縮減の具体的提案

- 今ある備品で使えるものは使う(既存利用)。[ワークショップ]
- コスト削減のため、庁舎の電気代などが明確にリアルタイムでわかるようなそんなスペースがあっても面白いと思う。[市政モニター]
- 天井を高くして照明を少なくしランニングコストをおさえる。[ワークショップ]
- 建物維持管理費がかからない構造にする。例:①タイルなどの安価でしかも地元産業を利用した建材を。できれば地元ないし日本の職人の技術で作る。②日本の気候風土に根差した、デザインたとえば底のある構造。(足場などの仮設がなくとも管理ができる)。③天井照明は電球交換等金がかかるので新幹線を参考にした全体照明計画とする。④鳩カラスの防止策も講じる。[随時意見募集]
- 新庁舎では、ネーミングライツや人員削減など経費を削減していく努力をすべき。[随時意見募集]
- 現在の建物と建て替える建物の1日、1ヶ月、1年の経費を比較したのか。また、18階のエレベーターの1日の稼働率経費はいくらかかるのか。[パブリックコメント]
- 施設をつくると、それを維持するメンテナンスコストがかかり、それが(行政運営の)しわ寄せになっていると聞か、どのように考えているか。[市民説明会]
- 新庁舎の維持管理費はどれぐらいになるのか。[市民説明会]
- 設計案の建物では、年間の維持費がかかりすぎると考えられ、他の予算が削られるか、あるいは市民への負担増になるのではないか。[パブリックコメント]
- イニシャルコストは多少かかってもよいので、ランニングコストを考えて設計をしてほしい。ロボットなどの自動化を考えた方がよい。[随時意見募集]

④ 維持管理コストの縮減その他

- ・コストダウンが図れる部分を、将来の市民のために前向きに検討をすべきである。[タウンミーティング]
- ・他施設のライフサイクルに配慮して、庁舎を計画する。[ワークショップ]
- ・ランニングコストのかからない設備や空調にする。[市政モニター]
- ・維持管理費が少なく済む建物にする。[市政モニター]
- ・維持管理費を軽減すること。[市政モニター]
- ・外観よりも建物のライフサイクルコスト(維持管理費等)に重点を置いてほしい。[市政モニター]
- ・管理維持を縮減する。[市政モニター]
- ・建物のライフサイクルコスト(維持管理費等)の縮減に関し、岐阜市の話ではないですが、私の勤務先で行政から建物の移管等を受けて仕事をさせていただいているものがあるが、元々行政の作った建物は非常に維持費がかかっています。色々なしなみがあるのか、なにか癒着的なものがあるのかよくわからないが、無駄に維持費がかかるように作ってある。岐阜市役所のやることなのでそういったことはないと思うが、十分にそのあたりも考慮して作っていただきたい。[市政モニター]
- ・建物のライフサイクルコスト(維持管理費等)の縮減を是非お願いします。[市政モニター]
- ・建物のライフサイクルコスト(維持管理費等)を縮減する。[市政モニター]
- ・建物のライフサイクルコストを縮減する。[市政モニター]
- ・建物のライフサイクルコストを縮減する。[市政モニター]
- ・建物のライフサイクルコストを縮小する。[市政モニター]
- ・建物の維持管理を縮減する。[市政モニター]
- ・建物の維持費を削減する。[市政モニター]
- ・建物の建設費と維持費を大きくしない。[市政モニター]
- ・建物等の維持管理費等を縮減する。[市政モニター]
- ・光熱水費など維持管理費が抑えられる工夫を講じてほしい。[タウンミーティング]
- ・市庁舎として必要な機能に特化してほしい。[タウンミーティング]
- ・次の世代に負の遺産をならないように、維持修繕にコストが掛らない素材・工法等の採用をはかっていたきたい。[市政モニター]
- ・色々な面でのコスト削減に取り組む。[市政モニター]
- ・新庁舎のライフサイクルコストを検討して設計しているのか。維持費がどの程度必要になるか、市民に開示すべきである。[随時意見募集]
- ・新庁舎の維持管理費はいくらになるのか。[随時意見募集]
- ・新庁舎の維持管理費はいくらになるのか。実施設計段階での維持費はいくらになるのか。[随時意見募集]

新庁舎の規模、建設地等

1 新庁舎の規模、施設構成

① 将来を見越して余裕を持たせる

- ・コンパクトであることもよいが、将来を見越した大きさにすべきだと思う。[タウンミーティング]
- ・規模は、コンパクトも重要だが、現庁舎の狭隘化を繰り返さないよう余裕をみた方がよい。[タウンミーティング]
- ・現庁舎も建設当時は大きな庁舎であったにも関わらず、50年で手狭になった。今後、人口は減っていくと思われるが、行政サービスの量が減るとは思えず、むしろ増えるはずである。その分を見越し、新庁舎に余裕を持たせることも、検討してもらいたい。その方が、将来建替えの必要が減り、市民にとって得になる。[タウンミーティング]
- ・将来、合併することもあり得るので、考慮することが必要ではないかと思う。[タウンミーティング]

② 現行計画の規模から縮小する

- ・IT化を進めれば、職員数をさらに減らすことができるのではないかと思う。[タウンミーティング]

- ・コンパクトな庁舎にする。[ワークショップ]
- ・そもそも 41,000 m²の新庁舎はいるのか(地域事務所との関係において)。[随時意見募集]
- ・地方事務所の性能を充実させ、中心部の性能は縮小させるべき。[タウンミーティング]
- ・できるだけコンパクトにし、お金を使わないように建設してもらいたい。[タウンミーティング]
- ・メディアコスモスにはホールや会議室もできるので、庁舎の会議室も、メディアコスモスを利用すれば、新庁舎は小さくすることができる。[随時意見募集]
- ・隣接民有地の取得は進んでいるのか。青色申告会のビルも取得できるといい。上手く交渉してもらいたい。隣接民有地が取れて、初めて 41,000 m²が建てられると考えている。41,000 m²は過大である。[随時意見募集]
- ・岐阜市の施設を一元的に管理する課(政策調整課)ができたことはよいが、政策調整課は、岐阜市の既存施設の利用方法を考え、新庁舎の会議室を設置しないように検討するべき。その結果、新庁舎の規模を小さくすることができる。新庁舎建設課も、新庁舎が小さくなるよう考えるべき。まちなか居住支援をやっているが、高く住みにくい中心市街地に人が住むわけがない。支援している職員が住んでいない。中心部には人がいないので、必要なことは事務所でいい、中心部に設置する新庁舎は、できるだけ小さくするべき。[随時意見募集]
- ・新庁舎の規模は、将来の人口や職員数の減少を考慮したものとしてほしい。[タウンミーティング]
- ・新庁舎の建物規模について、隣接民有地がとれて、初めて 41,000 m²が建てられると考えている。逆に言えば、取れなければ 41,000 m²は過大である。岐阜市は、国・県施設も含めると公共施設が多すぎる。特に県と市が連携していないから、同じような建物を建ててしまっている。新庁舎で想定している機能も、隣接するメディアコスモス、市民会館でやれば規模は小さくできる。[随時意見募集]
- ・新庁舎の面積が 41,000 m²は過大であるため、縮小するべき。部署を統廃合して(例えば介護保険課と健康増進課を統合)、人数を削減した上で面積算定をしなければいけない。県の施設を市が借りて会議を行うなど、県と共用で使用できる施設が多くあるが、現在使用していない。[随時意見募集]
- ・新庁舎は必要とは思いますが、地域事務所の行政サービスを充実することで、規模を縮小してもらいたい。[タウンミーティング]
- ・人口減少がさらに進むことを予測してそれに見合ったコンパクトな建物にする必要があると思います。コストの削減を意識的に行ってもらいたいです[市政モニター]
- ・庁舎の規模は、他都市との比較でコンパクトであるか疑問を感じる。[タウンミーティング]
- ・市役所の業務自体が多すぎる。市役所に用事があって行く人は少ないだろうし、簡易的な手続き等はコンビニで済むので、手続き関係の業務は 1 階だけで済むと思う。[随時意見募集]
- ・はたして、18 階も必要なのか？高層ほど工費は高くなるし、日陰も多くなる。出先機関をも集約するのであれば、職員及び業務だけの合理化を進めることであり、市民の利便性、市民の問題を遠ざけることになるので、その点も説明してほしい。[パブリックコメント]
- ・現在の各事務所は、総合窓口で「税務」「農業」「住民票・戸籍」「年金保険」などを一括して対応してくれ、職員の能力や知識も高い。住民も一度に申請や相談ができて楽である。市の機能を分散管理することで、災害リスクを軽減し、総合対応で市民も安心できる。職員も全てに精通して業務のスキルアップができる。[パブリックコメント]
- ・高齢者が増えることを考えると、支所にいろんな機能を移し、市役所をコンパクトに、せめて 10 階までにしてほしい。高齢になればなるほど、近くの支所なら何とか行くことが出来ても、遠い市役所までは行けなくなるのではないか。交通費もかかるし。[パブリックコメント]
- ・災害に備えるためには、「新庁舎」をできるだけコンパクトにし、市内各所に「避難所」として使用できる「がっちりした支所的な建物」の提案が望ましい。そうすれば、災害が起こった際、住民が最寄りの「支所的な建物」で一時避難が可能になる。また、建設の配分は、新庁舎＝130 億円、支所 5 億円×4 ヶ所(東・西・南・北)の合計 150 億円で充分だ。[パブリックコメント]
- ・司町に市の機能が集中すると、先の常総市役所の例にみられるように、職員が速やかに集合できないなど、災害時の迅速性に欠ける。市の機能は分散管理型がベストだ。各事務所の中層化と災害拠点、防災倉庫、避難場所化が良策である。[パブリックコメント]
- ・市の機能は、本庁、南、西の分散庁舎の充実及び各事務所の中層化を図ることがベストである。設計案に示された高層市庁舎は、不都合が多すぎるため、高層化を止めるべきだ。[パブリックコメント]
- ・人口規模はどれくらいを想定して設計されたのか。さらに夏の説明会時点では 18 階建は出ていなかったが、なぜ今回いきなり 18 階建になったのか。その時は、高齢化を見据え、支所を充実する中で新庁舎を考えてほ

- しいと申し上げたが、新庁舎と支所を一体のものとして検討したのか。[市民説明会]
- ・「各コミセン単位に必要な最低限の窓口業務を移す」「旧総合庁舎も庁舎機能として利活用をする」という2点を踏まえれば、18階建にせずとも、もっとコンパクトで総コストも抑えた庁舎設計が可能ではないか。[パブリックコメント]
 - ・旧県庁は歴史的な建物だと聞いたことがあるが、現在、何も使われていないのではないか。あの建物を県から譲り受けリフォームして使えば、別館として使えるのではないか。[パブリックコメント]
 - ・建物のバランスからみたとき、隣接して旧岐阜県庁舎があるが、今後、これを利用して展示等を行っていくのか。また、新庁舎と相まってやっていくという方法があるのか。[市民説明会]
 - ・高層化の理由は図書館への影響に配慮したとの事だが、近隣の旧県総合庁舎など使われていない既存の建物を利用するなど、全体の規模縮小を検討すべき。[パブリックコメント]
 - ・18階建になると聞いたが、仮に南庁舎が合同になるにしても、それだけ大きい建物が必要なのか。せいぜい13階～15階もあれば充分と思う。[パブリックコメント]
 - ・41,000㎡を39,000㎡に減らしたことはよい。[随時意見募集]
 - ・IT化が進めばますます市役所に行く機会がなくなる。支所を充実させて、職員の配置、人数を再検討すべき。面積を縮小することでコスト削減につながる。新庁舎の規模縮小やコスト削減の努力が感じられない。規模縮小、コスト削減を行うべきである。[随時意見募集]
 - ・ボリューム計画について、ミニマル(最小限)という意識が根本から欠落しているように見える。スペースだけに囚われず、様々な業務や、人々の行動をいかに簡素化して最小限であるべきかをまず市庁舎で市民に示して欲しい。[パブリックコメント]
 - ・メディアコスモスの会議室を利用したり、市民会館を利用したりし、新庁舎の会議室を減らす。[随時意見募集]
 - ・延べ床面積41,000㎡は多すぎる。もっとコンパクトにしてほしい。業務の見直しも必要である。[随時意見募集]
 - ・教育委員会や市民参画部の職員は市役所で仕事をするのではなく、学校などの現場で仕事をする。そうすることで、市役所の人数を削減でき、現場でも良い刺激となる。[随時意見募集]
 - ・市の人口減少、高齢化の中、コンパクトシティを目指すとしながら18階は高すぎる(精々10階迄。予想される地震対策としても)。全体の床面積ももっと圧縮すべき。[パブリックコメント]
 - ・市職員、市会議員の人数が多すぎるため、建物の延べ面積が多くなると遊びが多くなってしまう。[パブリックコメント]
 - ・将来、人口減となることから、職員数を削減して建物の規模を縮小し、華美にならないようにすることでコスト削減を図る。[随時意見募集]
 - ・新庁舎の規模はもう少し、縮小したほうがよい。[随時意見募集]
 - ・新庁舎の規模を縮小したほうがよい。広場と連携を図るのであれば、なおさら庁舎を小さくして、広場を大きくすればよい。[随時意見募集]
 - ・現案から8減床して約80～90億円分を東西南北事務所とコミセンを拡充して地域機能の充実を図れば、高齢者・子供対策・雇用対策など幅広く活用できる。マイナンバー導入により本庁まで行く用事がますます減る。人口減少に伴い、将来のランニングコスト増は増税につながる。[随時意見募集]
 - ・職員数は減っていくので新庁舎は小さくすべきである。現庁舎の居住空間は悪いので一人当たり面積を広くするのは良いと思うが、18階建は維持管理費も含めて大きすぎる。[随時意見募集]
 - ・新庁舎の規模を30,000㎡、地上15階(高さ70m)に縮小する。[随時意見募集]
 - ・新庁舎の計画は広すぎる。現5庁舎を併せた面積の1.5倍以上あり、もっと縮小できるはず。[随時意見募集]
 - ・新庁舎の面積は、現庁舎の機能を集約することを考慮しても広すぎる。様々な手続きが電子化し事務量が減っているし、組織の合理化を進めれば、もっと面積を減らせるはずである。広い分維持費も多額になってしまう。[随時意見募集]
 - ・新庁舎の面積をもっと小さくすべきである。[随時意見募集]
 - ・新庁舎の面積をもっと小さくすべきである。立地適正化計画など、コンパクトシティを目指すなら、新庁舎もコンパクトにすべきである。[随時意見募集]
 - ・新庁舎は大きすぎる。基本設計を見直し、もっと小さくするべき。[随時意見募集]

③ 新庁舎の規模その他

- あれもこれも取り入れるのではなく、身の丈にあった庁舎にしてみたい。[タウンミーティング]
- 岐阜市行政システムの将来像を展望すると、現行の人力集約型行政は、正確・迅速・便利・合理的なコンピューターシステム化せざるを得なくなる。事務のIT化、マイナンバー制の実施、ペーパーレス化、高齢化に伴う来庁者の減少、少子化に伴う市職員数の確保難、等の要素や、過去の統計データと将来の予測データを収集、分析、勘案し、正確な市民サービス事務量を多角的、総合的に検討して、平成33年には、現在の何パーセントになるか。10年後、30年後、50年後、100年後はどのように変転するかを具体的に明示するべきだ。[随時意見募集]
- 新庁舎面積は1.7倍、職員数は現在と同じ1,600人が必要になるとあるが、その根拠を客観性あるデータに基づき、速やかに市民に提示・説明する義務がある。[随時意見募集]
- 小さくなれる庁舎にする。[ワークショップ]
- 必要最低限の大きさと設計する。[ワークショップ]
- 南庁舎を始めとして現在5ヶ所に分散している各事務所について、建設当時はどうであったのか。他県から岐阜市に移り住んだ私にとっては、やはり職員数の増加と業務量・質の増大が理由で事務所を増やさないと対応出来なかったのだろうか。[タウンミーティング]
- 職員定数の動向や公共施設の再配置等を考慮して、事業を進めてもらいたい。[タウンミーティング]
- 新庁舎の規模について、41,000㎡は現庁舎に比べて大きくないか。[随時意見募集]
- 50年後の岐阜市の人口はどれくらいになるか。また、50年後にはこの規模の庁舎が必要なのか。[市民説明会]
- 5庁舎が統合されるのか。地域の事務所は残してもらいたい。[出前講座]
- ワンストップサービスにしてもユニバーサルデザインにしても「人・モノの流れ」は面積が大きいほど有利であり、直線が長いほど有利だが、それを「高層」に分断する提案は「趣旨に反する案」である。利用する市民の立場から考えると、「各フロアを行ったり来たり」は非効率であり、また、市職員の立場から各部署間のコミュニケーションを良くするためにはできるだけ「同じフロア」が有利であることは間違いない。[パブリックコメント]
- ワンフロアが広すぎると、高齢者や障がい者の方はわかりにくく疲れてしまうのではないか。現庁舎のようにコンパクトな方がよいのではないか。[市民説明会]
- 新庁舎の建替えについて、反対ではないが一極集中型の庁舎になるのか。新庁舎から離れている地域のことも考えているのか。[随時意見募集]
- 低層部の幅(東西)はどれくらいになるのか。[市民説明会]
- 現在も庁舎が分散した状態で業務ができており、新庁舎を建てるにしても、他に土地はあると思うので、1か所に集約する必要はない。[随時意見募集]

2 新庁舎の建設地

- 岐阜市の昔からあり歴史のある柳ヶ瀬が最近衰退しているので、また活性化やにぎわいが戻るように建設地を考えているところが良いと思った。[子育て世代]
- ぎふメディアコスモスの南側には、市民会館が建設されると思っていた。[タウンミーティング]
- 新庁舎を文化センター・金公園一帯に持ってきていただくと、駅も近く、柳ヶ瀬も活気づくのではないかと思う。[随時意見募集]
- そこまで行くのに半日かかる。不便な場所に作り利用できません。利用できない理由は落差差別サービス。絶対利用できない。[市政モニター]
- なぜ、新庁舎を県庁と離れた位置に建てるのか。議会で反対の声や県庁の隣にという声はなかったのか。駅前、例えば清水緑地に建てればよいではないか。現在、車社会であり、便利である。柳ヶ瀬を中心市街地というが、高島屋が撤退してしまえば、高齢化が進んでおりつぶれるにきまっている。20年、30年後も柳ヶ瀬が中心市街地とは思えない。[随時意見募集]
- メディアコスモスが北側、延べ面積が大きな新庁舎が南側というのは(日影等の問題もあり)おかしい。[随時意見募集]
- メディアコスモスの南側には文化施設が建設されるべきである。耐震性と音響の悪い市民会館や、使い勝手の悪い長良川国際会議場の代わりに文化ホールを、また美術館も設けるべきである。県においても、図書館と美術館が隣り合わせになっている。関市役所のように、7階に篠田桃紅美術空間があるように新庁舎内に美

術館を作ってほしい。[タウンミーティング]

- もっと広い敷地が取れる場所にして高層でなく低層な建物を建築して、郊外の拠点にして欲しかった。[市政モニター]
- 競輪場を壊して、その跡地に市役所新庁舎を建ててはいかがですか。数十年後を見据えた、平等で公平な公共施設・庁舎の所在がいい。[市政モニター]
- 百年の大計とありますが、市民を馬鹿にしないでくださいよ、百年の計を考えるなら、あんな所には造るのはおかしいでしょう。図書館の為の市役所ですか？岐阜市の三十年後の市街地はどうなっているのでしょうか？百年の大罪ですよ。あそこは、将来の岐阜市を考えた時、宝の土地でした。無駄にしないでください。[随時意見募集]
- 敷地の使い方の問題。新庁舎の敷地は(メディアコスモスに比べ)あまりにも狭すぎる。[随時意見募集]
- 柳ヶ瀬に近いことが一番大事でしょう。どんどん離れていきそうですね。[市政モニター]
- 「つかさのまち」は、中心市街地、神田町から北に位置するため、中心市街地活性化に反する。また、せっかく合併した柳津町から更に遠隔地となるため失礼だ。[パブリックコメント]
- あの場所には、図書館とホールが建つはずだったのに、いつの間にか、市役所と図書館になったのが残念だ。[パブリックコメント]
- メディアコスモス建設は早すぎたのではないか。メディアコスモスが新庁舎の後に建設されれば、新庁舎の中に入れることも出来たし、現庁舎跡地に建設することも出来、今以上に利用が良くなると思う。[パブリックコメント]
- 一点集中型機能を持つ超高層新庁舎を建設するのではなく、市文化センターの場所に 10 階程度の小さい新庁舎を作り、一方で各地域の文化スポーツ活動の中心となっているコミセンや体育館の拡充と支所機能も一体化し、合理化を図る。[パブリックコメント]
- 旧県庁舎のあったところに新市庁舎を建設し、旧県庁舎正面の大理石の部分为新市庁舎の中に取り入れ、実際に使用したり残したりしてほしい。[随時意見募集]
- 建設地は、蚕糸会館、岐阜会館、全部買収できた上での設計図と理解すればよいのか。[出前講座]
- 使わなくなった学校とかデパートを市庁舎にしている都市もある。箱物行政が批判されてきたが、また箱物という感じだ。欧米ではリフォームして古い建物を長期間使っているようだが、見習ってほしい。[パブリックコメント]
- メディアコスモスの駐車場建設地でヒ素が検出されたと新聞で読んだが、ワークショップでの説明では、岐阜大学医学部跡地は調査済みであるため大丈夫と言っていたがどういうことか。新庁舎建設地も事前に調べるべきである。[随時意見募集]
- 岐阜市の中心市街地活性化には、高島屋南地域への市役所自らの移転と移転した市庁舎上層階のマンション分譲が最も良い。[随時意見募集]
- 若宮町通りより南に市役所庁舎を建設されるのであれば 18 階でも影響が少ないと思う。[随時意見募集]

3 駐車場の規模

- 「みんなの森ぎふメディアコスモス」に隣接するという事ですので、駐車場はしっかりと設けていただきたい。[市政モニター]
- おそらく開設当初から相当の準備をしても駐車場不足になると思われる。現在の県庁駐車場をみればわかる。必要な用地を確保し、駐車場入口付近の交通渋滞など最優先課題となる。[市政モニター]
- ぎふメディアコスモスと合わせ、十分な駐車台数を設けてほしい。[タウンミーティング]
- 現庁舎は駐車場待ちをすることもあるので、十分余裕のある駐車場にしてほしい。[随時意見募集]
- 十分な駐車場を確保する(他の駐車場と提携して、共同で使えるようにする)。[ワークショップ]
- スペースを余裕を持って駐車できるようにしてほしい。[市政モニター]
- 建物に近い場所(雨が降った際も雨にぬれない位置)に十分な台数の駐車場の確保[子育て世代]
- 駐車場がないのが気がかりであるので作ってほしい。[タウンミーティング]
- メディアコスモスの駐車場が大変利用しにくいので、大型のショッピングセンターの様に、駐車場を多く確保し、駐車場の設計も車がスムーズに流れるようにしてほしい。[市政モニター]
- メディアコスモスの駐車場と合わせ、十分な台数の駐車場を設けてほしい。[タウンミーティング]

- ・観光地になるので、駐車場等で渋滞にならないようにすることが必要だと思います。[市政モニター]
- ・岐阜市役所や出先機関での交通手段の調査をやってみてください。駐車場の必要性が再認識出来る则有難いです。パークアンドライドは岐阜人には出来ません。[市政モニター]
- ・広い駐車場。無料の駐車場。とにかく駐車場。[市政モニター]
- ・広い駐車場を整備する。[市政モニター]
- ・市民の憩いの場所となるように駐車場の確保を優先する。[市政モニター]
- ・時間の合理化を図るためにはどうしても車にて出向く事になるため、広い駐車場確保は必須だと思う。新庁舎建設がどのような構想か不明のため何とも言えないが、大前提に考慮していただきたい。[市政モニター]
- ・充実した無料駐車場。[市政モニター]
- ・十分な駐車場台数の確保に努めてほしい。[タウンミーティング]
- ・十分な駐車台数を確保してほしい。[タウンミーティング]
- ・新庁舎の駐車場は台数が確保されているか。また、入りやすいか。[外国人市民団体]
- ・大勢の人が利用できる駐車場の確保が必要だと思います。[市政モニター]
- ・駐車場、駐輪場などをしっかりと整備しておくこと。[市政モニター]
- ・駐車場が広いこと。[市政モニター]
- ・駐車場の混雑が心配です。[市政モニター]
- ・駐車場の数を確保してほしい。駐車マスは広くしてほしい。[障がい者団体]
- ・駐車場の整備は、十分に足りるようにしてもらいたい。[タウンミーティング]
- ・駐車場の駐車台数を十分に設けてほしい。[タウンミーティング]
- ・駐車場の問題、周辺が渋滞しないか…。[市政モニター]
- ・駐車場は、メディアコスモスのように有料でいいので、たくさん車が駐車できるようにすべきだと思います。[市政モニター]
- ・駐車場はどうなるのか。5庁舎を集約するなら相当の台数を確保しないとイケない。立体駐車場は、4階、5階程度の高さになるのではないかと。台数をしっかりと確保することが重要。[随時意見募集]
- ・駐車場は十分な数を用意してほしい。[タウンミーティング]
- ・駐車場も狭いです。メディアコスモスと一緒にするので、モレラ岐阜級の駐車スペースが必要では無いですか？[市政モニター]
- ・駐車場を確保する。[市政モニター]
- ・駐車場を十分に確保し、市民サービスを向上してほしい。[タウンミーティング]
- ・駐車場を十分に確保する。[市政モニター]
- ・便利になれば、大勢の人が集まります。どれだけの人が来ても良いように、駐車場の確保を十二分に作って欲しい。市民病院に立体駐車場を作っても、まだまだ朝は駐車出来ない車が道路一車線をふさいでいます。借金をしても、作る時は一度に作るべきです。せっかくエレベーターをつけるのなら、もっと上に伸ばすべきでした。[市政モニター]
- ・豊富な駐車場のスペース。[随時意見募集]
- ・立体駐車場でもよい。[市政モニター]
- ・立体駐車場やスペースを広くとってほしい。スペースが少ないため、混雑して渋滞ができてることがある。[市政モニター]
- ・隣接することで便利にはなりますが駐車場が混雑しないか心配です。[市政モニター]
- ・メディアコスモスの人気が高く、現在も駐車場がいっぱいですが、この場所に新庁舎をつくり、新庁舎の立体駐車場だけで両施設の駐車需要を賄おうとすると、スペース不足だ。そこで、現状の駐車可能台数+新庁舎必要台数を考慮した立体駐車場をつくるか、新庁舎の建設場所の移動を検討すべき。[パブリックコメント]
- ・新庁舎は十分な駐車台数を確保してほしい。[出前講座]
- ・駐車場台数について、新聞紙上では 455 台、基本計画案では 390 台とあるが、その差は何か。[市民説明会]
- ・立体駐車場は、大き過ぎるくらいでも十分か不足すると思うので、多くを収容できる駐車場としてほしい。[パブリックコメント]

新庁舎の事業費、事業手法及びスケジュール

1 想定事業費等

① 事業費

- ・あまりデザインに重きをおかず、コストを軽減し、災害等必要最小限の機能を勘案してほしい。[市政モニター]
- ・エレベーターとエスカレーターを両方整備するのは過剰である。質素にして、建設費や維持管理費を安くしてほしい。[タウンミーティング]
- ・格差社会で福祉などにもっとお金を投入すべき。[タウンミーティング]
- ・基本的に血税で 200 億の箱物を作ることは納得しがたい。[タウンミーティング]
- ・建設コストは真剣に下げる努力をしてほしい。[タウンミーティング]
- ・これ以上借金を増やさず積立金の範囲でやるべき。[タウンミーティング]
- ・人口減少社会をもう一度再検討し、規模、投資額を再考してほしい。[タウンミーティング]
- ・デザインに凝るなどして、事業費が増えることはないようにしてほしい。[タウンミーティング]
- ・一時の金を惜しんで後悔することのないよう立派な建物を建ててほしい。[タウンミーティング]
- ・何階建てかは未定ということだが、階数の変更で事業費を削減できるはずである。[タウンミーティング]
- ・建設費が上がっており、事業費 200 億円では建設できないと思う。[タウンミーティング]
- ・建替えやできるだけ使い勝手のよいものを用いるという考えには反対しないが、コスト意識を持って取り組んでもらいたい。[タウンミーティング]
- ・国立競技場の設計はひどい。工事費が膨らみすぎ。新庁舎の設計では、絶対にあってはならない。ぎふメディアコスモスも、木材を曲げたりしているため、工事費が膨らんでいる。豪華な装飾は、新庁舎には必要ない。高層建築物は、仮設足場等に費用が掛かるため、できる限り低層にすべき。一宮市の新庁舎までかな。[随時意見募集]
- ・斬新なデザインでなくてもよいので、「建設費用の圧縮」と「建物のライフサイクルコスト(維持管理費等)の縮減」を希望する。今後、税収が減っていくと想定されるため、そのことを考慮する必要がある。[市政モニター]
- ・市庁舎に金をかけても、市民には何の恩恵はない。あるのは、無能な公務員たちがきれいな新しい職場環境ができるだけ。と、大半の納税者である市民が思っている事を忘れない事。[市政モニター]
- ・市役所は古くて立て直しが必要だとはわかっている。未来会館でも経験しているが維持費がかかるので(メディアコスモスにも言えるが)経費削減をして箱モノには無駄な税金を使わないように慎重に決めて欲しい。[市政モニター]
- ・事業費 200 億円は高すぎる。メディアコスモスにも新庁舎にも立体駐車場が建設されると聞いた。一体で整備した方が安くなる。2 棟も必要ない。[随時意見募集]
- ・新たに借金を重ねるのではなく、基金の範囲で建設できる新庁舎にすべきである。[タウンミーティング]
- ・新国立競技場のこともあって、事業費が 200 億円で収まるのか心配している。[タウンミーティング]
- ・新庁舎建設には賛成だが、できるだけコンパクトにし、費用を抑えてほしい。[タウンミーティング]
- ・庁舎が、贅沢や豪勢である必要はない。[タウンミーティング]
- ・庁舎建設費についてはできるだけ安くなるよう検討してほしい。[随時意見募集]
- ・無駄なものにお金を使わず、長期展望を持って作業してほしい。[随時意見募集]
- ・18 階と 9 階の建築予算を再度比較検討してほしい。[随時意見募集]
- ・この設計案は、計画予算内でできるのか。[パブリックコメント]
- ・これを建てることによって岐阜市の赤字はいくらになるのか。[パブリックコメント]
- ・こんな立派な建物を建てるのだから 200 億円はしょうがないが、今後、税収が減少する中で心配だ。[市民説明会]
- ・一般会計・特別会計・企業会計合わせて、起債残高は 2,568 億円(昨年度)がある。[市民説明会]
- ・延床面積を 2,000 m²減らしたという説明があったが、それによって事業費は安くなったのか。また、支所の充実という話があったが、それは別予算でまた借金が増えることになるのか。(新庁舎単独ではなく)総合的に考えて提案すべき。そうしなければ、福祉に回る予算がなくなってしまう。[市民説明会]

- ・岐阜市には現在約 2,630 億円の借金、年間利払いが 45 億円ある。これに非常に危機感を抱いている。新庁舎はもっと質素にすべき。合併特例債を活用したとしても 150 億円くらいで建設し、そこで浮いたお金は借金返済に充ててほしい。[市民説明会]
- ・岐阜市の財政状況に不安がある。また、これまでに建設した公共施設の維持管理が大きな負担となるのではないか。[市民説明会]
- ・建設費の根拠を説明できるようにしておいてほしい。[随時意見募集]
- ・工事費の概算を示す必要があるのではないか。[パブリックコメント]
- ・合併特例債は(後年度に)国が交付税で戻すとあるが、本当に来るかが心配。岐阜市も国に対して減額することがないよう、きちんと履行するよう要望すべきだ。[市民説明会]
- ・国の補助金が 60%~70%あるとのことだが、これも税金である。無駄遣いをやめ、市民が本当に有効な建物になるよう、再検討をして欲しい。[随時意見募集]
- ・今回の設計案には建設費の説明が一切ないが、コスト意識がなければどんどん立派なものになってしまうため、全体の建設費は当然、建物別・明細別もあればよい。[パブリックコメント]
- ・最終的には建設費の問題と考える。予算が確保できようができまいが、不要な建物は無駄である。例えば、一宮市庁舎の規模では無理だという結論になったのか。また、かなり贅沢した富山市庁舎は 160 億円程度だったが、岐阜市はそれをはるかに超える 200 億円規模と聞いており、過大だ。[パブリックコメント]
- ・市民の判断基準としては、費用負担がどうなるのかという問題だ。広報ぎふにも本日の資料にも費用が記載されておらず、何か意図があって先送りしているのかと思ってしまう。新庁舎建設によってどれくらいの財政負担となるのか。[市民説明会]
- ・事業費について、最大でも積立金(100~110 億)の範囲とすべき。これ以上、いくら有利(特例債)といえども借金増はダメ。現状でも今の金利負担は近々市の財政を悪化する。[パブリックコメント]
- ・将来、岐阜市も人口が減少していく中、これだけの規模のものを建てるとう財政負担が大きくなると思うが、どのように考えられているか。[市民説明会]
- ・新市庁舎の建設は、税金膨大な「新国立競技場」の二の舞だ。[パブリックコメント]
- ・全体的な事業計画のコストは、どのように考えているのか。[出前講座]
- ・総工費はいくらなのか。民有地取得はいくらかかるのか。設計事業者がこの設計案を作成したとき、総工費がいくらかかるのかを示しているのではないか。[市民説明会]
- ・予算計画はどのようになっているか。[市民説明会]
- ・岐阜県の新県庁舎で見込まれている工事費用 500 億~550 億と比較すると岐阜市の新市庁舎の費用 200 億は人口規模に比べ高すぎる。[随時意見募集]
- ・市役所の新築移転に関する本年度の予算はいくらぐらい計上しているのか。[随時意見募集]
- ・市役所の新庁舎新築工事の工費はいくらぐらいを予定しているのか。[随時意見募集]
- ・新庁舎の建設はなぜ 18 階の物が必要なのか。どこにそれにかかる必要な資金が有るのか。地区によっては、市民のための公園すら無い所があるが、市民のための整備をするのが先ではないか。[随時意見募集]
- ・新庁舎基本設計に、資金面(事業費、費用対効果)に関する記載がない。新庁舎建設において資金面に関する事は最も重要な事項であり、随時説明が必要であると考え。[随時意見募集]
- ・総予算 150 億円にとどめる。ほんの少しの発想の転換で予算を抑えることが可能である。東京オリンピック後に着工し竣工する。これによって総工費は 2 割位軽減できる。[随時意見募集]
- ・第 5 回岐阜市庁舎のあり方検討委員会の「過去の建設工事費の変動と新庁舎建設費への影響」にあるデータは何に基づいて算出されているのか。[随時意見募集]
- ・本庁舎の新築移転は税金使うのだから慎重に計画を立ててほしい。市議会議員・岐阜市長の給与削減もしてほしい。[随時意見募集]

② 財源

- ・100 年保つ庁舎を建てるために、借金をすべきではない。(経済性重視)[タウンミーティング]
- ・200 億円ありきではなく、借金をせずに建てることを考えるべきである。[タウンミーティング]
- ・市民が負担だと思わない庁舎にする。[ワークショップ]
- ・借金をふやさない庁舎にする。[ワークショップ]
- ・将来世代に大きな借金を残すことは、大きな問題である。[タウンミーティング]

- 次の世代の批判に堪え得る確たる計画であることを証明するべき。現世代が今成すべきは、過去に建てられた公民館群をはじめ市の諸建物の極めて低い利用実績が建設時に利用者数を過大に見積もるなど計画のずさんさに起因して巨額な無駄遣いとなっている厳然たる事実に向き合い反省し、新庁舎建設に当たっては、このように重大な見込み違い等の誤り、無駄遣いと無責任な行政判断を繰り返してはならない。市財政赤字 2600 億円(一人当たり約 64 万円)に更なる赤字を上積みする愚行を断ち、負の遺産をこれ以上次の世代に負わせないことです。[随時意見募集]
- できるだけ借金を残さないようにしないと将来世代に申し訳ない。[タウンミーティング]
- 返済計画をしっかりと説明してほしい。[ワークショップ]
- 基金 110 億円のみで建設すべきである。[タウンミーティング]
- 建設費についても、東京都豊島区の新庁舎は、公費ゼロで建設したので、岐阜市も参考にすべき。[随時意見募集]
- 合併特例債のメリットが、将来まで担保されるのか疑問を感じる。[タウンミーティング]
- 合併特例債のメリットが、法等で担保されているのか懸念している。[タウンミーティング]
- 合併特例債の元利償還金の 70%が、確実に市に入ってくるのか疑問を感じる。[タウンミーティング]
- 合併特例債の元利償還金の 70%は、不交付団体には交付税として措置されない。「国が負担してくれる」とか、補助金であるかのような説明は間違っている。[タウンミーティング]
- 合併特例債の利用によって、市民の負担軽減が図られるのは非常にありがたい。[タウンミーティング]
- 合併特例債は、元利償還金の 70%が地方交付税で措置されることが確約されているのか疑問を感じる。[タウンミーティング]
- 合併特例債も税金であり、活用することが得であるという説明や、活用を前提にした計画に疑問を感じる。[タウンミーティング]
- 合併特例債を活用しても、3 割は市で返済しなくてはならない。借金を後世に残すのは無責任であり、借金を残す新庁舎建設には反対である。[タウンミーティング]
- 市の借金の状況を踏まえ、事業を進めてもらいたい。[タウンミーティング]
- 自分の周りでは、借金が増えることを心配する声が多い。[タウンミーティング]
- 収益で事業費を回収することを考えるべきである。[タウンミーティング]

2 事業手法等

① 設計プロポーザルについて

- 設計業者について聞いたことがない。事業者 C に決定すべきであった。今からでもやり直すべき。[随時意見募集]
- プロポーザル審査結果について、事業者 C は業務実施方針及び手法で比較的高い評価を得ているにもかかわらず、地域の貢献と見積で低く評価されているということは、各者が談合しているのではないか。[随時意見募集]
- プロポーザル審査結果の怪文書(2 枚もの)が出回っている。それを見て、他の方と協議する中で、審査結果公表資料における非特定の A~C 者が判明した。C 者は、一次選考における地域貢献が 10 点(30 点満点)と著しく低く、お付き合いで参加しただけで、受注する気は全くないことがわかった。このことから談合があったことは明らかである。みんなも談合があったと言っている。良い新庁舎が設計されれば文句は言わないが、ダメなら訴える。私は、佐藤総合計画が良い設計を出せば、これ以上文句は言わない。6/10 にコピーを渡したような、デザイン性に優れたものになると良い。逆に、ダメな設計が出てれば、事業者選定自体が間違っていたことになるので、訴えたい。[随時意見募集]
- ホームページで審査結果概要を見たが、どうして、技術提案の点数が最も高いところが選ばれなかったのか。百年の大計の庁舎を建設するのなら、技術力が最も大切ではないか。佐藤総合計画は技術提案の点数が低いのに、「地域経済への貢献」が高いため特定されている。結果公表だけの説明では腑に落ちないので、6 月中に情報公開請求する。具体的には ABC の事業者名などの公開を求めていく。[随時意見募集]
- 記憶にある限り、市の大きい公共工事は、①国際会議場は大阪、②メディアコスモスは東京という大都市の事業者決定しており、今回の設計者も、この流れを汲んで、大都市である名古屋(愛知県)になると予想していた。そのとおりになり、作為的な方法で決めているのではないかと感じている。他にも良い設計事業者があるはずであり、公平公正に選定した結果が、東京の事業者に再度確定した場合等は納得できるが、今回の結果に

は、本当に良い事業者を選定したのではなく、“親しいから”等の横のつながりやコネが感じられる。“こうなっ
てはいけない”という結果になっており、万が一、公平公正な方法がとられていないということだと、市役所自体
に不信感を覚える。入札した他の事業者や、審査内容、落札方法等について、市民として知りたいので、自
分なりに調べたうえで、情報公開を請求しようと考えている。[随時意見募集]

- ・審査結果について、ある議員に話を聞いた。議員が持っていた書類をみたところ、〇〇(個人名)という名前
入りの書類を2通持っていたが、どういうことか。新庁舎関連のことが書いてある書類であった。よくある名前な
ので、私以外のだれか違う人かもしれないが……。そこで、参加企業の順位がわかった。その文書には、佐藤
総合計画に最初から決まっていたという内容のことが書かれていた。政治家の名前入りで。バックには政治家
がいる。ますます、談合の疑いが強まった。もっと調べたうえで出るところに出るつもり。ただし、今後出される
佐藤総合計画の設計が素晴らしい物であった場合は、なにも文句は言わないつもり。(先日渡した写真のよう
な)素晴らしい建物にしてほしい。[随時意見募集]
- ・プロポーザルで4案あったと聞いたが、それをホームページで公開し、このように評価して事業者を選定したと
いうものがあれば、市民も納得すると思う。[市民説明会]
- ・基本設計プロポーザルで落選した在京の設計事務所のプロポーザル案と今回の基本設計案が酷似している
という話を聞いた。また、佐藤総合設計の基本設計案とプロポーザル案が、コンセプト的に全く違っているのも
疑問である。建設の裏でどのようなことが行われているか、一般人には伺い知ることは難しく、疑念を持たれが
ちなのは国立競技場の経緯からも明らかである。是非各社のプロポーザル案の公開してほしい。[随時意見
募集]
- ・建設関係に勤める男性から、行政に提出する入札用見積書の作成に関し、落札するつもりはないが見積書を
提出するという話を聞いた。落札するつもりであれば当然見積額を低くする。C者と今回落札した業者との間
で談合を行っていたことが想像できる。[随時意見募集]
- ・市は20階建程度と決めており、事業者選定にあたっては、その提案が何階であろうと関係なく、能力で選ん
だと理解すればよいか。[市民説明会]
- ・新庁舎の基本・実施設計を佐藤総合計画が落札したが、談合だと推測する。C者は公開されてないが、〇〇
(企業名)と推測しており、技術点が一番高いのに入札金額を跳ね上げて、佐藤総合計画に取らせたと推測
する。談合だとは思わないのか。また、〇〇(企業名)は入札時に入れないように考えたらどうか。[随時意見
募集]

② 事業手法等その他

- ・市庁舎の建設計画を見直し、国と県・市の合同庁舎の整備にあたって民間の知恵と金、さらに定期借地権を
利用する「定借PFI」を研究し、地方創生の目玉策として取り入れることを提案する。[随時意見募集]
- ・上階部を分譲住宅にするなど、思い切った建て方をしてほしい。[タウンミーティング]
- ・新市庁舎の設計にあたっては、岐阜市をこういう街にしようというビジョンがあり、そのためどのような行政組
織が必要なのか、それが描かれてはじめて、どういう建築が必要かがはっきりしてくる。そこで、岐阜市側に
「デザイン」のわかるプロをつけて、設計する建築家との間で厳しいプロのやり取りをしてもらうような体制(セカ
ンドオピニオン)を組んではどうか。[パブリックコメント]
- ・建設工事に関する入札について、厳しくチェックする。談合が疑われる場合は、すぐに警察に連絡する。また、
市民から情報公開請求をされることを入札業者に知らせて、難色を示す業者があれば談合に関与していると
考えるべきである。[随時意見募集]
- ・工事について、佐藤総合計画の付き合いがある会社が落札すると予想される。入札結果を見て、怪しいと感
じた場合は情報公開請求をする。談合になるから早めに入札をしないと着工できない恐れがある。[随時意見
募集]

3 事業スケジュール

- ・現庁舎から新庁舎へ引っ越す際に、市民サービスに支障が生じないようにしてもらいたい。[タウンミーティ
ング]
- ・新庁舎の外観や高さ、敷地利用など詳細が明らかになるのはいつ頃なのか。[随時意見募集]
- ・地震はいつ発生するかわからないので、できるかぎり早く新庁舎を建設してほしい。[タウンミーティング]
- ・事業スケジュールをみると、完成予定まで平成33年度までで長期スパンとなっているが、もう少し検討して短
縮できないのか。[市民説明会]

今後の検討課題

1 設計、建設過程の積極的な広報と広聴

① 積極的な情報発信

- ・(設計について)今までの説明が不十分で、知りたい情報が知れないため、設計の過程を積極的に情報公開する。[ワークショップ]
- ・新庁舎に対する情報がメディアコスモスと比較して少ないのではないか。メディアコスモスでは公開で提案者のプレゼンがあり、当選案もすぐ公表されたが、新庁舎では公表されていないのはなぜか。公表されるとしたらいつか。[タウンミーティング]
- ・パソコンのない人、使えない人が大勢いるので、広報の仕方に工夫が必要である。[タウンミーティング]
- ・意見や要望に対し、聞くだけでなく、どのように設計に生かす、あるいは生かしたのか知らせないと行政に不信感を持たれる。[障がい者団体]
- ・現時点での展開、開催内容を明確に告知する。その際はマスコミ活用の情報発信を行う。[市政モニター]
- ・効率化を図るために、経費等の節減などの取り組み内容を、市民や企業に公表し、お手本となり、活動を広める努力があると良いと思います。[市政モニター]
- ・佐藤 JV によるプロポーザルで動き出してきましたが、「新庁舎を岐阜市はこんな風に提案し考えています。」の提案がされず、意見を求めタウンミーティングを開催しても市民の考えるきっかけがないと思います。又、盛り上がりも有りません。「皆さんからこんな意見が出され、岐阜市はこんな庁舎を目指します」と、広報ぎふの号外版でも出されたらいかがでしょう。それをたたき台に、市民の皆さんが参画の意識を持てる事が、親しまれ愛される事です。[市政モニター]
- ・市民が意見を言えるよう、早め早めに情報発信をしてほしい。[タウンミーティング]
- ・事業の各段階において、市民に情報を公開してほしい。[タウンミーティング]
- ・情報発信には、広報ぎふで大きく PR することは有効である。[タウンミーティング]
- ・本日、北方町が、町長が出席して、事業や予算を説明する「対話集会」を実施したという中日新聞記事を見た。新庁舎建設事業においても、こうした事業説明会を実施すべきではないか。[随時意見募集]
- ・柳津の駅舎で意見交換会に出て、その後、どのようになるのかの話も聞きたいとお願いしたが、そのような機会は全くなかった。今回はしっかりと情報公開をしてほしい。[障がい者団体]
- ・連合会長を通じてなど、各地域に情報をもっと知らせてもらいたい。[タウンミーティング]
- ・これから岐阜市を担う若い世代に対し、SNS や大学等への訪問などの手段を活用し、新庁舎を岐阜らしくしていくため、新庁舎に興味を持ってもらえるような取り組みを今後進めてほしい。[市民説明会]
- ・どんな設備を導入するのか。実施設計検討途中の図面を開示してほしい。すべて出来上がって開示したのでは、指摘ができない。[随時意見募集]
- ・意見募集は随時行っているが、詳細設計が固まってきている現状で言っても反映できないのであれば、募集は締め切るべきである。[随時意見募集]
- ・基本設計を公表するまでの経緯に疑問を感じる。どのような意見があったかは随時市民に提示すべきである。[随時意見募集]
- ・岐阜市の新庁舎建設に関しては、やり方自体に疑問がある。全て新庁舎建設課の内々で決まってしまうっており、議会での議論がなされていないと聞いた。[随時意見募集]
- ・岐阜市役所の新築工事にはどれくらいの予算を考えているか、岐阜市広報で知らせてほしい。[随時意見募集]
- ・実施設計検討途中の図面を HP などで開示してほしい。すべて出来上がって開示したのでは、指摘ができない。[随時意見募集]
- ・実施設計検討途中の図面を開示してほしい。すべて出来上がって開示したのでは、指摘ができない。[随時意見募集]
- ・実施設計検討途中の図面を開示してほしい。すべて出来上がって開示したのでは、指摘ができない。[随時意見募集]
- ・電波障害について近隣の住民への説明会は実施したか。しっかり調査し対応するべきである。[随時意見募集]

② 意見聴取の多様化

- 10代や20代の意見を吸い上げることが必要である。[タウンミーティング]
- アスベストのある庁舎を維持管理することは困難であるので、庁舎の建て替えには賛成。ただし、市民の意見を聞くこともよいが、職員の意見をよく聞き、職員が200%満足できる庁舎にすれば、自然と市民対応もよくなり、いい庁舎となる。[随時意見募集]
- インターネットを上手く活用し、市民の意見を聞いて、良い庁舎を建設してもらいたい。[タウンミーティング]
- 社会福祉法人団体等、高齢者や弱者関係の諸団体や、住民自治の団体、NPO法人等地域活動団体の意見交換を開催するべきだ。[タウンミーティング]
- せっかく建て替えるのですから、最先端の考えを持った専門家の意見を聞くべきです。素人に聞いていても先のことは見通せません。そういうコストは見えないものですから、税金を投入しにくいのでしょうか。現在は形あるものにお金を払うより、形のないもの、仕組みにお金を払う時代です。MITメディアラボにアイデアを依頼するとか。[市政モニター]
- より多くの市民の意見を聞く方法を考えてもらいたい。[タウンミーティング]
- 市民の率直な意見を聞くことは必要なことであり、大事にしてもらいたい。[タウンミーティング]
- 市民意見はどのように聞いているのか。パブコメまで聞かないのか。[随時意見募集]
- 新庁舎設計について意見を言いたい。有力議員を通した方がよいのか。[随時意見募集]
- 偏った意見にならないような審議会にしてもらいたい。[タウンミーティング]

③ 新庁舎建設タウンミーティングについて

- (タウンミーティングの説明スライドでは)これまでの市民意見が集約されていた。もっと細かく集計して記してほしい。市に届いているクレームや声を列記してほしい。[タウンミーティング]
- アリバイ作りのためのタウンミーティングでないならば、市民へのアピールの努力を怠った証左である。役割分担が違とはいえ、税金で食べている市議や自治会関係者も多数いるので、アピールの方法は数多くあるはず。[タウンミーティング]
- 今回のタウンミーティングの趣旨と異なる発言をする人がいるので、意見交換の時間帯はスクリーン画面は配布資料の最後のページ「特にご意見をお伺いしたい事項」の画面を表示しておく方がよい。[タウンミーティング]
- 市民レベルの良い意見が色々沢山出たので、よく検討して出来る限り取り入れて作ってほしい。[タウンミーティング]
- 新庁舎建設タウンミーティングの際には、説得力があり、かつ分かり易い計画書を全参加者に配布し、将来に禍根を残さない行動をするよう願ってやまない。[随時意見募集]
- 先日のタウンミーティングでは部長様をはじめ、市職員の方々お疲れ様でした。雑記ですが、新庁舎事業費について分かり易く説明してほしいとの質問者からの声があったが議会ですでに通っていることに何を今更この場でとの感があります(今回はレイアウトのミーティングのため)。質問者は経理をよく知っている人と思いつつ、市の職員をわざと困らせているように感じました。以上のことを質問者に話したい気持ちでしたが、市民対市民の喧嘩になるのでやめました(喧嘩に弱者のため)。皆様のご活躍を祈り申し上げます。[タウンミーティング]
- タウンミーティングが形式で終わらないようにしてほしい。[タウンミーティング]
- タウンミーティングの配席について、スクリーンが見やすいようにとの考えとは思いますが、当局が横席では、出席者市民にそっぽを向いて、聞く耳持たず、言うだけ言わしておけとの心底が読み取れる。[タウンミーティング]
- パフォーマンスの意見交換会、無意味である。[タウンミーティング]
- 北東部コミセン会場へ出席したが、駐車場、会場内ともガラガラで、並べてあるイス席の数も少ないため、議員を丸め込み反対意見を押しつぶして、議会を通過させたものの、市民には新庁舎建設についてこころよく思われていないことを承知の上、当局のアリバイづくりの為に開催しているのかと考えてしまう。[タウンミーティング]
- 北部コミセンのタウンミーティングに出席したが、出席者が少ないのには驚きました。これは一般に市民としては新庁舎建設はすでに決定事項でもあり、今更問題提起しても仕方がないという諦めと、行政に任せておけばいいという事ではないかと思います。出来上がってから色々と言ってくるのが世の常で、非常に情けないことと思います。[タウンミーティング]

④ これまでの意見聴取の取り組みについて(タウンミーティング以外)

- 意見聴取先を岐阜中央中学校及び明郷小学校としたことについて、どうしてこの 2 校なのか。市役所は岐阜市全体のものなのに、近所だけに意見を聞くのか。メディアコスモスやうかいミュージアムに続いて、岐阜市長の出身校区ばかりで、都合の良いように誘導しているように思える。また、子どもの意見を聞いて何か意味があるのか。若い人の意見を聞きたいのであれば、せめて岐阜大学工学部の学生や、岐阜高専の学生など、適した層があるのではないか。執務時間中に実施することとは思えない。もっとよく考えてほしい。[随時意見募集]
- 行政と市民がフラットな関係で行うワークショップを行う(次の詳細設計に向けても、今回のワークショップのように「市民」、「行政」、「設計者」などが意見を出し合えるワークショップの開催)。[ワークショップ]
- 今回の要望をできるだけ取り上げてもらいたい。また、設計や現場段階でも、みんなで確認できるような機会を作してほしい。[障がい者団体]
- 今後の設計説明について視覚障がいの人は紙などでは全く伝わらないので伝え方に配慮してほしい。[障がい者団体]
- 市民の意見を聞きに出向く姿勢が不足している。[タウンミーティング]
- 新聞等に掲載のワークショップに参加の意思がある。今すぐに申込書は提出できないが、24 日までに必ず提出するつもりである。苦情が多い人物だからといって、外すことの無いようお願いしたい。当然、参加した場合は、良識ある意見を言うだけで、苦情のようなことは言うつもりはない。新庁舎建設には大賛成の立場であり、純粋な岐阜市民として、岐阜市民の代表の一人のつもりで参加する。(ワークショップの意義については理解されている)[随時意見募集]
- 12 月 12 日の説明会に行ったら市民が 30 名もいなくてがっかりした。市民は関心がないのか。[出前講座]
- すばらしい新庁舎説明をお聞きし、余りピンと分からなく、出来上がったら一度楽しみに出かけて行きたい。[出前講座]
- 以前に説明会の開催数と比べ、今回の説明会は開催数が少ない。こんな大事なことは公民館単位で説明するくらいの回数で取り組むべき。[市民説明会]
- 意見聴取などをする場合は柳津地区に対し、もう少し事前の配慮が欲しかった。[出前講座]
- 過去に一度、説明会を聞いたが、既に既定事項のような説明があり、質問への正式な回答がないまま進行していた。[随時意見募集]
- 過去のバブコメを見たが、意見が述べられているだけで、結局どのように対処したかの回答がない。談合の話など、物騒なことも挙げられていたが、結局うやむやになってしまったのか。新庁舎建設課としてちゃんと対処すべきである。庁舎建設は百年の計であるから、過程を明らかにし、曇りのないものにしていただきたい。[随時意見募集]
- 行政側をお願いしたいのは、様々な団体等に意見を聴く段階で、柳津地域協議会には一回もそのような機会がなかったことを考えてもらいたい。[出前講座]
- 今回は基本設計案に対して意見を聴くための説明であると思うが、H28.3 月末で柳津地域協議会が廃止されるため、意見を言う機会がない。[出前講座]
- 市民ワークショップや身障者の会などいろんなところに意見を聴いた時期に、この柳津地域協議会にも諮り意見を求めて欲しかった。[出前講座]
- 市民説明会の「高層化の疑問」や「200 億円の庁舎は不要」といった意見の内容を教えてほしい。[随時意見募集]
- 出前講座は、細かい点までとてもわかりやすい説明だった。[出前講座]
- 説明会の日程を HP だけでなく市民にもっと聞く機会を増やしてほしい。200 億の大事業なので、もっと市民にアピールする必要があると思う。[随時意見募集]
- 説明会を開催するなら、新庁舎建設地が見えるメディアコスモスで開催した方がよい。[随時意見募集]
- 日影の説明で、10 階と 18 階を比較した図面がよくわからなかった。[随時意見募集]
- 市庁舎の建て替えが計画されて進行しているが、岐阜市民の大多数が建て替えについて賛成しているのか。一度もアンケートを採るのでもなく、建設が決まるというのは、非常におかしなことだと思うが、名古屋市みたいに住民投票等を行ってみてはどうか。[随時意見募集]
- 新庁舎は意見公募だけで住民投票にしなかったのか。[随時意見募集]

⑤ 広報・広聴その他

- ここでの意見が反映されるのか疑問を感じる。[タウンミーティング]
- 新庁舎建設計画は市民のうち何人が知っているのか住民投票してみてもどうか。計画を知っていてタウンミーティングに参加していないのであれば意見なしということで進めるべきである。[タウンミーティング]
- 改めて市民に民意を問う必要があると感じる。[タウンミーティング]
- 外観や正面玄関の方向等についても市民意見を取り入れてほしい。(以前のパブコメにも参加した)[随時意見募集]
- 広報を見たが市民意見の募集は、どのように行っているのか。今後市民説明会は開かれる予定か。[随時意見募集]
- 新庁舎建設については直接市民の意見を聞いた上で考えてほしいので、新城市のような住民投票を行ってほしい。[随時意見募集]
- 完成時に、市民は見学できるのか。[出前講座]
- サインなどを検証できる場を、今後設けてほしい。[障がい者団体]

2 設計、建設過程の事業費圧縮の取り組みの推進

- 2017年に始まる工事の入札結果についてもチェックさせてもらう。儲けではなく意欲のある業者に設計をしてほしい。工事でも同じ。メディコスのように技術力のない業者が施工して雨漏りするようでは駄目。[随時意見募集]
- メンテナンス、運用のコストや他施設との運用の兼ね合いからトータルコストを考えて財政に過大な負担を掛けないようにしてほしい。[タウンミーティング]
- 今後続く公共施設の更新を考慮して、事業を進めてもらいたい。[タウンミーティング]

3 市内事業者が建設に参加できる仕組みの構築

- 合併特例債を用いても、それは国から借金をすることで、いずれは返済の必要があると聞いている。収入源のほとんどが市民や市内業者の税金で賄われている。市役所の建設工事の材料等を市内業者で調達することで、運搬コスト等を考えると安く建設しやすくなるのではないか。また、お金の循環としても、市役所建設で得たお金を税金として市に還元できる。地産地消・地元企業の活用にも考慮した設計や発注が必要ではないか。[タウンミーティング]
- 市民が市庁舎建設に関わる機会をつくる(芝生貼り、植樹、カーペット貼りなど)。[ワークショップ]
- 建設工事の業者を決定する際には談合がないようしっかり監視してほしい。[随時意見募集]

4 現在の本庁舎の跡地利用の検討

- 本庁舎の跡地活用として、中央コミュニティセンターを新設し、生涯学習センターやまちづくり公社を設置する。[タウンミーティング]
- 南庁舎など近隣の既存施設を利用しコミュニティサービスを受けられるシステムをつくる。[ワークショップ]
- 現庁舎跡地、計画的かつ有効に利用してほしい。[タウンミーティング]
- 現庁舎跡地の活用は重要であり、関心がある。[タウンミーティング]
- 現庁舎跡地は、有効に活用しなくてはならない。[タウンミーティング]
- 南庁舎の跡地活用として、福祉総合会館(高齢者・身障者等福祉の事務所や研修室)の新設や、岐阜市福祉事業団体(民生委員・老人会・福祉委員等)の事務施設を設置する。[タウンミーティング]
- 民間活力の利用は困難だと思うが、現庁舎跡地を有効に活用してもらいたい。[タウンミーティング]
- 柳ヶ瀬活性化を考えるうえでは、現庁舎跡地にも人が集められるような施設が必要だ。[随時意見募集]
- 現在の本庁舎跡地は、どうなるのか。[出前講座]
- 現庁舎の跡地はどうなるのか。[出前講座]
- 現庁舎は新庁舎完成後どのように活用するのか。また、市役所に昼食を出している事業者への配慮はどうなっているのか。[市民説明会]

- ・現庁舎跡地は新庁舎完成後どの様に活用するのか。新聞では芸術劇場をつくと報道され、それも良いと思うし、国・県・市の公共施設再配置の中で、近隣で老朽化が進む合同庁舎、中警察署、NHK 岐阜放送局の移転なども考えられる。[市民説明会]
- ・現市役所跡地の活用も視野に入れて市民の文化活動を支える各種の発表の場として利用できる総合文化ホール(市美術館、コンサートホール、演芸場(能、狂言、歌舞伎)を集約したもの)があると文化交流の拠点になると思う。[随時意見募集]

5 中心市街地活性化施策との連携

- ・庁舎単体ではなく、中心市街地を面として考えた政策を展開する。[ワークショップ]
- ・メディアコスモスと一体でにぎわいを生む。[ワークショップ]
- ・岐阜駅前のにぎわいを、いかにして新庁舎の方まで波及させるのかを考えなくてはならない。[タウンミーティング]
- ・商業スペースの活用により、柳ヶ瀬まで波及するような特化したスペースを作る(例: 大須(電気・アニメ)、柳ヶ瀬が死んだままなのを放置する訳にはいかない)。[市政モニター]
- ・新庁舎を建てるにあたり、まちづくりをしっかり考えてほしい。[タウンミーティング]
- ・都市計画、まちづくりの視点を持って、事業を進めてもらいたい。[タウンミーティング]
- ・長良橋から柳ヶ瀬までのエリアを 1 つの統一コンセプトのもとに再整備を進め、その一環として新庁舎の建設を行ってはどうか。具体的には、川原町と鶴飼の情緒的・幻想的な風情を感じる提灯灯り、松明の暖かみをイメージした照明に統一し、歩道を県産材の枕木、あるいはきれいな石畳などのレトロなイメージを全エリアで整備し、その中でメディアコスモスの木の温もりと、県旧総合庁舎のレトロな佇まいを融和させたデザインで、6 階程度の低層新庁舎を設計し、景観の面でも周辺と調和をとるようにする。[パブリックコメント]

隣接民有地について

- ・駐車場は、公社や民有地からの譲渡または借地の方法で拡張する。また、公園南の道路を拡張し、2 車線にする。[タウンミーティング]
- ・南側の民有地を取得するのは、現敷地だけでは建物が建てられないためか？[随時意見募集]
- ・周辺の民有地を取得し、敷地を整形して整備に取り組んでほしい。[タウンミーティング]
- ・新庁舎建設地は狭く、南側の民有地を買収しないと空間的に不十分である。[タウンミーティング]
- ・新庁舎周辺の建物について、蚕糸会館、酒蔵会館、岐阜会館は取得した方がよい。土地を寄付してもらえよう、交渉するべき。[随時意見募集]
- ・南側敷地の買収について、その代替地として、現在売却予定の裁判所南の国有地を対象とすればいいのではないか。また、北別館の部屋も余ってくるだろうから、酒造会館等に入居している弁護士に代替場所として利用してもらえばいいのではないか。[随時意見募集]
- ・美江寺町に面した(蚕糸会館・酒造会館)その他の周辺の建物の買収も検討してほしい。[市政モニター]
- ・用地取得状況について、メディアコスモス暫定駐車場の南側にある、三角の土地を取得していると思うが、進捗はどのような状況か。築 10 年の建物があり、取得は難しいと聞いたが、どうなっているのか。[随時意見募集]
- ・隣接民有地について、これらの用地はどうするのか。[随時意見募集]
- ・隣接民有地の取得はもう少し早く着手すべきだった。設計に間に合わなかったら意味がない。じゅうろくプラザの二の舞にならないように。[随時意見募集]
- ・隣接民有地の取得は進んでいるのか。駅東地区再開発事業のように、途中で地権者が抜けて別に建てるようなことがないようにすべき(河合塾のことを指して)。[随時意見募集]
- ・建物配置をみると、南東角に一部既存建物が残されているが、そこを活用できれば、立体駐車場への進入経路、バスターミナル、タクシープール等が工夫できると思うが、そのあたりはどのように考えているか。[市民説明会]
- ・南角の白木ビルは買収するのか。岐阜会館はいつ立ち退くのか。[随時意見募集]

- ・民有地の取得の目途は立ったのか。[出前講座]
- ・民有地買収はいくらと見ているのか。[市民説明会]
- ・隣接民有地の取得があると聞いているが、どのように進んでいるのか。[市民説明会]
- ・隣接民有地を取得し、庁舎を南側に寄せて建設することは、南側道路からの景観向上につながる良い判断である。[随時意見募集]

新庁舎建設への賛否について

- ・50年前の総括と反省の上に、誰のための新庁舎か、市長や市議の名誉欲や、自慢話のネタの為でないことを切に願い、市職員が生き生きとして働き、市民が気軽に相談等立ち寄れる新庁舎になることを願う。[タウンミーティング]
- ・岐阜市役所の新築移転の話、もう少し遅らせてはどうだろう。岐阜市民の所得格差の拡大や多額の市債の今、本当に必要だろうか。[随時意見募集]
- ・市役所の新築は今は反対です。所得の低い世帯が増加する今の時代に。とにかく新築の話は当分の間延期すべきである。[随時意見募集]
- ・新庁舎建設は白紙撤回してもらいたい。[タウンミーティング]
- ・せっかく休日に開かれた会ですので、出された意見、要望をもとにして、関係者の皆さん、市民が味方についています。頑張ってください！[タウンミーティング]
- ・なぜ建て替える必要があるのか、借家か民間設備で仕事は出来る。開かれた役場で建てただけでは、理解できない。いずれ衰退する。[市政モニター]
- ・ほとんど行くことがない市役所に多額の税金を投入することに疑問を感じる。[タウンミーティング]
- ・介護など新庁舎建設以外にお金を使ってほしい分野がある。[タウンミーティング]
- ・建替えに賛成する。[タウンミーティング]
- ・建替えは必要なのか。建替えについてどのような考えで行っているか教えてほしい。[随時意見募集]
- ・現在の多額の借金の上に、200億円を費やすことに納得ができない。[タウンミーティング]
- ・今日(H27.8.4)の中日新聞の社説につくばの住民投票のことが載っていた。普通の市民感覚では、当たり前なことだ。借金をしている状態で、新庁舎建設には反対。維持費もかかる。国立競技場も同じ。[随時意見募集]
- ・財政状況や将来を踏まえると200億円をかけて新庁舎を建設する意味があるのか疑問を感じる。[タウンミーティング]
- ・昨年の11月議会で移転条例案に2割の議員が反対したが、事業は上手くいくのか懸念がある。[タウンミーティング]
- ・市民のための新庁舎を望む。[タウンミーティング]
- ・市役所を新築するらしいけど、今、一般市民に何がおこっているのかわかってない。所得格差の広がり、少子高齢化、障がい者の雇用問題など…なぜ今市役所を新しくするのか。市民をみてほしい。[随時意見募集]
- ・借金ありきで事業が進められており、納得できない。[タウンミーティング]
- ・集約すれば便利という発想もあるが、必要な機能は分散していた方が市民にとって便利という面もある。[タウンミーティング]
- ・将来の人口減少、高齢化、災害発生、市職員減などに対応できるように不要な施設はつくらないこと[市政モニター]
- ・新庁舎を建設することは、既に決着がついていると理解している。[タウンミーティング]
- ・新庁舎建設事業は、白紙撤回し、水族館を建設すべきである。[タウンミーティング]
- ・税金は、新庁舎以外に使うべき用途があると思う。[タウンミーティング]
- ・分散した機能を集約化するために、200億円をかけて市役所を造り直さなくてはならないという発想が根底からおかしい。[タウンミーティング]
- ・この設計案は、従来の「官製の公共空間」の設計とは異なり、市民活動の活発化を十分に創出・創発させるプラットフォームとしての市庁舎の設計案としてまとまっていると賛同する。岐阜市の未来に大きくつながっていくものであり、大きく期待する。[パブリックコメント]

- ・すばらしい設計である。外国人市民としては、すばらしい設計よりすばらしいサービスを求めるので、外国人が利用しやすい市役所に期待している。[パブリックコメント]
- ・以前の市役所は用事がなければ行きたいとは思えなかったが、新庁舎は用事がなくともふらりと立ち寄りたくなるような素晴らしい設計だと思う。完成が楽しみだ。[出前講座]
- ・一人でも多くの市民の方々の意見をもらっているので、きっといい市役所ができると思う。[パブリックコメント]
- ・一般日本国民の所得格差が広がる時代の中、なぜ税金を投入して市役所庁舎を新築・移転する必要があるのか。[随時意見募集]
- ・計画が曖昧に感じるが、多額の資金も使われるので、実用性の有る新庁舎とすべきである。[パブリックコメント]
- ・公共施設の建物を考える時「これだけのことを考えなければいけない」と基本設計(案)を見て読むことができ、勉強になった。[パブリックコメント]
- ・今後も市民が親しめる安心感のある市役所を希望する。[パブリックコメント]
- ・市役所の新築・移転は今の時代では反対。市民の所得がアップするまで待つほしい。[随時意見募集]
- ・新庁舎の建替えはすでに決まっているのか。新庁舎の建替えに反対した議員がいるのではないのか。反対派の議員を教してほしい。[随時意見募集]
- ・田舎だからこの程度などと言わないで、機能・デザイン・予算を加味し、素晴らしい、市民が何処にでも胸を張れる「新市庁舎」としてほしい。[パブリックコメント]
- ・未だ市庁舎を建て替えることを知らない人がいるなんて市民にとってあってはならない事だ。色々な各自治体で現在行われているように、スケールを小さくする、中止にする、再検討をする、一時見合わせる、住民投票をする、等盛んに起きている。私は住民投票が一番いいと思う。[随時意見募集]
- ・5庁舎の統合により、便利になる。[障がい者団体]
- ・メディアコスモスができて時々利用しており、とても良いものができて喜んでる。その横に市役所が出来るようだが賛成できない。とても景色の良い一等地に出来るのは納得できない。あの土地には高齢者マンションと介護老人福祉施設を造っていただきたい。[随時意見募集]
- ・基本設計を読み、素晴らしい庁舎になると感じている。建設が楽しみである。[随時意見募集]
- ・最低賃金の低い岐阜で、税金での岐阜市役所新築移転は反対だ。[随時意見募集]
- ・少しでも早く新庁舎を建てるよう望む。市長にも伝えてほしい。[随時意見募集]
- ・少子化で市中心部に子どもがおらず、人口減少が進んでいく中で、こんな大規模な新庁舎を建てるのは無駄だと思う。自分が市役所に行くことはほとんどなく、新庁舎を建てるくらいなら地域のコミセンをもっと充実させてほしい。[随時意見募集]
- ・日本国の借金が 1,600 兆円以上あり税金がどんどん上がってきている岐阜県及び岐阜市の借金が全国でワースト 2~3 で借金があるのにまだ借金して大きな箱物を作る者の気持ちが分からない。税金で飯を食べている者は何とも思っていないのでは市民にはたまらない。[随時意見募集]

新庁舎建設の経過・プロセスについて

- ・現庁舎の建設計画に携わった方々が当時どのような思いで計画されたのか、検討するべき。おそらく向こう 100 年は大丈夫ではないかと思っていたのかも、また、書類の山に埋もれ背中がぶつかり合う程まで手狭になるとは想像をしていたのだろうか。さらに、コンピュータ化も相まって、職員数についても当時と現在がどのように増減するのか、どこまで将来を見据えた建設計画であったのか知りたいところである。[タウンミーティング]
- ・新庁舎に対する市民の関心が低いことが気になる。[タウンミーティング]
- ・新庁舎建設事業に対する市民の関心が低いことを懸念している。[タウンミーティング]
- ・まずは時代背景をしっかりと認識をしたプランニングにしてもらいたい。1 つには人口減、老人増、外人増。2 つにはユニバーサルデザイン(全ての人に使いやすい)。3 つには緊急避難所併用施設。4 つには観光都市、岐阜のもてなし、岐阜市は観光収入増が責務である。5 つには交通インフラの要。[随時意見募集]
- ・地域の行政サービスの充実を検討した上で、事業が進められているのか疑問を感じる。[タウンミーティング]
- ・部署間で情報を共有し、連携して、事業にあたってもらいたい。[タウンミーティング]

- ・庁舎としてはソフトを考慮してハードを設計しているのか。[市民説明会]
 - ・12月15日号の広報ぎふをみて、基本設計(案)がすでに公表されていることを知り、12月1日号を見たが、イメージ図が小さすぎる。もっと紙面を増やして各階のレイアウトを示したうえで、パブコメを募集すべきである。[随時意見募集]
 - ・この図面ではどこに会議室があるのか読み取れない。[出前講座]
 - ・各階に、どのように各部署が配置されるのかも、利便性や建築の有用性を判断するのに必要。イメージだけでなく、すべての情報を開示し、市民と現実的な対話をする姿勢が必要ではないか。[パブリックコメント]
 - ・基本設計(案)が低層案の計画ではないと知り驚いた。低層案も良かったと思うが、低層案と高層案を両方検討し、市民の意見を聴くべきではないか。[パブリックコメント]
 - ・岐阜市をどのような市にしたいかのビジョンが、この基本設計の説明の中にない。今後我々が目指す市は、例えば「災害に強い」、「観光資源を生かす」、「文化の香りがする」などがあると思う。その「夢(目標)」に沿った「新庁舎」の提案であって欲しいが、その観点からの「提案」がほとんど見られないのが残念。早急に再検討してほしい。[パブリックコメント]
 - ・今回は1案のみを示して意見を聴取しているが、一般的には2案、3案を出し、建設コスト、メンテナンスコスト、廃棄コストなども含め、総合的に検討すべきではないか。そうでないと細かなことしか言えない。[市民説明会]
 - ・市民説明会に、市長、一部市会議員(できれば庁舎建替え賛成、反対者)、関連各部長、設計事務所、決定していればゼネコンの代表、担当者出席を求める。また、西東のコミュニティセンターでは開催しないのか。[パブリックコメント]
 - ・(18階建に)反対しているわけではないがその検討過程が重要で、それを公表してほしい。[市民説明会]
 - ・(プロポーザルの)企画提案で「低層化で建設費削減」「影は小さく」と市に出したとの新聞記事があり、おもしろい心の重なる岐阜の街づくりに沿った心暖まる企画と思った。しかし、その様な提案を市民に知らせることなく、今回いきなり「超高層ビル」で広報された。景観をうるさく市民には許可申請を出せと言っている行政が、岐阜の町で、ましてやあんなステキな図書館の前にそんな物を建てるとは、全く、市民の民意を無視している様に思う。[パブリックコメント]
 - ・18階新設計と9階の計画の資料について、再度市民説明会を開催してほしい。[随時意見募集]
 - ・9階建てが18階建てになったのはなぜか。[出前講座]
 - ・なぜ、当初より高くなったのかよくわからない。[随時意見募集]
 - ・なぜ公募型プロポーザルで選ばれた(株)佐藤総合計画が岐阜市に提出した提案書に描いた横長の9階建建築とは全く異質の18階建基本設計(案)になったのか? 両案の建設経済性、維持管理の効率性、日照と影の変化の比較データを示さないまま、18階建(案)を最適案と決めつけるに至った具体的な経過を市民に明らかにしてほしい。[パブリックコメント]
 - ・なぜ低層の提案から高層に変わったのか。高層は必要ない。住民投票をすべきである。上層階のレイアウトはないのか。[随時意見募集]
 - ・プロポーザルでの提案と今回の設計案を比べ、どこをどのように変えたのか、特に9階建から18階建になった理由を明確に説明してほしい。また、18階の高層建てが良いと言うならば、低層と高層の両案を提示し、建設経済性、維持管理の効率性、日照と影の変化などを比較したデータを示してほしい。[パブリックコメント]
 - ・基本設計では、建物をスリムな形状にして日影の影響を軽減すると謳われているが、9階建てのプロポーザル案とは日影に対する考え方が全く異なっている。同じ設計者でそんなに考え方が変わるものなのか。他者提案からの流用ではないかとの印象を受ける。パブリックコメントで談話との指摘もあるようだが、どのように考えているか。[パブリックコメント]
 - ・岐阜市が発表した基本設計案は、公募型プロポーザルで選定された(株)佐藤総合計画が提案した低層の9階建てとはコンセプトがまったく異なる18階建ての高層建築となっている。市は「提案書に描かれた建物の形状では評価していない」と言及しているが、なぜパース等を提出させたのか。では一体何の評価項目を基準に設計者を選定したのか。
- 社団法人公共建築協会が刊行した「設計プロポーザルの進め方」を踏まえると、今回のプロポーザルの評価項目の中に、計画案(低層案)に対しての評価点等がないことを説明する義務があると思われ、ぜひ評価表と審査経過を公表し、建物の形状によるプロポーザルではないことを示すべきだ。[パブリックコメント]
- ・今春、市から「つかさの森という場所(プロポーザル技術提案書)」という資料が出されており、その中では低層の庁舎となっていたが、それがなぜ18階建てになったのか。[市民説明会]
 - ・佐藤総合計画が公募型プロポーザルで提案した9階建ての案とは、似ても似つかない18階建てのL字型に

変わっている。プロポーザルで高層の提案をした企業が落ち、低層の提案をした佐藤総合計画が評価されたにも関わらず、高層にする理由を、市民に十分説明する必要がある。[パブリックコメント]

- 新聞で見たが、佐藤総合計画のプロポ提出時の低層建物は味がある。低層階でもよいのではないか。[随時意見募集]
- 設計業者が岐阜市から与えられた要素や諸元に対して検討を重ねて「低層案」を提案し選定されたにも拘らず、基本設計で最適な「高層案」にしたというのであれば、両案の機能性、景観・デザイン、建設コスト、建物の安全性、維持管理等々を検討比較した資料を市民に明示すべき。市民の税金で建設するという公用施設としての経済性、効率性、機能性を十分に検討して「高層案」で推進するなら、「高層案」に至った具体的経緯を市民に提示すべき。[パブリックコメント]
- 中日新聞記事によると、佐藤総合計画中部事務所が公募型プロポーザルで市に出した横長9階建てという提案が全く無視されているとあるが、それはなぜか。プロポーザルで提案されたイメージ図も、プロポーザル審査の中で評価しているのではないのか。[パブリックコメント]
- 低層から高層になった理由は。[市民説明会]
- 当初公表された9階建てが18階建てになった経緯を教えてください。[市民説明会]
- 旧岐阜県庁舎は歴史的建物だと思うのですが、どうなるのか。[出前講座]
- 新庁舎が高層となったので、南側からメディアコスモスが見えなくなると思う。夜8時ごろ車からメディアコスモスを見るときれいでいい感じであるが新庁舎で隠れてしまう。南側にメディアコスモス、北側に新庁舎とした方がよかった。[随時意見募集]
- 図書館と新庁舎の建設は、同時に全体的な計画を練るべきだった。今メディアコスモスの正面が空いていてとても良いので、その敷地に高層の新庁舎が建設されることには賛成できない。新庁舎が建設されても余裕のあるくらい大きな敷地だったら賛成だった。[随時意見募集]
- ぎふメディアコスモスを建設する際に、新庁舎の形状も同時に設計すべきであった。[随時意見募集]
- なぜ、図書館より先に建てなかったのか。庁舎を先行する発想はなかったのか。図書館は後でもよかったと思う。[随時意見募集]
- メディアコスモスのように、施工不良箇所が発生しないよう工事を進めてもらいたい。[随時意見募集]
- メディアコスモスの駐車場建設地でヒ素が検出されたが、新庁舎建設地は大丈夫か。しっかり事前調査を行うべきである。[随時意見募集]
- 将来を見通して、計画すべき。[随時意見募集]
- 常滑市の立地適正化計画を見ると、新庁舎建設にあたって延床面積の削減を行う予定である。岐阜市の新庁舎は合併前の市町村を参考に延床面積を算定しているため、見直しが必要である。[随時意見募集]
- 新庁舎の形状は、岐阜市全域のバランスを考慮して考えるべきであった。ぎふメディアコスモスを建設する際に、新庁舎の形状も同時に設計すべきであった。[随時意見募集]

その他行政に関すること

1 財政部関係

- いかに借金を減らし、岐阜を元気にするかを考えるべきである。[タウンミーティング]
- 新庁舎建設費を110億円と仮定し、その充当財源を基金20億円、合併特例債90億円とした場合、余剰基金(90億円)を市債(約2,500億円)の償還に充てることはできるのか。こうすることで少しでも市債を減らすべきだ。[随時意見募集]
- 新庁舎に多額のお金を使うより、市民の生活に金を使ってほしい。[パブリックコメント]

2 企画部関係

- たくさんの方が来られるように、無料バスで、全国、海外から来られるようにしてほしい。[市政モニター]
- ニュースで、国内外に岐阜をアピールするため、織田信長を使うような話を、細江市長が話していましたが、岐阜のアピールなら、歌舞伎や日舞、祭礼などの日本の伝統文化に、無くてはならない、地場産業の岐阜和傘ではないですか。[随時意見募集]

- ・岐阜バスの IC カード「アユカ」は、JR、名鉄など他の交通機関、コンビニなどで利用できないため、名鉄の「マナカ」と同じように、他でも使えるようにしてはどうか。[随時意見募集]
- ・岐阜市には、じゅうろくプラザ、市民センター、文化センター等施設の岐阜市の施設もあるし、それ以外にも岐阜県の施設もあるので、施設が多すぎる。もっと考えるべきである。[随時意見募集]
- ・岐阜市には、公共の施設が多すぎる。もっと考えるべきである。[随時意見募集]
- ・既にある施設等の機能を最大限に活用し、効率的な公共施設の配置に努めてほしい。[タウンミーティング]
- ・業務の連携について、組織が縦割りになりすぎていて、職員が多すぎる。施設管理が庁舎は管財課であり、商業施設や利便施設は別の課となっていて、すべての建物を把握できている人がいない。新庁舎を建てるにあたり、商業施設等の利用状況も把握すべき。[随時意見募集]
- ・県有施設を含めた複合化ができるとよい。[タウンミーティング]
- ・市内の公共施設について、国は国、県は県、市は市でバラバラに管理し、さらに市有施設も所管ごとにバラバラに管理しており、無駄が多い。例えば、市有施設はすべてを統括する「施設管理課」をつくり、総合管理をしていくべきだ。[随時意見募集]
- ・市民生活が便利になるよう、国や県と連携し、施設の統合等も考えてほしい。[タウンミーティング]
- ・交通の便も、乗りかえを少なくし、バス料金も安く(100 円バス)する方法を取り入れてほしい。[パブリックコメント]
- ・私は、20 年ほどさかのぼって岐阜市と富山市を比較した。当時はいずれも人口 40 万人くらいだったが、富山市はその後市電を充実させ、逆に岐阜市は市電を廃止した結果、富山市は現在人口 70 万人くらいになっている。これを深く反省し、他都市を是非学んでほしい。[市民説明会]
- ・平成 28 年度岐阜市重点政策の基本方針の実現に向けた「政策の 3 本柱」を実行することこそが重要である。[随時意見募集]

3 行政部関係

① 行政課関係

- ・職員の事務スペースの効率化より、規則を減らすなどして物事をスピーディーに処理すべき。分厚い資料を添付して回覧・決裁だと印鑑を押して回るのは時間の無駄。市民はそれをスタンプラリーと揶揄していますよ。まあ、責任をあいまいにするには良い習慣ですが。[市政モニター]

② 人事課関係

- ・1カ所に集約することで、人件費削減が可能なはずである。[タウンミーティング]
- ・ハードよりソフトや職員の意識が重要。[市政モニター]
- ・課、係の場所がわかりにくいこともあるが、自分の用事の課、係は何課、何係かがわからないことが多いので、事務所管をはっきりさせてほしい。[市政モニター]
- ・頑張った人には賞を与え、全員が見習えるようなシステムがあると良い。[中学生]
- ・建物がピカピカでも職員が愛されなければ意味ないですよ。[市政モニター]
- ・市民が見て「公務員っていいなあ〜これで給料がもらえるのか〜」と、つい思ってしまうような態度の職員を置かないことだと思います。[市政モニター]
- ・市民への接客態度が悪い。待たされている市民の目は、騙されない。部課長も、市民の接客をしろ〜。一番奥で、新聞を読んでいたり。牛乳を飲んでいたり、PCでインターネット閲覧で接客をさぼるな！多くの市民は、みんな感じている〜、恥ずかしい〜、見られている事を忘れるな！[市政モニター]
- ・市役所で働くからには、ただ働くのではなく、市民の皆さんに名前を知ってもらいたいと思うので、名札を付けたい。[中学生]
- ・市役所は市民のためにあるということを来場した市民は新庁舎という箱ものの機能と市役所職員の対応によって感じるものです。市役所が嫌われるのは簡単なことですが、親しまれ愛され続けるには時代に合わせた知恵の更新と努力の継続しかないと思われます。今はコスト削減と機能強化が想定されますが、市民に対して魂が入った行政サービスが継続できるかどうかです。[市政モニター]
- ・職員さんの、仕事への情熱、市民の方々の力になりたいという情熱、あるものを大切に丁寧に使っていくという細やかな感覚も大切だと思います。[市政モニター]
- ・人件費削減のための嘱託化の推進は、問題である。[タウンミーティング]

- ・役場の職員が待つ仕事から訪問する仕事サービスしないと殿様大名になり誰も相手にしない。出来高給与にすべき。[市政モニター]
- ・新庁舎の職員数 1,600 人は、多すぎる。現在、必要ない課も多数あるので、かなり減らすことができるはずだ。人事課にはいつも言っている。[随時意見募集]

③ 職員育成課関係

- ・家電量販店の店員は、話がうまいし、悪い思いがしない。市役所でも話す担当の人がいると、市民も深く関われると思う。[中学生]
- ・建物のことばかりではなく、その充実した設備を十分に理解して使いこなすことのできる人材育成のほうが大切かと思いますが…。いつも行くといろんな施設をたらいまわし(西部事務所から本庁舎とか)にされて困ります。ひとつの手続きが一度にすむようになりませんか？[市政モニター]
- ・新庁舎と共に生まれ変わってほしいものは、市職員の心の持ち方です。上から目線ではなく、市民とともに、市民の支えとなってゆく「こころ」を持ってほしいと思います。自己啓発課などを設けて職員の資質向上にあたってはどうか。[市政モニター]
- ・新庁舎にふさわしい仕事の改善・効率化のできる職員を養成してほしい。[市政モニター]
- ・役所らしくない職員を育成する。[市政モニター]

④ 管財課関係

- ・とにかく今の役所内は雑然としていて大変汚い。廊下に物が積まれた状態や、締め切ったカーテン、昼間でも灯りが必要で尚且つその灯りも暗い。窓に張りめぐらされたカレンダーやら、自分の家の中でもこんな風に皆さん汚くなんでも出しっぱなしにしているのでしょうか？庁舎というのは市民が出入りして利用する場所なのだから、自分たちの仕事場というだけではなく、利用者が過ごすスペースと言う風に考えていただけるといいと思います。あの暗くて雑然とした庁舎で仕事をしている姿を見ていると、利用者の事には目がいかない人たちが仕事しているんだろうと言う思いに毎回なります。[市政モニター]
- ・公用車として、燃料電池自動車を数台購入すべき。[随時意見募集]
- ・宿直の人には、広報ぎふに掲載してあることは知っておいてほしい。[タウンミーティング]
- ・職員のための庁舎ではなく市民のための庁舎。コストを抑えることと岐阜の都市計画の核となるような位置づけを期待。県施設と重複しない、地域として効率化を図って頂きたい。[市政モニター]

4 商工観光部関係

- ・(キャラクターグッズと商品開発)やななを復活する。[市政モニター]
- ・岐阜公園等の観光地では(名称だけでなく)観光の魅力も案内していくことが大切。[外国人市民団体]
- ・今は新庁舎建設より雇用増加を優先し、建設予定地は民間に貸し出し、雇用が増えるよう考えるべきである。愛知県豊田市は工業団地を作ったりしているが、岐阜市は学校や家庭教育が大事とあって、起業家がでてこない。細江市長になってから美濃町線や市営バスは廃止され、たとえ経費が浮いていても柳ヶ瀬など町の発展はなくなる。市岐商の時も言うだけで何も実行しておらず、メディアコスモスの雨漏りの件も発生以後何も説明がなく、市長は責任がない。市議についても、議会中継を見ているとくだらない質問ばかりで勉強不足である。もっと地元を回って意見を聞くべき。[随時意見募集]
- ・新庁舎内に宇宙航空研究開発機構や市科学館を入れてはどうか。[随時意見募集]
- ・人力自転車での送迎や、人力車での移動で、街を楽しんでもらう。[市政モニター]
- ・未来の企業の商品や、展示会を、発明展など全国の、企業に出展してもらって、岐阜を見に来てほしい。[市政モニター]
- ・柳ヶ瀬の発展に障害を与えている不純物の撤去をしないと、柳ヶ瀬の発展はなしえない。[市政モニター]
- ・和紙の作り方体験を、岐阜市でやってみる。[市政モニター]
- ・日本遺産をもっと PR するとよい。[随時意見募集]

5 市民生活部関係

- ・ICT を活用して各事務所とネットワークを構築し、行政サービスの充実を図ってほしい。[タウンミーティング]
- ・高齢化が一段と進む中で、年寄りが市役所へ一人で行くことは大変苦勞が伴うことは必定である。出来るだけ

地域のそばに行っておくことが親切だと思うので届出等の事務について、コミセン等で出来る場所を増やしてあげる必要がある。[タウンミーティング]

- サテライト事務所の職員が、自分の思い込みで重要な事項について間違っただけの発言をする場合がある。他の職員が本庁に問い合わせたら、間違っていた事が有る。そのようなことを防ぐために、特に本庁以外の職員が重要な事項を市民に伝える際には、通達等も示して理由を告げるべき。[市政モニター]
- どんな手続きが市役所、地区事務所、その他で出来るのか区分明示する。[市政モニター]
- 本庁舎機能を分散して充実させることも大事です。小さい機能でも充実している手本を作ってほしいです。高齢者や子育て世代のハンディがある者にとってはゆっくり相手してくれる人が大事で、施設が立派であっても嬉しくありません。身近に市の機能があると安心できます。[タウンミーティング]
- マイナンバーで向上する行政サービス等について、広報ぎふで知らせてほしい。[タウンミーティング]
- 高齢者のために、地域の事務所を充実してほしい。[タウンミーティング]
- 新庁舎(メディアコスモス、周辺の市民ホールなども)を含むエリアに新たに名前をつけるのもあります(例えばやなな=柳ヶ瀬)。[市政モニター]
- 新庁舎建設と並行して、地域の事務所における行政サービスを充実してほしい。[タウンミーティング]
- 生活圏における行政サービスの充実が必要である。[タウンミーティング]
- 地域で受けられるサービスを充実してほしい。[タウンミーティング]
- 地域の事務所でできる事務が限られているので、充実してほしい。[タウンミーティング]
- 地域の事務所における行政サービスを充実してほしい。[タウンミーティング]
- 地域の事務所のサービスが、今後どうなっていくのか非常に興味がある[タウンミーティング]
- 徒歩や自転車で行ける地域の事務所で提供する行政サービスを充実してほしい。[タウンミーティング]
- 本庁まで行くのが大変なので、地区での利便性も考えてほしい。[タウンミーティング]
- 本庁舎と事務所の役割分担を検討し、地域の事務所の行政サービスを充実してもらいたい。[タウンミーティング]
- 無駄な予算を削って、地域の行政サービスを充実してほしい。[タウンミーティング]
- 市民の税金を市庁舎のために使用するなら、国民保険料も大変な人がいるのでそちらの見直しはどうか。[パブリックコメント]

6 福祉部、子ども未来部、健康部関係

- 県には一部借りて精神障がい者家族会の事務所があるが、市にも事務所を作ってほしい。当事者・家族がいろいろな悩みを持っていて、電話相談を増やしていきたいと思っている。新庁舎が無理なら他の場所に借りられる場所を用意してほしい。[障がい者団体]
- 子育て支援に協力的な岐阜市になって欲しい(子育て支援施設が少ない、公園がない、保育料無料化)。[市政モニター]
- 自閉症協会も県の相談支援センターがワンホールに発達障がい・精神保健福祉が一緒になっているので専用の事務所がほしい。[障がい者団体]
- 少子化対策、待機児童対策等、若い世代に魅力を訴え岐阜に人を呼び込むアピールをする。これからの岐阜を盛り上げるには若い世代が必要。新庁舎に新しい風が吹くように期待する。[市政モニター]
- どこかの役所は、生活保護支給場所を別に設けていました。そうしたものを設けてはいかがでしょうか。[市政モニター]
- 精神障がい者は、人との対応、特に初めての方はとても苦手だ。また、〇〇課の〇〇へ、〇〇して〇〇を…、と一度にいろんな事を言われると混乱する。窓口(障がい福祉課)の対応は良くても、そこへ着くまでに疲れてしまう。そこで、案内係や、受付の方達も障がいの特性を理解できるよう、勉強会等で学んでほしい。(わかりやすく、メモ等で説明するとか)[パブリックコメント]
- 精神障がい者は、他の障がいの方と違って、相談や手帳の受け渡しは保健所、受給者証は市役所であるため、とても不便。これも障がい者差別と考える。新庁舎では、精神障がい者も1つの窓口ですべての申請、受け取り、相談が出来る様にしてほしい。[パブリックコメント]
- 余分な費用をかけるのではなく、公的年金の(低所得者)の医療費無償化、子育て支援の充実を更に良くするよう、最低限の建物を望む。[パブリックコメント]

7 まちづくり推進部、都市建設部、基盤整備部関係

- ・他都市では駅周辺に中心市街地を形成しているが、岐阜市は駅からメディアコスモスまでの中心市街地としており、エリア設定に無理があると思う。[随時意見募集]
- ・街へでる人の流れづくりに努める。[市政モニター]
- ・岐阜にはイザナビがあり、わかりやすく感動した。杭州市の市長が来た時も感動し、中国に帰ったら同じものをすぐ作らせた。[外国人市民団体]
- ・岐阜県経済同友会の提言を参考に、金華橋通りに人が集まるように工夫すべき。参考にすべき。[随時意見募集]
- ・国道・県道などの方向案内板は、上の方に書いてある地名が直進なのか右折・左折すればいいのかわかりにくい。[外国人市民団体]
- ・補助金を出さなくても住んでもらえる中心市街地にしないでほしい。[タウンミーティング]
- ・震災緊急道路の整備が不十分に思う。(震災時に)道路が通れないと何にもならない。インフラ整備をないがしろにし、建物のことだけ考えていてもダメだと思う。[市民説明会]
- ・まちのにぎわいを生み出すため、名古屋などから評判のよい店舗を柳ヶ瀬に誘致しないでほしい。[随時意見募集]
- ・高層ビルは若宮町通から南方へ集中させることで、金華山の展望台、岐阜城天守閣からの景色が城下町を眼下するかたちになって眺望として風情がある。名古屋駅周辺の再開発の好影響があると岐阜市も名鉄本線の高架により名鉄岐阜駅、名鉄加納駅、名鉄茶所駅の利便性から駅周辺の名鉄本線東側の居住用高層マンション開発が期待される。[随時意見募集]
- ・松尾芭蕉の詠んだ俳句の雰囲気は都市開発によって消えないことを祈っている。[随時意見募集]

8 市民参画部関係

- ・市民総合相談室を開設し、岐阜市の心配事の相談や、地域活動の要望改善等の相談ができるとうい。また、各相談室と専門相談員は常設とする。[タウンミーティング]
- ・メディアコスモスの天井を見ますと梁、電気設備ラック等に埃が乗り(日数が経つと)清掃に大変だなと思えますが人が集まる場所は注意しないと、思いますが。[市政モニター]
- ・メディアコスモス南側の広場(カオカオ)は必要ないと思う。[随時意見募集]
- ・メディアコスモス内にはオープンなスペースがあるので、気軽に参加できるような市民講座(「備えて安心、防災グッズ講座」、「1人で抱え込まない介護」など)を開催するとういと思います。託児コーナーも設けて、図書館に来たついでに相談ができる窓口があると便利かもしれません。[市政モニター]
- ・広すぎて駐車場やバス停から建物に入るまでが遠いと思います。[市政モニター]
- ・市民会館の移設との兼ね合いはどうなのか？[高齢者団体]
- ・先日メディアコスモスに行ってきた感動しました。ヒノキの良い香りがして心地よい空間でした。微妙に感じたのは、一階の事務スペースがオープンなのはいいのですが、デスクの上が丸見えだったことです。昼食をとっている職員がいたので、お互いに目のやり場に困りました。あれはおかしいです。ハレとケがあるように内と外は明確に区別すべきです。[市政モニター]
- ・先日新庁舎(コスモス)へ行って来ましたが、駐車場の案内が立看板2枚、あれでは、入場車が迷います。危険です。うまく、誘導可能な大きな案内が欲しい。また、コスモスの館内は、分かりやすい案内が必要です。不親切です。[市政モニター]
- ・駐車場の出入り口がそれぞれ1か所だったので出入りに並ばなくてはいけないので時間がかかった。もう1か所から入れるとうい。また右折で入ろうとする車、左折で入ろうとする車が混在するので、誘導員が必要だと思いました。[市政モニター]
- ・新庁舎建設中はメディアコスモスの駐車場はきちんと確保されるのか。[市民説明会]
- ・浸水レベルについて、1m地盤より高くとあるが、「図書館(メディアコスモス)」側はどうなっているのか。「新庁舎」は上げるが「図書館(メディアコスモス)」は上げてないのであれば、その根拠を教えてください。[パブリックコメント]
- ・本日(H28.2.26)の新聞記事によると、メディアコスモスの屋根はテープを張るだけの補修方法で、水は溜まる

とのことであった。デザイン重視の建物は、お金がかかり、耐久性もない。外壁にはコンクリートと木材を使用しているが、材料の相性が悪い。テープを張るだけの補修はおかしい。抜本的に補修すべき。水がたまる屋根は聞いたことがない。[随時意見募集]

- ・メディアコスモスへの喫煙所の整備をしてほしい。[随時意見募集]

9 教育委員会関係

- ・みんなの森ぎふメディアコスモスは、雑誌が、全部閲覧コーナーにおいてなく、最新号も、閉架してあって、名古屋の図書館に比べると、雑誌コーナーの配置スペースが少なかったのが、残念でした。せつかく、本があるので、2年分ぐらい過去の雑誌と、最新号も、閲覧コーナーに、すべての雑誌や、本を、置いてほしかったです。他の図書館に比べると、館外貸出禁止の本が多いので、そのようなことをやめてもらいたいです。[市政モニター]
- ・読書などで、好きな本や、趣味の本で、話し合ったり、情報交流できる会があるとよいです。[市政モニター]
- ・岐阜市にはこれといった美術館がない。現在県美術館には多くの美術団体が申込み希望する時期には取れず、調整するのに困難を極めている。加藤栄三・東一記念美術館は企画が中心ですが、狭くておのずと規模・質とも限られたものにしかになっていない。メディアコスモスの展示場も美術作品の展示の場といえるものではない。市展の様子を見れば明らかである。[随時意見募集]
- ・図書館には、総合誌をもっと置いてほしい。[随時意見募集]

10 行政その他

- ・ITを活用するなどして、記入する書類の数を減らしてほしい。[タウンミーティング]
- ・ちょっとしたことを聞きたくて電話しても、明確な回答が得られなかったり、と思います。的外れな回答だったり、わからなかったら、わかる人に聞くなり、替わるなりしてほしい。[市政モニター]
- ・岐阜の産物を生かした、食品の紹介、長期保存、料理の仕方の説明を行う。[市政モニター]
- ・広告、広報等のイベント情報告知を拡大する。[市政モニター]
- ・使用料や手数料の支払いに電子マネーが使えるようにしてほしい。[タウンミーティング]
- ・市が何か募集する際は、往復はがきではなく電子メールにしてほしい。[タウンミーティング]
- ・市は戦前に日本有数の下水道を造ったにもかかわらず、そうした意識がない。これを何とかし活性化に生かすべきである。[タウンミーティング]
- ・趣味で金華山登山をしています、先日登った際、大手道を清掃する老人がいました、感謝です。市長も一服していました、新庁舎も大切ですが、登山道の整備もよろしく。[市政モニター]
- ・小学1年生の子がいるが、夏休みにカウンターの中でお手伝い体験が出来ると子供でも公務員の仕事が理解できると思う。[子育て世代]
- ・総合庁舎はどうなるのか。[高齢者団体]
- ・大規模災害が発生することを想定したときのコストは青天井です。自然災害は想定外になりがちです。何百年のスパンで見て安全なところに居住するように誘導したほうがいいんじゃないかな。この先人口も増えないようです。[市政モニター]
- ・大規模災害発生時、市役所だけでの力では限界があると思います。近助(きんじょ)つまり地域住民の助けの組織づくりをより一層の充実を図ることが必要と考えます。この機会に！[市政モニター]
- ・地産地消を進める。[市政モニター]
- ・電話では「担当の部署が違うので」とたらいまわしにされることがありました。どんな問い合わせはどの部署にすればいいかを、一覧表にして広報ぎふなどに掲載してもらえると助かります。[市政モニター]
- ・細江市政はハコモノ行政であり、鶯飼伝承館などで、毎年10億円を超える赤字が出ている。ハコモノを建てるのは、市長や議員が建設業者から裏金をもらっているからではないか。市民目線で業務に取り組んでほしい。[随時意見募集]
- ・市役所を新築移転する前にまずは市長及び市議会議員の給与削減が必要だと思う。[随時意見募集]
- ・市役所本庁舎を新築移転する前に、岐阜市議会議員及び市長本人の給与を削減してほしい。[随時意見募集]
- ・第三者機関による組織改革委員会を立ち上げ、市長に提案できる方式にする。新庁舎建設を機に現在の縦

割り組織を改革し、市民が利用しやすい庁舎、市民に奉仕する職員教育の徹底を図る。[随時意見募集]

11 議会関係

・市民が身近に感じ、いつでも聞くことができる議会にしてほしい。[タウンミーティング]