

平成 24 年度 下 半期 指定管理者管理運営状況シート

様式 3

●施設の概要

| | | | |
|-------------|--|-----|-------------|
| 施設名 | 境川緑道公園 | 所管課 | 都市建設部 公園整備課 |
| 所在地 | 岐阜市柳津町堤外地内 | | |
| 指定管理者名 | 境川緑道公園管理運営企業体 | | |
| 指定期間 | 平成24年4月1日 ~ 平成29年3月31日 | | |
| 選定方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 公募 <input type="checkbox"/> 非公募 | | |
| 料金制 | <input checked="" type="checkbox"/> 使用料 <input type="checkbox"/> 利用料金 <input type="checkbox"/> 料金徴収なし | | |
| 指定管理委託料(年額) | 40,800,000 円 | | |
| 施設の設置目的 | 境川緑道公園は、本市を代表する緑地であり、市民のみならず県外からも多くの方が訪れ散策やレクリエーション等を楽しむ場として広く活用されている。市民に緑化の役割や大切さを知ってもらい、快適かつ安心して利用してもらうために設置 | | |
| 施設概要 | テニスコート(一部有料)、パターゴルフ、ゲートホール、芝生広場、噴水、水路、移動式トイレ、管理小屋(移動式) | | |

●利用状況

| | | H24下半年期 | H24 上半期 | H23 下半年期 | H23 上半期 | H22 下半年期 |
|------------|-----------|---------|---------|----------|---------|----------|
| 利用者数(単位:人) | | 16,137 | 7,551 | | | |
| 各室稼働状況(人) | 有料 テニスコート | 4,311 | 4,798 | | | |
| | 無料 テニスコート | 862 | 1,323 | | | |
| | 無料 パターゴルフ | 828 | 1,430 | | | |
| | 一般来園者 | 10,136 | | | | |

●業務の履行確認

| 区分 | 確認事項(運営業務について) | 履行状況(実施内容、時期等) |
|---------|----------------|---|
| 利用者サービス | ①公園全般 | 毎日の園内パトロールを通して利用者の話を聞き、意見を日報に記録。テニスコート施設管理、日報作成、専用携帯電話整備、ペットの糞の処理スコップ・ビニール袋の無償配布を実施。園内パトロールと同時にゴミ拾いを行うことの徹底や、トイレの清掃と確認作業を別の人が行なうことにより、清掃の質を高めるよう努めている。また、3月にはイベントとして、やないづ風あげまつりを実施。 |
| | ②有料公園施設 | テニスコート利用を年中無休とし、利用者へのサービスを向上することが出来ている。境川緑道公園のHPに岐阜市公共施設予約システムのアドレスを添付し利用サービスの向上をした。テニスコート利用スタンプカード10ポイントで、ソフトドリンクサービスの企画を継続中。 |
| | ③駐車場 | テニスコートに併設された無料駐車場のため、年中無休で施設管理を行なっている。開始30分前、終了30分後に施設管理を実施。施設前には違法駐車の確認を行い、適切な管理を実施。 |
| | ④広報について | ホームページ作成UP・苦情の改善を公開(みんなの総点検掲示板)。2月にはパンフレット(チラシ)を新規に作成し、市役所をはじめ関係機関、やないづ道の駅、地元幼稚園等への配布を実施。 |

| 区分 | 確認事項 | 履行状況 | | |
|---------------|---|----------------------------|---------------|--------------------------|
| | | 履行状況 | 履行実施月 | 備考 |
| 自主事業・提案事業 | ①夜間パトロール(7月・8月)夏休み期間・年末年始のパトロール | 実施 | 7.8月、年末年始 | 施設へのいたづら等なし |
| | ②境川緑道公園見守りたいカードの配布(近隣住民) | 実施 | 4月～ | 12軒に配付 |
| | ③ボランティア団体との協働(燃料を提供) | 実施 | 4月・10月 | 芝生広場の一部芝刈り・羽島北高校生による清掃活動 |
| | ④道の駅管理者との連携(スナップカード10ポイントでドリンクサービス・公園草刈と同時期に草刈) | 実施 | 4月～ | |
| | ⑤テニスコートポイントカードの配布(ソフトドリンクサービス) | 実施 | 4月～ | |
| | ⑥スタッフユニホームの着用 | 実施 | 4月～ | |
| | ⑦新規イベントの開催(冬期たこあげ大会「やないづ風あげまつり」) | 実施 | 3月 | 10月・1月・2月地元団体と協議、3月20日開催 |
| | ⑧ジョキング距離表示の実施 | 実施 | 3月 | 1月地元団体と協議 |
| | ⑨竹林整備(地元自治会との協議) | 実施 | 3月 | 1月地元団体と協議 |
| | ⑩樹木名板・植物名板の設置 | 実施 | 3月 | 柳津小学校と協議 |
| 施設管理 | ①洪水時の施設撤去・復旧 | 実施 | 6.9月 | 台風等による水位上昇、撤収・復旧準備 |
| | ②電気設備点検 年1回 | 実施 | 2月 | |
| | ③通常警備 週6回 | 実施 | 4月～ | |
| | ④園内清掃 年36回 | 実施 | 4月～ | |
| | ⑤噴水清掃 年6回 | 実施 | 4月～ | 4～10月の毎月1回実施 |
| | ⑥水路清掃 年1回 | 実施 | 8月・3月 | |
| | ⑦落葉除去 年1回 | 実施 | 1月 | |
| | ⑧便所清掃 週5回 | 実施 | 4月～ | |
| | ⑨平面芝生管理 要求水準3回・・・5回以上 | 実施 | 5.6.7.8.10.3月 | 年6回(計画以上に実施) |
| | ⑩手引除草 | 実施 | 5月～ | |
| | ⑪遊具点検(日常点検・月1回点検・専門業者による点検) | 実施 | 1月 | |
| | ⑫民有地の一体管理 | 実施 | 4月～ | |
| 区分 | 確認事項 | 履行状況 | | |
| 施設修繕 | 修繕実施状況 ・迅速な修繕の実施 ・指定管理者のノウハウを生かした修繕・整備 | 遊具のボルト交換修繕(3月専門業者より指摘) | | |
| | | 芝生広場内樹木の根上り防止修繕(3月自主点検) | | |
| | | 園内照明灯の修繕(自主点検) | | |
| | | 水路の橋の張石修繕(自主点検) | | |
| | | 右岸側管理道の修繕(自主点検) | | |
| 危機管理・法令遵守・その他 | その他の留意事項、関係法令の遵守、個人情報の保護、非常時の対応策について | 職員研修 年1回 AED講習会(H25.1月に実施) | | |
| | | 救急車の要請 70代女性の救助(12月) | | |
| | | 不法投棄の警察への対応(12月・他) | | |
| | | シルバー人材センターからの雇用(地元住民優先) | | |
| | | ウェブサイトに係る弱性等の緊急点検(市役所より) | | |

●利用者評価

| | |
|-------------------|---|
| 利用者アンケートの実施状況 | 上期 平成24年5月～9月実施・聞き取り調査・回収枚数 344件 ・ 下期 平成24年10月～平成25年3月は常駐職員による聞き取り調査(日報より確認) 12件 |
| 利用者アンケートの実施結果 | 下期では、公園に対する苦情・要望等は、数件ありその中で修繕等が必要と思われるものが3件あった。 ①テニスコート利用者から人工芝の状態が悪すぎるという苦情寄せられた。②不法投棄物がある。③右岸の歩道の樹木の枝が落ちそう。 |
| 利用者からの要望・苦情と対処・改善 | ①テニスコートについては、公園設置から17年以上経過しているテニスコートの人工芝は限界がきていると思われる・・・人工芝の全面張替えを公園整備課へ協議書として提出。 ②不法投棄については、一週間の貼り紙の後 適切に処理をした。 ③枯枝については、直ちに剪定を実施した。 |

●指定管理者の選定基準に基づく評価

| 区分 | 選定基準 | 評価項目 | 具体的な業務要求水準 | 評価 | | |
|------------|--|---------------------------------|---|-------|-----|-------|
| | | | | 指定管理者 | 所管課 | 評価委員会 |
| 公平性 透明性 | 住民の平等利用が確保されること | 市民が平等に利用できるための基本的な考え方についての評価 | ○有料公園施設や駐車場の利用について平等性を保つ姿勢や方策を実施している | A | A | A |
| | | | ○法令等で禁止されている行為、危険行為、迷惑行為について使用の制限などを実施している | A | A | A |
| | | 当該都市公園に関する情報の公開、広報の方策についての評価 | ○当該都市公園について、広く利用情報を公開、発信する姿勢、方策を実施している | A | A | A |
| | | 区分評価 | | | A | |
| 効果性 | 事業計画書の内容が、対象施設の効用(設置目的)を最大限発揮するものであること | 事業計画書の内容における基本的な考え方についての評価 | ○「公の施設」を運営・管理するという基本的な考え方を有し業務を遂行している | A | A | A |
| | | 園内の施設等管理に対する考え方についての評価 | ○各施設の維持管理のため、各施設の特性を理解して管理・運営している | A | A | A |
| | | | ○施設(有料公園施設については除く)の維持管理のため、安全性、機能保全、快適性を確保する管理・運営している | A | A | A |
| | | | ○公園利用者が快適に過ごすことのできる樹木等(芝生を除く)の育成管理(草刈、樹木剪定等)を実施している | A | A | A |
| | | | ○公園利用者が快適に過ごすことのできる芝生の育成管理を実施している | A | A | A |
| | | 有料公園施設運営に対する考え方についての評価 | ○有料公園施設を利用者が快適に利用できるための方策を実施している | A | A | A |
| | | 管理の質及び利用者サービスの向上に対する取り組みについての評価 | ○管理の質及び利用者サービスの向上に対する具体的な方策を実施している | A | S | S |
| | | | ○利用者ニーズや苦情に対する把握方策及びその対応策を実施している | A | A | A |
| | | | ○当該公園全体の利用促進に対する方策を実施している | A | A | A |
| | | その他応募者の独自提案 | ○その他公園の設置目的を最大限に発揮できるような独自提案について実施している | A | A | A |
| 区分評価 | | | A | | | |

| | | | | | | | | |
|----------------------------|-------------------------------------|--|---|--|----------------------|---|---|---|
| 効率性 | 事業計画書の内容が、管理経費の縮減が図られるものであること | 「事業計画書の内容が管理経費の縮減が図られるものであること」に対する基本的な考え方についての評価 | ○当該公園の効用が最大限に発揮できるための、効率性の高い業務を遂行している | A | A | A | | |
| | | 管理に係る経費の縮減に対する取り組みについての評価 | ○指定管理経費を縮減するための方策を実施して、指定管理料に反映されている | A | A | A | | |
| | | | ○スタッフ(採用予定者も含む)の配置は適正なものとなっている | A | A | A | | |
| | | 有料公園施設の利用促進に対する評価 | ○有料公園施設の収入増加を図るための方策を実施している | A | A | A | | |
| | | その他経費縮減について応募者の独自提案 | ○経費縮減について応募者の独自提案を実施している | A | A | A | | |
| 区分評価 | | | | | | A | | |
| 安定性 安全性 | 事業計画書に沿った管理を安定して行う物的能力、人的能力を有していること | 当該団体の業務遂行能力についての評価 | ○業務を遂行できるための安定的な経営基盤を有している | A | A | A | | |
| | | | ○業務を遂行できる適正な団体構成となっている | A | A | A | | |
| | | | ○組織及びスタッフ(採用予定者も含む)の経歴、保有する資格が適正であり、ノウハウ、専門知識等を使い管理している | A | A | A | | |
| | | | ○業務を遂行するにあたり、スタッフ(採用予定者を含む)の管理、適正な監督体制をとり、人材育成の方策を実施している | A | A | A | | |
| | | | ○施設の日常点検、定期点検など、異常を早急に発見しようとする方策を実施している | A | S | S | | |
| | | | ○異常があった際に、応急措置を行う体制が整っている | A | A | A | | |
| | | 緊急時における対応についての評価 | ○法令を遵守する重要性や個人情報保護について理解し、情報の漏洩を防ぐための方策を実施している | A | A | A | | |
| | | | ○事故を予防するための体制が整っている | A | A | A | | |
| | | | ○事故の発生時に被害者への対応及び施設の復旧などの方策を実施している | S | S | S | | |
| | | | ○大雨、地震などの災害発生が予想されるとき、または発生した時の体制が整っている | A | S | S | | |
| | | | | ○災害発生後の対応について、罹災状況の確認と早急な復旧をする態勢が整っている | A | S | S | |
| | | 区分評価 | | | | | | A |
| | | 貢献性 | 事業計画書の内容が、岐阜市あるいは施設がある特定の地域(以下「地元」という。)の振興、活性化などに貢献できるものであること | 事業計画書が地元活性化、地元へ貢献できる内容であるかの評価 | ○地元での社会活動が具体的に実施している | A | S | S |
| ○公園の特徴を理解し、地元への配慮等を実施している | A | | | | S | S | | |
| ○地元の法人その他の団体の育成施策を実施している | S | | | | S | S | | |
| ○地元の住民、高齢者、障害者等の雇用が確保されている | A | | | | A | A | | |
| 区分評価 | | | | | | S | | |

●指定管理者の取組みに対する自己評価(良否、課題と解決策など)

| | |
|--------------------------|---|
| <p>今期の取組みに対する評価</p> | <p>下期は、境川緑道公園の施設総点検期間と位置づけ、遊具をはじめパーゴラ・安全柵・電気施設・水路・樹木の枯枝・根上り・芝生など全ての安全点検を行なった。危険箇所があった遊具のボルトの交換、芝生広場の樹木の根上り、高木の枯枝除去など緊急性の高いものは直ちに修繕を行なった。その他の修繕が必要な箇所については、今後順次行なっていく予定。また、園内パトロールを継続しているが12月15日に蛍雪橋(管理外)で70代の女性が倒れていた所をパトロール中の職員が見つけた直ちに救急車の要請を行い救命を行なうことができた。改めて園内パトロールの重要性が認識出来たと感じる。芝生管理について、計画では平面部年5回であったが今年の3月は気候が暖かかったため3月に芝刈を行い年6回の作業をした。新規のイベントでは、3月20日に「やないづ 凧あげまつり」を行った。柳津商工会青年部・柳津町自治会連合会・岐阜聖徳学園など6団体と協働で実行委員会を立上げ、何回もの事前会議を行いイベントに向けての調整を行った。当日は子供たちを中心に150名以上が参加し凧つくりから、凧をあげるまで楽しめた。河川側にロープを設置するなど安全対策に配慮した。来年度も継続したいと地元の団体。(地元活性化に貢献)</p> <p>今年度の総括としては、危機管理分野の対応が予想以上に出来たことです。夏には台風による水位上昇が2回もあり施設の流出、破損が無く撤去できたことや、上期に小学生の女の子の自転車転倒事故・下期に蛍雪橋上で倒れていた70代の女性を見つけ、すぐに救急車を呼び一命を取りとめることが出来た。園内パトロールの重要性が再認識できました。管理運営者として今回の経験を生かしながら、冷静な判断と適切な行動を継続していきます。また芝生管理についても安全で清潔な芝生広場を提供出来たと思う。</p> |
| <p>前回までの意見を踏まえた取組み状況</p> | <p>”小学生の遠足等で利用者を向上させてほしい”…意見 パンフレット(チラシ)を作成し地元小学校や、幼稚園へ配布した。観光バスや、マイクロバスの駐車場がない為利用しづらいと言われた。</p> |
| <p>今後の取組み</p> | <p>公園施設として17年以上経過し、所々に劣化が見受けられる。緊急性の高いものは直ちに修繕を行い安全を確保しつつ公園利用者に提供していくよう努めていきたい。今後も公園利用者向上のため芝生を清潔に保つ為の芝刈り管理回数を増やすことを行っていきたい。また5月のどんとこい祭り、8月のやないづ花火大会、3月のやないづ凧あげ祭りなどイベント時の安全対策にも万全を期して管理運営を行っていく。</p> |

●所管課の意見

| |
|--|
| <p>・利用者サービスについては、パンフレット(チラシ)を新規に作成し、配布を行うなど、全般的にも着実に業務を実施している。 ・提案事業等についても、新規イベントとして「やないづ凧あげまつり」を実施するなど、事業計画に沿って、着実に事業を実施している。 ・施設の管理・修繕等についても、着実に業務を遂行している。 ・選定基準に基づく評価において、「効果性」については、上半期に引き続き有料公園施設を休業日も営業したため、一部S評価とした。「安定性・安全性」については、園内で倒れていた女性の救助を迅速に行い、一命を取り留めた実績を加味し、一部S評価とした。また、「貢献性」については、新規イベントを地域の各種団体と協働で行うことにより、団体の育成及び地域への貢献が図られたため、一部S評価とした。</p> <p>以上より、管理運営の状況は協定書の内容に基づき、良好と認められる。</p> |
|--|

●指定管理者評価委員会の意見

| |
|--|
| <p>・業務全般において、熱意をもって取り組んでいる点が高く評価できる。 ・選定基準に基づく評価における貢献性については、地元の企業・団体・学校と連携し、イベント等の事業を実施するなど、多くの項目で高く評価できる。</p> <p>境川緑道公園の指定管理について、協定書、要求水準の内容どおり業務を履行していると認められる。</p> |
|--|