

●施設の概要

施設名	木ノ下公園		所管課	都市建設部 公園整備課		
所在地	岐阜市木ノ下町7丁目					
指定管理者名	S N K K ホールディングス					
指定期間	平成29年 4月 1日 ~ 令和4年 3月31日					
選定方法	<input checked="" type="checkbox"/> 公募 <input type="checkbox"/> 非公募					
料金制	<input checked="" type="checkbox"/> 使用料 <input type="checkbox"/> 利用料金		<input type="checkbox"/> 料金徴収なし			
指定管理委託料(年額)	37,584,000円（早田西公園ほか3公園として）					
施設の設置目的	木ノ下公園は、テニスコート7面とグラウンドゴルフなど多目的広場や子供用遊具施設が付随した公園であり、多くの人が訪れ、レクリエーション・スポーツ等を楽しむ場として設置。					
施設概要	<ul style="list-style-type: none"> ・ 開設面積11,745m² ・ 主な施設【有料テニスコート（全天候型3面、クレーコート4面）、徒渉池】 ・ その他の施設【管理事務所、トイレ、休憩所、駐車場、園路など】 					

●利用状況

	単位：名		単位：円
	利用者数	収入金額	
H27年度	上半期	17,216	2,419,110
	下半期	10,407	1,997,805
	合計	27,623	4,416,915
H28年度	上半期	16,662	2,270,910
	下半期	9,199	1,703,610
	合計	25,861	3,974,520
H29年度	上半期	8,003	2,258,130
	下半期	4,460	1,496,085
	合計	12,463	3,754,215
H30年度	上半期	7,551	2,052,390
	下半期	5,720	1,777,080
	合計	13,271	3,829,470
R元年度	上半期	7,324	2,094,150
	下半期		
	合計	7,324	2,094,150

※平成29年度から実人数にて計測

木ノ下公園

●業務の履行確認

区分	確認事項 (運営業務について)	履行状況(実施内容・時期等)
利用者 サービス	1 公園全般の業務の実施	<ul style="list-style-type: none"> 公園利用者等に快適な公園環境を心がけ、園路・トイレの清掃、除草、樹木剪定、落葉清掃、芝刈りを適宜実施。 アンケートを実施して利用者の意見を聴取し、要望等に対応。 電話での当日利用申し込みについても、適切に対応。 クレーコートについて、ブラッシング・転圧機・塩カル散布による土の適度な締め固めを適宜実施。 月ごとに事業報告書（管理業務の実施状況、施設の利用状況、料金収入の実績等）を提出。 緊急時の対応は、地域を管轄する機関（警察、消防、地元自治会等）と連携し、自然災害対応や防犯活動等に努めた。
	2 有料公園施設 (供用日、時間の遵守、施設貸付、利用受付及び、使用料収納業務)	<ul style="list-style-type: none"> 仕様書に基づいた管理運営を実施。 公共施設であることや利用心得の遵守を利用者に周知を図った。 使用料収納業務について、適正に管理を行い、使用券精算報告書等を毎月提出。 テニスコート・グラウンドの貸付の際には、開始、終了時間の厳守等、トラブル防止等に努めた。 テニスコートの空き状況を他の公園と連携をとり利用者へ勧めた。
	3 駐車場の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> 駐車場周辺の草刈り等環境美化に努めた。 利用状況把握のための巡回を適時実施。 案内看板の掲示による不法及び時間外駐車禁止の周知を図った。 駐車場の満車時のみ多目的グラウンドを開放し臨時駐車場として利用した。
	4 広報の方策について	<ul style="list-style-type: none"> ホームページを設置し情報の発信を実施。 情報掲示板（ふれあいボード）と利用者連絡コーナーを利用し、公園で開催されるイベント案内を随時掲示し、多くの利用者に活用していただけるよう、広報活動に努めた。 イベントの案内は広報ぎふを利用した。 4公園スタンプラリーを開催し公園認知度の向上を図った。 パンフレットを作成し利用者にペーパーベースでの情報を提供し、近隣のスポーツ施設にもパンフレットを設置し公園認知度の向上を図った。

区分	確認事項	履行状況		
		履行状況	履行実施月	備考
自主事業 提案事業	1 ブルーシート	実施	常時	災害用のブルーシートを完備。
	2 備蓄飲料水	実施	常時	災害用の備蓄飲料水を完備。
	3 ホームページ	実施	常時	ホームページでの情報の提供をした。
	4 パンフレット	実施	常時	パンフレットを作成し配布した。
	5 防災プランケット	実施	常時	災害用のアルミプランケットを完備。
	6 臨時駐車場	実施	随時	既存の駐車場満車時に多目的グラウンドを臨時駐車場として利用した。
	7 テニスラケット貸出	新規実施	4月	テニスラケットの貸し出しをすることで利便性を図った。
	8 職員研修（接遇）	実施	5月	接客向上のために接遇研修を行った。
	9 花の植替え	実施	6月	管理棟前にプランターを設置し公園を彩るためにトレニア・コリウス・ルドベキア・ファリナセアを植え付け、利用者に喜んでもらう事ができた。
	10 AED救命救急研修	実施	6月	災害時・緊急時に対応できるようにAED救命救急研修を行った。
	11 緑のカーテン	実施	7月	管理棟南に緑のカーテンを設置し経費節減をした。
	12 危機管理講習	実施	7月	災害時・緊急時に対応できるように危機管理講習を行った。
	13 プールウォーターガン	実施	7-8月	プールを楽しんでもらうためにウォーターガンで水遊びを行った。清掃にも使用した。
	14 プール水再利用	実施	7-8月	プールの水で散水を行い再利用をした。
	15 4公園 スタンプラリー	実施	2月～4月	4公園スタンプラリーを開催、公園のアピール、利用者に喜んでもらう事ができた。今年は開催期間を増やし達成条件を容易にしたため参加人数が増加した。

区分	確認事項	履行状況		
		履行状況	履行実施月	備考
施設管理	1 建物、工作物、設備維持管理業務	実施	4月～	<ul style="list-style-type: none"> 利用者が安全で快適に利用できるように日常点検を実施。 水たまり部分について盛り土を実施。 排水溝清掃の実施。
		実施	7～8月	<ul style="list-style-type: none"> 徒渉池は毎日水質検査を実施している。 徒渉池は専門業者による水質検査を年1回実施している。
	2 保安警備業務	実施	4月～	<ul style="list-style-type: none"> 適宜、園内の巡回を実施。 地域の方に通報等の協力を依頼。 緊急時には緊急連絡網で報告を受けるよう体制を整備。
		実施	6月	<ul style="list-style-type: none"> AED救命救急研修を実施した。
		実施	7月	<ul style="list-style-type: none"> 危機管理講習を実施した。
	3 園内清掃業務	実施	4月～	<ul style="list-style-type: none"> セアカゴケグモ調査を実施。
		実施	4月～	<ul style="list-style-type: none"> 毎日、園内の清掃を行い、落ち葉については周辺まで清掃を行い、快適な環境維持に努めた。
	4 便所清掃業務	実施	4月～	<ul style="list-style-type: none"> 毎日、清掃やペーパーの補充を行い、適時に巡回を実施。 小便器の詰まり防止剤を使用し、詰まり防止に努めた。 強雨時に浸水する為その都度、雨水・土砂の除去・清掃を実施している。蜘蛛の巣、虫取りを
	5 遊具点検	実施	4月～	<ul style="list-style-type: none"> 事故がないよう毎日安全点検を実施。 点検記録簿により毎月詳細点検
		実施	5月	<ul style="list-style-type: none"> 専門業者による法定点検の実施。
	6 除草、草刈	実施	4月～	<ul style="list-style-type: none"> 適宜刈払機を使って雑草の処理を実施。
	7 樹木管理	実施	4月～	<ul style="list-style-type: none"> 園内の樹木剪定を実施。 枯枝の撤去。 サクラの樹幹注入。（消毒）

区分	確認事項	履行状況（実施内容、時期等）
施設修繕	<p>修繕実施状況</p> <ul style="list-style-type: none"> ・迅速な修繕の実施 ・指定管理者のノウハウを生かした修繕・整備 	<ul style="list-style-type: none"> ・テニスネットの修繕（随時） ・テニスネットの交換（随時） ・テニスコート金網修繕（随時） ・クレイコートラインの釘打ち（随時） ・クレイコートローラー整地（随時） ・クレイコート苦汁散布（随時） ・防風ネット抑え用のゴムバンドの修繕（随時） ・防風ネットの修繕（随時） ・テニスコート中央休憩所排水作業（4月） ・テニスコート東側防風ネット取替（4月） ・広場の石露出撤去（4月） ・テニスコート内イチヨウの芯止め（5月） ・徒渉池塗装塗り替え（7月） ・徒渉池日除け設置（7月） ・多目的広場北、L型側溝土砂撤去（9月）
危機管理 ・ 法令遵守	その他の留意事項、関係法令の遵守、個人情報の保護、非常時の対応策について	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の声に耳を傾け、サービス改善に努めた。 ・正しく、公平に利用していただけるよう、また、著しく秩序を乱す者に対しては、関係法令に照らして適正に対応するよう努めた。 ・個人情報の取扱いには最大限の注意を払った。 ・非常時の対応は、担当責任者から所長までの緊急連絡網を整備し、迅速な対応に努めた。 ・AED救命救急研修を実施した。（6月） ・危機管理講習を実施した。（7月）

●利用者評価

利用者アンケートの実施状況	テニスコート利用者 テニスコート以外利用者	165名 114名	計	279名	から回答を得た。																																																													
利用者アンケートの実施結果	<p>○テニスコート利用者 165名</p> <p>1) 年齢 :</p> <table> <tr><td>10代以下 1%</td><td>10代 9%</td><td>20代 8%</td><td>30代 4%</td><td>40代 14%</td></tr> <tr><td>50代 36%</td><td>60代 29%</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> <p>2) 性別 :</p> <table> <tr><td>男 28%</td><td>女 72%</td></tr> </table> <p>3) 住所 :</p> <table> <tr><td>市内 72%</td><td>市外 25%</td><td>県外 3%</td></tr> </table> <p>4) 使用状況 :</p> <table> <tr><td>家族 4%</td><td>友人 45%</td><td>団体 39%</td><td>その他 12%</td></tr> </table> <p>5) 知名度 :</p> <table> <tr><td>ホーランド 2%</td><td>SNS 0%</td><td>広告雑誌等 0%</td><td>テレビ・ラジオ媒体 2%</td><td>口コミ 7%</td></tr> <tr><td>その他 5%</td><td>元々知っていた 85%</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> <p>6) 来園回数 :</p> <table> <tr><td>初めて 9%</td><td>年に1回 4%</td><td>年に数回 55%</td><td>月に1回ほど 21%</td><td>週に1回ほど 9%</td></tr> <tr><td>ほぼ毎日 2%</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> <p>7) 施設満足度(ハード面) :</p> <table> <tr><td>大変満足 2%</td><td>満足 26%</td><td>普通 55%</td><td>やや不満 15%</td><td>不満 2%</td></tr> </table> <p>8) 施設満足度(ソフト面) :</p> <table> <tr><td>大変満足 3%</td><td>満足 44%</td><td>普通 48%</td><td>やや不満 2%</td><td>不満 2%</td></tr> </table> <p>9) 職員対応 :</p> <table> <tr><td>大変満足 15%</td><td>満足 60%</td><td>普通 25%</td><td>やや不満 0%</td><td>不満 0%</td></tr> </table> <p>10) 総合満足度 :</p> <table> <tr><td>大変満足 1%</td><td>満足 45%</td><td>普通 49%</td><td>やや不満 3%</td><td>不満 2%</td></tr> </table> <p>11) 次回の利用について</p> <table> <tr><td>必ず来る 8%</td><td>来たいと思う 68%</td><td>どちらともいえない 23%</td></tr> <tr><td>たぶん来ない 0%</td><td>来ない 0%</td><td></td></tr> </table>	10代以下 1%	10代 9%	20代 8%	30代 4%	40代 14%	50代 36%	60代 29%				男 28%	女 72%	市内 72%	市外 25%	県外 3%	家族 4%	友人 45%	団体 39%	その他 12%	ホーランド 2%	SNS 0%	広告雑誌等 0%	テレビ・ラジオ媒体 2%	口コミ 7%	その他 5%	元々知っていた 85%				初めて 9%	年に1回 4%	年に数回 55%	月に1回ほど 21%	週に1回ほど 9%	ほぼ毎日 2%					大変満足 2%	満足 26%	普通 55%	やや不満 15%	不満 2%	大変満足 3%	満足 44%	普通 48%	やや不満 2%	不満 2%	大変満足 15%	満足 60%	普通 25%	やや不満 0%	不満 0%	大変満足 1%	満足 45%	普通 49%	やや不満 3%	不満 2%	必ず来る 8%	来たいと思う 68%	どちらともいえない 23%	たぶん来ない 0%	来ない 0%	
10代以下 1%	10代 9%	20代 8%	30代 4%	40代 14%																																																														
50代 36%	60代 29%																																																																	
男 28%	女 72%																																																																	
市内 72%	市外 25%	県外 3%																																																																
家族 4%	友人 45%	団体 39%	その他 12%																																																															
ホーランド 2%	SNS 0%	広告雑誌等 0%	テレビ・ラジオ媒体 2%	口コミ 7%																																																														
その他 5%	元々知っていた 85%																																																																	
初めて 9%	年に1回 4%	年に数回 55%	月に1回ほど 21%	週に1回ほど 9%																																																														
ほぼ毎日 2%																																																																		
大変満足 2%	満足 26%	普通 55%	やや不満 15%	不満 2%																																																														
大変満足 3%	満足 44%	普通 48%	やや不満 2%	不満 2%																																																														
大変満足 15%	満足 60%	普通 25%	やや不満 0%	不満 0%																																																														
大変満足 1%	満足 45%	普通 49%	やや不満 3%	不満 2%																																																														
必ず来る 8%	来たいと思う 68%	どちらともいえない 23%																																																																
たぶん来ない 0%	来ない 0%																																																																	

利用者アンケートの実施結果	<p>○テニスコート以外利用者 114名</p> <p>1) 年齢 :</p> <table border="0"> <tr><td>10代以下 0%</td><td>10代 4%</td><td>20代 0%</td><td>30代 6%</td><td>40代 13%</td></tr> <tr><td>50代 19%</td><td>60代 59%</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> <p>2) 性別 :</p> <table border="0"> <tr><td>男 55%</td><td>女 45%</td></tr> </table> <p>3) 住所 :</p> <table border="0"> <tr><td>市内 84%</td><td>市外 16%</td><td>県外 0%</td></tr> </table> <p>4) 使用状況 :</p> <table border="0"> <tr><td>家族 18%</td><td>友人 21%</td><td>団体 9%</td><td>その他 51%</td></tr> </table> <p>5) 知名度 :</p> <table border="0"> <tr><td>ホームページ 0%</td><td>SNS 0%</td><td>広告雑誌等 6%</td><td>メディア媒体 0%</td><td>口コミ 18%</td></tr> <tr><td>その他 4%</td><td>元々知っていた 71%</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> <p>6) 来園回数 :</p> <table border="0"> <tr><td>初めて 0%</td><td>年に1回 0%</td><td>年に数回 7%</td><td>月に1回ほど 13%</td><td>週に1回ほど 20%</td></tr> <tr><td>ほぼ毎日 60%</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> <p>7) 来園目的 :</p> <table border="0"> <tr><td>遊具 18%</td><td>園路での散策 12%</td><td>広場の利用 10%</td><td>散歩 10%</td><td>その他 51%</td></tr> </table> <p>8) 施設満足度(ハード面) :</p> <table border="0"> <tr><td>大変満足 1%</td><td>満足 18%</td><td>普通 52%</td><td>やや不満 10%</td><td>不満 20%</td></tr> </table> <p>9) 施設満足度(ソフト面) :</p> <table border="0"> <tr><td>大変満足 3%</td><td>満足 45%</td><td>(ソフト面の大変満足・満足合計 48%)</td><td>普通 26%</td><td>やや不満 13%</td><td>不満 14%</td></tr> </table> <p>10) 職員対応 :</p> <table border="0"> <tr><td>大変満足 8%</td><td>満足 78%</td><td>(職員対応の大変満足・満足合計 86%)</td><td>普通 14%</td><td>やや不満 0%</td><td>不満 0%</td></tr> </table> <p>11) 総合満足度 :</p> <table border="0"> <tr><td>大変満足 4%</td><td>満足 36%</td><td>(総合満足度の大変満足・満足合計 40%)</td><td>普通 36%</td><td>やや不満 9%</td><td>不満 15%</td></tr> </table> <p>12) 次回の利用について</p> <table border="0"> <tr><td>必ず来る 58%</td><td>来たいと思う 29%</td><td>どちらともいえない 13%</td></tr> <tr><td>たぶん来ない 0%</td><td>来ない 0%</td><td></td></tr> </table>	10代以下 0%	10代 4%	20代 0%	30代 6%	40代 13%	50代 19%	60代 59%				男 55%	女 45%	市内 84%	市外 16%	県外 0%	家族 18%	友人 21%	団体 9%	その他 51%	ホームページ 0%	SNS 0%	広告雑誌等 6%	メディア媒体 0%	口コミ 18%	その他 4%	元々知っていた 71%				初めて 0%	年に1回 0%	年に数回 7%	月に1回ほど 13%	週に1回ほど 20%	ほぼ毎日 60%					遊具 18%	園路での散策 12%	広場の利用 10%	散歩 10%	その他 51%	大変満足 1%	満足 18%	普通 52%	やや不満 10%	不満 20%	大変満足 3%	満足 45%	(ソフト面の大変満足・満足合計 48%)	普通 26%	やや不満 13%	不満 14%	大変満足 8%	満足 78%	(職員対応の大変満足・満足合計 86%)	普通 14%	やや不満 0%	不満 0%	大変満足 4%	満足 36%	(総合満足度の大変満足・満足合計 40%)	普通 36%	やや不満 9%	不満 15%	必ず来る 58%	来たいと思う 29%	どちらともいえない 13%	たぶん来ない 0%	来ない 0%	
10代以下 0%	10代 4%	20代 0%	30代 6%	40代 13%																																																																						
50代 19%	60代 59%																																																																									
男 55%	女 45%																																																																									
市内 84%	市外 16%	県外 0%																																																																								
家族 18%	友人 21%	団体 9%	その他 51%																																																																							
ホームページ 0%	SNS 0%	広告雑誌等 6%	メディア媒体 0%	口コミ 18%																																																																						
その他 4%	元々知っていた 71%																																																																									
初めて 0%	年に1回 0%	年に数回 7%	月に1回ほど 13%	週に1回ほど 20%																																																																						
ほぼ毎日 60%																																																																										
遊具 18%	園路での散策 12%	広場の利用 10%	散歩 10%	その他 51%																																																																						
大変満足 1%	満足 18%	普通 52%	やや不満 10%	不満 20%																																																																						
大変満足 3%	満足 45%	(ソフト面の大変満足・満足合計 48%)	普通 26%	やや不満 13%	不満 14%																																																																					
大変満足 8%	満足 78%	(職員対応の大変満足・満足合計 86%)	普通 14%	やや不満 0%	不満 0%																																																																					
大変満足 4%	満足 36%	(総合満足度の大変満足・満足合計 40%)	普通 36%	やや不満 9%	不満 15%																																																																					
必ず来る 58%	来たいと思う 29%	どちらともいえない 13%																																																																								
たぶん来ない 0%	来ない 0%																																																																									
利用者からの要望・苦情と対処・改善	<p>1 駐車場が少ない・増やしてほしい ⇒ 臨時駐車場にて対処している。</p> <p>2 雨天のときに、クレーコートがすぐに使用できなくなる ⇒ テニスコートの空き状況を他の公園と連携をとり、利用可能なコートを利用者へ勧めるとともに、利用その都度コート整備をして対応した。</p> <p>3 多目的広場を駐車場にする事は良いが、轍ができる ⇒ 利用があったその都度、不陸整正をして対応した。</p>																																																																									

●指定管理者の選定基準に基づく評価

区分	選定基準	評価項目	具体的な業務要求水準	評価		
				指定管理者	所管課	評価委員会
公平性 透明性	住民の平等利用が確保されること	市民が平等に利用できるための基本的な考え方についての評価	○有料公園施設や駐車場の利用について平等性を保つ姿勢や方策を実施している	A	A	A
			○法令等で禁止されている行為、危険行為、迷惑行為について使用の制限などを実施している	A	A	A
		当該都市公園に関する情報の公開、広報の方策についての評価	○当該都市公園について、広く利用情報を公開、発信する姿勢、方策を実施している	A	A	A
		区分評価				A
効果性	事業計画書の内容が、対象施設の効用（設置目的）を最大限發揮するものであること	事業計画書の内容における基本的な考え方についての評価	○「公の施設」を運営・管理するという基本的な考え方を有し業務を遂行している	A	A	A
			○各施設の維持管理のため、各施設の特性を理解して管理・運営している	A	A	A
			○施設（有料公園施設については除く）の維持管理のため、安全性、機能保全、快適性を確保する管理・運営を実施している	A	A	A
			○公園利用者が快適に過ごすことのできる芝生管理、草刈、樹木剪定を実施している	A	A	A
		有料公園施設運営に対する考え方についての評価	○有料公園施設を利用者が快適に利用できるための方策を実施している	A	A	A
			○管理の質及び利用者サービスの向上に対する具体的な方策を実施している	A	A	A
		管理の質及び利用者サービスの向上に対する取り組みについての評価	○利用者ニーズや苦情に対する把握方策及びその対応策を実施している	A	A	A
			○当該公園全体の利用促進に対する方策を実施している	A	A	A
		その他応募者の独自提案	○その他公園の設置目的を最大限に發揮できるような独自提案について実施している	A	A	A
		区分評価				A

区分	選定基準	評価項目	具体的な業務要求水準	評価			
				指定管理者	所管課	評価委員会	
効率性	事業計画書の内容が、管理経費の縮減が図られるものであること	「事業計画書の内容が管理経費の縮減が図られるものであること」に対する基本的な考え方についての評価	○当該公園の効用が最大限に発揮できるための、効率性の高い業務を遂行している	A	A	A	
		管理に係る経費の縮減に対する取り組みについての評価	○指定管理経費を縮減するための方策を実施して、指定管理料に反映されている	A	A	A	
		有料公園施設の利用促進に対する評価	○スタッフ（採用予定者も含む）の配置は適正なものとなっている	A	A	A	
		その他経費縮減について応募者の独自提案	○経費縮減について応募者の独自提案を実施している	A	A	A	
		区分評価				A	
		当該団体の業務遂行能力についての評価	○業務を遂行できるための安定的な経営基盤を有している	A	A	A	
安定性 安全性	事業計画書に沿った管理を安定して行う物的能力、人的能力を有していること		○業務を遂行できる適正な団体構成となっている	A	A	A	
			○組織及びスタッフ（採用予定者も含む）の経歴、保有する資格が適正であり、ノウハウ、専門知識等を使い管理している	A	A	A	
			○業務を遂行するにあたり、スタッフ（採用予定者を含む）の管理、適正な監督体制をとり、人材育成の方策を実施している	A	A	A	
			○施設の日常点検、定期点検など、異常を早急に発見しようとする方策を実施している	A	A	A	
			○異常があった際に、応急措置を行う体制が整っている	A	A	A	
			○法令を遵守する重要性や個人情報保護について理解し、情報の漏洩を防ぐための方策を実施している	A	A	A	
	緊急時における対応についての評価	○事故を予防するための体制が整っている	A	A	A		
		○事故の発生時に被害者への対応及び施設の復旧などの方策を実施している	A	A	A		
		○大雨、地震などの災害発生が予想されるとき、または発生した時の体制が整っている	A	A	A		
		○災害発生後の対応について、罹災状況の確認と早急な復旧をする態勢が整っている	A	A	A		
	区分評価				A		

区分	選定基準	評価項目	具体的な業務要求水準	評価		
				指定管理者	所管課	評価委員会
貢献性	事業計画書の内容が、岐阜市あるいは施設がある特定の地域（以下「地元」という。）の振興、活性化などに貢献できるものであること	事業計画書が地元活性化、地元に貢献できる内容であるかの評価	○地元での社会活動を具体的に実施している	A	A	A
			○公園の特徴を理解し、地元への配慮等を実施している	A	A	A
			○地元の法人その他の団体の育成施策を実施している	A	A	A
			○地元の住民、高齢者、障がい者等の雇用が確保されている	A	A	A
区分評価					A	

●指定管理者の取組みに対する自己評価(良否、課題と解決策など)

前回までの意見を踏まえた取組み状況	<p>1 パンフレットを近隣のスポーツ施設にも設置し、公園認知度の向上を図った。</p> <p>2 不陸整正、テニスネット修繕など、施設の維持管理に注力し、自主事業を行うことで利用者サービスの向上を図るよう努めた。</p>
今期の取組みに対する評価	<p>1 利用者に対して、積極的に声掛けを行いコミュニケーションを図るようにしている。さらに接遇研修を実施しサービスの向上を図った。</p> <p>2 樹木管理において、樹木の剪定を現地職員で実施、枯枝の撤去、サクラの樹幹注入、イチヨウの芯止め、落葉も毎日清掃し園内外において清掃を行い、公園内及び周辺の美化に努めた。樹名札の交換を行った。</p> <p>3 花管理において、管理棟南の緑地帯にトレニア、コリウス、ルドベキア、ファリナセアの植付をして彩りを添えた。</p> <p>4 草刈において、適宜行い、お客様が快適に使用できるよう努めた。</p> <p>5 清掃において、園内・トイレの清掃を適宜行い、お客様が快適に使用できるよう努めた。</p> <p>6 遊具において、遊具点検を毎日実施に加え、月1回の詳細な点検、業者による法定点検を行った。</p> <p>7 施設において、テニスラケットの貸出を随時行っている。テニスコートは東側の防風ネットの交換を実施、ネット・ライン釘打ち・ローラー整地・苦汁散布・金網・防風ネット・ゴムバンドの修繕を随時行っているほかに、駐車場の仕切りロープの修繕、排水路の土砂の撤去トイレ浸水時の清掃、広場の石露出撤去を実施した。既存駐車場が満車の場合、多目的広場を臨時駐車場として利用した。</p> <p>8 災害対策において、備蓄飲料水・ブルーシート・防災プランケットを完備。AED救命救急研修、危機管理講習を行った。</p> <p>9 イベントにおいて、SNKK主催のイベントチラシを掲示・口頭などで周知した。4公園スタンプラリーを実施、今年は開催期間を増やし・達成条件を容易にして参加人数の増加を図った。</p> <p>10 ホームページにて公園の情報を提供した。</p> <p>11 パンフレットを作成し利用者にペーパーベースでの情報を提供し、近隣のスポーツ施設にもパンフレットを設置し公園認知度の向上を図った。</p> <p>12 徒歩池において、業者による年一回の水質検査、職員による毎日の水質検査、日除けネットの設置、塗装の塗り替えをした。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 上記項目を実施することで、利用者から良好な評価を得ている。 ・ パンフレットを作成するなど利用者サービスの向上を図っている。
今後の取組み	<ol style="list-style-type: none"> 1. 新たな自主事業を含めて、利用者が満足してもらえるよう維持管理に努めていく。 2. アンケートの回収を継続して実施し、利用者からの意見等を活用して利用者サービスの向上を図る。 3. 公園施設について、利用者の安全・安心確保を念頭に、快適に利用してもらえるよう管理を行う。

●所管課の意見

- ・すべての業務に置いて着実に履行できている。
- ・接遇研修や4公園スタンプラリーを実施するなど利用者サービスの向上に努めている点は、高く評価できる。

以上により、管理運営の状況は、協定書の内容に基づき、良好である。

●指定管理者評価委員会の意見

- ・新たにテニスラケットの貸出を始めたこととそれに対応し、適宜テニスラケットの修繕が行われ、テニスコートの整地、臨時駐車場の設置など園内管理については評価でき、利用者ニーズや苦情等の把握と対応が迅速に行われている。
- ・前年同期よりも利用者の減少がみられるため、今後も、より一層の利用促進への取り組みを期待する。