

## 指定管理者候補者の審査結果

岐阜市自動車駐車場（駅西駐車場）の設置目的を十分に理解した上で、公正かつ適正で、より効果的・効率的に管理運営を行うことができる指定管理者の選定について、選定基準に基づき厳正に審査した結果、下記のとおり候補者を選定しました。

なお、候補者は岐阜市議会の議決を経て指定管理者として決定された後、岐阜市と締結する協定に基づき施設の管理運営を行います。

施設名	駅西駐車場
所在地	岐阜市橋本町2丁目16番地
指定管理者の候補者	財団法人岐阜市にぎわいまち公社 理事長 角田正樹 岐阜市神田町1丁目11番地
指定期間	平成18年4月1日～平成21年3月31日（3年間）
指定管理者選定委員会	委員長 小島 正和（岐阜市都市建設部長） 委員 大藪 千穂（岐阜大学教育学部助教授） 委員 澤 芳美（経営コンサルタント） 委員 古市 勝志（岐阜市都市建設部都市建設政策室長） 委員 今村 美実（岐阜市都市建設部鉄道高架整備室長）
応募団体数	1団体
選定理由	<p>岐阜市自動車駐車場（駅西駐車場）指定管理者の候補者の選定にあたって、岐阜市都市建設部指定管理者選定委員会を設置し、応募者から提出を受けた事業計画書等について、資格審査、選定基準及びその評価項目に基づき書類審査、ヒアリング、プレゼンテーションを実施し、総合的に評価・選考を行った。</p> <p>その結果、下記の理由により、財団法人岐阜市にぎわいまち公社（以下「候補者」という。）が適正であるとして選定した。</p> <p>なお、選定基準・採点結果、提案された指定管理料の額は別表のとおりである。</p> <p>まず、採点の合計点は、80.60点であった。</p> <p>続いて、それぞれの採点項目別に評価をする。</p> <p>「(1) 市民の平等な利用が確保されること。」について、候補者は公共駐車場の役割を十分に理解していると考えられた。</p> <p>次に、「(2) 事業計画書の内容に即し、駐車場の管理を安定的に実施する能力があること。」について、候補者は十分に駐車場管理を安定的に遂行できる</p>

	<p>能力を要していると考えられ、また、駐車場管理に関する候補者の提案は具体的なものであった。</p> <p>最後に、「(3) 駐車場の効用が最大限に発揮されるとともに、その管理に係る経費の縮減が図られること。」について、上記(1)、(2)の項目に比較して若干評価点の割合は低いものの、申し出のあった指定管理料は岐阜市の経費縮減に寄与できるものとなっている。</p> <p>以上、選定基準別の具体的な提案内容を審査し、採点結果を踏まえ、候補者の提案は指定管理者として適当であると認められ、指定管理者として選定することとした。</p>												
<p>スケジュール</p>	<table border="0"> <tr> <td>・募集要項の公表・配布期間</td> <td>平成17年7月1日～</td> </tr> <tr> <td>・説明会・現地見学会</td> <td>平成17年7月21日</td> </tr> <tr> <td>・質疑受付期間</td> <td>平成17年7月25日～同年8月1日</td> </tr> <tr> <td>・申請書等の受付期間</td> <td>平成17年7月25日～同年8月24日</td> </tr> <tr> <td>・第1回選定委員会</td> <td>平成17年8月25日</td> </tr> <tr> <td>・第2回選定委員会</td> <td>平成17年10月4日</td> </tr> </table>	・募集要項の公表・配布期間	平成17年7月1日～	・説明会・現地見学会	平成17年7月21日	・質疑受付期間	平成17年7月25日～同年8月1日	・申請書等の受付期間	平成17年7月25日～同年8月24日	・第1回選定委員会	平成17年8月25日	・第2回選定委員会	平成17年10月4日
・募集要項の公表・配布期間	平成17年7月1日～												
・説明会・現地見学会	平成17年7月21日												
・質疑受付期間	平成17年7月25日～同年8月1日												
・申請書等の受付期間	平成17年7月25日～同年8月24日												
・第1回選定委員会	平成17年8月25日												
・第2回選定委員会	平成17年10月4日												
<p>担当部室 (問合せ先)</p>	<p>都市建設部都市計画室</p> <p>T E L : 058-265-4141 (内線2813)</p> <p>E-Mail : toshi@city.gifu.gifu.jp</p>												

## 1 選定基準・採点結果

評価項目	配点	候補者
(1) 市民の平等な利用が確保されること。	10	8.12
(2) 事業計画書の内容に即し、駐車場の管理を安定的に実施する能力があること。	50	40.96
(3) 駐車場の効用が最大限に発揮されるとともに、その管理に係る経費の縮減が図られること。	40	31.52
合計	100	80.60
	A委員	80.60
	B委員	97.80
	C委員	79.60
	D委員	69.20
	E委員	75.80

(順不同)

## 2 提案された指定管理料の額

候補者
99,948千円