# 平成27年度下半期指定管理者管理運営状況シート

様式3

## ●施設の概要

施設名	岐阜市金公園地下駐車場	所管課	都市計画課	
所在地	岐阜市金町5丁目7番地			
指定管理者名	岐阜コニックス株式会社			
指定期間	平成24年4月1日 から 平成29年3月31日			
選定方法	☑ 公募 □	非公募		
料金制	☑ 使用料 □ 利用料金	È.	料金徴収なし	
指定管理委託料(年額)	<b>委託料(年額)</b> 29,088千円			
施設の設置目的	中心市街地における商業施設利用者によって生じる駐車不足に起因する違法駐車による道路機能の低下を改善し、安全かつ円滑な道路交通の確保と都市機能の向上を図る。			
施設概要	駐車場 収容台数 145台			

#### ●利用状況

-19/13-V.DL							
		平成27年度	平成26年度	平成25年度	平成24年度	平成23年度	
年 間 利用台数	上半期	41,441	41,329	44,751	41,448	50,448	
		44,740	47,669	51,390	48,487	49,365	
	年 間	86,181	88,998	96,141	89,935	99,813	
1日あたり 利用台数	上半期	226	226	245	226	276	
		244	262	282	266	271	
	年 間	235	244	263	246	273	

## ●業務の履行確認

区 分	<b>確認</b> 確認事項	履行状況
	①供用日・供用時間の遵守	年中無休・7:00~23:00の営業を実施した。
	②適切な人員配置	雇用状況に応じた人員配置計画に見直し、適切な人 員配置を実施した。
利用者	③広報の方策(広報の方策内容)	指定管理者のホームページへ掲載している。
サービス	④苦情・事故などへの対応	苦情・要望に対して迅速に対応している。
	⑤アンケートの実施、モニタリングの実施(1回/6か月)	平成28年3月11日~27日(17日間)にアンケートを実施 し、合計505通の回答を得た。
	⑥その他	サービスの向上、情報の共有化のため、月1回、他施設 スタッフと合同でチーフ会議を実施した。
	下記自主事業の実施 ①ねずみ、衛生害虫等の防除(2回/年)	平成27年11月6日~13日に害虫生息調査を実施したが、専門的な駆除が必要なねずみや、衛生害虫などは発生しなかった。
	②地元での社会活動等への参加	毎朝、施設外部周辺(公園内や近接道路)の清掃を実施した。
自主事業・ 提案事業	③夜間パトロールの実施(4回/月)	警備業検定有資格者による夜間パトロールを実施した。 (22:00頃 4回/月)
	④地元で実施される各種行事に積極的に参加	地元イベント等のポスター掲示に協力した。また、ぎふ信長まつり等近隣でのイベントの際には必要に応じて増員を行うなど、場内及び周辺道路の混雑解消に努めた。
	⑤高齢者・子どもの交通安全運動の啓発	交通安全運動として、出庫時に注意喚起呼びかけを実施した。
	①仕様書、業務計画書に基づく施設管理の実施 (電気・空調・消防設備等の管理・保守点検業務)	年間維持管理計画表に基づいて月ごとの保守点検を実施した。
施設管理	②エネルギー管理が実施されているか。	節電に関する注意喚起の貼紙や駐車台数に応じた換 気設備の運転を実施するなど管理経費の削減に努め た。
施設修繕	①修繕の実施状況	5件の修繕を実施した。 ①火災感知器交換(2か所) ②火災報知設備用バッテリー交換 ③女子トイレ漏水修繕 ④車路照明交換 ⑤中央出口付近の排水側溝蓋交換
	②建物診断による不具合の早期発見と予防保全の実施	平成25年7月に建物調査を実施した。
	③長期的な営繕計画の立案と時期に応じた営繕施工の実施	平成25年7月に実施した建物調査では緊急的な修繕が必要な項目は見受けられなかったが、引き続き経過観察を行い、必要な個所があれば順次修繕を行っていく。
危機管理• 法令遵守	①個人情報の保護	プライバシーマークを取得しており、平成28年2月に個 人情報保護に関する研修を実施した。
	②非常時の対応策	消防訓練を実施し、火災その他災害時の対応について 教育を行った。
	③関係法令の遵守	年1回労働安全衛生大会を実施し、労働災害の事例及 び救命救急についての研修を行った。

●利用者評価

●初用日計Ⅲ				
利用者アンケートの 実施状況	期間: 平成28年3月11日(金)~3月27日(日) 17日間 投函場所: 南出口事務所前 エレベーター横 北歩行者出入口の3か所 実施方法: 投函箱及び記載台を上記3か所に設置し、お客様へ用紙を手渡し、記入後投函して頂く			
利用者アンケートの実施結果	総回答数 505通 〈性別〉 男性:200人 女性:297人 無回答:8人 〈年齢〉 10歳代:0.2% 20歳代:4.0% 30歳代:8.1% 40歳代:15.2% 50歳代:24.4% 60歳以上:46.9% 無回答:1.2% 〈利用目的〉 通勤:4.4% 買い物:54.1% その他:37.6%(主に食事、文化センター) 無回答:3.9% 〈利用頻度〉 ほぼ毎日:1.8% 週3~5回:2.8% 週1~2回:5.9% 月1~3回:32.7% 月1回未満:45.5% 初めて利用した:9.1% 無回答:2.2% 〈職員の対応〉 とても満足・満足・普通:98.6% やや不満・不満0.8% 無回答0.6% とても満足・満足・普通:93.4% やや不満・不満6.1% 無回答0.4%			
利用者からの 要望・苦情と 対処・改善	要望・苦情 ○雨天時に入口が臭い。 ○場内の案内表示が多く分かりづらい。 対処・改善 ○平成27年度下半期に、入口付近及び側溝の高圧洗浄を実施したところ、臭いに関する意見が上半期5件から3件に減少した。来年度についても同様に実施予定である。 ○場内の案内表示を整理し、不要物の撤去を継続して行う。(平成27年度下半期に10枚の表示を撤去した。)			

●指定管理者の選定基準に基づく評価

●指定官理者の選定基準に基づく評価							
				評の		<b>T</b>	
区分	選定基準	評価項目	具体的な業務要求水準		所管課	評価 委員会	
公平性 透明性	事業計画書 の内容が、 住民の平等 利用が確保 されること	『住民の平等利用が確保されること』 に対する基本的な考え方について	関係法令、条例等に基づく、公共施設としての駐車場の役割を理解し、実践しているか。	А	Α	Α	
		当該駐車場に関する情報公開、広報 の方策について	事業計画書に基づく、情報の公開、広報が行われているか。	Α	Α	Α	
			区分評価			Α	
効果性	事の対の大るる。 書の対象を 事を 事を 事を 事を 事を を を を を る る の を を る の る の る の る の る の		駐車場の効用が最大限に発揮されるための方策を実施しているか。	А	Α	А	
		管理の質及び利用者サービスの向上 に対する取り組み等について	管理の質及び利用者サービスの向上に対する具体的な方策を 実施しているか。	Α	Α	Α	
			利用者ニーズや苦情の把握及びその対応策が適切に実施しているか。	Α	Α	Α	
			駐車場の利用促進に対する方策を実施しているか。	Α	Α	Α	
		その他指定管理者の提案によるもの	事業計画書に記された制服の着用がなされているか。	Α	Α	Α	
			区分評価			Α	

						<u> </u>	
おおいましていること   おおいましている   おおいましている   おおいましている   おおいましている   本来計画表   では、	区分	選定基準	評価項目	具体的な業務要求水準		所管課	評価 委員会
の内容が、対象になるのであること  単型に係る経費の縮減に対する配り を理性を含めたのであること  「中華計画書に沿った管理を変定して行物的設力、分解力について としては対する基本的な考え方について としては対する基本的な考え方について というのたまなとき、または発生したときの体制や、対応 方案が確立されているか。			縮減が図られるものであること』に対	施設及び設備の維持管理が適正に行われているか。	Α	Α	Α
報達が図の		の内容が、	管理に係る経費の縮減に対する取り	収支予算計画通りの管理が行われているか。	Α	Α	Α
その他指定管理者の技薬によるもの   ねずみ、衛生者出等の防除が実施されているか。		縮減が図ら れるもので	組みについて	管理経費の縮減が実践されているか。	Α	Α	Α
事業計画書に沿った管理を変定して		あること	その他指定管理者の提案によるもの	ねずみ、衛生害虫等の防除が実施されているか。	Α	Α	Α
行物的的能力、人的能力を有している   公共施設としての駐車場の管理・選問に対する。基本的な考え   A   A   A   A   A   A   A   A   A				区分評価			Α
			行う物的能力、人的能力を有している こと』に対する基本的な考え方につい		Α	Α	Α
			当該団体の業務遂行能力について		Α	Α	Α
実務生が早憩されるとき、または発生したときの体制や、対応 方策が確立されているか。				想定されるトラブルに対して、被害者への対応及び施設の復旧な どの対応方策が確立されているか。	Α	Α	Α
事業計画書			<b>糸心时にのける外心に ジ・C</b>		Α	Α	Α
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的能力、人的能力を与していること         財力を含え方について         対力を発生を変定して行う物的能力、人的能力を有していること         利用者及び駐車場動務者の安全確保をするための方策が確立を力にいるか。また、実施しているか。また、実施しているか。         A A A A A A A A A A A A A A A A A A A		に沿った管理を安定して行う物的能力、人的能力を有し	対する考え方について	事業計画書に沿った施設及び設備等の管理が行われているか。	Α	Α	Α
安全性   安全性   安全性   安全管理のための日常点検などが適切に行われているか。					Α	Α	Α
安全性   能力、人的   能力、人的   能力、人的   能力、人的   能力、各   人   人   人   人   人   人   人   人   人	安定性			安全管理のための日常点検などが適切に行われているか。	Α	Α	Α
利用者の視点でのサービス提供が行われているか。	中へ州				Α	Α	Α
計画			駐車場の運営に対する考え方につい	利用者の視点でのサービス提供が行われているか。	Α	Α	Α
T					Α	Α	Α
公金の取り扱い方法や責任体制等が確立されているか。					Α	Α	Α
事業計画  まま計画書の内容が、岐阜市あるには施設がある特定の地域(以下「地元」という。)の振興、活性化などに貢献について   本の方法について   本元の住民、高齢者、障害者等の雇用をおこなっているか。   A A A A A A A A A A A A A A A A A A					Α	Α	Α
下事業計画書の内容が、岐阜市あるいは施設がある特定の地域(以下「地元」という。)の振興、活性化などに貢献できるものであること』に対する基本的な考え方について					Α	Α	Α
事業計画書の内容が、岐阜市あるいは施設がある特定の地域(以下「地元」という。)の振興、活性化などに貢献できるものであること』に対する基本的な考え方について  「事業計画書の内容が、岐阜市あるいは地元の振興、活性化などに貢献しているか。  「事業計画書の内容が、岐阜市あるいは地元の振興、活性化などに貢献しているか。  「事業計画書に即した、地元での社会活動等への参加をおこなっているか。  「事業計画書に即した、地元での社会活動等への参加をおこなっているか。  「地元」という。)の振興、活性化などに貢献しているか。  「本的な考え方について  「地元」という。)の振興、活性化などに貢献しているか。  「事業計画書に即した、地元での社会活動等への参加をおこなっているか。  「地元の住民、高齢者、障害者等の雇用をおこなっているか。  「地元の住民、高齢者、障害者等の雇用をおこなっているか。」  「本の住民、高齢者、障害者等の雇用をおこなっているか。」  「本の住民、高齢者、原害者等の雇用をおこなっているか。」  「本の住民、高齢者、原言者等の雇用をおこなっているか。」  「本の作民、高齢者、原言者等の雇用をおこなっているか。」  「本の作民、元氏、日本・日本・日本・日本・日本・日本・日本・日本・日本・日本・日本・日本・日本・日			その他指定管理者の提案によるもの	接遇教育・研修を実施しているか。	Α	Α	Α
事業計画書の内容が、岐阜市あるいはいう。)の振興、活性化などに貢献できるものであること』に対する基本的な考え方について       岐阜市あるいは施設がある特定の地域(以下「地元」という。)の振興、活性化などに貢献しているか。       A A A A A A A A A A A A A A A A A A A			区分評価			Α	
貢献性         ある特定の 地域(以下 「地元」とい う。)の振 興、活性化 などに貢献         事業計画書に即した、地元での社会活動等への参加をおこなっ ているか。         A	貢献性	の岐いあ地に の時にはる域に がある域に がある域に のいました がいるがのでいる。 がいるがのでいる。 がいるがのでいる。 がいるがのでいる。 がいるがのでいる。 がいるがのでいる。 がいるがのでいる。 がいるがのでいる。 がいるがいるがいるが、これでは がいるがいるがいるが、これでは がいるがいるが、これでは がいるがいるが、これでは がいるがいるが、これでは がいるがいるが、これでは がいるがいるが、これでは がいるがいるが、これでは がいるがいるが、これでは がいるがいるが、これでは がいるがいるが、これでは がいるがいるが、これでは がいるがいるが、これでは がいるが がいるが、これでは がいるが、これでは がいるが、これでは がいるが、これでは がいるが、これでは がいるが、 がいが、 がいが、 がいが、 がいが、 がいが、 がいが、 がいが、 がいが、 がいが、 がいが、 がいが、	いは施設がある特定の地域(以下「地元」という。)の振興、活性化などに貢献できるものであること』に対する基	岐阜市あるいは地元の振興、活性化などに貢献しているか。	Α	Α	A
地元			地元への貢献について		Α	Α	Α
などに貢献 などに貢献 などに貢献 などにすが はない はままな その周辺地域の変間パトロールを実施してるか A A A				地元の住民、高齢者、障害者等の雇用をおこなっているか。	Α	Α	Α
			その他指定管理者の提案によるもの 駐車場や、その周辺地域の夜間パトロールを実施してるか。 A A				Α
区分評価 A				区分評価			Α

### ●指定管理者の取組みに対する自己評価(良否、課題と解決策など)

#### 今期の取組み に対する評価

- ・場内の不具合箇所について5件の修繕を実施した。
- ・駐車場スタッフに対して消防訓練を実施することで、非常時の対応を確認した。

#### 前回までの意見を 踏まえた取組み状況

・入口周辺及び側溝の高圧洗浄や底部の汚泥を除去し臭いの軽減を図ったところ、臭いに関する意見が平

成27年度上半期5件から3件に減少した。 ・車いすの無料貸出サービスについて、声掛けや場内にポスターを掲示するなどの利用促進を行った。な お、目標数には届かなかったが一定の利用はあった。(平成27年度上半期:4件→下半期:3件)

#### 今後の取組み

・引き続き入口周辺及び側溝の高圧洗浄を行うなど、臭いの軽減を図る。

・車いすの無料貸出サービスについて、引き続き声掛けなどの利用促進を行い、更なる利用者増を目指す。

### ●所管課の意見

- ・接遇研修やコンプライアンス研修を通して、公共駐車場の運営に当る職員としての意識向上に努めている。 ・アンケートについて、記入場所を複数設けるなど工夫をし、上半期と同程度の回答数を得た。
- ・要望があった入口周辺の臭いについて、側溝の高圧洗浄や底部の汚泥を除去することで、臭いの軽減を図っている。
- ・節電に関する注意喚起の貼紙や駐車台数に応じた換気設備の運転を実施するなど管理経費の軽減に努めている。
- ・不具合箇所について迅速に5件の修繕を実施した。
- ・夜間パトロールによる周辺地域への貢献など、提案事業も実施されている。

以上により、管理運営の状況は協定書の内容に基づき、「良好」と認められる。

#### ●指定管理者評価委員会の意見

駐車場の運営については、協定書、要求水準の内容どおり業務を履行していると認められる。