

選定委員会の審査結果

岐阜市障害者福祉施設（第二恵光、第三恵光、ワークス恵光、ケアホーム恵光）の設置目的を十分に理解した上で、公正かつ適正で、より効果的・効率的に管理運営を行うことができる指定管理者の選定について、選定基準に基づき厳正に審査した結果、下記のとおり候補者を選定しました。

なお、候補者は岐阜市議会の議決を経て指定管理者として決定された後、岐阜市と締結する協定に基づき施設の管理運営を行います。

施 設 名	岐阜市障害者福祉施設 （第二恵光、第三恵光、ワークス恵光、ケアホーム恵光）
所 在 地	岐阜市西島町４番２４号（第二恵光、第三恵光、ワークス恵光） 岐阜市西島町４番２４－２号（ケアホーム恵光）
指定管理者 の候補者	社会福祉法人 和光会 代 表 者 理事長 山田 豪 住 所 岐阜市寺田７丁目９５番地
指 定 期 間	令和４年４月１日～令和９年３月３１日（５年間）
指定管理者 選定委員会 （出席委員）	委 員 長 池谷 尚剛（国立大学法人東海国立大学機構 岐阜大学） 副 委 員 長 大西 鈴彦（岐阜県知的障害者支援協会） 委 員 正満 健一（岐阜市民生委員・児童委員協議会） 委 員 高橋 和宏（一般社団法人 岐阜県中小企業診断士協会） 委 員 西口 義郎（岐阜市老人クラブ連合会）
応募団体数	２団体（以下、団体名は候補者を除き、アルファベットで表記する。）
選 定 理 由	岐阜市障害者福祉施設（第二恵光、第三恵光、ワークス恵光、ケアホーム恵光）の指定管理者の候補者の選定にあたっては、岐阜市福祉部指定管理者選定委員会を設置し、応募者から提出を受けた事業計画書等について、資格審査、選定基準及びその評価項目に基づき書類審査、ヒアリング、プレゼンテーションを実施し、総合的に評価・選考を行った。 その結果、下記の理由により、社会福祉法人和光会（以下「候補者」という。）が最適であるとして選定した。 なお、選定基準・採点結果は別表のとおりである。 ● 採点の合計点は、候補者、Ａの順であり、両応募者とも最低基準（合計点の６割）を満たしている。 ● 候補者は５つの区分（公平性透明性、効果性、効率性、安定性安全性、貢献性）において、同点となった公平性透明性を除く４つの区分においてＡよりも得点が高く、提案に実現性があり、優れている。 以上、採点の合計点を踏まえ、選定基準別の具体的な提案内容を審査した結果、候補者の提案がＡの提案に比べて総合的に優れている。

スケジュール	・募集要項の公表・配布 令和3年4月30日 ・現地見学会の開催 令和3年5月17日 ・質問受付期間 令和3年4月30日 ～5月21日 ・申請書受付期間 令和3年5月6日 ～6月14日 ・第1次審査（資格審査等） 令和3年6月中旬～7月中旬 ・第2次審査（提案内容等の審査） 令和3年8月2日
担当部課 （問合せ先）	福祉部障がい福祉課 TEL：058-214-2136（直通） E-mail：fj-shougai@city.gifu.gifu.jp

【 別 表 】

採点結果（単位：点）

区分	選定基準	評価項目	配点	社会福祉法人 和光会	A団体
公平性 透明性	住民の平等利用が確保されること	『住民の平等利用が確保されること』に対する基本的な考え方（理解度・取組姿勢など） 平等利用を確保するための体制、モニタリングなど	20	16.00	16.00
		情報公開、広報の方策			
		その他応募者の提案によるもの			
効果性	事業計画書の内容が、対象施設の効用（設置目的）を最大限発揮するものであること	『事業計画書の内容が、対象施設の効用（設置目的）を最大限発揮するものであること』に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢など）	50	40.60	37.20
		既存業務の改善、工夫又は新規の魅力的な提案の有無、内容			
		利用者ニーズ、苦情などの把握方法及び対応方策など			
		利用者に対するサービス向上の方策（窓口対応、プロモーション、設備の整備など）			
		利用促進、利用者増の方策			
		サービスの質を確保するための体制、モニタリングなど			
		施設の効用（設置目的）を最大限発揮できるスタッフの配置			
効率性	事業計画書の内容が、管理経費の縮減が図られるものであること	『事業計画書の内容が、管理経費の縮減が図られるものであること』に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢など）	35	26.20	25.20
		指定管理経費の妥当性（サービスとコストのバランスなど）			
		収支計画の妥当性			
		管理経費縮減の具体的方策			
		スタッフ配置の妥当性（無理はないか）			

		利用料金を収受する施設の場合、収入の増加を図るための方策			
		その他応募者の提案によるもの			
安定性 安全性	事業計画書に沿った管理を安定して行う物的能力、人的能力を有していること	『事業計画書に沿った管理を安定して行う物的能力、人的能力を有していること』に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢など） 当該公の施設に類似あるいは関連する事業、業務などの実績	60	49.60	44.20
		経営基盤の安定性			
		組織及びスタッフ（採用予定者も含む）の経歴、保有する資格、ノウハウ、専門知識など			
		スタッフ（採用予定者も含む）の管理、監督体制			
		スタッフ（採用予定者も含む）の人材育成の方策			
		リスクへの対応方策（利用者の安全確保策、防止策、非常時の対応マニュアルなど）			
		リスクへの対応能力（資金力、損害賠償能力など）			
		その他応募者の提案によるもの			
		貢献性			
地元の住民、高齢者、障がい者等の雇用					
地元での資材等の調達					
地元での社会活動等への参加					
その他地元への貢献に関すること					
その他応募者の提案によるもの					
合 計			200	159.60	148.80