令和 2 年度 下 半期 指定管理者管理運営状況シート

●施設の概要

| 施設名 | 黒野児童館 | 所管課 | 子ども未来部子ども支援課 |
|-------------|-----------------------------------------------|----------|-----------------|
| 所在地 | 岐阜市古市場20番地1 | | |
| 指定管理者名 | 社会福祉法人 岐阜市社会福祉事業団 | | |
| 指定期間 | 平成29年4月1日~令和4年3月31日まで | | |
| 選定方法 | ☑ 公募 | 非公募 | |
| 料金制 | □ 使用料 □ 利用料 | 金 🗸 | 料金徴収なし |
| 指定管理委託料(年額) | 16,862,759円 | | |
| 施設の設置目的 | 児童に健全な遊びを与えて、その健康を増進 | 進し、又は情操を | を豊かにすることを目的とする。 |
| 施設概要 | ◇構造:鉄筋コンクリート造2階建 ◇敷地面 戯室、幼児室、図書室、勉強室、体育室、事 | | |

●利用状況

| - 1110 8 100 | | | | | | |
|--------------|-----------------|---------------|---------------|--------|---------|----------------|
| | | R02下半期 | R02上半期 | R01下半期 | R01上半期 | H30下半期 |
| 利用者数 | 来館者数 | 3,408 | 1,813 | 7,204 | 10,978 | 9,773 |
| (単位:人) | 移動児童館利用者数 | 92 | 97 | 439 | 584 | 486 |
| 各室稼働 | 移動児童館実施回数(単位:回) | ※ 5(4) | $\times 6(5)$ | 13 | ×17(14) | ※14(12) |
| 状況 | 開館日数(単位:日) | 150 | 101 | 126 | 155 | 151 |

※実施回数(施設未設置地区実施回数)

●業務の履行確認

| 区 分 | 確 認 事 項 | 履 行 状 況 |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 利用者 サービス | ①開館日·開館時間の遵守 ②適切な人員配置 ③広報の方策 ④苦情への対応 ⑤仕様書、事業計画書に基づく事業の実施 | ①⑤計画どおり実施 ②常勤(児童厚生員 1人、保育士 1人、体育指導員 1 人) ③管轄小学校(6校)におたよりポスターを配布(1回) 1月以降は緊急事態宣言のため、配布中止 ④アンケート実施 苦情件数 1件 |
| 自主事業• 提案事業 | _ | _ |
| 施設管理 | ①施設設備の保守点検の実施 ②施設の衛生管理に対する配慮、快適に利用できる状態の保持 ③省エネルギー並びに環境への負荷の軽減に努めること ④施設・設備・備品等の維持管理 | ①④適正に実施。 ② 週2回の外部委託による清掃、職員による消毒は毎日2回、掃除及び整理整頓毎日1回 ③ 未使用の部屋は電気、エアコン等スイッチを切り節電に努めた。館内及び敷地内にゴミ箱を撤去(ごみの持ち帰り協力依頼)、ペットボトル及び牛乳パックなどの有効活用 |
| 施設修繕 | 下記の観点からの修繕実施状況 ①迅速・適切な修繕の実施 ②指定管理者のノウハウを生かした修繕・整備 | ①緊急性のあるものは随時、指定管理者(本部)及び 岐阜市に報告し、実施。 ②建物等大規模修繕は、指定管理者(本部)を通し て、岐阜市へ要望提出。 |
| 危機管理• 法令遵守 | ①個人情報の保護 ②非常時の対応策 ③関係法令の遵守 | ①②③マニュアルに沿って適切に実施。 |

●利用者評価

| ●利用者評価 | |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 利用者アンケートの 実施状況 | 【保護者用(一般来館・クラブ参加)アンケート】 令和3年1月4日~1月31日(一般来館・クラブ参加) 保護者にアンケート(無記名)を実施。 回答者数36人 【小・中・高校生用アンケート】 令和3年1月4日~1月31日 来館した児童・生徒にアンケート(無記名)を実施。 回答者数21人 小学:1年2人、2年15人、3年2人、4年1人、5年0人、6年0人、中学:1年1人、2年0人、3年0人、高校:1年0人、2年0人、3年0人 |
| 利用者アンケートの実施結果 | (保護者用(一般来館・クラブ参加)アンケート) 【校区】 西郷(11人) 七郷(9人) 黒野(8人) 木田(3人) 鷺山(3人) 常磐(1人) 市外(1人) 【年齢】10代(0%) 20代(11%) 30代(72%) 40代(11%) 50代以上(6%) 【利用頻度】 初めて(6%) ほぼ毎日(0%) 週2~3回(0%) 週1回(39%) 2週間に1回(39%) 月1回(89%) その他(8%) 【未館相手】子(95%) 孫(5%) 友人(0%) その他(8%) 【子・孫の年齢】 0才(8%) 1才(50%) 2才(31%) 3才以上(11%) 【子・孫の年齢】 0才(8%) 1才(50%) 2才(31%) 3才以上(11%) 【(京の主命・) 1分(30%) 自転車(0%) 自家用車(07%) 公共交通機関(0%) その他(0%) 【何で知った】 ホームベージ(30%) 広報紙・チラシ(2%) 学校(2%) 保育所・幼稚園(25%) 知ん・友人(25%) ぎふし子育で応援アプリ(4%) プログ・SNS等のソーシャルメディア(6%) その他(6%) 【評価】 (あいさつ)満足(910%)、ほぼ満足(0%)、普通(0%)、やや不満(0%)、不満(0%)、無回答(0%) 【記[第6](0%) にほぼ満足(6%)、普通(0%)、やや不満(0%)、不満(0%)、無回答(0%) (利用も対す。)・満足(83%)、ほぼ満足(6%)、普通(0%)、やや不満(2%)、不満(0%)、無回答(0%) (利用しやすさ)・・満足(83%)、ほぼ満足(6%)、普通(0%)、やや不満(0%)、不満(0%)、無回答(0%) (港理整頓・・・満足(88%)、ほぼ満足(6%)、普通(0%)、やや不満(0%)、不満(0%)、無回答(0%) (清潔感)・・・満足(88%)、ほぼ満足(6%)、普通(0%)、やや不満(0%)、不満(0%)、無回答(0%) (清潔感)・・・満足(88%)、ほぼ満足(6%)、普通(0%)、やや不満(0%)、不満(0%)、無回答(0%) (清潔感)・・・・満足(88%)、ほぼ満足(14%)、普通(0%)、やや不満(0%)、不満(0%)、無回答(0%) (持知)・・・満足(88%)、ほぼ満足(14%)、普通(0%)、やや不満(3%)、不満(0%)、不満(0%)、無回答(0%) (持知)・・・・満足(88%)、ほぼ満足(14%)、普通(0%)、やや不満(3%)、不満(0%)、不満(0%)、無回答(0%) (非知)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ |
| 利用者からの 要望・苦情と 対処・改善 | 要望⇒回答 ○小さい子供たちに新しいおもちゃをかったほうがよい。 ⇒申し訳ありません。コロナの影響でおもちゃを制限しております。また、コロナ禍でも安心して遊ぶことができるおもちゃを検討し、随時購入していきます。 ○細部にわたって細やかな心遣いも感じられてすばらしいと思います。地域外でも分け隔てなく受け入れていただき感謝します。土、日、祝日はお弁当をたべれるとありがたいです。 ⇒土日祝日は小中学生の利用も多く、お弁当を食べるスペースがございません。また、コロナ禍のなかで、曜日に関わらず現在昼食を禁止しております。ご了承ください。 ○幼児クラブをもう少し長い時間(45分)実施してくれるとうれしいです。 ⇒申し訳ございません。コロナ禍のなかで、感染を防止の点から時間を短くしています。 ご理解くださるようお願いします。 ○コロナの関係で少人数ですが、コロナでなくても少人数の開催がいいと思います。 ⇒ご意見ありがとうございます。クラブの申込みが多く、可能なかぎり多くの利用者さんに参加してもらいたいことから人数を設定しています。今後は、コロナなどの新しい感染症対策が必要となることから、最適な人数を検討していきます。 |

●指定管理者の選定基準に基づく評価

| ●指定管理者の選定 区分 選定基準 | | | | 評(| | E |
|----------------------|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------|-----|-----------|
| | | 評価項目 | 具体的な業務要求水準 | 指定 管理者 | 所管課 | 評価 委員会 |
| 本明性 月 | 住民の平等利 用が確保され ること | ①平等利用を確保するための体制、モニタリングなど | ・利用者アンケートの実施 ・運営委員会の開催 | | Α | Α |
| | | ②情報公開、広報の方策 | 広報の方策・利用者アンケート結果の公表(館内掲示など) ・広範で適切な情報提供・広報活動の実施 | | Α | Α |
| | | | 区分評価 | | | Α |
| | | ③既存業務の改善、工夫又は新規 事業等の実施 | ・業務改善や工夫又は新規事業(行事)等の実施 | Α | Α | Α |
| 効果性 | 事業計画書の 内容が、対象 施設の効用 (設置目的)を 最大限発揮す るものである こと | ④利用者ニーズ、苦情などの把握 方法、対応方策及びサービスの質 を確保するための体制 | ・利用者アンケートの実施 ・利用者ニーズ・苦情・クレームへの着実な対応・運営へ の反映 | Α | Α | Α |
| | | ⑤利用者に対するサービス向上の 方策(窓口応対、プロモーション、設 備の整備など) | ・利用者へのサービス向上に繋がる方策の実施 | Α | Α | Α |
| | | ⑥利用促進、利用者増の方策 | ・利用促進や利用者増に繋がる方策の実施 | В | Α | Α |
| | | ⑦施設の効用(設置目的)を最大限 発揮できるスタッフの配置 | ・児童厚生員を2人以上、その他の職員(施設が児童センターの場合は体育指導員)を1人以上配置(このうち最低1人は常勤職員とすること) | Α | Α | Α |
| | | 区分評価 | | | | Α |
| | 事業計画書の 内容が、管理経 費の縮減が図ら れるものである こと | ⑧指定管理経費の妥当性 | ・収支計画の妥当性及び適正な予算執行 | Α | Α | Α |
| 効率性 費れ | | ⑨管理経費縮減の具体的方策 | ・管理経費縮減に繋がる方策の実施(リサイクルやリュース、節水・節電など) | Α | Α | Α |
| | | 区分評価 | | | | Α |
| | 事業計画書に 沿った管理を 安定して行う 物的能力を有し でいること | ⑩組織及びスタッフ(採用予定者も 含む)の経歴、保有する資格、ノウ ハウ、専門知識等 | ・児童厚生員を2人以上、その他の職員(施設が児童センターの場合は体育指導員)を1人以上配置(このうち最低1人は常勤職員とすること) | Α | Α | Α |
| | | ⑪スタッフ(採用予定者も含む)の 管理、監督体制 | ・事務分掌等に基づく管理・監督体制並びに事務分担の実施 | Α | Α | Α |
| 安定性 安全性 | | ⑫スタッフ(採用予定者も含む)の 人材育成の方策 | ・職員の資質向上を図る研修の実施又は研修会への参加 | Α | Α | Α |
| | | ③リスクへの対応方策(防止策、非常時の対応マニュアルなど) | ・危機管理(リスク)や非常時対応のマニュアルの整備・リスク防止策の実践 | Α | Α | Α |
| | | | 区分評価 | | | Α |
| 貢献性(い活献 | 事業計画書の 内容が、岐阜市 あるいは施の地域 (以下「地元」と いう。)の振興、 活性化などに貢 | ⑭地元の法人その他の団体の育成 (一部業務の再委託先)、地元住民 の活用(雇用又はボランティア等) | ・地元の諸団体との連携、交流 ・地元の法人その他団体の育成又は地元住民・高齢者・ 障がい者等の活用 | Α | Α | Α |
| | | ⑤地元での社会活動等への参加 | ・地元の振興、活性化などに貢献できる社会活動等への参加(地元行事への参加)又は地元の団体・住民との協働事業等の実施 | Α | Α | Α |
| | 献できるもので あること | | 区分評価 | | | Α |

| ●指定管理者の取組 | みに対する自己評価(良否、課題と解決策など) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | □ コロナ禍の中で、消毒や換気徹底し、人数を半数ずつ、2回に分けて実施するなど幼児教室を工夫し実施した。 □ アンケートを実施し、コロナ禍でもできる遊びを提供した。 □ コロナ感染防止を徹底し、依頼のあった地域で、移動児童館を必要最低限、可能な限り実施した。(5回) □ 徹底した消毒、館内の換気を実施した。また、来館者及び職員の健康チェックも実施した。 |
| | □ コロナ感染症拡大防止に注意しながら、幼児教室や移動児童館を中止せず行った。 □ コロナ感染拡大防止及び新しい生活様式などの情報を国、県及び市から引用し、随時、英語、中国語等で掲示した。 □ コロナ感染防止のため、マニュアルを参考に徹底して消毒を行った。 |
| | □ コロナ感染症による新しい生活様式に基づき、児童館のイベント、行事など情報を得ながら安全にできるよう工夫していく。 □ 引き続き コロナ感染症やインフルエンザなどの感染防止のため、国、県及び市からの情報を随時掲示し、新しい生活様式の啓発に努めたり、掲示等については、引き続き外国表示を増やしていく(英語、中国語など) |
| ス感染症対策を実施して 〇例年のような集合形式 〇新型コロナウイルス感 また、行事未実施で空 〇移動児童館について、 〇職員のコスト意識を高 〇事故等の発生もなく、 | 式の会議等ができない中、地域の関係団体とは可能な限りメールや文書等による連携に努めた。 ※染拡大予防のため、今後の新しい生活様式における事業の方法等を職員間で検討した。 Eいた時間を利用し、インターネット等を活用し職員の資質を向上するための研修等を行った。 |
| ●指定管理者評価委員 移動児童館を可能な限し | 員会の意見 り実施したことを評価する。 |
| 外国人の方へも丁寧に対 | 対応していると認められ、地域性を考慮した利用者の利便性の向上につなげたことを評価する。 りした上で、利用者の向上と職員の健康について配慮いただきたい。 |