

## 令和元年度 上半期指定管理者管理運営状況シート

### ●施設の概要

施設名	岐阜市健康ふれあい農園	所管課	農林園芸課
所在地	岐阜市安食字竹田799番地1		
指定管理者名	ぎふ農業協同組合		
指定期間	平成29年4月1日～令和4年3月31日		
選定方法	<input checked="" type="checkbox"/> 公募 <input type="checkbox"/> 非公募		
料金制	<input checked="" type="checkbox"/> 使用料 <input type="checkbox"/> 利用料金 <input type="checkbox"/> 料金徴収なし		
指定管理委託料(年額)	8,917,814円		
施設の設置目的	農作業体験を通して、自らの健康増進、家族とのふれあい及び農業に関する理解を深める。		
施設概要	貸付農地、利用農地、附帯施設(管理事務所、農機具倉庫、物置、便所、堆肥置場、洗い場、園路、休養施設、駐車場、農機具類及び農具類)		

### ●利用状況

		R01 上半期	H30 下半期	H30 上半期	H29 下半期	H29 上半期
貸付農地利用区画数		135	147	144	155	153
利用状況	一般用区画A(30㎡) 利用率	58.0%	63.4%	63.4%	68.7%	67.9%
	一般用区画B(40㎡) 利用率	43.8%	45.3%	45.3%	45.3%	45.3%
	一般用区画C(50㎡) 利用率	36.1%	39.3%	34.4%	39.3%	37.7%
	身体障害者用区画E(2㎡) 利用率	60.0%	73.3%	73.3%	80.0%	80%
	収穫体験利用組数(組)	581	887	590	808	550
	収穫体験利用人数(人)	1,668	2,566	1,658	2,475	1,353

### ●業務の履行確認

区分	確認事項	履行状況
利用者サービス	①供用日・供用時間の遵守 ②適切な人員配置 ③広報の方策 ④苦情への対応(雑草、有害鳥獣等) ⑤栽培指導 ⑥耕耘機の無料貸出し	①業務日誌より、午前8時出勤、午後5時退勤の確認 ②申請受付1名、農園管理3名(交代制)配置 ③JAのHP・JAぎふ広報誌に掲載 ④随時除草作業実施 ⑤月1～2回の巡回指導、年2回の栽培講習会実施 ⑥上半期(4月～9月): 94件
自主事業・提案事業	①貸付区画利用者からの依頼による有料耕耘作業	①1,200円/10㎡、1,400円/20㎡、1,600円/30㎡ 上半期(4月～9月): 0件
施設管理	①日常・定期清掃業務 ②警備業務 ③受水槽、浄化槽点検 ④利用農地栽培管理 ⑤作物残渣処理 ⑥貸付農地の適正管理指導 ⑦除草作業	①日常清掃(トイレ、管理事務所、倉庫/毎日)実施 ②定期巡回(午前9時頃)実施 ③委託業者による点検(年1回) ④作物11種の栽培管理、気象変動に対応した作業変更の実施 ⑤水分排除後、利用農地輪作予定区画にすき込み、土づくりに活用(チッパーにより残渣を粉砕) ⑥未利用貸付区画の緑肥栽培実施、巡回時に随時管理指導実施 ⑦側溝のり面、駐車場等、随時除草作業確認
施設修繕	指定管理者のノウハウを生かした修繕・整備	農業器具等の修繕を自己の営農組織に依頼することで、経費を縮減した。
危機管理・法令遵守	①個人情報の保護 ②非常時の対応策 ③関係法令の遵守	①年に一度研修を行い個人情報保護方針を作成し、適正に取り扱っている。 ②緊急時の対応マニュアルを整備している。 ③関係法令を遵守している。

●利用者評価

利用者アンケートの実施状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・収穫体験年間体験コース会員108組を対象に実施。</li> <li>・アンケート質問項目:「何回申し込まれたか」「何を見て申し込んだか」「申し込まれた理由」「来園人数・構成」「体験時の係員の指導について」「作物の出来具合について」「収穫作物の種類について」「配布しているレシピについて」「収穫体験以外のイベントの実施について」「貸付区画があるのをご存知か」「貸付区画に興味はあるか」「ご意見、感想」</li> </ul>
利用者アンケートの実施結果	<ul style="list-style-type: none"> <li>・回収総数 80枚 (回収率 74.1%)</li> <li>・「何回申し込まれたか」 初めて:17.5% 2回以上:81.3% 未回答:1.2%</li> <li>・「何を見て申し込んだか」 広報誌:22人 岐阜市咲楽:2人 JAぎふ広報誌:2人 チラシ:0人 岐阜市のHP:0人 JAぎふのHP:2人 家族、友人、知人からの紹介:7人 その他:1人</li> <li>・「申し込まれた理由」 食育:28人 新鮮な農作物を収穫できる:65人 農作業を体験できる:48人 自然とふれあう:36人 その他:3人</li> <li>・「来園人数・構成」 1人:2.5%、2人:32.5%、3人:18.8%、4人:31.2%、5人:8.8%、6人:1.2%、7人以上:3.8%、未回答:1.2% 配偶者:50組 中学生以下:125組 高校生以上:9組 その他:16組 未回答:2組</li> <li>・「体験時の係員の指導について」 大変満足:47.5% 満足:47.5% やや不満:3.8% 大変不満:0.0% その他:0.0% 未回答:1.2%</li> <li>・「作物の出来具合について」 大変満足:35.3% 満足:34.4% やや不満:22.1% 大変不満:8.2%</li> <li>・「作物の種類について」 大変満足33.8% 満足63.8% やや不満2.4% 大変不満0.0% その他0.0%</li> <li>・「配布しているレシピについて」 大変満足:17.5% 満足:53.8% やや不満が:1.3% 大変不満:0.0% その他:26.2% 未回答:1.2%</li> <li>・「料理教室等のイベントの実施について」 希望する48.8% 希望しない48.8% 未回答:2.4%</li> <li>・「貸付区画があるをご存知か」 知っている:88.8% 知らない:6.2%、未回答:5.0%</li> <li>・「貸付区画に興味はあるか」 ある:37.5% ない:60.0% 未回答:2.5%</li> <li>・主な意見・感想:毎回楽しみにしている。新鮮な野菜を食べてうれしい。係員への感謝。等</li> </ul>
利用者からの要望・苦情と対処・改善	<p>アンケートの意見・結果については指定管理者に伝え、指定管理者で改善できるものはお願いしている。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・収穫体験の時間を延長してほしい⇒案内のハガキに都合が悪い場合はご相談に乗る旨を記載している。実際に対応している。</li> <li>・夏場の作物を増やしてほしい⇒圃場のローテーションと作物の連作に障害があるため増やすのは難しい。</li> <li>・トウモロコシの収穫時期が早く品質が良くなかった⇒案内ハガキを10日前に到着するように送付すると2週間前の判断になりその後の発育の状況予測が難しいが、品質向上を目指し良いものを収穫して頂けるよう努力する。</li> <li>・2品目の同時収穫は家での処理が大変なので若干ずらしてほしい⇒2品目が直近の収穫になるようだったら同じ週にしてほしいという意見も以前からあるので、品質の状況にもよるがまったく同じ日にするのではなく、土日だけがかぶるようにするなど状況を見て日程を調整するよう検討。</li> </ul>

●指定管理者の選定基準に基づく評価

区分	選定基準	評価項目	具体的な業務要求水準	評価		
				指定管理者	所管課	評価委員会
公平性 透明性	住民の平等利用が確保されること	平等利用を確保するための体制、モニタリングなど	利用申込みが区画数を超えた場合の公平な利用者決定方法を講じるか。	A	A	A
		情報公開、広報の方策	利用者募集PRを実施しているか。	A	A	A
		その他指定管理者の提案によるもの	提案項目が効率的に実施されているか。	-	-	-
		区分評価			A	
効果性	事業計画書の内容が、対象施設の効用(設置目的)を最大限発揮するものであること	既存業務の改善、工夫又は新規の魅力的な提案の有無、内容	気象状況に応じた栽培方法を選択しているか。	A	A	A
		利用者ニーズ、苦情などの把握方法及び対応方策など	利用者からの意見を聴取しているか。	A	A	A
		利用者に対するサービス向上の方策(窓口対応、プロモーション、設備の整備など)	利用者からの意見について、検討・対応策を講じているか。	A	A	A
		利用促進、利用者増の方策	栽培指導を実施しているか。	A	A	A
		サービスの質を確保するための体制、モニタリングなど	質確保のために体制を整備しているか。	A	A	A
		施設の効用(設置目的)を最大限発揮できるスタッフの配置	専門の栽培指導員を配置しているか。	A	A	A
		その他指定管理者の提案によるもの	提案項目が効率的に実施されているか。	-	-	-
		区分評価			A	

区分	選定基準	評価項目	具体的な業務要求水準	評価		
				指定管理者	所管課	評価委員会
効率性	事業計画書の内容が、管理経費の縮減が図られるものであること	指定管理経費の妥当性(サービスとコストのバランスなど)	利用者へのサービス低下を招くことなく、コスト縮減に努めているか。	A	A	A
		収支計画の妥当性	計画に基づき、遂行されているか。	A	A	A
		管理経費縮減の具体的方策	具体的な経費の削減の方策を掲げ、努力しているか。	A	A	A
		スタッフ配置の妥当性(無理はないか)	職員の担当、勤務時間を工夫し、より効率よく業務が出来るよう配置しているか。	A	A	A
		利用料金を徴収する施設の場合、収入の増加を図るための方策	利用者増につながるイベントを実施しているか。	A	A	A
		その他指定管理者の提案によるもの	提案項目が効率的に実施されているか。	-	-	-
	区分評価					A
安定性 安全性	事業計画書に沿った管理を安定して行う物的能力、人的能力を有していること	経営基盤の安定性	経営は安定しているか。	A	A	A
		組織及びスタッフ(採用予定者も含む)の経歴、保有する資格、ノウハウ、専門知識等	作物栽培経験、農業機械操作技術を有する職員を配置しているか。	A	A	A
		スタッフ(採用予定者も含む)の管理、監督体制	スタッフ間の連携がとれた体制が整備されているか。	A	A	A
		スタッフ(採用予定者も含む)の人材育成の方策	人材育成の方策は策定されているか。	A	A	A
		リスクへの対応方策(防止策、非常時の対応マニュアルなど)	自然災害、防犯、事故等の緊急時における危機管理のための方策が確立されているか。	A	A	A
		リスクへの対応能力(資金力、損害賠償能力など)	資金力は十分備わっているか。	A	A	A
	その他指定管理者の提案によるもの	提案項目が効率的に実施されているか。	-	-	-	
区分評価					A	
貢献性	事業計画書の内容が、岐阜市あるいは施設がある特定の地域(以下「地元」という。)の振興、活性化などに貢献できるものであること	地元の法人その他の団体の育成(一部業務の再委託先)	地元法人、団体の育成に貢献しているか。	A	A	A
		地元の住民、高齢者、障害者等の雇用	地元農家の雇用に貢献しているか。	A	A	A
		地元での資材等の調達	地元で資材を調達しているか。	A	A	A
		地元での社会活動等への参加	地元からの要請があった場合に応じられるか。	A	A	A
		その他地元への貢献に関すること	地元開催のイベントに協力しているか。	A	A	A
		その他指定管理者の提案によるもの	提案項目が効率的に実施されているか。	-	-	-
	区分評価					A

●指定管理者の取組みに対する自己評価(良否、課題と解決策など)

<p>今期の取組み に対する評価</p>	<p>岐阜市健康ふれあい農園にしかない作物の導入を検討し、今期は紫いもを導入した。 そうめんかぼちゃ、バターナッツかぼちゃを試作栽培したが、導入するには課題が多く検討が必要。</p>
<p>前回までの意見を 踏まえた取組み状況</p>	<p>岐阜市健康ふれあい農園にしかない作物の導入を検討し、今期は紫いもを導入。 試作としてそうめんかぼちゃ、バターナッツかぼちゃを栽培。 収穫体験の作物の出来具合について天候に左右されることを案内ハガキに記載。</p>
<p>今後の取組み</p>	<p>岐阜市健康ふれあい農園にしかない作物の導入を検討。 前回につづき収穫体験年間体験コース会員に対して貸付区画のPRを実施する。 とうもろこしの品質向上と予定時期に安定した収穫ができるように努める。</p>

●所管課の意見

<p>・貸付区画利用率は減少し続けているが、高齢化や市内競合貸農園の増加といった背景に対し、パンフレットを各所で配布したり、ポスター・JAぎふ機関紙の活用による活発なPR活動を実施していることを評価したい。今後も利用辞退者の増加傾向は続くことが考えられるため、収穫体験年間体験コース会員に対して貸付区画のPRを実施する等、新たな利用者獲得へ向けてさらなるPR活動を実施してほしい。</p> <p>・アンケート結果より、多くの利用者が係員の対応に満足していることや、以前より要望のあった収穫作物の美味しい食べ方の提案としてレシピを配布する等、アンケートの意見に対して真摯に対応し取り組んでいる。</p> <p>・昨年度提案のあった「目玉となる作物を」とのことで、今年度から導入した紫いもや、そうめんかぼちゃ・バターナッツかぼちゃの試作、アトランティックジャイアント(かぼちゃ)の栽培など積極的に新しいことにチャレンジしていることを評価したい。</p> <p>・昨年度に引き続き、収穫体験の作物の出来具合について不満の割合が増加した。天候に左右される部分が大いだが、利用者満足度が向上するよう管理をお願いしたい。</p>
--

●指定管理者評価委員会の意見

<p>・就農を目指す最初のステップとして利用いただける施設としての活用を提案する。</p> <p>・メール等のITを活用して、収穫時期を逸しない連絡を行うことについて提案する。通信手段の改善について検討いただきたい。</p> <p>・利用者にどのようなサービスを提供していくか今一度明確化されたい。</p> <p>・収穫体験について、収穫までの過程を体験させることができないうかが検討されたい。</p>
---