

平成28年度 上半期指定管理者管理運営状況シート

●施設の概要

施設名	岐阜市健康ふれあい農園	所管課	農林園芸課
所在地	岐阜市安食字竹田799番地1		
指定管理者名	ぎふ農業協同組合		
指定期間	平成25年4月1日～平成29年3月31日		
選定方法	<input checked="" type="checkbox"/> 公募 <input type="checkbox"/> 非公募		
料金制	<input checked="" type="checkbox"/> 使用料 <input type="checkbox"/> 利用料金 <input type="checkbox"/> 料金徴収なし		
指定管理委託料(年額)	8,756,228円		
施設の設置目的	農作業体験を通して、自らの健康増進、家族とのふれあい及び農業に関する理解を深める。		
施設概要	貸付農地、利用農地、附帯施設(管理事務所、農機具倉庫、物置、便所、堆肥置場、洗い場、園路、休養施設、駐車場、農機具類及び農具類)		

●利用状況

		H28 上半期	H27 下半期	H27 上半期	H26 下半期	H26 上半期
貸付農地利用区画数		179	195	193	215	213
利用状況	一般用区画A(30㎡) 利用率	75.6%	87.0%	84.7%	90.1%	89.3%
	一般用区画B(40㎡) 利用率	51.6%	54.7%	56.3%	70.3%	70.3%
	一般用区画C(50㎡) 利用率	55.7%	54.1%	54.1%	60.7%	59.0%
	身体障害者用区画E(2㎡) 利用率	86.7%	86.7%	87%	100%	100%
	収穫体験利用組数(組)	521	1,289	475	1,160	362
	収穫体験利用人数(人)	1,495	3,719	1,345	3,541	1,116

●業務の履行確認

区分	確認事項	履行状況
利用者サービス	①供用日・供用時間の遵守 ②適切な人員配置 ③広報の方策 ④苦情への対応(雑草、有害鳥獣等) ⑤栽培指導 ⑥耕耘機の無料貸出し	①業務日誌より、午前8時出勤、午後5時退社の確認 ②申請受付1名、農園管理3名(交代制)配置 ③JAのHPに掲載 ※掲載ページへのリンクをトップ画面下の場所に分かりやすく設定 ④随時除草作業実施 ⑤月1～2回の巡回指導、年2回の栽培講習会実施 ⑥上半期(4月～9月): 97件
自主事業・提案事業	①貸付区画利用者からの依頼による有料耕起作業	①1,200円/10㎡、1,400円/20㎡、1,600円/30㎡ 上半期(4月～9月): 4件の依頼を受け実施
施設管理	①日常・定期清掃業務 ②警備業務 ③受水槽、浄化槽点検 ④利用農地栽培管理 ⑤作物残渣処理 ⑥貸付農地の適正管理指導 ⑦除草作業	①日常清掃(トイレ、管理事務所、倉庫/毎日)実施 ②定期巡回(午前9時頃)実施 ③委託業者による点検(年1回) ④作物11種の栽培管理、気象変動に対応した作業変更の実施 ⑤水分排除後、利用農地輪作予定区画にすき込み、土づくりに活用(チップパーにより残渣を粉砕) ⑥未利用貸付区画の緑肥栽培実施、巡回時に随時管理指導実施 ⑦側溝のり面、駐車場等、随時除草作業確認
施設修繕	指定管理者のノウハウを生かした修繕・整備	農業器具等の修繕を自己の営農組織に依頼することで、経費を縮減した。
危機管理・法令遵守	①個人情報の保護 ②非常時の対応策 ③関係法令の遵守	①個人情報保護方針を作成し、適正に取り扱っている。 ②緊急時の対応マニュアルを整備し、台風被害対策を行うなど、適切な危機管理対策を実施した。 ③関係法令を遵守している。

●利用者評価

利用者アンケートの実施状況	<ul style="list-style-type: none"> ・春じゃがいも・とうもろこし・枝豆体験会員162組を対象に、平成28年7月2日～7月14日に実施。 ・アンケート質問項目:「何を見て申し込んだか」、「来園人数」、「体験時の係員の指導について」、「作物の出来具合について」、「収穫作物の種類について」、「収穫体験以外のイベントの実施について」、「ご意見、感想」
利用者アンケートの実施結果	<ul style="list-style-type: none"> ・回収総数 38枚 (回収率 23.5%) ・「何を見て申し込んだか」 広報ぎふ:66.7% 岐阜市咲楽:0% JAぎふ広報誌:2.6% チラシ:0% 岐阜市のHP:2.6% JAぎふのHP:2.6% 家族、友人、知人からの紹介:15.3% その他:10.2% ・「来園人数」 1人:7.9%、2人:34.2%、3人:21.1%、4人:28.9%、5人:5.3%、6人:0%、7人以上:2.6% ・「体験時の係員の指導について」 大変満足47.4%、満足50.0%、やや不満2.6%、大変不満0%、その他0% ・「作物の出来具合について」 大変満足32.4%、満足54.1%、やや不満13.5%、大変不満0%、その他0% ・「作物の種類について」 大変満足36.8%、満足57.9%、やや不満5.3%、大変不満0%、その他0% ・「料理教室等のイベントの実施について」 希望する74.3%、希望しない22.8%、その他2.9% ・主な意見・感想:子どもが喜んでいた。収穫の仕方や選び方を丁寧に教えてもらえて参考になった。等
利用者からの要望・苦情と対処・改善	<p>アンケートの意見・結果については指定管理者に伝え、指定管理者で改善できるものはお願いしている。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・不作が続いている。⇒天候の問題があり難しい点もあるが、堆肥のすき込みや散水施設の活用、作物管理の徹底等、引き続き最大限の努力する。 ・時間帯を延ばしてほしい。⇒収穫体験の期間中都合が合わない方には、随時個人対応をしている。

●指定管理者の選定基準に基づく評価

区分	選定基準	評価項目	具体的な業務要求水準	評価		
				指定管理者	所管課	評価委員会
公平性 透明性	住民の平等利用が確保されること	平等利用を確保するための体制、モニタリングなど	利用申込みが区画数を越えた場合の公平な利用者決定方法を講じるか。	A	A	A
		情報公開、広報の方策	利用者募集PRを実施しているか。	B	B	B
		その他指定管理者の提案によるもの	提案項目が効率的に実施されているか。	-	-	-
		区分評価			A	
効果性	事業計画書の内容が、対象施設の効用(設置目的)を最大限発揮するものであること	既存業務の改善、工夫又は新規の魅力的な提案の有無、内容	気象状況に応じた栽培方法を選択しているか。	A	A	A
		利用者ニーズ、苦情などの把握方法及び対応方策など	利用者からの意見を聴取しているか。	A	A	A
		利用者に対するサービス向上の方策(窓口対応、プロモーション、設備の整備など)	利用者からの意見について、検討・対応策を講じているか。	A	A	A
		利用促進、利用者増の方策	栽培指導を実施しているか。	A	A	A
		サービスの質を確保するための体制、モニタリングなど	質確保のために体制を整備しているか。	A	A	A
		施設の効用(設置目的)を最大限発揮できるスタッフの配置	専門の栽培指導員を配置しているか。	A	A	A
		その他指定管理者の提案によるもの	提案項目が効率的に実施されているか。	-	-	-
		区分評価			A	

区分	選定基準	評価項目	具体的な業務要求水準	評価		
				指定管理者	所管課	評価委員会
効率性	事業計画書の内容が、管理経費の縮減が図られるものであること	指定管理経費の妥当性(サービスとコストのバランスなど)	利用者へのサービス低下を招くことなく、コスト縮減に努めているか。	A	A	A
		収支計画の妥当性	計画に基づき、遂行されているか。	A	A	A
		管理経費縮減の具体的方策	具体的な経費の削減の方策を掲げ、努力しているか。	A	A	A
		スタッフ配置の妥当性(無理はないか)	職員の担当、勤務時間を工夫し、より効率よく業務が出来るよう配置しているか。	A	A	A
		利用料金を徴収する施設の場合、収入の増加を図るための方策	利用者増につながるイベントを実施しているか。	A	A	A
		その他指定管理者の提案によるもの	提案項目が効率的に実施されているか。	-	-	-
		区分評価				
安定性 安全性	事業計画書に沿った管理を安定して行う物的能力、人的能力を有していること	経営基盤の安定性	経営は安定しているか。	A	A	A
		組織及びスタッフ(採用予定者も含む)の経歴、保有する資格、ノウハウ、専門知識等	作物栽培経験、農業機械操作技術を有する職員を配置しているか。	A	A	A
		スタッフ(採用予定者も含む)の管理、監督体制	スタッフ間の連携がとれた体制が整備されているか。	A	A	A
		スタッフ(採用予定者も含む)の人材育成の方策	人材育成の方策は策定されているか。	A	A	A
		リスクへの対応方策(防止策、非常時の対応マニュアルなど)	自然災害、防犯、事故等の緊急時における危機管理のための方策が確立されているか。	A	A	A
		リスクへの対応能力(資金力、損害賠償能力など)	資金力は十分備わっているか。	A	A	A
		その他指定管理者の提案によるもの	提案項目が効率的に実施されているか。	-	-	-
区分評価					A	
貢献性	事業計画書の内容が、岐阜市あるいは施設がある特定の地域(以下「地元」という。)の振興、活性化などに貢献できるものであること	地元の法人その他の団体の育成(一部業務の再委託先)	地元法人、団体の育成に貢献しているか。	A	A	A
		地元の住民、高齢者、障害者等の雇用	地元農家の雇用に貢献しているか。	A	A	A
		地元での資材等の調達	地元で資材を調達しているか。	A	A	A
		地元での社会活動等への参加	地元からの要請があった場合に応じられるか。	A	A	A
		その他地元への貢献に関すること	地元開催のイベントに協力しているか。	A	A	A
		その他指定管理者の提案によるもの	提案項目が効率的に実施されているか。	-	-	-
		区分評価				

●指定管理者の取組みに対する自己評価(良否、課題と解決策など)

<p>今期の取組みに対する評価</p>	<p>収穫体験等のアンケートにおいては、概ね好意的評価が多かったが、天候不良によるじゃがいもの不出来や、とうもろこしの虫害が見られたため、今後の対策に再度検討が必要である。</p>
<p>前回までの意見を踏まえた取組み状況</p>	<p>JAぎふ機関紙において、施設の紹介や募集記事等を掲載し、施設の魅力の周知や利用者の増加に努めた。 土質改善の為、定期的に堆肥を投入した。</p>
<p>今後の取組み</p>	<p>上半期に引き続き、積極的に施設のPRを行う。 散水施設を活用し、収穫体験で提供する作物のさらなる品質向上に努める。</p>

●所管課の意見

<p>・前年同時期と比較して貸付区画利用率が減少していることから、アンケート等を通じて既存の利用者ニーズの充足に努めるとともに、新たな利用者獲得に向け、広報を活用してPRにより力を入れてほしい。 ・作物の出来については、天候の関係もあり難しい点もあると思われるが、より良い作物を収穫していただけるよう天候、害虫への対策を工夫する等、引き続き最大限の生育管理に努めてもらいたい。 ・アンケートにおいて、係員の指導に好意的な意見が見られていることを評価したい。利用者満足につながるため、今後も引き続き丁寧な対応をお願いしたい。 ・農業委員会実施の食農教育児童実践支援事業において、昨年度に引き続き今年度も貸付区画のC区画(50㎡)を10区画借りてもらっている。このように、食農教育の場として農園が継続して利用されていることを評価したい。</p>
--

●指定管理者評価委員会の意見

<p>・土質がもともと良好でない中で、堆肥の導入や指定管理者のノウハウを活かした土質改善への努力があり、利用者の満足度向上に努めており評価できる。 ・収穫体験については、同期比で3期連続して増加しており、アンケートの結果でも好評であり評価できる。今後も向上している利用率を維持してもらいたい。 ・貸付区画のC区画は、継続して食農教育事業で利用しており評価できる。 ・貸付区画の利用率は、一昨年、昨年の同時期と比べ低下していることから、より一層広報活動に努めて頂きたい。さらには、収穫体験の利用者に貸付区画を利用してもらえるよう工夫して頂くとともに、様々なイベントを通し、新しい利用者並びにニーズの発掘に努められたい。</p>
--