

平成 29 年度 下 半期 指定管理者管理運営状況シート

●施設の概要

| | | | |
|-------------|---|-------------------------------|--|
| 施設名 | 岐阜市勤労会館 | 所管課 | 産業雇用課 |
| 所在地 | 岐阜市曙町四丁目19番地1 | | |
| 指定管理者名 | 岐阜地区労働組合協議会 会長 中山 順二 | | |
| 指定期間 | 平成29年4月1日 ~ 平成34年3月31日 | | |
| 選定方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 公募 | <input type="checkbox"/> 非公募 | |
| 料金制 | <input checked="" type="checkbox"/> 使用料 | <input type="checkbox"/> 利用料金 | <input checked="" type="checkbox"/> 料金徴収なし |
| 指定管理委託料(年額) | 4,291,000円 | | |
| 施設の設置目的 | 勤労者の福祉を増進し、合わせて文化、教養の向上を図る | | |
| 施設概要 | 鉄筋コンクリート造2階建、床面積:383.27㎡ 多目的ホール、貸室(2室) | | |

●利用状況

| | H29下半年期 | H29上半期 | H28下半年期 | H28上半期 | H27下半年期 |
|----------------------|---------|--------|---------|--------|---------|
| 利用者数(単位:人) ※多目的ホールのみ | 3,469 | 3,771 | 3,336 | 3,330 | 3,691 |
| 各室稼働状況(%) | 貸室1 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| | 貸室2 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| | 多目的ホール | 66.4 | 64.2 | 62.5 | 52.6 |
| | | | | | |

●業務の履行確認

| 区分 | 確認事項 | 履行状況 |
|-----------|--|---|
| 利用者サービス | ①供用日・供用時間・及び使用許可基準の遵守 ②適切な人員配置及び人材研修の実施 ③広報の方策 ④利用者からの意見を聴くためのアンケートボックスの設置 ⑤苦情への対応 | ①使用許可基準は遵守されており、適切な運用が行われている。 ②人員配置は概ね適切である。また、定期的に職員研修を実施しており、職務を適正に行っている。 ③広報活動については「岐阜市勤労会館だより」の季刊紙の発行により行っている。 ④利用者アンケートの実施とアンケートボックスの設置により、利用者の意見聴取に取り組んでいる。 ⑤施設利用者からの要望・苦情には、都度適切に対応している。 |
| 施設管理 | ①施設及び設備等の管理(年2回) ②施設内の清掃業務(年3回) ③設備の保守点検業務(年2) | ・随時巡視点検を行い、適正な管理が行われている。 ①消防用設備点検(12/15) ②定期清掃(12/25)、及び日常清掃が実施されている。 ③空調設備保守点検(11/14) |
| 施設修繕 | 下記の観点からの修繕実施状況 ・迅速な修繕の実施 ・指定管理者のノウハウを生かした修繕・整備 | 施設の状況について日常業務の中で把握し、適切な修繕が実施されている。 |
| 危機管理・法令遵守 | ①個人情報の保護 ②非常時の対応策 ③関係法令の遵守 | ①岐阜市勤労会館個人情報マニュアルを作成し、各職員が個人情報保護の徹底に努めている。 ②定期的に消防訓練を実施し、緊急時の適正な対応策を講じている。 ③関係法令を遵守した運営が行われている。 |

●利用者評価

| | |
|-------------------|--|
| 利用者アンケートの実施状況 | アンケート第2回目(下期)H30年2月1日～3月1日実施。 内容は職員の接遇、施設環境、会館サービスなどを中心に調査を実施。 アンケート用紙は、使用日当日の団体代表者、責任者に人数分を手渡し終了時に回収。 配布枚数:346枚、回収枚数:249枚、回収率:72% |
| 利用者アンケートの実施結果 | <ul style="list-style-type: none"> ・会館利用者の性別は、男女共ほぼ均衡している。 ・会館利用者の年齢は40代～60代が中心で、20代～30代の利用は少ない。 ・アンケート回答では職員の接遇をはじめ、施設、環境、会館サービスなどに対し良い評価を頂いている。 ・使用目的は、会議35%、講演会29%、文化・レク27%、研修、講演会8%と勤労会館の施設目的に沿った使用となっている。 ・駐車場については、一定改善されたことから、評価が上がっている。 |
| 利用者からの要望・苦情と対処・改善 | <ul style="list-style-type: none"> ・会館の常設備品、設備への要望がある。 ・会館の看板が目立たないことや駐車場の表示の改善が要望されている。 ・駐車場の確保については引き続き、周辺行政施設に協力依頼するなどし、利便性を高める。 ・会館予約について、予約申込書1枚で1ヶ月の許可については検討する。 |

●指定管理者の選定基準に基づく評価

| 区分 | 選定基準 | 評価項目 | 具体的な業務要求水準 | 評価 | | |
|------------|--------------------------|------------------------------------|--|-------|-----|-------|
| | | | | 指定管理者 | 所管課 | 評価委員会 |
| 公平性 透明性 | 住民の平等利用が確保されること | 平等利用を確保するための体制、モニタリングなど | ・条例等に基づいた管理運営が適正に行われているか。また、そのためのモニタリングは実施されているか。 | A | A | A |
| | | 個人情報の保護等 | ・個人情報の保護についての管理対策は適切に実施されているか。 | A | A | A |
| | | 広報の方策 | ・平等利用のための適切な広報活動ができているか。 | A | A | A |
| | | 情報公開 | ・市の情報公開制度に基づき適切に実施されているか。また、理解しているか。 | A | A | A |
| | | 区分評価 | | | | |
| 効果性 | 対象施設の効用(設置目的)を最大限発揮されること | 事業計画の履行状況 | ・実施計画どおりに事業が実施されたか。また、計画どおりの成果があったか。 | A | S | S |
| | | 既存業務の改善、工夫又は新規の魅力的な提案の有無、内容 | ・業務内容を常に見直し、業務改善に取り組んでいるか。 | A | A | A |
| | | 利用者ニーズ、苦情などの把握方法及びサービスの質を確保するための体制 | ・利用者ニーズ等を把握するために、アンケート調査等を実施しているか。また、寄せられた意見に対しては、適切に対応しているか。運営に反映しているか。 | A | A | A |
| | | 利用促進、利用者増の方策 | ・積極的な広告宣伝の実施により、利用者の拡大を図っているか。 | A | A | A |
| | | 区分評価 | | | | |
| 効率性 | 管理経費の削減が図られるものであること | 管理経費削減の具体的方策 | ・具体的な経費削減の方策を掲げ、管理経費の削減が図られているか。 | A | A | A |
| | | 予算執行の適正 | ・適正に執行しているか。また、不要な予算の執行をしていないか。 | A | A | A |
| | | スタッフ配置の妥当性(無理はないか) | ・過不足なく適正な人数を配置し、無理のないスタッフ体制となっているか。 | A | A | A |
| | | 区分評価 | | | | |

| | | | | | | |
|------------|--|---|--|---|---|---|
| 安定性 安全性 | 管理を安定して 行う物的能力、 人的能力を有 していること | 組織及びスタッフ(採用予定者も含む)の経歴、保有する資格、ノウハウ、専門知識等 | ・各分野での専門知識、経歴や資格を有するスタッフを配置しているか。 | A | A | A |
| | | 職員の管理・人材育成の方策 | ・職員の管理は適切に行われているか。また、人材の育成体制は整備され、適切に実施されているか。 | A | A | A |
| | | 緊急時の対応 | ・事故、災害等緊急時の対策、対応は適切か。また、防犯に対する対策は適切か。 | A | A | A |
| | | 施設の管理 | ・施設の保守、点検等適切に実施しているか。 | A | A | A |
| | | 区分評価 | | | | |
| 貢献性 | 岐阜市あるいは施設がある特定の地域(以下「地元」という。)の振興、活性化などに貢献しているか | 地元の法人その他の団体の育成(一部業務の再委託先) | ・業務の再委託先は、原則、地元業者の中から採用しているか。 | A | A | A |
| | | その他地元への貢献に関すること | ・地域の振興、活性化に貢献する活動が行われているか。 | A | A | A |
| | | 区分評価 | | | | |

●指定管理者の取組みに対する自己評価(良否、課題と解決策など)

| | |
|-----------------------|---|
| 今期の取組み に対する評価 | <p>①稼働率利用者数は、対前年比で増加しているが、引き続き稼働率を上げるための対策を進める。</p> <p>②社会活動:地域活動への参加、協力は日程が合わず不十分であった。引き続き積極的に参加するよう努力する。</p> <p>③会館職員の退職に伴う新規採用者の確保と業務引き継ぎが出来た。</p> <p>④季刊紙の発行は、下期に3回発行出来、年間発行目標の4回を上回ることが出来た。</p> <p>⑤適切な会館管理、運営が行われるよう定期的に職員研修を行う。</p> <p>⑥危機管理として「AED」の研修を実施したが、会館利用者への参加も呼びかける。</p> |
| 前回までの意見を 踏まえた取組み状況 | 報告事項なし |
| 今後の取組み | <p>①施設備品、設備については、来年度予算にて検討していく。</p> <p>②季刊紙の発行、アンケートの集計結果、会館に寄せられた要望、要求について対策を進めると共に、季刊紙にて結果を報告する。</p> <p>③社会活動への積極的参加。ゴミステーションの清掃、夜間パトロール等への参加をする。</p> <p>④稼働率の増加等により光熱水費、燃料費、消耗品費の支出が増え、経費削減が困難な状況となってきたが、引き続き削減に努力する。</p> |

●所管課の意見

| |
|---|
| <p>施設の管理運営状況については、概ね良好である。前年同期比、前年度比で使用料金収入、利用者数、稼働率が全て増加した。支出面では利用者が増えることで管理経費が増えるという課題がある中で、利用者サービスを維持しつつ経費削減に努力し、予算内での支出に留めたことは、設備等から容易なことではなく評価したい。引き続き、適切な管理、運営がされるよう指導していく。</p> |
|---|

●指定管理者評価委員会の意見

| |
|---|
| <p>・要望に沿った管理運営をお願いしたい。</p> <p>・アンケートの指摘内容を職員に徹底してほしい。</p> |
|---|