

## 選定委員会の審査結果

岐阜市リフレ芥見の設置目的を十分に理解した上で、公正かつ適正で、より効果的・効率的に管理運営を行うことができる指定管理者の選定について、選定基準に基づき厳正に審査した結果、下記のとおり候補者を選定しました。

なお、候補者は岐阜市議会の議決を経て指定管理者として決定された後、岐阜市と締結する協定に基づき施設の管理運営を行います。

施設名	岐阜市リフレ芥見
所在地	岐阜市芥見6丁目283番2
指定管理者の候補者	株式会社三和サービス 代表者 代表取締役 林 正和 住所 岐阜市西鶉1丁目52番
指定期間	平成29年4月1日～平成34年3月31日（5年間）
指定管理者選定委員会	委員長 藤澤 史郎（聖徳学園大学 経済情報学部教授） 副委員長 富樫 幸一（岐阜大学 地域科学部教授） 委員 吉川 富造（中小企業診断士） 委員 熊谷 佳代（岐阜大学 教育学部教授） 委員 水野 かがみ（中部学院大学 人間福祉学部教授）
応募団体数	3団体（団体名は候補者を除き、アルファベットで表記する）

<p>選 定 理 由</p>	<p>岐阜市リフレ芥見の指定管理者の候補者の選定にあたっては、岐阜市環境事業部指定管理者選定委員会を設置し、応募者から提出を受けた事業計画書等について、資格審査、選定基準及びその評価項目に基づき書類審査、ヒアリング、プレゼンテーションを実施し、総合的に評価・選考を行った。</p> <p>その結果、下記の理由により、株式会社 三和サービス（以下「候補者」という。）が最適であるとして選定した。</p> <p>なお、選定基準・採点結果、提案された管理経費の額は別表のとおりである。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 採点の合計点は、候補者が最高点を獲得し、候補者、B団体、A団体の順であった。選定基準の内、「公平性・透明性」及び「効果性」についてはB団体が、「効率性」及び「貢献性」については候補者が最も優れていた。「安定性・安全性」については、候補者とB団体が同等の評価であった。</li> <li>● 管理経費の額は、B団体が最も安価であったが、B団体のスタッフ配置にやや脆弱性が見られたことに対し、候補者は、サービスの質を維持するため、適正なスタッフ配置を計画しており、「効率性」では候補者が最も優れている。また、候補者の管理経費の設定額は、過去の実績を踏まえたものであり、妥当な金額である。</li> <li>● 「効果性」では、B団体は新たなターゲットの開拓について積極的な提案を行っており、その姿勢に関して高評価を得たが、当該事業の環境整備に必要な事項を考えると、リフレ芥見での実施は困難である。</li> <li>● 「安定性・安全性」では、候補者とB団体は同等の評価であったが、候補者は応募団体の中で最も良好な経営基盤を有しており、安定した運営管理が期待できる。</li> <li>● 候補者は、これまで当該施設を管理運営している団体であり、利用者数、利用料金ともに増加しており、その管理運営実績は良好である。</li> </ul> <p>以上の点と、採点の合計点を踏まえ、選定基準別の具体的な提案内容を総合的に審査した結果、候補者の提案が他団体の提案に比べて優れていると判断した。</p>										
<p>スケジュール</p>	<table border="0"> <tr> <td>・募集要項の公表・配布期間</td> <td>平成28年7月1日～8月22日</td> </tr> <tr> <td>・説明会・現地見学会</td> <td>平成28年7月19日</td> </tr> <tr> <td>・質疑受付期間</td> <td>平成28年7月22日～8月22日</td> </tr> <tr> <td>・申請書等の受付期間</td> <td>平成28年7月22日～8月22日</td> </tr> <tr> <td>・選定委員会</td> <td>平成28年10月18日</td> </tr> </table>	・募集要項の公表・配布期間	平成28年7月1日～8月22日	・説明会・現地見学会	平成28年7月19日	・質疑受付期間	平成28年7月22日～8月22日	・申請書等の受付期間	平成28年7月22日～8月22日	・選定委員会	平成28年10月18日
・募集要項の公表・配布期間	平成28年7月1日～8月22日										
・説明会・現地見学会	平成28年7月19日										
・質疑受付期間	平成28年7月22日～8月22日										
・申請書等の受付期間	平成28年7月22日～8月22日										
・選定委員会	平成28年10月18日										
<p>担当部課 (問合せ先)</p>	<p>環境事業部環境事業政策課 TEL：058-214-2165（直通） E-mail：kankyo-sei@city.gifu.gifu.jp</p>										

【別表】

採点結果（単位：点）

区分	選定基準	評価項目	配点	株式会社 三和サービス	A 団体	B 団体
公平性 透明性	住民の平等利用が確保されること	『住民の平等利用が確保されること』に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢など）	30	20	18	21
		平等利用を確保するための体制、モニタリングなど 情報公開、広報の方策 その他応募者の提案によるもの				
効果性	事業計画書の内容が、対象施設の効用（設置目的）を最大限発揮するものであること	『事業計画書の内容が、対象施設の効用（設置目的）を最大限発揮するものであること』に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢など）	80	53	52	54
		既存事業の改善、工夫又は新規の魅力的な提案の有無、内容				
		利用者ニーズ、苦情などの把握方法及び対応方策など				
		利用者に対するサービス向上の方策（窓口対応、プロモーション、設備の整備など）				
		利用促進、利用者増の方策				
サービスの質を確保するための体制、モニタリングなど						
施設の効用（設置目的）を最大限発揮できるスタッフの配置						
その他応募者の提案によるもの						
効率性	事業計画書の内容が、管理経費の縮減が図られるものであること	『事業計画書の内容が、管理経費の縮減が図られるものであること』に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢など）	40	28	24	26
		指定管理経費の設定額				
		指定管理経費の妥当性（サービスとコストのバランスなど）				
		収支計画の妥当性				
		管理経費縮減の具体的方策				
		スタッフ配置の妥当性（無理はないか）				
利用料金を徴収する施設の場合、収入の増加を図るための方策						
その他応募者の提案によるもの						

安定性 安全性	事業計画書に沿った管理を安定して行う物的能力・人的能力を有していること	『事業計画書に沿った管理を安定して行う物的能力、人的能力を有していること』に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢など）	80	55	52	55
		当該公の施設に類似あるいは関連する事業、業務などの実績				
		経営基盤の安定性				
		組織及びスタッフ（採用予定者も含む）の経歴、保有する資格、ノウハウ、専門知識など				
		スタッフ（採用予定者も含む）の管理、監督体制				
		スタッフ（採用予定者も含む）の人材育成の方策				
		リスクへの対応方策（利用者の安全確保策、防止策、非常時の対応マニュアルなど）				
		リスクへの対応能力（資金力、損害賠償能力など）				
貢献性	事業計画書の内容が、岐阜市あるいは施設がある特定の地域の振興、活性化などに貢献できるものであること	『事業計画書の内容が、岐阜市あるいは施設がある特定の地域（以下「地元」という。）の振興、活性化などに貢献できるものであること』に対する基本的な考え方（理解度、取組姿勢など）	70	48	44	46
		地元の法人その他の団体の育成（一部業務の再委託先）				
		地元の住民、高齢者、障がい者等の雇用				
		地元での資材等の調達				
		地元での社会活動等への参加				
その他地元への貢献に関すること						
合 計		300	204	190	202	

提案された管理経費の額（平成29年度）（単位：千円）

株式会社三和サービス	A団体	B団体
23,700	26,150	21,500

提案された管理経費の額（単位：千円）

株式会社三和サービス	A団体	B団体
118,500	130,750	107,500