

# 事業評価シート

番号 1240060 - 001

## 【1.基本情報】

事業名	斎場運営				
担当部名	自然共生部	担当課名	斎苑		
総合計画政策	快適な生活環境づくりを推進します		政策コード	2 - 6 - 0 - 0	
実施方法	委託(民間)	補助の種類※	実施主体	岐阜市	
実施期間	H4 年度～	年度	根拠法令 関連計画※		

## 【2.事業概要】

事業の目的	斎場の安定した運営	
事業の内容	建物及び設備の保守・管理、受付・案内業務、休日・夜間管理、清掃、駐車場整理等	
事業の 対象	何を	斎苑
	誰に (対象者・対 象者数)	利用者
	どのくらい (具体的 数値で)	
平成29年度 (実施内容)	建物及び設備の保守・管理、受付・案内業務、休日・夜間管理、清掃、駐車場整理等	

## 【3.支出(行政コスト)】

### (1)人にかかるコスト

	平成27年度決算額		平成28年度決算額		平成29年度決算額	
	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)	人件費(千円)	人日(人)
正規職員	23,010	780	23,712	780	24,726	780
嘱託職員	21,008	2,080	21,216	2,080	21,424	2,080
アルバイト	0		0		0	
<b>計(A)</b>	<b>44,018</b>	<b>2,860</b>	<b>44,928</b>	<b>2,860</b>	<b>46,150</b>	<b>2,860</b>

### (2)物にかかるコスト

直接経費 【直接事業費】 (B)		平成27年度決算額(千円)	平成28年度決算額(千円)	平成29年度決算額(千円)
		180,864	158,017	148,651
直接事業費の主な内訳		平成27年度決算額(千円)	平成28年度決算額(千円)	平成29年度決算額(千円)
項目	修繕・工事	60,716	49,434	36,928
	業務委託	44,417	48,178	49,476
	光熱水費	68,150	54,019	56,565
減価償却費 【施設管理】※ (C)		平成27年度額(千円)	平成28年度額(千円)	平成29年度額(千円)
		15,100	15,100	15,100
<b>計(D)=B+C</b>		<b>195,964</b>	<b>173,117</b>	<b>163,751</b>

### (3)総コスト

総事業費(E) =A+D	平成27年度決算額(千円)	平成28年度決算額(千円)	平成29年度決算額(千円)
	239,982	218,045	209,901

## 【4.収入】

収入内訳	平成27年度決算額(千円)	平成28年度決算額(千円)	平成29年度決算額(千円)
国庫支出金			
県支出金			
市債			
使用料・手数料	89,149	81,173	83,622
その他			
<b>計(F)</b>	<b>89,149</b>	<b>81,173</b>	<b>83,622</b>

## 【5.収支】

市負担額一般 財源(E-F)	平成27年度決算額(千円)	平成28年度決算額(千円)	平成29年度決算額(千円)
	150,833	136,872	126,279

**【6.コストバランス】**

	平成27年度	平成28年度	平成29年度
事業受益者	利用者	利用者	利用者
受益者数	12,376	11,990	12,196
受益者負担額(千円)	89,149	81,173	83,622
受益者負担率(%)	37.1%	37.2%	39.8%
受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース)	12,188	11,416	10,354

**【7.指標】**

アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス))			
活動指標名	開館日数	単位	日
	平成27年度	平成28年度	平成29年度
目標値	305	304	303
実績値	305	304	303

アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果)			
成果指標名	管理不備による休業日数	単位	日
	平成27年度	平成28年度	平成29年度
目標値	0	0	0
実績値	0	0	0

**【8.評価】**

評価項目	評価	理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明)
必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から	高	社会に必要不可欠な施設である。  火葬場の経営主体は、本来、市町村等の地方公共団体とされている。
効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から	中	受付や案内業務など、民間の専門業者を活用することで、合理的、経済的で安定した施設運営に努めている。  指定管理者制度を取り入れている市町村もあり、今後検討していく。
有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から	高	管理不備を原因とする休業日がなく、安定した施設運営を行った。
公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から	高	適正と考えているが、今後も市民の意見や他市町村の状況等を見ながら検討していく。
<b>【総合評価】</b> (現状維持・改善(統合・縮小含む。)・廃止)	現状維持	今後も合理的、経済的で安定した施設運営を図っていく。