

事業評価シート

番号 2340020 - 001

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|-------------------|--------|---------------|------------------------|--|
| 事業名 | 小中学校の適正規模化・適正配置事業 | | | | |
| 担当部名 | 教育委員会事務局 | 担当課名 | 教育政策課 | | |
| 未来地図政策 | 未来を生き抜くための学校教育の充実 | | 政策コード | 1 - 2 - 0 - 0 | |
| 実施方法 | 直営 | 補助の種類※ | 実施主体 | 岐阜市 | |
| 実施期間 | 平成18年度～ | 年度 | 根拠法令 関連計画※ | 岐阜市立小学校及び中学校通学区区域審議会答申 | |

【2.事業概要】

| | | |
|------------------|---|---|
| 事業の目的 | <ul style="list-style-type: none"> 学校配置の不均衡解消を図る。 教育効果を一層高めるために1学年1クラスを解消し、学校を適正規模にする 新しい学習内容や少人数指導に対応できる特色ある学校にする | |
| 事業の内容 | <ul style="list-style-type: none"> 答申に基づいた適正規模化、適正配置を推進 新しい学習内容や少人数指導に対応できる特色ある学校づくりを推進 | |
| 事業の対象 | 何を | 旧市内の9小学校及び3中学校の統合再配置及び通学区の変更 |
| | 誰に (対象者・対象者数) | 児童生徒 |
| | どのくらい (具体的 数値で) | <ul style="list-style-type: none"> 適正配置:校区外通学の解消 近距離配置校の解消 適正規模:学校あたり12学級から18学級 |
| 平成30年度 (実施内容) | <ul style="list-style-type: none"> 白山小・梅林小の現状把握 | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成28年度決算額 | | 平成29年度決算額 | | 平成30年度決算額 | |
|-------------|---------------|------------|--------------|------------|--------------|-----------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正規職員 | 15,200 | 500 | 8,242 | 260 | 2,061 | 65 |
| 嘱託職員 | 0 | | 0 | | 0 | |
| アルバイト | 0 | | 0 | | 0 | |
| 計(A) | 15,200 | 500 | 8,242 | 260 | 2,061 | 65 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費【直接事業費】(B) | | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|-----------------|---------|---------------|---------------|---------------|
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
| 項目 | 事務用品購入 | 0 | 11 | 34 |
| | 統合準備 | 3,921 | | |
| | 準備委員会運営 | 50 | | |
| 減価償却費【施設管理】※(C) | | 平成28年度額(千円) | 平成29年度額(千円) | 平成30年度額(千円) |
| 計(D)=B+C | | 3,971 | 11 | 34 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|---------------|---------------|
| | 19,171 | 8,253 | 2,095 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|-------------|---------------|---------------|---------------|
| 国庫支出金 | | | |
| 県支出金 | | | |
| 市債 | | | |
| 使用料・手数料 | | | |
| その他 | | | |
| 計(F) | 0 | 0 | 0 |

【5.収支】

| 市負担額一般財源(E-F) | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 19,171 | 8,253 | 2,095 |

【6.コストバランス】

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------------------------|------------|------------|-----------|
| 事業受益者 | 徹明小・木之本小児童 | 徹明小・木之本小児童 | 白山小・梅林小児童 |
| 受益者数 | 330 | 330 | 410 |
| 受益者負担額(千円) | 0 | 0 | 0 |
| 受益者負担率(%) | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | 58,094 | 25,009 | 5,109 |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|----------------|--------|--------|
| 活動指標名 | 答申に基づく学校統合・再編数 | 単位 | 校 |
| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 目標値 | 2 | 2 | 2 |
| 実績値 | 0 | 1 | 0 |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|----------------------|--------|--------|
| 成果指標名 | 答申に基づく適正規模化・適正配置実施校数 | 単位 | 校 |
| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 目標値 | 7 | 7 | 7 |
| 実績値 | 5 | 6 | 6 |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|---|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 高 | 学校配置の不均衡解消や教育効果を高めるための学校の適正規模化は必要である。 市立学校に関わることであり、岐阜市が取り組む必要がある。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 高 | 適正規模化・適正配置により、高い教育効果が得られている。 地域を限定した内容であり、他には方法がない。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から | 高 | 適正規模化・適正配置により、高い教育効果が得られている。 |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 高 | 市民が等しく受益しており、公平性に問題はない。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む)・廃止) | 現状維持 | 答申に基づき、今後、学校、PTA、地域、行政等の協働によって、白山小・梅林小の統合に向けた協議を進めていく。 |

事業評価シート

番号 2340020 - 002

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|-------------------|--------|---------------|---------------|----------|
| 事業名 | 岐阜地区教育長会分担金 | | | | |
| 担当部名 | 教育委員会事務局 | 担当課名 | 教育政策課 | | |
| 未来地図政策 | 未来を生き抜くための学校教育の充実 | | 政策コード | 1 - 2 - 0 - 0 | |
| 実施方法 | その他 | 補助の種類※ | 加入団体負担金 | 実施主体 | 岐阜地区教育長会 |
| 実施期間 | 昭和25年度～ | 年度 | 根拠法令 関連計画※ | | |

【2.事業概要】

| | | | | | |
|------------------|---|---|--|--|--|
| 事業の目的 | 岐阜地区市町(6市2町)の教育振興を図るため | | | | |
| 事業の内容 | 岐阜地区教育長が岐阜地区市町の教育振興を図る目的で実施する事業運営経費に対して負担金支出(研修啓発事業、学校教育の行政施策事業、社会行政施策事業) | | | | |
| 事業の対象 | 何を | 岐阜地区市町の教育振興を図る目的で実施する事業等を含む運営経費 | | | |
| | 誰に (対象者・対象者数) | 岐阜地区教育長会 | | | |
| | どのくらい (具体的 数値で) | 予算の範囲において決定(均等割・児童生徒割・学校数割・教職員数割にて各市町が負担) | | | |
| 平成30年度 (実施内容) | 岐阜地区教育長が岐阜地区市町の教育振興を図る目的で実施する事業(研修事業、広報活動事業等)の運営に対して負担金を支出した。 | | | | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成28年度決算額 | | 平成29年度決算額 | | 平成30年度決算額 | |
|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正規職員 | 30 | 1 | 32 | 1 | 32 | 1 |
| 嘱託職員 | 0 | | 0 | | 0 | |
| アルバイト | 0 | | 0 | | 0 | |
| 計(A) | 30 | 1 | 32 | 1 | 32 | 1 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費【直接事業費】(B) | | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|-----------------|-----|---------------|---------------|---------------|
| | | 149 | 149 | 148 |
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
| 項目 | 負担金 | 149 | 149 | 148 |
| | | | | |
| 減価償却費【施設管理】※(C) | | 平成28年度額(千円) | 平成29年度額(千円) | 平成30年度額(千円) |
| | | | | |
| 計(D)=B+C | | 149 | 149 | 148 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|---------------|---------------|
| | 179 | 181 | 180 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|---------|---------------|---------------|---------------|
| 国庫支出金 | | | |
| 県支出金 | | | |
| 市債 | | | |
| 使用料・手数料 | | | |
| その他 | | | |
| 計(F) | 0 | 0 | 0 |

【5.収支】

| 市負担額一般財源(E-F) | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 179 | 181 | 180 |

【6.コストバランス】

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------------------------|----------|----------|----------|
| 事業受益者 | 岐阜地区教育長会 | 岐阜地区教育長会 | 岐阜地区教育長会 |
| 受益者数 | 1 | 1 | 1 |
| 受益者負担額(千円) | | | |
| 受益者負担率(%) | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | 179,400 | 180,700 | 179,700 |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|--------|--------|--------|
| 活動指標名 | 市負担金額 | 単位 | 千円 |
| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 目標値 | 149 | 149 | 148 |
| 実績値 | 149 | 149 | 148 |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|----------------|--------|--------|
| 成果指標名 | 会の収入に占める市負担金割合 | 単位 | % |
| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 目標値 | 30 | 30 | 30 |
| 実績値 | 30 | 29 | 30 |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|---|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 中 | 他の教育委員会と連携し、岐阜市の教育振興を図るため必要と考える。 岐阜地区教育長会は岐阜地区内の教育長が加入する会であり、8市町が負担することになっている。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 中 | 岐阜地区全体の教育を充実させるものであり、費用対効果は高いと考える。 8市町が連携して研修や広報活動を行うことが一番効率的である。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から | 中 | 研修事業等を行っており、教育水準の向上の一助となっている。 |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 中 | 各市町の学校数や児童数に応じた負担であり適正と考える。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む)・廃止) | 現状維持 | 教員の資質向上や近隣の市町と連携した活動を行うため、必要な経費と考える。 |

事業評価シート

番号 2340020 005

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|-------------------|--------|---------------|---------------|--|
| 事業名 | スーパーシニア“ぎふっ子応援”事業 | | | | |
| 担当部名 | 教育委員会事務局 | 担当課名 | 教育政策課 | | |
| 未来地図政策 | 未来を生き抜くための学校教育の充実 | | 政策コード | 1 - 2 - 0 - 0 | |
| 実施方法 | 直営 | 補助の種類※ | 実施主体 | 岐阜市 | |
| 実施期間 | 平成29年度～ | 年度 | 根拠法令 関連計画※ | 岐阜市教育振興基本計画 | |

【2.事業概要】

| | | |
|------------------|---|-----------------|
| 事業の目的 | ・高齢者の学びと活躍の場を創出し、その意欲と力を子どもへの教育に活かす。 | |
| 事業の内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・シニアを対象とした教育学講座を実施し、子どもへの教授スキル向上を図る。 ・事業の推進担当として、ぎふスーパーシニア教育コーディネーター(嘱託員)を配置。 ・東京大学牧野研究室と、モデル校区における地域・学校の連携・協働に係る研究を実施。 | |
| 事業の対象 | 何を | ・ぎふスーパーシニア教育学講座 |
| | 誰に (対象者・対象者数) | ・市内在住のシニア30名 |
| | どのくらい (具体的 数値で) | ・年3回 |
| 平成30年度 (実施内容) | <ul style="list-style-type: none"> ・ぎふスーパーシニア教育学講座を3回実施。 ・ぎふスーパーシニア教育コーディネーター(嘱託員)を配置。 ・東京大学牧野研究室との共同研究を実施。 | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成28年度決算額 | | 平成29年度決算額 | | 平成30年度決算額 | |
|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正規職員 | 0 | | 16,484 | 520 | 16,484 | 520 |
| 嘱託職員 | 0 | | 0 | | 0 | |
| アルバイト | 0 | | 0 | | 0 | |
| 計(A) | 0 | 0 | 16,484 | 520 | 16,484 | 520 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費【直接事業費】(B) | | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|-----------------|------------|---------------|---------------|---------------|
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
| 項目 | コーディネーター雇用 | | 2,678 | 2,678 |
| | 東大委託料 | | 1,000 | 1,000 |
| | 講師謝金 | | 43 | 25 |
| 減価償却費【施設管理】※(C) | | 平成28年度額(千円) | 平成29年度額(千円) | 平成30年度額(千円) |
| 計(D)=B+C | | 0 | 3,771 | 3,753 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|---------------|---------------|
| | 0 | 20,255 | 20,237 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|---------|---------------|---------------|---------------|
| 国庫支出金 | | | |
| 県支出金 | | | |
| 市債 | | | |
| 使用料・手数料 | | | |
| その他 | | | |
| 計(F) | 0 | 0 | 0 |

【5.収支】

| 市負担額一般財源(E-F) | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 0 | 20,255 | 20,237 |

【6.コストバランス】

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------------------------|--------|-----------------|-----------------|
| 事業受益者 | | 市内在住のシニア、市内児童生徒 | 市内在住のシニア、市内児童生徒 |
| 受益者数 | | 30,000 | 30,000 |
| 受益者負担額(千円) | | 0 | 0 |
| 受益者負担率(%) | | 0.0% | 0.0% |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | | 675 | 675 |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|-------------------|--------|--------|
| 活動指標名 | ぎふスーパーシニア教育学講座開催数 | 単位 | 回 |
| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 目標値 | | 3 | 3 |
| 実績値 | | 3 | 3 |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|--------------------|--------|--------|
| 成果指標名 | ぎふスーパーシニア教育学講座修了者数 | 単位 | 人 |
| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 目標値 | | 30 | 30 |
| 実績値 | | 27 | 28 |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|--|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 高 | ・子どもへの知識還元に関心があるシニアは、約6割。そのうち75%は、教育学講座の受講を希望(H28.11 市教育委員会調査) ・地域の特性や子どもの実態を踏まえたオリジナル講座は市のみが企画立案可能。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 高 | ・市内の高齢者、児童生徒全体に効果が波及する取組みである。 ・生涯学習の推進、地域の教育力向上を図り、子どもへのより良い教育を実現していくことは市が積極的に取り組むべき事業である。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から | 高 | ・教育学講座を修了したシニアは、子どもへの効果的な教授スキルを身に付けることができた。 ・今後、修了者を学校等の現場へ誘うことで、その意欲や力が子どもへの教育に活かされていく。 |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 高 | ・適正と考える。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む。)・廃止) | 現状維持 | ・進展する高齢社会を課題ではなくチャンスと捉え、シニアの豊かな知識や経験を子どもへの教育に活かすという全国的にも先駆的な取組みであり、また、子どもへの教授スキルを向上させたシニアを多数輩出していくことで、シニアの学びと活躍の場を創出し、子どもの豊かな学びを実現していくことに寄与する事業であるため、継続実施していく。 |

事業評価シート

番号 2340020 - 006

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|-------------------|--------|---------------|---------------|--|
| 事業名 | 徹明小学校跡地活用検討事業 | | | | |
| 担当部名 | 教育委員会事務局 | 担当課名 | 教育政策課 | | |
| 未来地図政策 | 未来を生き抜くための学校教育の充実 | | 政策コード | 1 - 2 - 0 - 0 | |
| 実施方法 | 直営 | 補助の種類※ | 実施主体 | 岐阜市 | |
| 実施期間 | 平成29年度～ | 年度 | 根拠法令 関連計画※ | | |

【2.事業概要】

| | | |
|------------------|--|--------------|
| 事業の目的 | 学校統合により閉校(H29.3末)となった旧徹明小学校の跡地活用を検討し、活用方針を策定。 | |
| 事業の内容 | 有識者や地域住民等との意見交換を実施。 | |
| 事業の対象 | 何を | 意見交換会 |
| | 誰に (対象者・対象者数) | 有識者、地域住民、行政等 |
| | どのくらい (具体的 数値で) | 年8回程度 |
| 平成30年度 (実施内容) | これまでの有識者や地域住民、大学関係者、民間、市内中学生との意見交換・ワークショップでの意見を踏まえ、跡地活用に必要な機能を整理し、機能ごとに具体的な取り組みを試行実践・検証しながら、活用方針(案)の策定を推進。 | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成28年度決算額 | | 平成29年度決算額 | | 平成30年度決算額 | |
|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正規職員 | 0 | | 16,484 | 520 | 8,242 | 260 |
| 嘱託職員 | 0 | | 0 | | 0 | |
| アルバイト | 0 | | 0 | | 0 | |
| 計(A) | 0 | 0 | 16,484 | 520 | 8,242 | 260 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費【直接事業費】(B) | | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|-----------------|------|---------------|---------------|---------------|
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
| 項目 | 講師謝金 | | 110 | 270 |
| | 講師旅費 | | 47 | 223 |
| | その他 | | | 7 |
| 減価償却費【施設管理】※(C) | | 平成28年度額(千円) | 平成29年度額(千円) | 平成30年度額(千円) |
| 計(D)=B+C | | 0 | 157 | 500 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|---------------|---------------|
| | 0 | 16,641 | 8,742 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|---------|---------------|---------------|---------------|
| 国庫支出金 | | | |
| 県支出金 | | | |
| 市債 | | | |
| 使用料・手数料 | | | |
| その他 | | | |
| 計(F) | 0 | 0 | 0 |

【5.収支】

| 市負担額一般財源(E-F) | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 0 | 16,641 | 8,742 |

【6.コストバランス】

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------------------------|--------|--------|--------|
| 事業受益者 | | 徹明地域 | 徹明地域 |
| 受益者数 | | 4,290 | 4,347 |
| 受益者負担額(千円) | | 0 | 0 |
| 受益者負担率(%) | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | | 3,879 | 2,011 |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|-----------|--------|--------|
| 活動指標名 | 意見交換会開催回数 | 単位 | 回 |
| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 目標値 | | 8 | 3 |
| 実績値 | | 18 | 3 |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|-----------|--------|--------|
| 成果指標名 | 意見交換会参加者数 | 単位 | 人 |
| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 目標値 | | 100 | 3 |
| 実績値 | | 178 | 5 |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|---|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 高 | 学校跡地の活用について、多様な意見を幅広く聴き、検討を重ねることは必要である。 市有施設であり、市が活用策を主体的に検討する必要がある。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 高 | 意見交換会は、多様な意見を幅広く聴くことに効果的である。 活用検討については行政が担うものであり、現在の意見交換会は効率性からも適している。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から | 高 | 意見交換会によって、多様な意見を幅広く聴くことができている。 |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 高 | 適正と考える。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む)・廃止) | 現状維持 | 意見交換を踏まえ、今後、活用方針の策定へと進めていく。 |

事業評価シート

番号 2340020 - 007

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|-------------------|--------|---------------|---------------|-----|
| 事業名 | 小学校運営管理費 | | | | |
| 担当部名 | 教育委員会事務局 | 担当課名 | 教育政策課 | | |
| 未来地図政策 | 未来を生き抜くための学校教育の充実 | | 政策コード | 1 - 2 - 0 - 0 | |
| 実施方法 | 直営 | 補助の種類※ | その他 | 実施主体 | 岐阜市 |
| 実施期間 | 平成30年度～ | 年度 | 根拠法令 関連計画※ | 学校教育法 | |

【2.事業概要】

| | | | | | |
|------------------|---|---|--|--|--|
| 事業の目的 | 小学校は、心身の発達に応じて、初等普通教育を施すことを目的とする。 | | | | |
| 事業の内容 | 満6歳で入学する6年制の義務教育の学校であり、国語や数量的な関係などを正しく理解し処理する基礎的な能力を養う。 | | | | |
| 事業の対象 | 何を | 正しい理解と協同、自主及び自律の精神や日常生活に必要な基礎的な理解と技能など。 | | | |
| | 誰に (対象者・対象者数) | 市内全小学生 | | | |
| | どのくらい (具体的 数値で) | 学校開庁日 | | | |
| 平成30年度 (実施内容) | 小学校での授業などを実施し、習得した知識・技能やさまざまな経験を身につける。 | | | | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成28年度決算額 | | 平成29年度決算額 | | 平成30年度決算額 | |
|-------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正規職員 | 126,464 | 4,160 | 90,662 | 2,860 | 90,662 | 2,860 |
| 嘱託職員 | 84,864 | 8,320 | 96,408 | 9,360 | 96,408 | 9,360 |
| アルバイト | 53,768 | 12,220 | 55,016 | 11,960 | 55,016 | 11,960 |
| 計(A) | 265,096 | 24,700 | 242,086 | 24,180 | 242,086 | 24,180 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費 【直接事業費】 (B) | | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|-------------------------|------|---------------|---------------|---------------|
| | | 1,103,748 | 1,088,219 | 1,075,240 |
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
| 項目 | 光熱水費 | 456,216 | 478,638 | 511,663 |
| | 修繕料 | 105,516 | 111,936 | 110,613 |
| | 消耗品費 | 181,479 | 178,961 | 178,888 |
| 減価償却費 【施設管理】※ (C) | | 平成28年度額(千円) | 平成29年度額(千円) | 平成30年度額(千円) |
| | | 3,718 | 3,209 | 3,209 |
| 計(D)=B+C | | 1,107,466 | 1,091,428 | 1,078,449 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|---------------|---------------|
| | 1,372,562 | 1,333,514 | 1,320,535 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|---------|---------------|---------------|---------------|
| 国庫支出金 | 273 | 288 | 288 |
| 県支出金 | | | |
| 市債 | | | |
| 使用料・手数料 | 512 | 517 | 516 |
| その他 | 1,316 | 1,609 | 726 |
| 計(F) | 2,101 | 2,414 | 1,530 |

【5.収支】

| 市負担額一般 財源(E-F) | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|-------------------|---------------|---------------|---------------|
| | 1,370,461 | 1,331,100 | 1,319,005 |

【6.コストバランス】

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------------------------|--------|--------|--------|
| 事業受益者 | 小学生 | 小学生 | 小学生 |
| 受益者数 | 20,549 | 20,461 | 20,192 |
| 受益者負担額(千円) | 0 | 0 | 0 |
| 受益者負担率(%) | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | 66,692 | 65,055 | 65,323 |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|--------|--------|--------|
| 活動指標名 | 学校数 | 単位 | 校 |
| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 目標値 | 47 | 46 | 46 |
| 実績値 | 47 | 46 | 46 |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|--------|--------|--------|
| 成果指標名 | 児童数 | 単位 | 人 |
| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 目標値 | 20,549 | 20,461 | 20,192 |
| 実績値 | 20,549 | 20,461 | 20,192 |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|---|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 高 | 市内のすべての児童が小学校に通学するため、必要な施設である。 民間で経営している学校の受け入れ体制がすべての児童を網羅できる規模がないため、市が担う必要がある。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 高 | 岐阜市の将来を担う子どもたちを育てるため、効率性は高い。 民間が経営している学校はあるが、すべての児童が小学校に入学できないため、他に方法がない。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から | 高 | 児童が質の高い教育を受けているため、期待している効果は得られている。 |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 高 | 希望する児童はすべて入学できるため、公平性は高い。なお、義務教育のため、受益者に請求することはできない。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む)・廃止) | 現状維持 | 今後も小学校運営は必要なため、施設管理を継続していく。 |

事業評価シート

番号 2340020 - 008

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|-------------------|--------|---------------|---------------|-----|
| 事業名 | 中学校運営管理費 | | | | |
| 担当部名 | 教育委員会事務局 | 担当課名 | 教育政策課 | | |
| 未来地図政策 | 未来を生き抜くための学校教育の充実 | | 政策コード | 1 - 2 - 0 - 0 | |
| 実施方法 | 直営 | 補助の種類※ | その他 | 実施主体 | 岐阜市 |
| 実施期間 | 平成30年度～ | 年度 | 根拠法令 関連計画※ | 学校教育法 | |

【2.事業概要】

| | | |
|------------------|--|---|
| 事業の目的 | 小学校における教育の基礎の上に、心身の発達に応じて、中等普通教育を施すことを目的とする。 | |
| 事業の内容 | 3年制の義務教育の学校であり、小学校における教育の目標をなお十分に達成して、国家及び社会の形成者として必要な資質を養うこと。 | |
| 事業の対象 | 何を | 正しい理解と協同、自主及び自律の精神や日常生活に必要な基礎的な理解と技能など。 |
| | 誰に (対象者・対象者数) | 市内全中学生 |
| | どのくらい (具体的 数値で) | 学校開庁日 |
| 平成30年度 (実施内容) | 中学校での授業などを実施し、習得した知識・技能やさまざまな経験を身につける。 | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成28年度決算額 | | 平成29年度決算額 | | 平成30年度決算額 | |
|-------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正規職員 | 150,176 | 4,940 | 131,872 | 4,160 | 131,872 | 4,160 |
| 嘱託職員 | 10,608 | 1,040 | 18,746 | 1,820 | 18,746 | 1,820 |
| アルバイト | 25,168 | 5,720 | 26,312 | 5,720 | 26,312 | 5,720 |
| 計(A) | 185,952 | 11,700 | 176,930 | 11,700 | 176,930 | 11,700 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費【直接事業費】(B) | | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|-----------------|------|---------------|---------------|---------------|
| | | 663,736 | 665,399 | 600,938 |
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
| 項目 | 光熱水費 | 253,002 | 259,423 | 240,124 |
| | 修繕料 | 69,410 | 77,285 | 64,538 |
| | 消耗品費 | 127,660 | 124,719 | 118,766 |
| 減価償却費【施設管理】※(C) | | 平成28年度額(千円) | 平成29年度額(千円) | 平成30年度額(千円) |
| | | 2,699 | 2,699 | 2,699 |
| 計(D)=B+C | | 666,435 | 668,098 | 603,637 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|---------------|---------------|
| | 852,387 | 845,028 | 780,567 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|---------|---------------|---------------|---------------|
| 国庫支出金 | 668 | 618 | 571 |
| 県支出金 | | | |
| 市債 | | | |
| 使用料・手数料 | 248 | 251 | 229 |
| その他 | 483 | 324 | 1,349 |
| 計(F) | 1,399 | 1,193 | 2,149 |

【5.収支】

| 市負担額一般財源(E-F) | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 850,988 | 843,835 | 778,418 |

【6.コストバランス】

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------------------------|--------|--------|--------|
| 事業受益者 | 中学生 | 中学生 | 中学生 |
| 受益者数 | 10,776 | 10,506 | 10,155 |
| 受益者負担額(千円) | 0 | 0 | 0 |
| 受益者負担率(%) | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | 78,971 | 80,319 | 76,654 |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|--------|--------|--------|
| 活動指標名 | 学校数 | 単位 | 校 |
| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 目標値 | 22 | 22 | 22 |
| 実績値 | 22 | 22 | 22 |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|--------|--------|--------|
| 成果指標名 | 生徒数 | 単位 | 人 |
| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 目標値 | 10,776 | 10,506 | 10,155 |
| 実績値 | 10,776 | 10,506 | 10,155 |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|---|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 高 | 市内のすべての生徒が中学校に通学するため、必要な施設である。 民間で経営している学校の受け入れ体制がすべての児童を網羅できる規模がないため、市が担う必要がある。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 高 | 岐阜市の将来を担う子どもたちを育てるため、効率性は高い。 民間が経営している学校はあるが、すべての生徒が中学校に入学できないため、他に方法がない。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から | 高 | 生徒が質の高い教育を受けているため、期待している効果は得られている。 |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 高 | 希望する生徒はすべて入学できるため、公平性は高い。なお、義務教育のため、受益者に請求することはできない。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む)・廃止) | 現状維持 | 今後も中学校運営は必要なため、施設管理を継続していく。 |

事業評価シート

番号 2340020 - 009

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|-------------------|--------|---------------|---------------|-----|
| 事業名 | 特別支援学校運営管理費 | | | | |
| 担当部名 | 教育委員会事務局 | 担当課名 | 教育政策課 | | |
| 未来地図政策 | 未来を生き抜くための学校教育の充実 | | 政策コード | 1 - 2 - 0 - 0 | |
| 実施方法 | 直営 | 補助の種類※ | その他 | 実施主体 | 岐阜市 |
| 実施期間 | 平成30年度～ | 年度 | 根拠法令 関連計画※ | 学校教育法 | |

【2.事業概要】

| | | |
|------------------|---|---|
| 事業の目的 | 障がい等のある子どもが小学校、中学校、高等学校に準じた教育を受けることや学習上または生活上の困難を克服し自立が図られることを目的とする。 | |
| 事業の内容 | 視覚障害者、聴覚障害者、知的障害者、肢体不自由者、または病弱者(身体虚弱者を含む)に対して、幼稚園、小学校、中学校または高等学校に準ずる教育を施すとともに、障害による学習上または生活上の困難を克服し自立を図るために必要な知識技能を授けること。 | |
| 事業の対象 | 何を | 正しい理解と協同、自主及び自律の精神や日常生活に必要な基礎的な理解と技能など。 |
| | 誰に (対象者・対象者数) | 特別支援が必要な小学生、中学生及び高校生 |
| | どのくらい (具体的 数値で) | 学校開庁日 |
| 平成30年度 (実施内容) | 特別支援学校での授業などを実施し、習得した知識・技能やさまざまな経験を身につける。 | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成28年度決算額 | | 平成29年度決算額 | | 平成30年度決算額 | |
|-------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正規職員 | 0 | | 0 | | 0 | |
| 嘱託職員 | 15,912 | 1,560 | 16,068 | 1,560 | 16,068 | 1,560 |
| アルバイト | 0 | | 0 | | 0 | |
| 計(A) | 15,912 | 1,560 | 16,068 | 1,560 | 16,068 | 1,560 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費 【直接事業費】 (B) | | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|-------------------------|------|----------------|----------------|----------------|
| | | 155,852 | 131,104 | 109,577 |
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
| 項目 | 委託 | 30,912 | 33,583 | 39,514 |
| | 光熱水費 | 13,950 | 14,959 | 13,294 |
| | 工事 | 65,506 | 29,188 | 12,169 |
| 減価償却費 【施設管理】※ (C) | | 平成28年度額(千円) | 平成29年度額(千円) | 平成30年度額(千円) |
| | | 9,901 | 7,498 | 7,498 |
| 計(D)=B+C | | 165,753 | 138,602 | 117,075 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|---------------|---------------|
| | 181,665 | 154,670 | 133,143 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|-------------|---------------|---------------|---------------|
| 国庫支出金 | 10,435 | 2,818 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 476 | 0 |
| 市債 | 20,500 | 5,400 | 0 |
| 使用料・手数料 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 165 | 0 |
| 計(F) | 30,935 | 8,859 | 0 |

【5.収支】

| 市負担額一般 財源(E-F) | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|-------------------|---------------|---------------|---------------|
| | 150,730 | 145,811 | 133,143 |

【6.コストバランス】

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|
| 事業受益者 | 児童・生徒等 | 児童・生徒等 | 児童・生徒等 |
| 受益者数 | 244 | 230 | 218 |
| 受益者負担額(千円) | 0 | 0 | 0 |
| 受益者負担率(%) | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | 617,746 | 633,961 | 610,748 |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|--------|--------|--------|
| 活動指標名 | 学校数 | 単位 | 校 |
| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 目標値 | 1 | 1 | 1 |
| 実績値 | 1 | 1 | 1 |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|--------|--------|--------|
| 成果指標名 | 生徒数 | 単位 | 人 |
| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 目標値 | 244 | 230 | 218 |
| 実績値 | 244 | 230 | 218 |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|---|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 高 | 障がいのある子どもが学校に通学するため、必要な施設である。 民間で行っている事業がすべての対象者を網羅できる規模がないため、市が担う必要がある。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 高 | 岐阜市の将来を担う子どもたちを育てるため、効率性は高い。 障がいのある子どもが特別支援学校に入学するための民間学校がない。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から | 高 | 障がいのある子どもが必要な教育を受けているため、期待している効果は得られている。 |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 高 | 希望する障がいのある子どもはすべて入学できるため、公平性は高い。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む)・廃止) | 現状維持 | 今後も特別支援学校の運営は必要なため、施設管理を継続していく。 |

事業評価シート

番号 2340020 010

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|-------------------|--------|---------------|---------------|-----|
| 事業名 | 幼稚園運営管理費 | | | | |
| 担当部名 | 教育委員会事務局 | 担当課名 | 教育政策課 | | |
| 未来地図政策 | 未来を生き抜くための学校教育の充実 | | 政策コード | 1 - 2 - 0 - 0 | |
| 実施方法 | 直営 | 補助の種類※ | その他 | 実施主体 | 岐阜市 |
| 実施期間 | 平成30年度～ | 年度 | 根拠法令 関連計画※ | 学校教育法 | |

【2.事業概要】

| | | | | | |
|------------------|--|---|--|--|--|
| 事業の目的 | 盲学校、聾学校又は養護学校は、夫々盲者、聾者又は精神薄弱、身体不自由その他心身に故障のある者に対して、幼稚園、小学校、中学校又は高等学校に準ずる教育を施し、併せてその欠陥を補うために、必要な知識技能を授けることを目的とする。 | | | | |
| 事業の内容 | 満3歳から小学校就学までの幼児を教育し、年齢にふさわしい適切な環境を整え、心身の発達を助長するための教育施設である。 | | | | |
| 事業の対象 | 何を | 義務教育及びその後の教育の基礎を培うものとして、幼児を保育し、幼児の健やかな成長のために適当な環境を与えて、その心身の発達を助長すること。 | | | |
| | 誰に (対象者・対象者数) | 園児 | | | |
| | どのくらい (具体的 数値で) | 幼稚園開庁日 | | | |
| 平成30年度 (実施内容) | 満3歳から小学校入学までの幼児のための教育機関として、心身の発達をはかり、集団生活に慣れさせること。 | | | | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成28年度決算額 | | 平成29年度決算額 | | 平成30年度決算額 | |
|-------------|----------------|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正規職員 | 118,560 | 3,900 | 131,872 | 4,160 | 131,872 | 4,160 |
| 嘱託職員 | 0 | | 0 | | 0 | |
| アルバイト | 0 | | 0 | | 0 | |
| 計(A) | 118,560 | 3,900 | 131,872 | 4,160 | 131,872 | 4,160 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費【直接事業費】(B) | | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|-----------------|------|---------------|----------------|---------------|
| | | 40,673 | 99,126 | 35,573 |
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
| 項目 | 委託 | 8,623 | 5,918 | 6,454 |
| | 工事 | 10,574 | 55,535 | 3,820 |
| | 光熱水費 | 4,756 | 5,039 | 5,119 |
| 減価償却費【施設管理】※(C) | | 平成28年度額(千円) | 平成29年度額(千円) | 平成30年度額(千円) |
| | | 21,312 | 21,199 | 21,199 |
| 計(D)=B+C | | 61,985 | 120,325 | 56,772 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|---------------|---------------|
| | 180,545 | 252,197 | 188,644 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|-------------|---------------|---------------|---------------|
| 国庫支出金 | 612 | 786 | 828 |
| 県支出金 | 663 | 850 | 831 |
| 市債 | 0 | 0 | 0 |
| 使用料・手数料 | 13,217 | 12,381 | 11,929 |
| その他 | 419 | 565 | 14,156 |
| 計(F) | 14,911 | 14,582 | 27,744 |

【5.収支】

| 市負担額一般財源(E-F) | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 165,634 | 237,615 | 160,900 |

【6.コストバランス】

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------------------------|---------|-----------|---------|
| 事業受益者 | 園児 | 園児 | 園児 |
| 受益者数 | 172 | 174 | 166 |
| 受益者負担額(千円) | 13,216 | 12,380 | 11,929 |
| 受益者負担率(%) | 7.3% | 4.9% | 6.3% |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | 962,988 | 1,365,603 | 969,277 |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|--------|--------|--------|
| 活動指標名 | 園数 | 単位 | 園 |
| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 目標値 | 2 | 2 | 2 |
| 実績値 | 2 | 2 | 2 |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|--------|--------|--------|
| 成果指標名 | 園児数 | 単位 | 人 |
| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 目標値 | 172 | 174 | 166 |
| 実績値 | 172 | 174 | 166 |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|--|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 中 | 公立幼稚園に通わせたい保護者のニーズに対応するため、必要な施設である。 保護者が公立の幼稚園に通わせたいニーズがあるため、市が担う必要がある。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 中 | 岐阜市の将来を担う子どもたちを育てるため、効率性は高い。 民間が経営している幼稚園はあるが、公立に通わせたいニーズもある。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から | 中 | 小学校に通うまでに集団生活に慣れるため、効果は得られている。 |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 中 | 受益者が保育料を負担しているため、公平性に問題ない。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む)・廃止) | 現状維持 | 今後も公立幼稚園運営は必要なため、施設管理を継続していく。 |

事業評価シート

番号 2340020 11

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|-------------------|--------|---------------|---------------|--|
| 事業名 | キャリア教育推進 | | | | |
| 担当部名 | 教育委員会事務局 | 担当課名 | 教育政策課 | | |
| 未来地図政策 | 未来を生き抜くための学校教育の充実 | | 政策コード | 1 - 2 - 0 - 0 | |
| 実施方法 | 委託(民間) | 補助の種類※ | 実施主体 | 岐阜市 | |
| 実施期間 | 平成30年度～ | 年度 | 根拠法令 関連計画※ | 教育振興基本計画 | |

【2.事業概要】

| | | |
|------------------|---|-------------------------------------|
| 事業の目的 | 子どもたちの創造力や発想力を育て、新たな時代に必要な意欲や力を育むことを目的とする。 | |
| 事業の内容 | ものづくりや高度なプログラミングをテーマとした体験講座を実施 | |
| 事業の対象 | 何を | ものづくりとプログラミングをテーマとした様々な学習体験ができるイベント |
| | 誰に (対象者・対象者数) | 市内在住・在学の小中学生とその家族 |
| | どのくらい (具体的 数値で) | 2日間 |
| 平成30年度 (実施内容) | 旧徹明小学校・徹明公民館にて、ものづくりとプログラミングをテーマとした20の体験学習ブースを展開した。 | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成28年度決算額 | | 平成29年度決算額 | | 平成30年度決算額 | |
|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正規職員 | 0 | | 0 | | 4,755 | 150 |
| 嘱託職員 | 0 | | 0 | | 0 | |
| アルバイト | 0 | | 0 | | 0 | |
| 計(A) | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,755 | 150 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費【直接事業費】(B) | | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|-----------------|-----|---------------|---------------|---------------|
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
| 項目 | 委託料 | | | 1,890 |
| | | | | |
| 減価償却費【施設管理】※(C) | | 平成28年度額(千円) | 平成29年度額(千円) | 平成30年度額(千円) |
| 計(D)=B+C | | 0 | 0 | 1,890 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|---------------|---------------|
| | 0 | 0 | 6,645 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|---------|---------------|---------------|---------------|
| 国庫支出金 | | | |
| 県支出金 | | | |
| 市債 | | | |
| 使用料・手数料 | | | |
| その他 | | | 1,523 |
| 計(F) | 0 | 0 | 1,523 |

【5.収支】

| 市負担額一般財源(E-F) | 平成28年度決算額(千円) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 0 | 0 | 5,122 |

【6.コストバランス】

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------------------------|--------|--------|--------|
| 事業受益者 | | | 来場者 |
| 受益者数 | | | 5,000 |
| 受益者負担額(千円) | | | 523 |
| 受益者負担率(%) | 0.0% | 0.0% | 7.9% |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | | | 1,024 |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|--------|--------|--------|
| 活動指標名 | 来場者 | 単位 | 人 |
| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 目標値 | - | - | 4,000 |
| 実績値 | - | - | 5,000 |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|----------|--------|--------|
| 成果指標名 | 講座受講者満足度 | 単位 | % |
| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 目標値 | - | - | 90 |
| 実績値 | - | - | 99 |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|----|---|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 高 | 昨今、教育の分野でもものづくりやプログラミングといった教科外教育の重要性が高まっている。事実、講座の募集も抽選となり、また当日5000人ほどの人が来場したことからそれらの教育ニーズは非常に高いものと推測される。 岐阜市が主催となって実施することで、学校に既に導入済みの教材とリンクさせたより発展的な学習を提供したり、また多様な民間企業同士を集めて偏りなく多角的な方面から学習機会を提供できる。地域特性を踏まえ、公教育と民間を融合させた発展的な場は市主催だからこそ展開できるものである。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 高 | 地域の方々の多数のボランティアにより運営している。 協力企業が一部無償でブースを出展している。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から | 高 | アンケートの参加者満足度が99%(n=340)であり、非常に高い満足度が得られた。また参加したいという声も97%あり、学習意欲の向上に寄与したほか、今後の継続開催を望む声も多かった。 |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 高 | 材料費は参加者がを負担している。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む)・廃止) | 改善 | 徹明小学校校跡地活用の方針が決定するため、今後のあり方を検討する必要がある。 |