

事業評価シート

番号 1640020 001

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|--------------|--------|---------------|----------------------|---------------|
| 事業名 | 中心市街地活性化推進事業 | | | | |
| 担当部名 | まちづくり推進部 | 担当課名 | まちづくり事業課 | | |
| 未来地図政策 | 中心市街地の活性化 | | | 政策コード | 4 - 1 - 0 - 0 |
| 実施方法 | 委託(出資団体) | 補助の種類※ | 実施主体 | (一財)岐阜市にぎわいまち公社 | |
| 実施期間 | 平成18年度～ | 年度 | 根拠法令 関連計画※ | (3期目)岐阜市中心市街地活性化基本計画 | |

【2.事業概要】

| | | | | | |
|-----------------|---|---|--|--|--|
| 事業の目的 | 不動産所有者、創業希望者、イベント実施主体等に対し、場所(ハード)づくりと、コンテンツ(ソフト)づくりの両面から、リノベーションなどの活性化を促進させる取り組みの支援や、中心市街地のエリアの価値を高めることを目的とした事業を支援することで中心市街地の活性化を図る。 | | | | |
| 事業の内容 | ①遊休不動産の利活用促進事業 ・遊休不動産の利活用に対する不動産所有者への情報発信や支援、相談対応 ②中心市街地活性化支援事業 ・柳ヶ瀬のにぎわい創出に向けた具体的事業の推進を後押しするため、利害関係者間の支援や調整 | | | | |
| 事業の対象 | 何を | ①不動産所有者への相談対応や情報発信 ②団体等が、柳ヶ瀬エリアで事業を円滑に進めるための調整や技術的支援 | | | |
| | 誰に (対象者・対象者数) | ①柳ヶ瀬地区内の不動産所有者等 ②柳ヶ瀬商店街、店主、事業者 | | | |
| | どのくらい (具体的 数値で) | — | | | |
| 令和元年度 (実施内容) | ①「リノベーションスクール」の開催にあたり、その際の対象物件の掘り起こし、また不動産オーナーに対するヒアリングを行った。また、不動産の活用に向けた技術的支援を行い、令和元年8月にサロンドマルイチがオープンした。 ②中心市街地で開催を検討している団体への相談対応を行った。また、「ジュラシックアーケード」「たなばたまつり」「クリスマスかざり」「柳ヶ瀬商店街探検隊」の事業に対し、技術的支援を行った。 | | | | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成29年度決算額 | | 平成30年度決算額 | | 令和元年度決算額 | |
|-------|-----------|-------|-----------|-------|----------|-------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正規職員 | 729 | 23 | 951 | 30 | 1,020 | 30 |
| 嘱託職員 | 0 | | 0 | | 0 | |
| アルバイト | 0 | | 0 | | 0 | |
| 計(A) | 729 | 23 | 951 | 30 | 1,020 | 30 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費【直接事業費】(B) | | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|-----------------|------|---------------|---------------|--------------|
| | | 11,452 | 21,992 | 20,621 |
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
| 項目 | 業務委託 | 11,452 | 21,992 | 20,621 |
| | | | | |
| 減価償却費【施設管理】※(C) | | 平成29年度額(千円) | 平成30年度額(千円) | 令和元年度額(千円) |
| | | | | |
| 計(D)=B+C | | 11,452 | 21,992 | 20,621 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|---------------|--------------|
| | 12,181 | 22,943 | 21,641 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|---------|---------------|---------------|--------------|
| 国庫支出金 | | | |
| 県支出金 | | | |
| 市債 | | | |
| 使用料・手数料 | | | |
| その他 | | | |
| 計(F) | 0 | 0 | 0 |

【5.収支】

| 市負担額一般財源(E-F) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|---------------|---------------|---------------|--------------|
| | 12,181 | 22,943 | 21,641 |

【6.コストバランス】

| | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|-----------------------------|--------|--------|-------|
| 事業受益者 | 市民全体 | 市民全体 | 市民全体 |
| 受益者数 | | | |
| 受益者負担額(千円) | | | |
| 受益者負担率(%) | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | | | |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|---------|--------|----------|
| 活動指標名 | 啓発活動の開催 | | 単位 |
| | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
| 目標値 | 2 | 1 | 0 |
| 実績値 | 2 | 1 | 0 ※冊子を作成 |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|----------------------|--------|--------|
| 成果指標名 | 歩行者・自転車通行量(休日と平日の平均) | | 単位 |
| | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
| 目標値 | 44,780 | 53,600 | 53,600 |
| 実績値 | 37,438 | 47,793 | 50,366 |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|--|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 高 | 本事業は、エリアの価値を向上させるものであり、中心市街地活性化に必要な事業である。 中心市街地における多様な関係者と連携してすすめるため、民間・国・県での実施は考えにくい。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 高 | 中心市街地の活性化において重要な業務であり、コストに対して一定の成果を上げている。 柳ヶ瀬の商店主やさまざまな団体、不動産オーナーなど、多様な人々と横断的に調整、連携できるのは、実施主体であるにぎわいまち公社しかないため、効率的である。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から | 中 | 「歩行者・自転車通行量」は目標値以下であったものの、本事業により、中心市街地のにぎわい創出に一定の効果があった。 |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 高 | 中心市街地という特定のエリアに対する施策であるが、まちなかが活性化することで市民全体のシビックプライドの醸成に繋がっており、公平性は保たれている。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む。)・廃止) | 現状維持 | 中心市街地活性化は引き続き強力に取り組む必要があり、その一助となる本事業は必要である。 遊休不動産の利活用促進事業については、遊休不動産の掘り起こしや不動産オーナーへの相談対応を行っている中、民間で不動産の新たな有効活用の取り組みが進められている。こうした動きを加速させていくため、令和元年度より実践型セミナー「リノベーションスクール」を開催し、更なる遊休不動産の利活用の促進とまちづくりの担い手の育成、創出を図っていく。 |

事業評価シート

番号 1640020 002

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|---------------|--------|---------------|----------------------|--|
| 事業名 | リノベーションスクール事業 | | | | |
| 担当部署 | まちづくり推進部 | 担当課名 | まちづくり事業課 | | |
| 未来地図政策 | 中心市街地の活性化 | | 政策コード | 4 - 1 - 0 - 0 | |
| 実施方法 | 委託(出資団体) | 補助の種類※ | 実施主体 | (一財)岐阜市にぎわいまち公社 | |
| 実施期間 | 令和元 年度～ | 年度 | 根拠法令 関連計画※ | (3期目)岐阜市中心市街地活性化基本計画 | |

【2.事業概要】

| | | | | | |
|-----------------|--|--|--|--|--|
| 事業の目的 | 岐阜市中心市街地活性化基本計画の基本方針に定められた、まちの魅力となるコンテンツを創出するために、遊休不動産をリノベーションという手法により再生する過程を通じて、エリアの価値向上に寄与するノウハウを持つまちづくりの担い手の創出・育成及びリノベーションまちづくりの機運の醸成を図る。 | | | | |
| 事業の内容 | 本事業の受講生たちでユニットを組み、柳ヶ瀬エリアの実在する遊休不動産を対象に、2泊3日の集中講義でエリア再生を前提とした、物件活用案を作成し、不動産オーナーへ提案する実践型セミナーを開催する。 | | | | |
| 事業の対象 | 何を | <ul style="list-style-type: none"> ・2泊3日の実践型セミナー(全国的に活躍するまちづくりの専門家が各ユニットの事業計画立案にアドバイス) ・全国的に活躍するまちづくりの専門家による事前レクチャー ・スクール参加者が作成した事業計画の公開プレゼンテーション ・事業計画のアフターフォロー | | | |
| | 誰に (対象者・対象者数) | <ul style="list-style-type: none"> ・受講生 ・遊休不動産の所有者 ・まちづくりに興味のある人 | | | |
| | どのくらい (具体的数値で) | <ul style="list-style-type: none"> ・事前レクチャ2回 ・公開プレゼンテーション参加者150名 | | | |
| 令和元年度 (実施内容) | <ul style="list-style-type: none"> ・事前レクチャを2回開催(参加者:各約100名) ・2泊3日の実践型セミナーを開催(4ユニット:受講生各8名) ・公開プレゼンテーションを開催(約200名) | | | | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成29年度決算額 | | 平成30年度決算額 | | 令和元年度決算額 | |
|-------|-----------|-------|-----------|-------|----------|-------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正規職員 | 0 | | 0 | | 1,020 | 30 |
| 嘱託職員 | 0 | | 0 | | 0 | |
| アルバイト | 0 | | 0 | | 0 | |
| 計(A) | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,020 | 30 |

(2)物にかかるコスト

| | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|-------------------------|---------------|---------------|--------------|
| 直接経費 【直接事業費】 (B) | | | 19,892 |
| 直接事業費の主な内訳 | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
| 項目 | 業務委託 | | 19,892 |
| 減価償却費 【施設管理】※ (C) | 平成29年度額(千円) | 平成30年度額(千円) | 令和元年度額(千円) |
| 計(D)=B+C | | | 19,892 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|---------------|--------------|
| | 0 | 0 | 20,912 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|---------|---------------|---------------|--------------|
| 国庫支出金 | | | 9,796 |
| 県支出金 | | | |
| 市債 | | | |
| 使用料・手数料 | | | |
| その他 | | | 300 |
| 計(F) | 0 | 0 | 10,096 |

【5.収支】

| 市負担額一般財源(E-F) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|---------------|---------------|---------------|--------------|
| | | | 10,816 |

【6.コストバランス】

| | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|-----------------------------|--------|--------|-------|
| 事業受益者 | | | — |
| 受益者数 | | | — |
| 受益者負担額(千円) | | | — |
| 受益者負担率(%) | | | |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | | | |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|--------|--------|-------|
| 活動指標名 | 受講者数 | | 単位 人 |
| | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
| 目標値 | | | 32 |
| 実績値 | | | 32 |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|--------------------|--------|-------|
| 成果指標名 | facebookページの「いいね」数 | | 単位 件 |
| | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
| 目標値 | | | 200 |
| 実績値 | | | 393 |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|--|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 高 | 中心市街地を活性化するためには、まちの魅力となるコンテンツを創出することが必要であり、本事業はそれに資するものである。 中心市街地の活性化において、まちづくりの担い手を育成することは重要であり、本事業は地域の多様な関係者と連携してすすめるため、民間・国・県での実施は考えにくい。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 高 | 自立した民間のまちづくりの担い手を育成することを目的としているため、適当である。 さらなる業務の効率化を図る。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から | 高 | 受講生のまちづくりへの意識が向上し、あるユニットでは事業実現に向けてクラウドファンディングを実施し資金を調達するなど、まちづくりの担い手としての成長。また、事前レクチャーや公開プレゼンテーションへ多くの人が参加し、まちづくりへの関心や期待が高まった。 |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 高 | 受講生の募集や事前レクチャーなどへの参加は広く告知をしており、公平である。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む。)・廃止) | 現状維持 | 中心市街地活性化においてリノベーションは引き続き強力に取り組む必要がある。 |

事業評価シート

番号 1640020 _ 003

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|---------------------|--------|---------------|--------------------------|-----------------|
| 事業名 | 中心市街地まちづくり活動支援事業補助金 | | | | |
| 担当部名 | まちづくり推進部 | 担当課名 | まちづくり事業課 | | |
| 未来地図政策 | 中心市街地の活性化 | | | 政策コード | 4 - 1 - 0 - 0 |
| 実施方法 | 補助 | 補助の種類※ | 団体事業補助金 | 実施主体 | (一財)岐阜市にぎわいまち公社 |
| 実施期間 | 平成26年度～ | 年度 | 根拠法令 関連計画※ | 岐阜市中心市街地まちづくり活動事業補助金交付要綱 | |

【2.事業概要】

| | | | | | |
|-----------------|--|---|--|--|--|
| 事業の目的 | 岐阜市の中心市街地の価値の向上に寄与する事業を実施する団体に対し補助金を交付する。 | | | | |
| 事業の内容 | 対象となる事業は、岐阜市中心市街地活性化基本計画に掲げる基本方針の実現に著しく寄与する事業又は先導的に中心市街地の魅力を高める事業。 | | | | |
| 事業の対象 | 何を | 岐阜市中心市街地活性化基本計画に掲げる基本方針の実現に著しく寄与する事業又は先導的に中心市街地の魅力を高める事業。 | | | |
| | 誰に (対象者・対象者数) | 中心市街地整備推進機構、または都市再生推進法人 | | | |
| | どのくらい (具体的 数値で) | ソフト事業:補助対象経費から国等の補助金を除いた額以内 ハード事業:補助対象経費の2分の1 | | | |
| 令和元年度 (実施内容) | <p>「中心市街地情報発信拠点事業」 中心市街地の活性化に向け、来街者に対する利便性の向上やまちの魅力を高めることを目的に、「柳ヶ瀬あい愛ステーション」を運営する。</p> <p>「柳ヶ瀬プレイスメイキング事業」 柳ヶ瀬の道路等の公共空間を活用して、滞在しやすく、くつろげる空間を日常的につくり出し、やすらぎのある魅力的な風景を生み出すことで、エリアの魅力や価値の向上を図る。</p> | | | | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成29年度決算額 | | 平成30年度決算額 | | 令和元年度決算額 | |
|-------|-----------|-------|-----------|-------|----------|-------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正規職員 | 317 | 10 | 793 | 25 | 850 | 25 |
| 嘱託職員 | 0 | | 0 | | 0 | |
| アルバイト | 0 | | 0 | | 0 | |
| 計(A) | 317 | 10 | 793 | 25 | 850 | 25 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費【直接事業費】(B) | | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|-----------------|-----|---------------|---------------|--------------|
| | | 4,500 | 16,500 | 16,322 |
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
| 項目 | 補助金 | 4,500 | 16,500 | 16,322 |
| | | | | |
| 減価償却費【施設管理】※(C) | | 平成29年度額(千円) | 平成30年度額(千円) | 令和元年度額(千円) |
| | | | | |
| 計(D)=B+C | | 4,500 | 16,500 | 16,322 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|---------------|--------------|
| | 4,817 | 17,293 | 17,172 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|---------|---------------|---------------|--------------|
| 国庫支出金 | | | |
| 県支出金 | | | |
| 市債 | | | |
| 使用料・手数料 | | | |
| その他 | | | |
| 計(F) | 0 | 0 | 0 |

【5.収支】

| 市負担額一般財源(E-F) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|---------------|---------------|---------------|--------------|
| | 4,817 | 17,293 | 17,172 |

【6.コストバランス】

| | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|-----------------------------|--------|--------|-------|
| 事業受益者 | 市民全体 | 市民全体 | 市民全体 |
| 受益者数 | | | |
| 受益者負担額(千円) | | | |
| 受益者負担率(%) | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | | | |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|--------|--------|--------|
| 活動指標名 | 補助金額 | 単位 | 千円 |
| | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
| 目標値 | 4,500 | 16,500 | 16,322 |
| 実績値 | 4,500 | 16,500 | 16,322 |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|----------------------|--------|--------|
| 成果指標名 | 歩行者・自転車通行量(休日と平日の平均) | 単位 | 人 |
| | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
| 目標値 | 44,780 | 53,600 | 53,600 |
| 実績値 | 37,438 | 47,793 | 50,366 |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|--|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 高 | 本事業は、岐阜市中心市街地活性化基本計画に掲げる基本方針の実現に著しく寄与する事業又は先導的に中心市街地の魅力を高める事業に助成するものであり、中心市街地活性化に必要な事業である。 本市が指定する団体が行う事業に対する助成であり、民間・国・県での実施は考えにくい。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 中 | コストに対して一定の成果を上げている。 中心市街地の価値の向上に寄与する事業を実施する団体に対する助成事業のため、他の効率的な方法は考えにくい。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から | 中 | 「歩行者・自転車通行量」は目標値以下であったものの、本事業により、中心市街地のにぎわい創出に一定の効果があった。 |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 中 | 受益者は市民全体であり、適正である。 ※ただし、助成する補助事業によっては受益者が限られる場合がある |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む。)・廃止) | 現状維持 | 中心市街地活性化は引き続き強力に取り組む必要があり、その一助となる本事業は必要である。「中心市街地情報発信拠点事業」においては、平成20年度より柳ヶ瀬あい愛ステーションの運営に対し助成を行ってきたが、令和元年度で施設を閉館。令和2年度からは、新たに設置した「まちなか活性化活動拠点施設」の運営に対し助成を行い、まちづくりの担い手や施設を利用する住民の方が集い・交流することで、まちの魅力となるコンテンツの創出を支援する。 |

事業評価シート

番号 1640020 004

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|------------|--------|---------------|--------------------------------------|--|
| 事業名 | まちなか居住支援事業 | | | | |
| 担当部名 | まちづくり推進部 | 担当課名 | まちづくり事業課 | | |
| 未来地図政策 | 中心市街地の活性化 | | 政策コード | 4 - 1 - 0 - 0 | |
| 実施方法 | 直営 | 補助の種類※ | 実施主体 | 岐阜市 | |
| 実施期間 | 平成23 年度～ | 年度 | 根拠法令 関連計画※ | (3期目)岐阜市中心市街地活性化基本計画 岐阜市住宅マスタープラン | |

【2.事業概要】

| | | |
|-----------------|--|---|
| 事業の目的 | 中心市街地において、良好な住宅の建設及び流通を誘導し、並びに子育て世帯の居住を促進することにより、人口流入の促進及び人口流出の抑制を図り、もって中心市街地を活性化することを目的とする。 | |
| 事業の内容 | 中心市街地において、自ら居住する住宅を建設又は取得するために金融機関の住宅ローンを利用した人に対し、建設費又は購入費の一部を助成する。 | |
| 事業の対象 | 何を | 岐阜市中心市街地新築住宅取得助成金 |
| | 誰に (対象者・対象者数) | 中心市街地(3期中心市街地活性化基本計画区域)において、自ら居住する住宅を建設又は取得するために金融機関と住宅ローンを契約した人 |
| | どのくらい (具体的 数値で) | 住宅取得資金融資金(借入れ金額)の10%以内の額 上限額は、市内転居の場合40万円/戸、世帯に市外からの転入者が含まれる場合は60万円/戸 子育て世帯である場合は、上限額にそれぞれ20万円を加算 |
| 令和元年度 (実施内容) | 24件 | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成29年度決算額 | | 平成30年度決算額 | | 令和元年度決算額 | |
|-------|-----------|-------|-----------|-------|----------|-------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正規職員 | 12,363 | 390 | 12,363 | 390 | 13,260 | 390 |
| 嘱託職員 | 0 | | 0 | | 0 | |
| アルバイト | 0 | | 0 | | 0 | |
| 計(A) | 12,363 | 390 | 12,363 | 390 | 13,260 | 390 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費【直接事業費】(B) | | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|-----------------|------|---------------|---------------|--------------|
| | | 726 | 2,990 | 13,092 |
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
| 項目 | 新築助成 | 500 | 2,850 | 13,000 |
| | | | | |
| 減価償却費【施設管理】※(C) | | 平成29年度額(千円) | 平成30年度額(千円) | 令和元年度額(千円) |
| 計(D)=B+C | | 726 | 2,990 | 13,092 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|---------------|--------------|
| | 13,089 | 15,353 | 26,352 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|---------|---------------|---------------|--------------|
| 国庫支出金 | | | |
| 県支出金 | | | |
| 市債 | | | |
| 使用料・手数料 | | | |
| その他 | | | |
| 計(F) | 0 | 0 | 0 |

【5.収支】

| 市負担額一般財源(E-F) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|---------------|---------------|---------------|--------------|
| | 13,089 | 15,353 | 26,352 |

【6.コストバランス】

| | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|-----------------------------|------------|-----------|-----------|
| 事業受益者 | 新築助成世帯数 | 新築助成世帯数 | 新築助成世帯数 |
| 受益者数 | 1 | 5 | 24 |
| 受益者負担額(千円) | 0 | 0 | 0 |
| 受益者負担率(%) | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | 13,089,000 | 3,070,600 | 1,098,000 |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|--------|--------|-------|
| 活動指標名 | 新築助成件数 | 単位 | 件 |
| | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
| 目標値 | 5 | 4 | 40 |
| 実績値 | 1 | 5 | 24 |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|-------------|--------|-------|
| 成果指標名 | 中心市街地の定住者の増 | 単位 | 人 |
| | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
| 目標値 | 12 | 9 | 92 |
| 実績値 | 4 | 14 | 68 |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|---|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 高 | コンパクトな都市構造の構築や持続可能な都市づくりが求められる現在において、中心市街地への居住誘導施策である本事業は必要不可欠である。 未来の都市づくりに向け、基礎自治体である市が担うべき役割である。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 中 | 中心市街地の定住人口の増加により、にぎわいの創出が期待される。なお、助成金は固定資産税等の税込により6～9年程度での回収が見込まれる。 中心市街地という特定のエリアへの居住誘導施策として、分かり易い施策であり、効率的である。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から | 中 | 中心市街地活性化基本計画における目標指標である中心市街地の居住人口の人口動態に対し、効果(増加)が見込まれる。 |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 中 | 中心市街地という特定のエリアへの居住誘導施策に対して、それを選択した受益者に対し等しく助成するものであり、公平性は確保されている。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む)・廃止) | 現状維持 | 本事業により中心市街地の居住人口の増加、また、新たな住宅供給などの民間投資の促進が期待されることから、引き続き事業の実施が必要である。 |

事業評価シート

番号 1640020 - 005

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|---------------|--------|---------------|---------------------------------|--|
| 事業名 | 空き家対策推進事業 | | | | |
| 担当部名 | まちづくり推進部 | 担当課名 | まちづくり事業課 | | |
| 未来地図政策 | 良好な都市空間づくりの推進 | | 政策コード | 6 - 1 - 0 - 0 | |
| 実施方法 | 委託(NPO) | 補助の種類※ | 実施主体 | 岐阜市 | |
| 実施期間 | 平成30年度～ | 年度 | 根拠法令 関連計画※ | 空家等対策の推進に関する特別措置法 岐阜市空家等対策計画 | |

【2.事業概要】

| | | |
|-----------------|--|------------------------------|
| 事業の目的 | 岐阜市空家等対策計画に基づき、空き家対策を推進することを目的とする。 | |
| 事業の内容 | 空き家の発生の抑制と適正管理の促進、地域の特徴に応じた空き家の流通・活用の促進、市民の安全・安心を確保するため管理不全な空き家への対応の促進 | |
| 事業の対象 | 何を | 市内に所在する主に一戸建て住宅及び店舗等併用住宅の空き家 |
| | 誰に (対象者・対象者数) | 空き家の所有者・管理者、地域住民 |
| | どのくらい (具体的 数値で) | 2,795件(H28年度 空家等実態調査結果より) |
| 令和元年度 (実施内容) | 空き家総合窓口の運営、空き家相談会の開催、適正管理リーフレット作成等 | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成29年度決算額 | | 平成30年度決算額 | | 令和元年度決算額 | |
|-------|-----------|-------|-----------|-------|----------|-------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正規職員 | 0 | | 20,605 | 650 | 22,100 | 650 |
| 嘱託職員 | 0 | | 0 | | 0 | |
| アルバイト | 0 | | 0 | | 0 | |
| 計(A) | 0 | 0 | 20,605 | 650 | 22,100 | 650 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費【直接事業費】(B) | | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|-----------------|-----------|---------------|---------------|--------------|
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
| 項目 | 相談会 | | 201 | 325 |
| | リーフレット作成等 | | 2,532 | 2,653 |
| 減価償却費【施設管理】※(C) | | 平成29年度額(千円) | 平成30年度額(千円) | 令和元年度額(千円) |
| 計(D)=B+C | | 0 | 2,805 | 2,978 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|---------------|--------------|
| | 0 | 23,410 | 25,078 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|---------|---------------|---------------|--------------|
| 国庫支出金 | | | |
| 県支出金 | | | |
| 市債 | | | |
| 使用料・手数料 | | | |
| その他 | | | |
| 計(F) | 0 | 0 | 0 |

【5.収支】

| 市負担額一般財源(E-F) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|---------------|---------------|---------------|--------------|
| | 0 | 23,410 | 25,078 |

【6.コストバランス】

| | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|-----------------------------|--------|--------|--------|
| 事業受益者 | | 相談者 | 相談者 |
| 受益者数 | | 697 | 701 |
| 受益者負担額(千円) | | 0 | 0 |
| 受益者負担率(%) | | 0.0% | 0.0% |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | | 33,587 | 35,775 |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|------------|--------|-------|
| 活動指標名 | 空き家相談会利用件数 | | 単位 |
| | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
| 目標値 | | 130 | 147 |
| 実績値 | | 58 | 110 |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|--------------|--------|-------|
| 成果指標名 | 空き家に対する相談の完了 | | 単位 |
| | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
| 目標値 | | 29 | 55 |
| 実績値 | | 46 | 73 |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|---|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 高 | 全国的に空き家が増加しており、管理されていない空き家が周辺の生活環境などへ及ぼす深刻な影響が問題となっており、空き家への対策を総合的かつ計画的に進めることが必要不可欠である。 空き家への対策は、国、県、民間の関係団体や地域と連携して取り組んでいるものであり、そのなかで本事業は市が担うべき役割である。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 中 | 年間で約700件もの相談があり、更に増加の傾向にあるなかで、総合窓口及び相談会で対応をしており、効果は高い。 市民等の相談を総合的に一つの窓口で受け付けることは、分かり易く、効率的である。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から | 中 | 空き家に対する抜本的な解決には至っていない面もあるが、様々な相談に対応しており、一定の効果は得られている。 |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 中 | 所有者や近隣の方を問わず全市の空き家に関する相談を受けて受け付けており、公平性は確保されている。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む。)・廃止) | 現状維持 | 空き家の問題は、高齢化と人口減少が続く現在、益々進展していくことになるため、引き続き事業の実施が必要である。 |

事業評価シート

番号 1640020 - 006

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|---------------|--------|---------------|---------------------------------|--|
| 事業名 | 空き家改修費補助事業 | | | | |
| 担当部名 | まちづくり推進部 | 担当課名 | まちづくり事業課 | | |
| 未来地図政策 | 良好な都市空間づくりの推進 | | 政策コード | 6 - 1 - 0 - 0 | |
| 実施方法 | 直営 | 補助の種類※ | 実施主体 | 岐阜市 | |
| 実施期間 | 令和元 年度～ | 年度 | 根拠法令 関連計画※ | 空家等対策の推進に関する特別措置法 岐阜市空家等対策計画 | |

【2.事業概要】

| | | |
|-----------------|--|--|
| 事業の目的 | 空き家対策の推進と本市への定住促進を図ることを目的とする。 | |
| 事業の内容 | 市外からの定住者・子育て・新婚世帯が市内の空き家を購入し改修を行う場合、改修費の一部を補助する。 | |
| 事業の対象 | 何を | 空き家改修費補助 |
| | 誰に (対象者・対象者数) | ①自ら定住するために購入した空き家の改修を行う者 ②2人以上の世帯に属する者で、市外からの定住者、子育て、新婚世帯 |
| | どのくらい (具体的 数値で) | 改修に係る費用の1/2(上限60万円) |
| 令和元年度 (実施内容) | 実績5件 | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成29年度決算額 | | 平成30年度決算額 | | 令和元年度決算額 | |
|-------|-----------|-------|-----------|-------|----------|-------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正規職員 | 0 | | 0 | | 13,260 | 390 |
| 嘱託職員 | 0 | | 0 | | 0 | |
| アルバイト | 0 | | 0 | | 0 | |
| 計(A) | 0 | 0 | 0 | 0 | 13,260 | 390 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費【直接事業費】(B) | | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|-----------------|-------|---------------|---------------|--------------|
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
| 項目 | 改修費補助 | | | 3,000 |
| | | | | |
| 減価償却費【施設管理】※(C) | | 平成29年度額(千円) | 平成30年度額(千円) | 令和元年度額(千円) |
| 計(D)=B+C | | 0 | 0 | 3,000 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|---------------|--------------|
| | 0 | 0 | 16,260 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|---------|---------------|---------------|--------------|
| 国庫支出金 | | | |
| 県支出金 | | | 1,100 |
| 市債 | | | |
| 使用料・手数料 | | | |
| その他 | | | |
| 計(F) | 0 | 0 | 1,100 |

【5.収支】

| 市負担額一般財源(E-F) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|---------------|---------------|---------------|--------------|
| | 0 | 0 | 15,160 |

【6.コストバランス】

| | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|-----------------------------|--------|--------|-----------|
| 事業受益者 | | | 補助世帯数 |
| 受益者数 | | | 5 |
| 受益者負担額(千円) | | | 0 |
| 受益者負担率(%) | | | 0.0% |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | | | 3,032,000 |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|--------|--------|-------|
| 活動指標名 | 補助件数 | | 単位 |
| | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
| 目標値 | | | 10 |
| 実績値 | | | 5 |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|--------|--------|-------|
| 成果指標名 | 空き家の活用 | | 単位 |
| | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
| 目標値 | | | 10 |
| 実績値 | | | 5 |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|---|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 高 | 全国的に空き家が増加しており、管理されていない空き家が周辺の生活環境などへ及ぼす深刻な影響が問題となっており、空き家への対策を総合的かつ計画的に進めることが必要不可欠である。 空き家への対策は、国、県、民間の関係団体や地域と連携して取り組んでいるものであり、そのなかで本事業は市が担うべき役割である。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 中 | 空き家が活用されることにより、将来的に管理不全な空き家となり対応が必要となることが未然に防止される効果が期待される。 空き家を活用するという分かり易い施策であり、効果的である。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から | 中 | 空き家が空き家ではなくなる(活用される)という直接的な効果が見込まれることと、受益者が本市に定住し生活を送ることによる間接的な効果が期待される。 |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 中 | 住宅を取得するにあたって、新築住宅ではなく空き家を選択した者の内、本市への定住促進に資する、市外からの定住者・子育て・新婚世帯を対象に予算の範囲内で等しく補助するものであり、受益者の公平性は確保されている。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む。)・廃止) | 現状維持 | 空き家の問題は、高齢化と人口減少が続く現在、益々進展していくことになるため、引き続き事業の実施が必要である。 |

事業評価シート

番号 1640020 - 007

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|---------------|--------|---------------|---------------|--|
| 事業名 | はじめての就職定住支援事業 | | | | |
| 担当部名 | まちづくり推進部 | 担当課名 | まちづくり事業課 | | |
| 未来地図政策 | シティプロモーションの推進 | | 政策コード | 7 - 6 - 0 - 0 | |
| 実施方法 | 直営 | 補助の種類※ | 実施主体 | 岐阜市 | |
| 実施期間 | 平成30年度～ | 年度 | 根拠法令 関連計画※ | | |

【2.事業概要】

| | | |
|-----------------|---|--|
| 事業の目的 | 20代の人口減少に歯止めをかけるため、はじめて就職する若者に対し、Uターン支援等を行うことにより、人口流入の促進及び人口流出の抑制を図ることを目的とする。 | |
| 事業の内容 | 学業を理由に市外に転出した後、はじめての就職のため本市にUターンする者、はじめての就職を機に本市の居住誘導区域外から内に転居する者に対し支援金を支給する。 | |
| 事業の対象 | 何を | はじめての就職定住支援金 |
| | 誰に (対象者・対象者数) | ①学業を理由に市外に転出した後、はじめての就職のため本市にUターンする者 ②はじめての就職を機に本市の居住誘導区域外から内に転居する者 |
| | どのくらい (具体的 数値で) | ①5万円 ②3万円 |
| 令和元年度 (実施内容) | 実績 ①(Uターン)34件 | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成29年度決算額 | | 平成30年度決算額 | | 令和元年度決算額 | |
|-------|-----------|-------|-----------|-------|----------|-------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正規職員 | 0 | | 4,121 | 130 | 8,840 | 260 |
| 嘱託職員 | 0 | | 0 | | 0 | |
| アルバイト | 0 | | 0 | | 0 | |
| 計(A) | 0 | 0 | 4,121 | 130 | 8,840 | 260 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費【直接事業費】(B) | | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|-----------------|------|---------------|---------------|--------------|
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
| 項目 | Uターン | | 50 | 1,700 |
| | | | | |
| 減価償却費【施設管理】※(C) | | 平成29年度額(千円) | 平成30年度額(千円) | 令和元年度額(千円) |
| 計(D)=B+C | | 0 | 50 | 1,700 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|---------------|--------------|
| | 0 | 4,171 | 10,540 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|---------|---------------|---------------|--------------|
| 国庫支出金 | | | |
| 県支出金 | | | |
| 市債 | | | |
| 使用料・手数料 | | | |
| その他 | | | |
| 計(F) | 0 | 0 | 0 |

【5.収支】

| 市負担額一般 財源(E-F) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|-------------------|---------------|---------------|--------------|
| | 0 | 4,171 | 10,540 |

【6.コストバランス】

| | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|-----------------------------|--------|-----------|---------|
| 事業受益者 | | 支給対象者 | 支給対象者 |
| 受益者数 | | 1 | 34 |
| 受益者負担額(千円) | | 0 | 0 |
| 受益者負担率(%) | | 0.0% | 0.0% |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | | 4,171,000 | 310,000 |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|--------|--------|-------|
| 活動指標名 | 助成件数 | | 単位 件 |
| | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
| 目標値 | | 13 | 60 |
| 実績値 | | 1 | 34 |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|--------|--------|-------|
| 成果指標名 | 定住者の増 | | 単位 人 |
| | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
| 目標値 | | 13 | 60 |
| 実績値 | | 1 | 34 |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|---|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 高 | コンパクトな都市構造の構築や持続可能な都市づくりが求められる現在において、本市への定住推進施策である本事業は必要不可欠である。 未来の都市づくりに向け、基礎自治体である市が担うべき役割である。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 中 | 定住人口の増加や、市外への転出抑制により、にぎわいの創出が期待される。 若者のUターン施策は、分かり易い施策であり、効率的である。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から | 中 | 若年層に本市に住んでもらうことは将来定住に繋がる可能性があり、本市の人口動態に対し、効果(増加)が見込まれる。 |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 中 | 学業を理由に市外に転出した後、はじめての就職のため本市にUターンする受益者に対し等しく助成するものであり、公平性は確保されている。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む。)・廃止) | 現状維持 | 本事業により定住人口の増加、市外への転出抑制が期待されることから、引き続き事業の実施が必要である。一方で、より効果的な周知啓発ができる手法を検討していくことも必要である。 |