

事業評価シート

番号 0440076 001

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|---------------------|--------|---------------|------------------------|--|
| 事業名 | 新庁舎移転業務 | | | | |
| 担当部名 | 行政部 | 担当課名 | 新庁舎開庁準備課 | | |
| 未来地図政策 | 市民の生命と財産を守る防災や消防の充実 | | 政策コード | 5 - 1 - 0 - 0 | |
| 実施方法 | 直営 | 補助の種類※ | 実施主体 | 岐阜市 | |
| 実施期間 | 令和元 年度～ | 令和3 年度 | 根拠法令 関連計画※ | 市役所の位置に関する条例の一部を改正する条例 | |

【2.事業概要】

| | | |
|-----------------|---|---|
| 事業の目的 | 現市庁舎は、防災や利便性に関し様々な課題を抱えていることから、司町に新庁舎を建設し、窓口サービスなどの利便性の向上、災害時における非常時優先業務及び復旧・復興拠点としての機能強化などを実現する。 | |
| 事業の内容 | 令和3年春の開庁に向け、移転を円滑に実施する必要があるため、令和元年度から移転計画策定に着手し、令和3年4月から5月にかけて移転を行う。 | |
| 事業の対象 | 何を | 新旧レイアウト図の修正、備品・什器転用計画書の作成、移転計画書の作成、移転業務など |
| | 誰に (対象者・対象者数) | 新庁舎に移転する部署等のうち、移転費用を市費で負担する部局 |
| | どのくらい (具体的 数値で) | — |
| 令和元年度 (実施内容) | プロポーザルにて移転業者を選定し、現状備品調査などを実施した。 | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成29年度決算額 | | 平成30年度決算額 | | 令和元年度決算額 | |
|-------|-----------|-------|-----------|-------|----------|-------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正規職員 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17,680 | 520 |
| 嘱託職員 | 0 | | 0 | | 0 | |
| アルバイト | 0 | | 0 | | 0 | |
| 計(A) | 0 | 0 | 0 | 0 | 17,680 | 520 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費【直接事業費】(B) | | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|-----------------|--|---------------|---------------|--------------|
| | | 0 | 0 | 0 |
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
| 項目 | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| 減価償却費【施設管理】※(C) | | 平成29年度額(千円) | 平成30年度額(千円) | 令和元年度額(千円) |
| | | | | |
| 計(D)=B+C | | 0 | 0 | 0 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|---------------|--------------|
| | 0 | 0 | 17,680 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|---------|---------------|---------------|--------------|
| 国庫支出金 | | | |
| 県支出金 | | | |
| 市債 | | | |
| 使用料・手数料 | | | |
| その他 | | | |
| 計(F) | 0 | 0 | 0 |

【5.収支】

| 市負担額一般財源(E-F) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|---------------|---------------|---------------|--------------|
| | 0 | 0 | 17,680 |

【6.コストバランス】

| | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|-----------------------------|--------|--------|-------|
| 事業受益者 | なし | なし | なし |
| 受益者数 | | | |
| 受益者負担額(千円) | | | |
| 受益者負担率(%) | | | |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | | | |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|--------|--------|-------|
| 活動指標名 | なし | | 単位 |
| | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
| 目標値 | | | |
| 実績値 | | | |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|--------|--------|-------|
| 成果指標名 | なし | | 単位 |
| | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
| 目標値 | | | |
| 実績値 | | | |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|---|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 高 | 新庁舎は、本市の将来都市像に適応し、災害時における復旧・復興拠点としての役割を果たすことから必要性がある。 本市自らが実施すべき事業である。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 高 | 事業の規模に対して適切なコストである。 本市が担う以外に方法はない。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込か) ※【2】【7】から | 高 | 令和3年春の開庁に向け、各種移転計画作成に着手しており、期待する効果が得られる見込みである。 |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 高 | 新庁舎に移転する部署には、一定の作業が伴う。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む)・廃止) | 現状維持 | 令和3年春の新庁舎開庁に向け、引き続き事業を継続する必要がある。 |

事業評価シート

番号 0440076 002

【1.基本情報】

| | | | | | |
|--------|---------------------|--------|---------------|--------------|-----------|
| 事業名 | 利便施設運営に係る検討 | | | | |
| 担当部名 | 行政部 | 担当課名 | 新庁舎開庁準備課 | | |
| 未来地図政策 | 市民の生命と財産を守る防災や消防の充実 | 政策コード | 5 | - | 1 - 0 - 0 |
| 実施方法 | 直営 | 補助の種類※ | | 実施主体 | 岐阜市 |
| 実施期間 | 平成26年度～ | 令和2年度 | 根拠法令 関連計画※ | 岐阜市新庁舎建設基本計画 | |

【2.事業概要】

| | | | | | |
|-----------------|--|-------------|--|--|--|
| 事業の目的 | 現市庁舎は、防災や市民の利便性等に関し様々な課題を抱えていることから、司町に新庁舎を建設し、窓口サービスなど利便性の向上や災害時における非常時優先業務及び復旧・復興拠点としての機能強化などを実現する。 | | | | |
| 事業の内容 | 低層階に入居予定の売店やレストラン、指定金融機関、郵便局などの公募及び使用許可に係る条件等の検討を行う。 | | | | |
| 事業の対象 | 何を | 新庁舎の建設 | | | |
| | 誰に (対象者・対象者数) | 市民及び来庁する事業者 | | | |
| | どのくらい (具体的 数値で) | — | | | |
| 令和元年度 (実施内容) | レストラン及び売店運営事業者の公募に向け、専門家及び不動産鑑定士の意見を踏まえ、賃料などの公募条件を決定した。 | | | | |

【3.支出(行政コスト)】

(1)人にかかるコスト

| | 平成29年度決算額 | | 平成30年度決算額 | | 令和元年度決算額 | |
|-------|-----------|-------|-----------|-------|----------|-------|
| | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) | 人件費(千円) | 人日(人) |
| 正規職員 | 4,121 | 130 | 4,121 | 130 | 17,680 | 520 |
| 嘱託職員 | 0 | | 0 | | 0 | |
| アルバイト | 0 | | 0 | | 0 | |
| 計(A) | 4,121 | 130 | 4,121 | 130 | 17,680 | 520 |

(2)物にかかるコスト

| 直接経費【直接事業費】(B) | | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|-----------------|----------|---------------|---------------|--------------|
| | | 0 | 18 | 1,297 |
| 直接事業費の主な内訳 | | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
| 項目 | 報償費 | | 18 | |
| | 貸付料算定手数料 | | | 1,297 |
| 減価償却費【施設管理】※(C) | | 平成29年度額(千円) | 平成30年度額(千円) | 令和元年度額(千円) |
| 計(D)=B+C | | 0 | 18 | 1,297 |

(3)総コスト

| 総事業費(E) =A+D | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|-----------------|---------------|---------------|--------------|
| | 4,121 | 4,139 | 18,977 |

【4.収入】

| 収入内訳 | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|---------|---------------|---------------|--------------|
| 国庫支出金 | | | |
| 県支出金 | | | |
| 市債 | | | |
| 使用料・手数料 | | | |
| その他 | | | |
| 計(F) | 0 | 0 | 0 |

【5.収支】

| 市負担額一般 財源(E-F) | 平成29年度決算額(千円) | 平成30年度決算額(千円) | 令和元年度決算額(千円) |
|-------------------|---------------|---------------|--------------|
| | 4,121 | 4,139 | 18,977 |

【6.コストバランス】

| | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|-----------------------------|--------|--------|-------|
| 事業受益者 | なし | なし | なし |
| 受益者数 | | | |
| 受益者負担額(千円) | | | |
| 受益者負担率(%) | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 受益者1人当たりのコスト (円、一般財源ベース) | | | |

【7.指標】

| アウトプット評価 (資源投入(インプット)により産出した活動(サービス)) | | | |
|---------------------------------------|--------|--------|-------|
| 活動指標名 | なし | | 単位 |
| | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
| 目標値 | | | |
| 実績値 | | | |

| アウトカム評価 (アウトプットによりもたらされた成果) | | | |
|-----------------------------|--------|--------|-------|
| 成果指標名 | なし | | 単位 |
| | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
| 目標値 | | | |
| 実績値 | | | |

【8.評価】

| 評価項目 | 評価 | 理由(可能な限り定量的又は定性的な指標を用いて説明) |
|--|------|--|
| 必要性 (①目的が市民・社会のニーズに合っているか) (②事業を市が担う必要があるか(民間・国・県)) ※【1】【2】から | 高 | 本市の将来都市像に適應する市庁舎の整備に向け、施設の利便性を高める利便施設の誘致にかかる当該事業は必要である。 行政財産の使用許可に係る事項であり、本市が担う必要がある。 |
| 効率性 (①費用対効果) (②他に効率的な方法がないか (広域・民間活用・市民協働)) ※【1】【3】【4】【5】【6】から | 高 | 事業の規模に対し適切なコストである。 行政財産の使用許可に係る事項であり、本市が担う以外に方法はない。 |
| 有効性 (期待した効果が得られたか 又は計画した将来に効果が得られる見込みか) ※【2】【7】から | 高 | 新庁舎開庁に向け、事業は計画に沿って進んでおり、期待する効果が得られる見込みである。 |
| 公平性 (受益者及び受益者負担は適正か) ※【2】【6】【7】から | 高 | 出店する事業者及び利用する市民ともに、適正な受益者負担を求める計画である。 |
| 【総合評価】 (現状維持・改善(統合・縮小含む)・廃止) | 現状維持 | 令和3年春の新庁舎開庁に向け、引き続き事業を継続する必要がある。 |