

(仮称)岐阜市未来ビジョン(素案)に対する民間懇話会委員からの意見及び事務局の考え方

資料④-2

章	頁(現在)	箇所	意見	⇒	事務局の考え方
1	4	岐阜市の未来の姿	○意見 岐阜市の未来の姿の「ひと・しごと・まち」の部分は、未来ビジョンにもっと合致するスローガンに変えたらどうか。	⇒	・岐阜市の未来の姿は、4つの市政運営の理念をもちながら、その実現を目指すものであることから、当該理念として掲げる基本的考え方を勘案しながら、市民に分かりやすい表現になるよう留意し「ひととまち、集い交わる活力と笑顔あふれる成長都市ぎふ」に修正させていただきました。
2	4	市政運営の理念	○意見 「魅力とにぎわいにあふれる」に続く文言が「まちづくり」ならしくりくるが、「活力」にかかるのはしっくりきません。39ページの内容からも、ここは、産業経済の活性化、活力がみなぎるまちをつくることではないでしょうか。	⇒	・ご指摘のとおり、活力づくりにつながるよう、「魅力とにぎわいを生み出す活力づくり」に修正させていただきました。
3	20	図 市の出生数の推移	○意見 「凡例」の「45～49歳」などの年齢は、母親のものでしょうか？単なる出生数の棒グラフではなく、この凡例付きの図を掲載するのなら、本文に「20代より30代の出産が多い」などのコメントを入れてはどうか？	⇒	・凡例の年齢はご指摘のとおりで注釈を挿入しました。また、ご指摘を踏まえ、コメントを追加させていただきました。
4	20	脚注14	○意見 「1人の女性が生涯に何人の子どもを産むかを表す数値」という書き方では、この数値が確定値のような印象を受ける。この書き方を活かすなら、「およそ1人の女性が生涯に何人の子どもを産むかを表す数値」とか「1人の女性が生涯に何人の子どもを産むかを表す指数」の方がよいと思う。 ちなみに、厚労省「平成28年(2016)人口動態統計」の「調査の概要」では、下記の通り書かれている。 合計特殊出生率は、「15歳から49歳までの女性の年齢別出生率を合計したもので、1人の女性とその年齢別出生率で一生の間に生むとしたときの子ども数に相当する。	⇒	・ご指摘を踏まえ、分かりやすい形に修正させていただきました。
5	21	2つの図	○意見 最新のデータが2010(平成22)年なのか？2015年のものはないのか？	⇒	・2015(H27)年の数値に更新させていただきました。
6	21	平均寿命に関連	○意見 胃癌の患者さんに癌が見つかった時の経緯をアンケートしてみると、岐阜では、健診より自覚症状があり受診した人の割合が多いです。つまり、胃癌の検診の受診がよそより少ないと思われます。現行の特定健診は、かなり市民の認知度もあがってきました。ここに癌の検診も安い自己負担で組み入れられないでしょうか。(医療費の抑制も見据えて)	⇒	・市ではがんの早期発見、早期治療につなげることを目的に、各種がん検診を実施しています。より多くの人にがん検診を受診してもらえるよう、検診内容や日程を広報ぎふなどでお知らせしているほか、特定の年齢の方に受診勧奨の案内を郵送するなど、がん検診の啓発に取り組んでいます。また、平日に検診が受けられない人にも、土・日曜日や複数のがん検診をセットで受診できる日を設定するなど、受診しやすい環境づくりに取り組んでいます。さらに、特定の節目年齢の方に無料で受診できるクーポン券を送付し、受診率向上に取り組んでおります。 なお、特定健診におけるがん検診に関するご意見については、今後の施策の推進の参考とさせていただきます。
7	21	(7)平均寿命	○意見 岐阜市民の平均寿命はたしかに延びていますが、全国平均と比べると男女共に1.3歳も短いようです。なぜでしょうか。子供、若者、老年層どの世代の寿命が短いのか・・・対策できる事はないのか、考えてみる必要があると思います。	⇒	・平成27年のデータに更新したところ、国と市の平均寿命の差は縮まりましたが、平均寿命の延伸には、生活習慣病の予防のほか、自殺や65歳未満の死亡などの早死対策が必要と考えております。また、平均寿命とともに健康寿命の延伸も重要と考えております。ご意見については、今後の平均寿命延伸に向けた対策の参考とさせていただきます。
8	22	上の図	○意見 「その他一般世帯」とは何のことか？	⇒	・核家族世帯や単身世帯以外の世帯を指します。例えば、夫婦と両親から成る世帯など世帯主と親族関係にある世帯員がいる世帯などです。

(仮称)岐阜市未来ビジョン(素案)に対する民間懇話会委員からの意見及び事務局の考え方

資料④-2

章	頁(現在)	箇所	意見	⇒	事務局の考え方
9	現状の認識	32	図の説明文	⇒	・ご指摘のとおり修正させていただきました。
10	現状の認識	32	市民意識調査の結果	⇒	・誇りを感じない人の割合は、若年層であるほど高い傾向がみられます。ご意見を踏まえ、今後はさらに原因などについて調査していきたいと考えております。 また、不幸せを感じる人や、誇りを感じない人と関係性の高い他の項目がないかなどを確認し、不幸せに感じない又は、誇りに感じない原因を分析していきたいと考えております。
11	現状の認識	33	岐阜市の魅力	⇒	・ご意見のとおり、他都市にはない目玉となる市の魅力が岐阜市ブランドとして確立することで、交流人口の拡大にもつながることから、市政運営の理念の「成長都市を支える行財政運営の最適化」の中に「岐阜市ブランドの確立に向けたシティプロモーション」として記載させていただきました。 ①岐阜市には、豊かな自然のほかにも鶴岡や岐阜城などの地域資源があり、市民ワークショップにおいても市民の方からこれらを活かした観光のまちづくりについて意見をいただいております。政策12「観光・交流の活性化」に施策の方向性「歴史・文化など地域資源を活用した観光振興」を記載させていただきました。 ②中心市街地では、多彩なイベントの開催により通行量の下げ止まり感がみられております。例えば、柳ヶ瀬などが選ばれる商業地として再生するなど、魅力づくりを進めることで、交流人口の増加につながるものと考えております。
12	未来都市像	36	3、4行目	⇒	・本箇所では、国内におけるリニア中央新幹線の開業に伴う時短の中での埋没する危険性を示しており、「一体化」と表現させていただきました。ご意見を踏まえ、グローバル化の字句を追記させていただきました。
13	未来都市像	37		⇒	・ご感想のとおり、政策2「未来を生き抜くための学校教育の充実」の施策の方向性「未来を生き抜く力を培う教育の充実」の中で、郷土への愛着を深め地域の誇りを醸成して豊かな心を育むことについて記載させていただいております。
14	未来都市像	39		⇒	・ご感想のとおり、市政運営の理念P39に、人生100年の一生を通じて、誰もがライフステージに応じて学び直し、自らの知識を磨き広げ、活躍の場を広げていくことの重要性について記載させていただいております。
15	未来都市像	39	2行目から4行目	⇒	・ご指摘のとおり修正させていただきました。
16	未来都市像	39	【未来の都市を担うひとづくり】	⇒	・ご指摘のとおり修正させていただきました。
17	未来都市像	39	【未来の都市を担うひとづくり】	⇒	・ご指摘のとおり修正させていただきました。
18	未来都市像	39	【健康で支えられた人生へ】	⇒	・ご指摘のとおり修正させていただきました。

(仮称)岐阜市未来ビジョン(素案)に対する民間懇話会委員からの意見及び事務局の考え方

資料④-2

章	頁(現在)	箇所	意見	⇒	事務局の考え方	
19	未来都市像	40	5行目	○意見 「教育の概念が・・・転換期にあると言え」はどうしてそのように言えるのか？ 「教育の概念」は非常に幅広い議論があるので、ここでは触れない方がよいのでは？	⇒	・本箇所では、国における人づくり革命など、人生100年時代における何歳になっても学び直すことができることの重要性について記載させていただいております。ご意見のとおり、「教育の概念」の字句は削除させていただきました。
20	未来都市像	40	【人間としての能力を高めるひとづくり】6行目	○意見 どうして「女性については」と書いてあるのか不明。これは女性に特化したことなのか。	⇒	・生産年齢人口の減少とともに、より多様な人材が活躍することが望ましく、特に女性の活躍や意欲のある高齢者が働くことで潜在的な成長力の引き上げにつながるものと考えており、ご指摘を踏まえ、そのことについて追記させていただきました。
21	未来都市像	42	【社会基盤の整備を活用した産業活性化】	○意見 最後、「そのため、今後・・・」の文章にSociety 5.0の目指す方向を追加する。産業活性化とSociety 5.0をリンクさせる。	⇒	・ご意見の、Society5.0は科学技術の進展に伴う経済発展と社会的課題の両立を希求するもので、社会課題を可能性に変える新たなビジネスの創出につなげる旨を示す、市政運営の理念「魅力とにぎわいを生み出す活力づくり」の「技術革新などを活かした地域経済の拡大」の中に記載させていただきました。
22	未来都市像	46	【市民と行政の協働】	○意見 最後の文章「めざす姿」にSociety 5.0の考え方を取り込む。	⇒	・地域ごとのめざす姿は、総合計画策定時に各地域のご意見を踏まえ策定したものを、今後も大切にするため、原文のまま掲載させていただいております。なお、Society5.0につきましては、市政運営の理念「魅力とにぎわいを生み出す活力づくり」の「技術革新などを活かした地域経済の拡大」の中に記載させていただきました。
23	未来都市像	46	【市民と行政との協働】3行目	○意見 「地域に身近な住民が」は「地域に暮らす住民が」ではないか。	⇒	・ご指摘のとおり修正させていただきました。
24	未来都市像	46	【市民と行政との協働】5行目	○意見 「自分の家」と「」をつけるのなら、そのあとのわがまちも「」をつけて、「わがまち」に修正。	⇒	・ご指摘のとおり修正させていただきました。
25	未来都市像	46	【市民と行政との協働】7行目	○意見 「補完性の原則を踏まえた自助・共助・公助の考え方」という書き方では、市民は分からないのでは？「補完性の原則」とは何か？	⇒	・「補完性の原則」とは、小さな単位において行うことが困難なものや、より大きな単位で行う方が理にかなっていることを、補完するように実行していく。換言すれば、小さな単位でできることについては、その自主性を尊重して関与を控えるという考え方です。自助、共助、公助は、この補完性の原則の考え方を踏まえた仕組みのことで、分かりやすい形で記載させていただきました。
26	未来都市像	50	【南東部②のめざす姿】	「琴塚古墳や手力の火祭など歴史文化の保存に取り組みます。」、「心のつながる活動や場づくりに取り組みます。」、「安全、安心で歩きやすい環境づくり」に取り組みます。」 ↓ 「琴塚古墳や手力の火祭など歴史文化の保存伝承に取り組みます。」、「心のつながる活動や場づくり、防災・減災の拠点づくりに取り組みます。」、「安全、安心で歩きやすい環境づくり、交通環境の向上」に取り組みます。」に修正。	⇒	・地域ごとのめざす姿は、直前の総合計画策定時に各地域のご意見を踏まえ策定したものを、今後も大切にするため、原文のまま掲載させていただいております。
27	未来都市像	51	【多様な地域核のある都市】3行目	○意見 「拡散し低密度化した市街地の持続性の確保に向け」と書かれていると、「市街地は拡散し低密度化したまま持続すれば良い」と受け取れないか？	⇒	・ご指摘を踏まえ、拡散し低密度化することが好ましくないことが分かるよう修正させていただきました。
28	未来都市像	54	数値目標	○意見 ①3つとも主観指標だがよいのか。 ②数値目標3は岐阜市がさまざまなことに取り組んだことが数値に結びつきそうだが、数値目標1と数値目標2は岐阜市の取り組みが数値に結びつくか？岐阜市との絡みより、そのときの日本全体の景気や雇用状況などの方が数値に影響を及ぼすのではないか？	⇒	①未来都市像は様々な施策を展開することで、その実現を実感いただくことが大切であり、各政策に紐づく客観指標ではなく主観指標が適切と考え、設定させていただいております。 ②ご指摘のとおり、目標1、2については、日本全体の動向の影響を受けるものと認識しております。たとえ、国内の景気や雇用状況が悪化した場合でも、市として様々な対応を講じていくことで、心の満足度や幸福度を高め、当該目標の数値目標の上昇を目指すことが必要と考えております。

(仮称)岐阜市未来ビジョン(素案)に対する民間懇話会委員からの意見及び事務局の考え方

資料④-2

章	頁(現在)	箇所	意見	⇒	事務局の考え方	
29	推進方針	66	図1	○意見 この図からコメントの「子育て世代の就労意欲が高まっています」と言えるか？ この調査は「就労状況」の推移であり、「就労意欲」の調査ではない。	⇒	・ご指摘を踏まえ、図のタイトルとともに修正させていただきました。
30	推進方針	66	主な行政課題	○意見 主な行政課題4つ目の●について、1行目の「ひとり親家庭」のことで、2行目の「子どもの貧困」が繋がらない。図2も「貧困状態にあるひとり親家庭が多い」という図であれば分かるが、「ひとり親家庭＝子どもの貧困」ではない。	⇒	・ご指摘を踏まえ、ひとり親家庭＝子どもの貧困と受け取られないよう修正させていただきました。
31	推進方針	67	施策の方向性	○感想 幼少期の子育てでは、仕事をセーブできる社会全般の仕組みを構築する必要性を感じます。 収入の安定も絶対的に必要であるが、仕事に時間を取られ、そのために失った子どもとの時間を取り戻すことは容易ではないと感じます。	⇒	・ご感想のとおり、幼少期の子育てが重要であることから、政策1「子育て世代が安心できる支援の充実」において、施策の方向性として、社会全体で子育て世代を支えるための「家庭や地域の子育て力の向上」や、男女がともに家庭において子育ての責任と喜びを分かち合う「仕事と子育ての両立の支援」を掲げさせていただいております。
32	推進方針	68	主な行政課題	主な行政課題2つ目の● 「少子化などの変化～資源や人材とが」 ↓ 「少子化などの社会の変化～資源や人材とを」に修正。	⇒	・ご指摘のとおり修正させていただきました。
33	推進方針	68	主な行政課題	○意見 主な行政課題1つ目と5つ目の●について、 「求められます。(図3)」→「求められます(図3)」 他にもたくさんあり。	⇒	・ご指摘を踏まえ、「(図●)」の表記に統一させていただきました。
34	推進方針	69	施策の方向性	施策の方向性「未来を生き抜く力を培う教育の充実」の1つ目の● 「豊かな心や健やかな体などをバランスよく伸ばすとともに」 ↓ 「豊かな心や健やかな体などをバランスよく育成するとともに」に修正。	⇒	・ご指摘のとおり修正させていただきました。
35	推進方針	69	施策の方向性	施策の方向性「未来を生き抜く力を培う教育の充実」の2つ目の● 「教師の資質能力を向上するため、～指導技術等を身に付け教育の質」 ↓ 「教師の資質能力を向上させるため、～指導技術等を身に付けさせ教育の質」に修正。	⇒	・ご指摘を踏まえ、第3期岐阜市教育振興基本計画を参考にしながら、修正させていただきました。
36	推進方針	69	施策の方向性	施策の方向性「学校施設・管理」 「少子化の進行にあっても義務教育としての効果のある」 ↓ 「少子化の進行にあっても義務教育として、より効果のある」に修正。	⇒	・ご指摘のとおり修正させていただきました。
37	推進方針	69	施策の方向性	施策の方向性「地域と共にある学校づくり」 「コミュニティ・スクールなどを通じて、地域の人々が自然に集まり多世代がつながる学校を地域社会全体で支える安定的な運営を推進し、」 ↓ 「コミュニティ・スクールなどの組織を活かして、学校を地域社会で支える安定的な運営を推進し、地域の人々が自然に集まり多世代がつながるような」に修正。	⇒	・ご指摘のとおり修正させていただきました。
38	推進方針	69	施策の方向性	○意見 施策の方向性として、岐阜市の魅力を知るため、またシビックプライドを持つために、岐阜市の歴史や文化の教育に力を入れてはどうですか。また、長良川鵜飼は、中学校か高校の授業の一環として皆が体験するようなことをしてはどうですか。	⇒	・地域への誇りの醸成に向け、歴史・文化に触れ合うことが重要であることから、政策2「未来を生き抜くための学校教育の充実」の施策の方向性「未来を生き抜く力を培う教育の充実」の中で、記載させていただいております。また、現在、市内小学校を対象に鵜飼観覧体験を実施しています。

(仮称)岐阜市未来ビジョン(素案)に対する民間懇話会委員からの意見及び事務局の考え方

資料④-2

章	頁(現在)	箇所	意見	⇒	事務局の考え方
39	推進方針	70	施策の方向性 施策の方向性「放課後の居場所の充実」 「大人の働き方など」 ↓ 「大人の」を削除。	⇒	・ご指摘のとおり修正させていただきました。
40	推進方針	70	施策の方向性 施策の方向性「子どものセーフティネットの構築」 「子どもの読書活動を推進します。」 ↓ 「子どもの読書活動を推進し、豊かな心を育てます。」に修正。	⇒	・ご指摘を踏まえ、「表現力を高め創造力豊かな子どもを育てます」と修正させていただきました。
41	推進方針	70	施策の方向性 ○意見・追加事項 教育の中心たる義務教育の充実の為、教職員の授業研究や準備、クラス運営の行政、地域社会そして家庭力からの全面協力	⇒	・政策2「未来を生き抜くための学校教育の充実」の中で、義務教育としての効果ある学校運営、教師の研修などを通じた資質向上、地域とともにある学校づくりなどを記載させていただいております。
42	推進方針	71	図6 ○意見 人数より全学生に占める割合(%)で表した方がよいのではないかと？	⇒	・地域への貢献度として、何人が地元で就職したかを目に見える形で示すため、割合ではなく実際の就職者数にさせていただいております。
43	推進方針	72	施策の方向性 ○意見 岐阜市立の学校だけを取り上げているが、岐阜大、岐阜女子大、各県立高校での取り組みも施策に取り入れる方がいいのではないのでしょうか。国立、県立、市立の区別ではなく、岐阜市内の学校の取組みの方が分かりやすいと思います。	⇒	・本ビジョンは岐阜市が主体的に取り組むべき方針であるため、市立学校の取り組みを記載させていただいております。また、ご指摘を踏まえ、「国立、公立、私立などの高等教育機関」と修正させていただきました。
44	推進方針	72	施策の方向性 ○意見 AI研究や人材育成で実績のある「公立はこだて未来大学」等との連携を模索する。	⇒	・ご意見のとおり、様々な高等教育機関との連携は、高等教育機関のさらなる可能性の拡大につながるから重要であり、施策の方向性に「高等教育機関の相互連携の強化」を掲げています。ご意見は、市立の高等教育機関で共有し、今後の施策の参考にさせていただきます。
45	推進方針	80,81	医療環境 ○意見 高齢化とともに医療、介護の環境の充実は必須となってきていると思います。市民病院などの急性期病院機能を保たせるため、市民がかかりつけ医をもつように、また開業医もそれにこたえられるように啓蒙していくことが必要です。	⇒	・岐阜市内は医療環境が他の都市に比べ充実しており、市民のかかりつけ医となる地域の医療機関が数的にも慢性期などの受け皿となることができ、市民病院は急性期病院機能に特化しやすい環境といえます。ご意見を踏まえ、地域の医療機関における機能分化のもと、疾患状況に応じてかかりつけ医などに受診するよう啓発してまいります。また、政策7の施策の方向性「効率的かつ安定的な医療提供体制の構築」の中で、かかりつけ医を追記させていただきました。
46	推進方針	83	施策の方向性 ○意見 施策の方向性「障がいのある人の支援」の2つ目の●について、「障害福祉サービス」は「障がい福祉サービス」でなくてよいかと？	⇒	・障害者総合支援法に基づき、障害福祉サービスを使わせていただいております。
47	推進方針	85	図18 ○意見 病気になるっても働き続けられる社会(会社)にするためには、余裕が必要です。まずは、労働者の確保、そして、お金です。どの分野でもほぼ不足が言われているこの時代、どのようにここをクリアしていくかが課題。若者の就労意欲を引き出すこと、辞めない精神力を培うこと、これは、小学校の頃からの教育にかなりかかってきます。20年後に頑張れる、くじけないような教育と家庭や学校に求めます。あとは、元気な60代、70代の活躍に期待するため疾病の早期発見、早期治療でしょうか。	⇒	・ご意見のとおり、病気になるっても、働き続けるためには、企業側の理解が必要で、政策9「柔軟で働きやすい環境の充実」において、施策の方向性「企業の労働環境改善の促進」を掲げており、結果として企業の人手不足解消にもつながるものと考えます。また、学力のみならず、豊かな心や健やかな体をバランスよく育成することで、未来を生き抜く力を培うことにつながるから、政策2「未来を生き抜くための学校教育の充実」に記載させていただいております。さらに、疾患の早期発見が重要であり、政策6「活動の源になる健康づくりの推進」において、各種がん検診、特定健康診査の受診率の向上について記載させていただいております。

(仮称)岐阜市未来ビジョン(素案)に対する民間懇話会委員からの意見及び事務局の考え方

資料④-2

章	頁(現在)	箇所	意見	⇒	事務局の考え方		
48	推進方針	86	男女平等	⇒	○ご指摘のとおり、家事、育児などに男性も女性とともに参加し、男女がともにワーク・ライフ・バランスを実現することが重要なことから、政策1「子育て世代が安心できる支援の充実」に施策の方向性「仕事と子育ての両立の支援」や政策4「一人ひとりを尊重するまちづくり」に施策の方向性「男女共同参画の推進」を記載しており、生活の様々な場面において、男女共同参画社会を目指さなければいけないと考えており、今後の施策の参考にさせていただきます。		
49	推進方針	86	施策の方向性	⇒	○意見 多様なライフスタイルが選択できることが望ましい。そのために企業に向けて「岐阜の働き方は柔軟で人にやさしい」と感じてもらえるよう岐阜市として、働き方(両立支援制度や各種制度)に対してのバックアップ体制を整えてもらいたい。 長時間企業に留め置かれては、ひとが街に行く機会が少なくなり、街の活性化が遅れていく原因となることを認識し、企業と行政ともに考えながら「働き方の岐阜ブランド」を確立してほしい。	⇒	・ご意見を踏まえ、政策9「柔軟で働きやすい環境の充実」の行政課題として、長時間労働を追加させていただきました。また、ご意見は、施策の方向性「企業の労働環境改善の促進」を進める上で参考にさせていただきます。
50	推進方針	88	施策の方向性	⇒	○意見 官主導の先進的取り組み等の実証実験を通じて事業創出を支援する。	⇒	・ご意見については、企業の新事業の開発支援に向け参考にさせていただきます。
51	推進方針	88	施策の方向性	⇒	○意見 企業の事業承継は、大きな課題であり、重要度も高いことから、施策の方向性の項目の1つに追加し、重点的に取り組むべきだと思います。(金融機関も当然に取り組んでいます。)	⇒	・事業承継は地域産業の経営力強化に向けたひとつの対策として捉えております。ご意見を踏まえ、政策10「活力の源になる産業の活性化」の施策の方向性の中で、順番を入れ替えました。
52	推進方針	90	施策の方向性	⇒	○意見 超省力・高生産なスマート農業を目指す。(Society 5.0)	⇒	・政策11「農林水産業の活性化」の施策の方向性「農業の持続的発展」に、ICT技術の活用など、Society5.0の要素を記載させていただいております。
53	推進方針	91	主な行政課題	⇒	○意見 歴史的施設や観光地について、観光客誘致は重要。歴史的文化遺産も多い中、良い資源があるのに岐阜市は発信力が上手くない。岐阜市・岐阜県出身の著名人(作家・学者・俳優・クリエイター)を使って発信したり、お金をかけずともYoutubeやSNSを活用して岐阜市のPRに努めてもらいたい。 観光客誘致もさることながら、岐阜市民や岐阜市以外の岐阜県民に対して、特約を受け利用しやすくするなど、地元リピーターを増やす事こそ重要で、そうすれば観光客もおのずと増えてくると考える。 (岐阜県の小学生は岐阜城見学は半額や学芸員が無料で付くとか、ぎふっ子カードや住民カードなどのいろいろなパスを利用すると利用特典が付くなどの工夫)	⇒	・ご意見のとおり、地域資源を多様な媒体を活用して情報発信することや、市民がまず市内の魅力再認識することが重要と考え、政策27「シティプロモーションの推進」に施策の方向性「交流や定住促進に向けたシティプロモーション」と「シビックプライドを醸成するシティプロモーション」を掲げております。現在、小学生を対象に鶴飼観覧体験や、市内の中学生以下を対象に岐阜城、科学館などの無料を実施し、さらに第3日曜日には市外も対象としておりますが、ご意見については、今後の施策の参考にさせていただきます。
54	推進方針	92	都市づくりの方向性④ 「多くの人々が集まりにぎわう、活気に満ちたまちへ」	⇒	○意見 「FC岐阜」という市民の一体感を醸成することができ、にぎわい、活力を生むことができる地域資源があるので、もっと施策の前面に出したらどうでしょうか。	⇒	・ご意見を踏まえ、政策12「観光・交流の活性化」の施策の方向性「スポーツ振興による交流促進」のFC岐阜を追加させていただきました。
55	推進方針	95	施策の方向性	⇒	○意見 施策の方向性「まちなか居住の推進」について、高島屋南、岐阜駅前中央東地区の再開発事業は非常に重要なので、いつまでに完成するか具体的に示すことはできないでしょうか。迅速に進めないと市街地の活性化が進みません。	⇒	・本ビジョンは施策の方向性を示すものとしており、個別の事業完了時期等の記載は控えさせていただきます。ご意見のとおり、いずれの市街地再開発事業も中心市街地の活性化に重要であり、引き続き推進に努めてまいります。

(仮称)岐阜市未来ビジョン(素案)に対する民間懇話会委員からの意見及び事務局の考え方

資料④-2

章	頁(現在)	箇所	意見	⇒	事務局の考え方	
56	推進方針	95	施策の方向性	⇒	○意見 施策の方向性「まちなかの魅力づくり」について、起業したい若者などの需要を取り込める要素は持っているが、地権者の意識は高くないのでは？行政はどのように関わられますか？	⇒ ・遊休不動産の利活用などについては、地権者の理解を得ながら進めており、行政として、中心市街地活性化に対する寄与度などを分かりやすく地権者に説明し、理解を得られるよう努めております。ご意見を踏まえ、政策13「中心市街地の活性化」の施策の方向性「まちなかの魅力づくり」において、地元の理解を得ながら遊休不動産の利活用を進めることについて記載しました。
57	推進方針	95	施策の方向性	⇒	○意見 施策の方向性「まちなかの魅力づくり」について、地権者とそこで賑わいを作りたい人の架橋になれないか。(定期的なイベント開催者への支援など)	⇒ ・ご意見のとおり、行政としては、地権者に対する遊休不動産の利活用による効果の理解促進など、地権者と出店希望者とのマッチングにつながる役割を果たしていきたいと考えております。
58	推進方針	95	施策の方向性	⇒	○意見 施策の方向性「まちなかの魅力づくり」について、ぎふは車がないと困ることが多いのだが、駐車場などの検討は？	⇒ ・市としては、公共交通や徒歩、自転車を重視した交通体系への転換や利便性の高いバスネットワークの構築、さらには、トランジットモールなどの実施などを実施しており、公共交通を利用しながら、まちなかに移動いただき、まちなかのにぎわい創出につなげていきたいと考えております。また、市が実施する中心市街地における駐車場の利活用状況調査から、現状、駐車場が需要に対して数的に不足している状況ではありません。
59	推進方針	95	施策の方向性	⇒	○意見 施策の方向性「まちなかの魅力づくり」について、柳ヶ瀬だけでなく、玉宮地区も一体として入れたらどうでしょうか。また、川原町など旧岐阜町の活性化、開発なども検討すべきだと思います。	⇒ ・ご意見のとおり、中心市街地の活性化としては、玉宮町や柳ヶ瀬も含め、中心市街地活性化基本計画に定めるエリアを中心としてにぎわいの創出を図りたいと考えております。政策13「中心市街地の活性化」にエリアの図を掲載させていただきました。
60	推進方針	95	主な行政課題	⇒	○意見 まちなかの魅力づくりについて、観光客の集客も必要ではあるが、通勤・通学の帰りに柳ヶ瀬商店街で買い物をして帰るなど、地元の人に来てこそその商店街だと思うので、大型スーパーでは買えない地産のものが気軽に入手できることにシフトチェンジしていくべきではないか。岐阜の柳ヶ瀬じゃなきゃ買えないもの、できない体験といった目玉を模索してほしい。または、地元民が気軽に安くなんでも買い物ができるといったコンセプトでも良い。 子どもの頃、岐阜に行くのは一大イベントで本当に心躍ったことを覚えている。しかし今は岐阜ではなく大型スーパーや名古屋に地元民の足は流れてしまっている。地元民あつての岐阜市・柳ヶ瀬ではないか。交通面でも柳ヶ瀬周辺の充実が急務と考える。	⇒ ・ご意見のとおり、柳ヶ瀬については、そこでしか体験できない、買えない独自のコンテンツの創出が重要で、政策13「中心市街地の活性化」の施策の方向性「まちなかの魅力づくり」の中で記載させていただいております。柳ヶ瀬周辺の交通の充実など、ご意見については、今後のまちなかの魅力づくりの参考にさせていただきます。
61	推進方針	96	主な行政課題	⇒	○意見・追加事項 市民活動やまちづくりの活性化、活気みなぎる地域社会につながるよう、岐阜市民の時間や心の余裕を生み出すような社会の仕組みが求められます。	⇒ ・ご意見のとおり、市民一人ひとりが休み方を見直すことで、心の余裕にもつながり、ひいては、地域のまちづくりへの参画などにもつながることから、政策9「柔軟で働きやすい環境の充実」の施策の方向性「企業の労働環境改善の促進」を進める上で、重要と考えております。
62	推進方針	96	主な行政課題	⇒	○意見 自治会への加入率低下は問題だが、現状の仕組みでは仕事をしている方が活動することは難しいのではないか。	⇒ ・上記のご意見と同様、市民一人ひとりが休み方などを見直すことで、地域活動への参加も広がるとともに、まちづくりによる効果を市民に分かりやすく示すことで、活動主体が偏ることなく、地域の担い手の裾野が広がるものと考えております。
63	未来都市像	97	施策の方向性	⇒	○意見 施策の方向性「市民活動の促進」について、団体への支援も重要だが、関わる人を増やす施策は？	⇒ ・政策5「生涯を通じた生きがいづくりの推進」の施策の方向性「生涯学習の推進」に記載させていただきましたように、生涯学習を推進し、学んだ成果を地域のまちづくりに生かす仕組みにより、地域の担い手を増やしていきたいと考えております。

(仮称)岐阜市未来ビジョン(素案)に対する民間懇話会委員からの意見及び事務局の考え方

資料④-2

章	頁(現在)	箇所	意見	⇒	事務局の考え方	
64	推進方針	98	主な行政課題	⇒	○意見 主な行政課題の1つ目の●について、「多文化共生の地域づくり」は「多文化共生のまちづくり」でもよいのでは？	⇒ ・ご意見を踏まえ、「地域における多文化共生のまちづくり」に修正させていただきました。
65	推進方針	102	施策の方向性	⇒	○意見 施策の方向性「地域防災力の強化」について、災害は、突然やってくる。日中の放課後など学校から自宅に帰り親がいない時間帯に被災することも想定される。そういった場合、子どもたちだけしかいない所で危険にさらされてしまう。そうした時間帯に、地域の方の助力は不可欠なため、防災・水防などの皆さんの取り組みに「地域の子どもの保護活動」も項目としてうたっていただき、みなさんに認識してもらい取り組みをお願いしたい。	⇒ ・ご意見は、共働が多い状況の中、大変重要な視点です。政策16「市民の生命と財産を守る防災や消防の充実」の施策の方向性「地域防災力の強化」の自助、共助の意識醸成に向けた環境づくりにおいて、要配慮者として子どもに配慮することは重要であるため、子どもを加え修正させていただきました。
66	推進方針	115	主な行政課題	⇒	○意見 岐阜の柳ヶ瀬のブランドをうまく活用し、岐阜にきたら必ず柳ヶ瀬を通るルートの確立が重要と思う。 昔は山県・関・瑞穂・本巣などの他市は岐阜や名古屋出るとき徹明町あたりがキーとなって乗り換えたりして目的地に向かっていった。柳ヶ瀬の主要な場所にバスロータリーを作って、必ずそこを通過し立ち寄れるシステムを作れば、柳ヶ瀬周辺に人が来やすくなる。 交通インフラが柳ヶ瀬に集中すれば飲食店で飲酒をしても安心して帰宅できると思う。 玉宮と柳ヶ瀬サインでは発展するのがこのまじい。	⇒ ・ご意見については、現在、公共交通や徒歩、自転車を重視した交通体系への転換や利便性の高いバスネットワークの構築などを行っておりますが、今後の交通体系づくりの参考にさせていただきます。また、まちなかの魅力づくりについては、玉宮町や柳ヶ瀬を一体に捉えております。
67	推進方針	116	施策の方向性	⇒	○意見 施策の方向性「公共交通や徒歩、自転車を重視交通体系への転換」について、高齢化に対応した公共交通の実証実験等を積極的に実施する。	⇒ ・ご意見を踏まえ、政策21「交通環境づくりの推進」の施策の方向性として、新たに「将来の総合交通体系に向けた新技術の活用」を追加しました。ご意見については、高齢化とともに、公共交通の重要性はより増すものと考えており、今後の交通施策の推進の参考にさせていただきます。
68	推進方針	119	施策の方向性	⇒	○意見 施策の方向性「近隣自治体や県との連携の推進」について、岐阜市の発展には、名古屋市との連携抜きでは成り立たないと思います。施策の方向性として、名古屋市との連携を明確にすべきと思います。	⇒ ・ご意見のとおり、リニア中央新幹線の開業などを見据え、名古屋圏との都市間連携は重要であり、政策22「行政連携の推進」の施策の方向性「多様な地域との都市間連携・交流の推進」を記載させていただいております。
69	推進方針	122	主な行政課題	⇒	○意見 超スマート社会(Society 5.0)に対応した行政サービスシステムを構築する。	⇒ ・ご意見のとおり、先端テクノロジーを活用し、業務の効率化、生産性の向上、市民サービスの充実・向上につなげることが重要で、市政運営の理念「成長都市を支える行財政運営の最適化」に記載させていただきました。
70	推進方針	129	施策の方向性	⇒	○意見 どこへ向けて発信していくのかが、明確ではありません。名古屋、東京、大阪など大都市や海外だと思いますが、もっと具体的に記入してもよいのではないのでしょうか。	⇒ ・ご意見を踏まえ、政策27「シティプロモーションの推進」の施策の方向性「交流や定住促進に向けたシティプロモーション」の中で、名古屋や東京、海外などの対象地域を明確化するなど目的別に応じたシティプロモーションを記載させていただきました。今後シティプロモーションに関する指針を策定していく中で、訴求する対象などは検討し、記載する予定です。



(仮称)岐阜市未来ビジョン(素案)に対する民間懇話会委員からの意見及び事務局の考え方

資料④-2

章	頁(現在)	箇所	意見	⇒	事務局の考え方
71	推進方針	129	施策の方向性		
			○意見 施策の方向性「シビックプライドを醸成するシティプロモーション」について、大きなお金を置けなくても、市民一人ひとりがセールスマンになって岐阜市をPRするシステムの構築をしてほしい。 岐阜って何が売り？と聞かれて10個良いところが誰でもスラスラ言えるぐらいとよいのではないか。 現状は、金華山、信長、鶉飼いといった歴史的なものの中心なので、新しい岐阜を発信できるとよい。子どもたちの世代から、「岐阜のええとこ10個いえる」教育をしてほしい	⇒	・ご意見のとおり、市民一人ひとりが市の魅力を再認識することが重要であることから、政策27「シティプロモーションの推進」の施策の方向性「シビックプライドを醸成するシティプロモーション」に記載しております。ご意見については、今後のシビックプライドの醸成に向け参考にさせていただきます。また、子どもに対しても郷土の愛着を深める教育が重要であり、政策2「未来を生き抜くための学校教育の充実」の施策の方向性「未来を生き抜く力を培う教育の充実」の中で記載させていただいております。
72	全体	66,68,71,73,75,78,80,82,87,89,91,99,102,105,108,111			
			○意見 素案の中で、「求められます。」という文言がよく使用されていますが、表現としては、やむを得ないでしょうか。		・行政課題であることを分かりやすく示すため、このような表現にさせていただいております。
73	全体、推進方針	85,86	政策9 柔軟で働きやすい環境の充実		
			○意見 岐阜市内には若者が働けられる職場が少ないために、職を求めて市外に転出する。この対策を考えないと、人口が流出し減少する。 若者が定住できる環境整備が急務である。		・ご意見については、昨今の岐阜市における社会動態が転出超過傾向であり、主に若年層が仕事を理由に名古屋市などへ転出していることから、大変由々しき状況と認識しております。若者層の転出に歯止めをかけるには、魅力ある働く場の提供とともに、子育て世代であれば、教育、子育て環境の充実、さらには、まちなかのにぎわいなど、様々な政策分野において充実を図ることが必要だと考えており、政策連携を通じて市全体の魅力を向上させなければいけないと認識しております。ご意見については、政策9「柔軟で働きやすい環境の充実」の施策の方向性「若年者の雇用促進」などを進める上で参考にさせていただきます。
74	全体			⇒	
			○意見 127ページのボリュームは非常に多いと思います。もっとシンプルにしないと伝わらないと思います。具体策ではなく、方向性を示すだけなら、50ページほどにまとめるのがよいのではないのでしょうか。	⇒	・ご意見を踏まえ、一つひとつの施策の内容を出来る限り簡便に記載するよう努めさせていただきます。