

第7回「ポストコロナの都市のあり方」 有識者ヒアリング

R3.2.10（水）13:30～16:00（於：ぎふメディアコスモス かんがえるスタジオ）

■ 次第・配付資料一覧

(次第)

- | | | |
|---|--------|--------|
| 1 | 開会 | 13時30分 |
| 2 | 概要説明 | <約5分> |
| 3 | 有識者ご講演 | <約90分> |
| | 休憩 | <約5分> |
| 4 | 意見交換 | <約50分> |
| 5 | 閉会 | 16時頃 |

(配付資料一覧)

- ・ 岐阜市作成資料（※本資料）
- ・ 有識者提出資料①（松田 茂樹 様）
- ・ 有識者提出資料②（野口 晃菜 様）
- ・ 有識者提出資料③（石戸 奈々子 様）

■ 目的

- **新型コロナウイルス感染症**の拡大を受け、
 - ・ 行動の自由やモノ・サービスの供給が長期にわたり制限
 - **人と人との繋がり**の**普遍的な価値**・**東京一極集中**による**社会経済の脆さ**を認識
 - ・ テレワーク、医療・教育・サービス・商取引や手続きのオンライン化などの進展
 - コロナ社会を生き抜く上で、**DX**（デジタルトランスフォーメーション）への**対応が急務**と認識
 - ・ 地球規模の危機が、短期間で直接的に市民の生命・生活に甚大な影響を与える脅威を認知
 - **リスクへの認識の高まり**、**費用便益と安心・安全とのバランスへの考え方の変化**、**SDGs**推進の**重要性**を改めて認識
- ⇒ **人々の価値観や生活スタイル、企業の経済活動等のあり方が大きく変化した**
ポストコロナ社会へ



■ 有識者ヒアリングの目的

今後、**ポストコロナ**において**社会がどう変わっていくか**、**都市がどうあるべきか**を検討するため、**各分野**において、**先進的な研究や取組**を行い、**ポストコロナ社会**について**知見**をお持ちの**有識者**の皆様より幅広くご意見を伺う

➔ 変化する**社会経済情勢**を**的確に捉えつつ**、**2040年頃の未来**を見据えた検討を行い、**本市**として「**ポストコロナ社会**において**何を目指していくべきか**」を探る

※ポストコロナ社会：ワクチンや薬、免疫の普及により、外出を自粛しなくても感染拡大が抑えられる社会、経済の水準が以前に戻るだけでなく、新しい生活様式に則って引き上げられる社会

■全体スケジュール（予定）

回	分野（テーマ）	日程	場所
第1回	デジタルトランスフォーメーション （DX）	R2年10月15日（木） 13:30～16:00	岐阜市役所西別館 会議室（3階）
第2回	SDGs	R2年11月5日（木） 13:30～16:00	岐阜市役所西別館 会議室（3階）
第3回	まちづくり・防災	R2年11月24日（火） 9:30～12:00	岐阜市役所西別館 会議室（3階）
第4回	産業・雇用	R2年12月17日（木） 13:30～16:00	ぎふメディアコスモス かんがえるスタジオ
第5回	福祉・健康・医療	R3年1月14日（木） 13:30～16:00	ぎふメディアコスモス かんがえるスタジオ
第6回	環境保全	R3年2月5日（金） 13:30～16:00	ぎふメディアコスモス かんがえるスタジオ
本日 第7回	教育・子育て	R3年2月10日（水） 13:30～16:00	ぎふメディアコスモス かんがえるスタジオ

■ 第7回ヒアリングの主なポイント

分野（テーマ）	ヒアリングの主なポイント
教育・子育て	<ul style="list-style-type: none">・ 少子化対策、子育て支援の充実・ インクルーシブ教育の推進、インクルーシブ社会の創造・ 未来の教育・学校のあり方・ 産学官連携による人材育成 など

第7回有識者一覧

※ご講演の順

お名前（ふりがな）	プロフィール、ご講演テーマ
<p>松田 茂樹 様 （まつだ しげき）</p>	<p>中京大学現代社会学部 教授</p> <ul style="list-style-type: none"> ・家族社会学を専門とし、少子化対策や子育て支援などを研究 ・結婚や家族の変容、雇用問題、地域社会の変化など様々な要因がからみあってもたらされる少子化現象を分析。内閣府や厚生労働省の委員等も数多く歴任し、我が国に求められる少子化対策を提言する研究活動に取り組む <p>＜テーマ＞ 自治体の少子化対策に求められる視点 - <狭義> と <広義> の両方の対策を -</p>
<p>野口 晃菜 様 （のぐち あきな）</p>	<p>株式会社LITALICO LITALICO研究所 所長</p> <ul style="list-style-type: none"> ・小学校6年生の時にアメリカへ渡り、障害児教育に関心を持つ。高校卒業時に日本へ帰国、筑波大学にて多様な子どもが共に学ぶインクルーシブ教育について研究。その後小学校講師を経て、現在障害のある方の教育と就労支援に取り組む株式会社LITALICOにてLITALICO研究所所長として、一人ひとりに合わせた支援・教育の実現のための仕組みづくりなどに取り組む。文部科学省「新しい時代の特別支援教育の在り方に関する有識者会議」委員。博士（障害科学） <p>＜テーマ＞ インクルーシブな社会のためのインクルーシブ教育の在り方</p>
<p>石戸 奈々子 様 （いしど ななこ）</p>	<p>NPO法人CANVAS 理事長、一般社団法人超教育協会 理事長</p> <ul style="list-style-type: none"> ・東京大学工学部卒業後、マサチューセッツ工科大学メディアラボ客員研究員を経て、子ども向け創造・表現活動を推進するNPO法人CANVASをはじめ、株式会社デジタルえほん、一般社団法人超教育協会等を設立し、代表に就任。慶應義塾大学大学院メディアデザイン研究科教授でもあり、総務省情報通信審議会委員、NHK中央放送番組審議会委員等を兼任。政策・メディア博士 <p>＜テーマ＞ 超教育に向けたインフラ整備と先端改革を</p>
<p>【有識者・進行役】</p> <p>加藤 義人 様 （かとう よしと）</p>	<p>岐阜大学工学部 客員教授</p> <ul style="list-style-type: none"> ・元 三菱UFJリサーチ&コンサルティング株式会社 執行役員 主席研究員

■ (参考) 第1回有識者ヒアリングの意見交換要旨

デジタルトランスフォーメーション (DX)

庁内DX 推進

- ・ 庁内の幹部・関係者間で、意義・目標・役割分担・リスク等を合意形成し、簡単な業務から取り組む
- ・ 無理のない人的リソースの配分や、庁内での説明資料など事前準備も必要
- ・ まずは幹部が変わるべきで、紙資料を使用しないところから始めてはどうか
- ・ タスクチームを作り、個人情報保護条例・文書管理規定・セキュリティ規定などを一気に見直す
- ・ IT化ではなく業務改革として、行革の部署を交えることも重要

オープン データ

- ・ オープン化について、住民の不安を解消して理解を得ることも重要
- ・ 欧米のオプトアウトのように、オープン化の際、本人が自己決定できる制度があると理解を得やすい
- ・ データをストックしておいて、オプトアウト解除など必要に応じてオープン化する仕組みがあると良い
- ・ クローズドデータをオープン化の際、匿名化に意を払うことが必要
- ・ オープンデータラウンドテーブルを設けて、企業や地域コミュニティの方を招き、どんな情報が必要か訊いてみることで、どのデータが何に活用できるか認識できる
- ・ 自治体内部で普段から紙媒体ではなくデータに基づいた業務をしていけば、それをオープンにするだけ
- ・ 自治体のフロントからバックヤードまで一気通貫のデータ化、デジタル化が必要
- ・ 自治体内部でチームを作ると良い
- ・ 外部人材の登用（チーフデータオフィサー等）や庁内でのIT専門の職員育成も重要

データ活用

(AIを活用した
EBPM)

- ・ データを政策立案に活用する際、オープンデータにクローズドデータを上手く掛け合わせる設計が必要
- ・ AI活用するのは手段に過ぎず、目的をきちんと見定め、掛け合わせたデータを高い精度で分析
- ・ EBPMへの市民の理解を得るため、住民協働でデータを収集し、合意形成することも有効

シビック テック

- ・市民と行政が課題を持ち寄り、解決に向けて一緒に話し合う、または活動する機会を作ることが重要
- ・シビックテックのコミュニティに多くの予算を投入せずとも、多様なプレイヤーが入れば、マーケットの理論でビジネスとして進んでいく
- ・当事者意識・オーナーシップを持ったリーダー、明確に時間やミッションを与えられた担当者、何のためにやるのかという明確な目的の共有があれば上手くいく
- ・市長がリーダーシップを発揮し、専門の担当者を配置して、どこから始めるかの検討、あるいは市民の意見聴取などのミッションを与えて進めることが必要
- ・クイックウィンからの取り組みも推奨するが、失敗を恐れずにやることが必要。デジタル化は失敗が多く、上手くいかないこともあるため、細かい軌道修正が必要

中小企業や 団体の デジタル化

- ・企業にデジタル化のメリットが伝わっていない。行政は、情報を受け取る側の企業にとって身近な成功事例を作り、当事者意識を持てる情報発信をしたり、情報交換がなされる場を提供すると良い
- ・行政が既存のコミュニティに気づいていないこともあるため、面白い活動がないか調査しても良い
- ・商工会議所は経営指導・税理士とのアライアンスを持っていて市よりも中小企業に近い一方で、市には県とのアライアンスや制度に関する強みがあるため、商工会議所と市がタッグを組み、お互いの強みを活かせば良い。棲み分けで効果が最大化する
- ・自治体業務と関連の深い現場である社会福祉協議会等の各種団体のデジタル化も併せて考えてはどうか

デジタルデバイド への配慮

- ・デジタル化は、アナログでなければできない仕組みを解消するとの考え方で良い。例えば、窓口を廃止するのではなく、わざわざ会社を休んで窓口に行かなければならない状況を解消すること

ポストコロナ の移住・定住

- ・面白い仕事がある、この市役所を手伝ってみたいというきっかけがあれば、移住でなくても、関係人口として優秀な人を引きつけることが可能
- ・人材の取り合いの中で、一番後手に回るのが自治体。住民志向に加え、リモートワーク・兼業・働き方改革、業務改革など職員志向も含めた両輪でしっかり回していけば、持続可能な行政となる
- ・DXの前に、何をするのか、どのメンバーとやるのか、岐阜でどんなサービスを提供できるのかが明確になれば、自然に人が流れてくる

■ (参考) 第2回有識者ヒアリングの意見交換要旨

SDGs ※ Sustainable Development Goals (持続可能な開発目標)

自治体の SDGs (ローカライズ)

- ・ **目指すゴール**には、**濃淡**があっても良い
- ・ 1つのゴール達成に力を入れることで、結果的に**複数のゴール**達成に**波及**するようになると良い
- ・ 市民や企業は近い将来を見る傾向があり、将来世代のためにやるべきことを洗い出すのは自治体で、**自治体**は**長期的な視点**を持ち**バランス**を取ることが重要
- ・ **関係者**と「こんなまちをつくろう」と**話し合う**ことがSDGsの取り組みをまとめる際に重要
- ・ **キーマン**を見つけ、いかに**動きやすい環境**を作るかが重要
- ・ 北海道下川町のようにSDGsの**取り組みのシナリオ図**を**事業者ごと**、**個人ごと**に作ると良い
- ・ **17のゴール**を紡いで**ストーリー**を作り、**自分の言葉**で**話せる**ことが重要。「私はこのように取り組み、このような価値を世の中に提供したい」と語れる人が増えると良い
- ・ 自治体のインディケータの**目標期限**は、**指標ごとに異なっても良い**。2030年でも、更にその先であっても良い。また、インディケータは市民や企業の理解度に応じて提示すべき
- ・ 岐阜市だからこそできるSDGsがあるはずで、**岐阜市自慢**から**SDGs**を考えることも良い

中小企業・ 金融機関等の SDGs

- ・ **中小企業**の**SDGs推進策**として、市内の企業の**稼ぎに繋がるSDGsの取り組み**を**シェア**すると良い
- ・ SDGsに取り組む事業者等の**登録制度**を採用した**長野県**は、登録数の増加した後の打ち手として、経営者が**SDGs経営**を進める際の**困りどころ**で行政が**伴走支援**している。そうした1年間の結果を**成果**として発表し、それを**他の経営者**に見せてやり方を**学んでもらう**
- ・ **自治体**もこうした取り組みの中で、地域の**企業の悩みどころ**がわかるようになるため、SDGsの目線で新しいビジネスに取り組む際の困りごとを皆で**話し合う場**を設けると良い
- ・ **SDGs金融**に関し、異次元の金融緩和の中で、さらなる**低利融資**は**難しい**ところがある。これからの**地方銀行**には、様々な**人を繋いで信頼関係**を築き、**ソリューション**を提示する、その中で**取引が生まれやすい環境**を作っていくことが求められる

関係人口

- ・ **関係人口**の創出につながる「**関係案内所**」で大事なのは、その場所が訪れる人との**新しい繋がり**を**生み出しやすい空間**を有していること。**地域に関わる人**が増えるほど、**まちが力を増していく**
- ・ 案内所や案内人の配置に向けて、**若手職員の実験チーム**を作ると良い。行政だからこそ使える、入り込める空間や場所を、若い世代に任せるのが秘訣の1つ
- ・ **関係人口**の行き着くところは**共助**。**関係人口**は**知識、経験、技術の共有**である。そうしたものがあれば、心の張りになり、生きていく上でのリスクも軽減される
- ・ 島根県は「ふるさと島根定住財団」を作り、**関係人口**から**移住**や**就農**に繋げる**横の連携**を作る等の**積み重ね**をしてきた。こうした積み重ねを早めにしておいたほうが良い
- ・ **関係人口**は直ぐには移住定住には結び付かないが、2、3年かけて**地域と仲良くなる**コースを歩む可能性が高く、東京ビックサイト等の展示会でできる関係性よりも円滑に地域に入るので、**結果**として、**移住定住**に**繋がる**ことがある
- ・ 岐阜で育った**子どもたち**が、将来**岐阜に帰ってくる**ように、教育委員会と協力し、学校でSDGsを教える際に、子どもの時から**岐阜のまち**での**遊び方**を徹底的に**教え込む**と良い

ポストコロナ と地方都市

- ・ これまでは**集積の経済**ばかりを見てきたが、これからは**集積の非経済**にも光を当て、**バランス**の取り方を考えるきっかけとすべき
- ・ 新型コロナへの対応は早い一方で、地球温暖化対策の取り組みが進まないのは、後者の空間スケールが大き過ぎて自分に馴染んでいない、時間スケールが長過ぎていつ自分に影響が出るかわからないからである。**ローカル**にする、つまり**空間スケール**を**自分事**にする、**時間スケール**をより**身近**にすることが大事

■ (参考) 第3回有識者ヒアリングの意見交換要旨

まちづくり・防災

リノベーション まちづくり

- ・ これからのまちづくりでは、高度経済成長期のように公共単独で箱物を造るのではなく、**パブリックマインド**を持つ**民間**に**公共の一翼を担ってもらう**考え方が重要
- ・ **民間側**は、受益者型ではなく、**パブリックマインド**、**企画力**や**経営力**を持ち、**お金を稼いで税金を**しっかりと払う人たち、**行政側**は、民間にパブリックマインドを持たせて上手に稼いでもらうため、**スピード感**、**部署間の横断**についてのフレキシビリティ、**お金のセンス**のある人たちが必要
- ・ **リノベーションスクール**参加者に、**社会の変化**はマーケットの変化で**ビジネスチャンス**だと伝えていく
- ・ **柳ヶ瀬**のリノベーションは、最初に**民間**だけで**自立**してやろうという動きが出てきたことを高く評価。今は、どのストリートや街区で、官或いは民間重点の取り組みをどう配置していくかという「**設計図**」が**必要なフェーズ**に移りつつあり、その際に、このエリアをどう変えるかという**近未来のビジョン**を**議論**することが重要。**行政**は、議論の場を設けて設計図を**まとめる役割**を担い、**民間**は、**パブリックマインド**を持ち、責任を持って**意見**を述べる
- ・ 大事なのは、**若い方**に参加してもらい、彼らに**未来の岐阜のまち**について**議論**してもらうこと
- ・ 今後は、**公共**の今ある**資産**、或いは新たな**公共施設**等について、**民間**がどのような形で**参加**して**一緒に****つくっていく**のかかがポイントとなる

防災まちづくり

- ・ **まちづくり**も**防災**も、従来の人材や仕組みでは回っていかないため、**寄り添い支えていく伴走型**を採用すると良く、そこに**企業**が入る「**業助**」が望ましい。企業には**地域の一員**としての**関わり**を期待したい
- ・ **企業**にとって**社員**や**従業員**は**経営資源**として重要で、彼らが被災すると業務の継続性に影響するため、**経営者**は、まずそこから始める**モチベーション**がある。その後、社員等が家族を巻き込み波及していく
- ・ 岐阜県が設置した河川の水位計が岐阜市内にもあり、ウェブで計測結果は見られるが、その先の活用はこれからである。また、若い水防団員などはLINE等を使う一方で、自主防災隊はまだ電話でやりとりをしており、**デジタル**が**便利なツール**であることを皆で**共有**し、**企業**や**若い世代**が**改善**していくと良い

防災まちづくり (続き)

- ・企業が**地域防災**にかかる**デジタルのデバインド補完**や**利活用推進**に取り組むためには、**インセンティブ**が必要。岐阜市の**アダプト・プログラム**で道路清掃や環境保全が行われているが、そこに**地域防災**を追記してインセンティブのある仕組みをつくれれば企業も参加しやすくなるのではないかと
- ・地域の**中小企業**は、**地域**や**社会**に**貢献したい**という思いを持っている一方で、**BCP**を**策定していない**。中小企業は多く、**業助の担い手**になってもらえる企業に市独自の**アワード**や**認証**を与えるのも効果的。また、**入札**の中で**加点**をする制度があっても良い

スマートシティ

- ・高松市の**スマートシティ**の取り組みで「FIWARE」というプラットフォームが注目されるが、それ自体に主眼を置くのではなく、**様々なデータ**や**分野**に跨って**新しいビジネス**を生む視点が大事
- ・FIWAREの次は、より**パーソナライズ**された**行政サービス**を提供するプラットフォームが求められる。防災・交通では、個人の位置情報をもとにした適切な避難場所、或いは行先までの最適な交通手段の情報提供、健康では、個人の健康データに合わせた公的給付や医療サービスの情報提供など
- ・スピード感を持って**スマートシティの取り組み**を進めるためには、**体制**や**人材**が重要。高松市ではICT推進室を設置し、「スマートシティたかまつ」を市施策の柱に掲げて内外にアピールした結果、「まず何かに使ってみよう」「こんなICTサービスがある」といった**マインドセット**ができた
- ・**デジタルデバインド対策**として、高松市のモデル**地域**の**企業**や**社員**に声を掛けたところ、自ら教材を作り住民に教える動きも出てきた。こうした取り組みを全地域に広げるためには、例えば**デジタル民生委員**のような地位を与えることも1つの方法

ポストコロナの まちづくり

- ・**テレワーク**が普及し**自動運転**開発が進む中で、今後、**コンパクト・アンド・ネットワーク**の**都市政策**をどうするのか**検証**する必要も出てくる
- ・**行政課題**の**解決**に積極的に**民間**に関わってもらおう**オープン・ソーシャル・イノベーション**が必要であり、そのために、いつでも**官民の対話**ができる場があると良い
- ・統廃合により**閉校**した**学校**の**活用**は重要。**人の交流**、**地域の産業**の**継続性**を考えるとともに、そこで**人が育つ**ようにできたら素晴らしい岐阜市が作れる
- ・共通のキーワードは、**パブリックマインド**を持った**人材**や**企業**を巻き込んで育てていくこと

■ (参考) 第4回有識者ヒアリングの意見交換要旨

産業・雇用

産業戦略

- ・産業連関表の分析によると、東京都は**企画、開発**等の本社的な**機能**を地方に売って稼ぐ一方、**地方**は**東京から**それらを**仕入れる**ことで**貧しく**なっていく
- ・この辺りの**地域の特性**として、**BtoB**の部分で**バイローカル**の視点が**足りない**。具体的には、次の生産に投入するための**原材料**を地域外から買うための**支出が赤字**。この部分を確かに稼げる項目とするために、**流出を抑制**する、或いは**地域内発注**を心がけることが**必要**ではないか
- ・**ものづくり**産業は一定の**雇用**を生み、固定資産税、事業所税、法人市民税など**税収**への**貢献も大きい**。**岐阜市**でも**ものづくり**産業、**製造機能**を育てることも**必要**ではないか
- ・これからの**製造業**を考えたとき、**本社機能**を**岐阜市**に置き、**製造拠点**を**岐阜市外**とする方法は**合理的**。会社の**研究開発機能**を強化するための**支援策**について考えてはどうか
- ・**20年後**の産業の**リーダー事業**は**変わっている**かもしれない。特定の分野・セクターをターゲットとして振興策を掲げるのではなく、例えば「**企画開発人材**を集める」というように**機能をターゲット**として捉えたほうが良いのではないか。また、**レジリエンス、変化への適応力**が**重要**ではないか
- ・**岐阜市**には、**試作開発型**の**会社、プロダクトデザイナー**が**少なく**、例えば3Dプリンターでの試作などは進んでいない。一方で、例えば**ウェブ制作**や**プログラミング**の技能を持ち、**インターネットの世界で勝負できる人**は**結構いる**。今後、岐阜市がどの**産業**や**機能**に**座標軸**を置くべきかについては、**こうした事情**を踏まえて**考えてほしい**

人材育成

- ・幅広い教養と**デジタルリテラシー**を基盤として、**グローバル**な視点で課題を発見し、総合的な**解決策**を戦略的に**立案**できる**人材**が求められている。**デジタル人材、クリエイティブデザイン**人材は、製造業やその他**様々な産業**に**応用**がきく

デジタル活用

- ・これからの**イノベーション**を支えるのは**ICT、AI、IoT、デジタルデータ**の**活用**。それは**生産現場**でも同じで、例えば**コンピューター**上で**シミュレーション**しながら**試作品数を減らす**、**サプライチェーン**の川上から川下、ティア1から3までを**結んで**製造を**効率化**するなど。**サービス業**での**活用**も**期待**できる

デジタル活用 (続き)

- ・農業でも**デジタル化**、**スマート農業**の推進は**必要**。身近な**スマホ**を活用し、**消費者が求めるものを作る発想が必要**。生産者が生育状況、販売者が販売状況を画像やデータでやり取りすることで変わっていく

イノベーション 創出支援

- ・場を提供するだけで**イノベーション**が起きるわけではない。例えばアイデア・ハッカソンを形にした**試作品製作**や、**マーケットイン**、**資金獲得**を行い、**スケールアップ**や**次のステージに繋げる工夫が必要**
- ・場を提供する際に注意すべきことは、**意味のある集まり**、**繋がり**となっているかどうか。解決を図ろうとする**課題**、具体的に**活用**していく**技術**を**明確**にするなどの工夫が**必要**
- ・イノベーション創出支援を県と市が重複してやる必要はない。**岐阜県**だけで**足りないリソース**、或いは**取り組み**について**岐阜市**がオリジナルに**補完**するのが良い

観光振興

- ・**ポイント**は、地元の人が**民間主体**で**合意形成**し、**ビジョン**を作れるかどうか。また、**プロモーション**等で**女性**や**若者**（観光に行こうと意思決定する主体）の**意見**を**採用**する組織を作ることができるかどうか

農業振興

- ・全国各地で、**農業**と**新産業**のための**開発**の**均衡**が問題となることがあるが、ものづくりに**道の駅**などを加えて**立地活用**を考えることにより、**周辺農家**と**ウインウイン**の関係を築くことができる
- ・**直売事業**の**鍵**は2点。**1点目**は、**店員**が**ソムリエ**のように作り方から食べ方までを説明するための**知識**を持ち、**消費者**に**働きかける**こと。**2点目**は、**生産者**が**スマート農業**を進めるとともに、情報を基に更に**技術**を**向上**させて、**消費者が求めるもの**を自分で**探究**して作る姿勢を持つこと
- ・**担い手がいない田**を仕分けして、**営農意欲**のある**農家**に**集約化**し、或いは**農地転用**をかける取り組みを進めるべき。**行政**は**長い時間**がかかって大変だろうが、ぜひ**チャレンジ**してほしい

ポストコロナの 産業振興

- ・キーワードは**デジタル化**。現在、経済はコロナ禍で停滞しているが、今後これまでと同様のやり方を続ける必要はない。今こそデジタル化により**生産性が低い仕事を減らし**、より**クリエイティブな仕事**に**取り組む**べき時期
- ・**適散**、**適集**のほかには**デジタル化**。コロナを契機に**3密対策**、**非対面**、**非接触**など**デジタル**と**親和性**の高い分野が**認識**されるようになった。ポストコロナは**デジタル技術要素を大いに取り入れる**べき
- ・**コロナ禍**にあっても、農産物の物直売所に**触れ合い**や**直接の会話**を求めて**人がやってくる**。これからは**コミュニティづくり産業**のようなものが求められるのではないかと

■ (参考) 第5回有識者ヒアリングの意見交換要旨

福祉・健康・医療

認知症・ フレイル対策の 課題

- ・ **認知症の課題は3点。**①認知症疾患**医療センター**と**連携**して**予防から看取り**までの**診療体制**を構築すること、②**家族教室**等を**診療報酬の対象**とすること、③**人材育成**をすること
- ・ **フレイルの課題は、診療報酬の対象**とすべきこと。また、フレイル**予防**では、**首長がリーダーシップ**を取り、**医師会、関係団体**といった**地域のマンパワー**を活用することが求められる

認知症・ フレイル対策の デジタル活用

- ・ **認知症診断**の多くが**訪問診療の医師の問診**によるものだが、実際の**判断は難しい**。**IT**を用いて高齢者の**普段の状態**に関する**情報**を集め、**認知症専門医と共有**し、**適切な診療**に繋げることで**介護負担を減らし**、高齢者本人の**ADL**（日常生活動作）を**向上**させることができる
- ・ **高齢者**、特に75歳以上への**スマホ普及**は十分でないが、**スマホ**を用いて日々自分の**フレイルの度合い**を**確認**し**行動変容**に繋げるなど、**ITを活用**した**高齢者の健康増進**を図る**仕組み**の広がりを期待
- ・ 高齢者が**独居**の場合でも**スマホ**等を用いて日常の活動を**モニタリング**（徐々に歩数が減ってきた、喋る回数が減ったなど）することで**家族やかかりつけ医**と状況を**共有**し、**異常を発見**して**検査**等につなげることが可能となる
- ・ J-MINT（**認知症予防研究**）を**社会実装**に繋げる試みとして、**スマホ**を用いて**機能が低下**している**高齢者**に**プログラム参加**を呼び掛け、**運動や栄養**などに関する**情報**を届けることで**行動変容**を促す方法がある

医療分野での ICT導入

- ・ お金をかければ医療や介護の質は上がるが、**本来の課題**はいかに**投資効果**を出すか（ツール投下により**質を向上**させ、**医療・介護費を適正化**できるか）。**行政**と医療機関を含む**民間**が、岐阜市に**必要**となる**仕組み**について**議論**し、小さな**トライ・アンド・エラー**を繰り返しながら**コンセンサス**を確保した後に**全域で展開**すべき
- ・ 現在、**地域**の中で**医療情報**を**連携**させて**遠隔診療の体制**を構築する構想がある。診療報酬の制度上は認められていないが、**今あるツール**を上手く**活用**して取り組めるとよい

医療ICTの 産業化

- ・将来の**地域の医療ICTシステム構築**を支えてくれる**ビジネス主体の育成**については、資金を投じて企業を誘致しようとするのではなく、様々な世代の**医師や介護士**などがつながり、**ツールの良さ**などについて、**コミュニケーション**をとって**小さくトライ**する中で**企業**などにも**参加**を呼びかけていく
- ・岐阜の**産業**として、**付加価値の高い産業セクター**や**人材が育っていく**可能性はある。例えば**岐阜大学**や**かかりつけ医、介護事業所**が上手く**連携**できる**モデル**を作ることができれば、そこに**データが集まり、岐阜市モデル**として**全国に広げる**ことも可能
- ・医療の業界で**重要な**のは**エビデンスのデータ**と**臨床のパートナー**。**臨床パートナーが岐阜大学**となれば**沢山のベンチャー企業**が集まる。そうした形での**産業振興**や**雇用促進**を期待

マイノリティ デザイン

- ・**運動が嫌い**、又は**苦手な高齢者**が**体を動かすきっかけ**として**ゆるスポーツ**が期待できる
- ・**スポーツ**には、**やればやるほど上達**する、自分の**成長を実感**できる、**チームメイト**との**絆**が生まれる、**ライバル**との**関係性が刺激**になるといった**インセンティブ**、**人を活動的にする**有用な**スイッチ**がある。**スポーツ**の力を**活用**して人を**やる気にさせる方法論**を**ヘルスケア領域**や**その他の分野**に**持ち込む**とよい
- ・**スポーツ**のほうから**人に寄り添う**ことで、**不登校の子、高齢者、障がい者**を含めて、自分に**自信がない**、今の**社会**は自分に**合っていない**という方が**スポーツを通じて自信**を得ることができる
- ・**スポーツ**を**地域住民**の方に作ってもらい、**小さな成功体験**を**レガシー**として**蓄積**することで、**地域課題**が**改善される循環**を作ることができる。その際、**テーマを明確**にすることが重要。今**困っていること**は何か、誰を**ターゲット**に何をしたいかを明確にするところから始めると良い
- ・**スポーツ**を作ることによって**改善**され得る**イシュー**は何かを**議論**しながら探っていく方法もある

ポストコロナの 福祉・健康・医療

- ・**不登校**や**引きこもりの問題**が**悪化**しており、**将来社会の大きな負担**になってくると考えられる。**ICT**や**ゆるスポーツ**がそれらの**課題解決**、ひいては**健康寿命の延伸**へと**繋がる**ことを期待
- ・**コロナ**は**数年、5年、10年続くかもしれない**。それを**前提**に、**社会のあり方**を**官民一体**となり**社会全体**で**考える**べき。**コロナ禍**で**ITは使える**とわかった
- ・**コロナ禍**で、**全ての人**が**マイノリティ、弱者**となっている今こそ、**先輩マイノリティ**である**障がい者**のピンチに対応する**柔軟性、しなやかさ**から**学ぶべき**。**マイノリティ**となることで**趣味、人間関係、地域**の中での**生き方**が**変わる**のではないか

現状認識等に関する資料

■ 資料目次

ヒアリング全7回共通資料

1	現状認識①（主なトピック）	
(1)	2040年頃にかけて見込まれる国内の主な変化と課題	18
(2)	新型コロナ（※）による主な影響	19
(3)	D Xの推進	20
(4)	S D G sの推進	22
2	現状認識②（各種基礎データ）	
(1)	人口	24
(2)	社会動態	26
(3)	少子高齢化	28
(4)	経済成長	30
(5)	地球温暖化・気候変動	32
3	教育・子育てに関する本市の主なデータや取組みなど	
(1)	主なデータ	34
(2)	主な計画・取組み	43
4	参考（市民ワークショップの概要と主な意見）	47

※ 新型コロナウイルス感染症

1 (1) 2040年頃にかけて見込まれる国内の主な変化と課題

人口構造

・人口減少の進展

2040年頃には国内全体で**毎年約90万人**が減少

※ 2040年の人口推計：約1億1,100万人（2020年比 ▲11%）

・生産年齢人口の減少

減少幅の増大による**サービスの提供**や地域の**経済活動の停滞**

※ 2040年の生産年齢人口推計：約6,000万人（2020年比 ▲19%）

・高齢者人口の増加

特に、**介護需要が高まる85歳以上人口**が2015年比で**倍増**し、**1,000万人超**

※ 2040年の85歳以上人口推計：約1,000万人（2020年比 +65%）

インフラや都市空間

・インフラの老朽化

高度経済成長期に集中的に整備したインフラの**更新需要**と多大な**財政負担**

・都市のスポンジ化

都市的土地利用の面積は増加傾向が継続し、**空き地・空き家が増加**

自然環境等

・大規模地震のリスク

南海トラフなど**大規模地震**が高い確率で発生する見込

※ 南海トラフ地震の発生確率：**30年以内に70~80%**

・風水害のリスク

地球温暖化に伴う**気候変動**により広域かつ**甚大な風水害**が頻発

・感染症まん延のリスク

グローバル社会の中で**近い将来再びパンデミック**が発生する可能性

※ 2000年代の世界の主な感染症：SARS、新型インフルエンザ、MERS、新型コロナウイルス

1 (2) 新型コロナによる主な影響

行動や経済活動の制約

- ▶ 外出抑制
- ▶ 人と人との接触機会の低減
- ▶ 「コト消費」の制約

- ◆ 社会的孤立が増大し、精神疾患や運動不足が深刻化
- ◆ 飲食・観光や体験に重きを置いたサービス業をはじめとする産業の需要減
 - ・ 密集を避けた新たな形態のサービス（健康促進、観光等）に需要が移行
 - ・ オンライン、遠隔など新たな体験の形のトライアルへ

大都市一極集中から分散型社会へ

- ▶ 人口集中による感染リスクの拡大
- ▶ 地方移住の動きが加速

- ◆ 集住して生活や仕事などを行うことによる感染リスク
- ◆ 地方への移住・オフィス移転の増加による地方への人の流れを期待
- ◆ デジタル技術活用等による時間や場所に捉われない暮らし方や働き方へ

デジタル化・オンライン化の加速

- ▶ オンラインの活用促進
(教育・医療・労働・産業など)
- ▶ デジタルガバメントの遅れ

- ◆ 新しい生活様式（ニューノーマル）における感染防止と経済再生の両立
- ◆ オンラインの活用による教育・医療・労働などの継続性の確保
- ◆ 自治体DXの推進の必要性

1 (3) DXの推進

- ・国全体として、**新型コロナの感染拡大**による変化を契機とし、**新たな日常を実現するための変革**を一気に進める = **社会全体のデジタル化の推進**、地方創生に向けた**Society5.0の全国展開**
⇒ **豊かで暮らしやすい魅力的な地方を実現**
- ・地方は、感染症や経済危機にも強い、**強靱かつ自律的な地域経済を構築**するため、**デジタル技術への積極的な投資**を進める
⇒ 官民を巻き込んだ**自治体全体のDX（スマートシティ）の実現**を目指す

経済財政運営と改革の基本方針2020～危機の克服、そして新しい未来へ～（内閣府）

新型コロナ ⇒ **意識・行動の変化** = **社会変革の契機** → 通常10年かかる変革を一気に進め、「**新たな日常**」を実現

社会全体のデジタル化を推進 + **地方創生に向けてSociety5.0を全国展開** ⇒ **豊かで暮らしやすい魅力的な地方の実現**

「**新たな日常**」構築の原動力となる**デジタル化**への集中投資・実装とその環境整備 ～**デジタルニューディール**～

◆次世代型行政サービスの強力な推進 –**デジタル・ガバメント**の断行

マイナンバー制度抜本的改善、国・地方デジタル基盤標準化、分野間データ連携基盤構築、オープンデータ化推進等

◆**DX**の推進

企業間取引のデジタル化、IoT・AI等活用による物流の最適化・効率化、サプライチェーンのデジタル化・AIやロボットの導入、EC販売拡大など

◆**新しい働き方・暮らし方**

テレワークの定着、ICT活用による少子化対策・女性活躍推進（相談体制整備等）、教育・医療等オンライン化等

◆変化を加速するための**制度・慣行の見直し**

書面・押印・対面主義からの脱却、デジタル時代に向けた規制改革の推進など

(i) 地域の未来に向けた 3 原則

= 感染症にも経済危機にも強い、強靱かつ自律的な地域経済を構築するための政策展開における原則

第 2 原則：デジタル技術への積極的な投資

(ii) 「新しい生活様式」を踏まえた地域経済の活性化等

◆社会的な環境の整備

キャッシュレス：キャッシュレス決済の普及推進及びデータの利活用

行政 IT 化：行政手続の徹底したオンライン化・電子処理化及びネット発信の強化

防災 IT 化：感染症等に対応した新たな災害対応スタイルの構築

スーパーシティ：大胆な規制改革を伴う「コロナ対応型スーパーシティ」の前倒し実現

地域経済可視化：RESAS（地域経済分析システム）で地域経済を「見える化」、データに基づく施策立案を促進 等

◆新たな暮らしのスタイルの確立

医療：オンライン診療・オンライン服薬指導を行うための支援

地域交通体系：MaaSなどを取り込んだ新たな地域交通体系の整備 など

■自治体DX推進（イメージ）

自治体全体におけるDX（スマートシティ）

官（行政）

行政内DX（スマート自治体）

民（民間）

企業・団体内DX

官民連携

各分野（産業・医療・教育・交通など）のDX推進
例）スマート農業・スマート工場、遠隔医療、自動運転など

1 (4) SDGsの推進

- ・国際社会全体の目標として、誰一人取り残されない、持続可能で、多様性と包摂性のある社会の実現を目指す（17の目標と169のターゲット）
 - ⇒ 目標のどれか1つだけの達成ではなく、**経済・社会・環境の3側面を統合する取組みが必要**
- ・自治体として、**社会課題の解決と経済成長の両立**を目指すSDGsの達成に向けて取組むことにより、**地方創生の目標**である「**人口減少と地域経済縮小の克服**」及び「**まち・ひと・しごとの創生と好循環の確立**」を図る
 - ⇒ **中長期を見通した持続可能なまちづくりへの取組みが重要**

SDGsとは

2015年9月の国連サミットで採択された
2030年を期限とする**国際社会全体の開発目標**
= **持続可能な世界を実現するための17の目標**
と**169のターゲット**で構成

- ・誰一人取り残されない
 - ・持続可能で
 - ・多様性と包摂性のある
- 社会の実現を目指す**



持続可能な世界の実現

SDGs : 健康・福祉、教育、ジェンダー平等、エネルギー、経済成長、まちづくり、気候変動対策、自然環境など多岐にわたる

17の目標のどれか一つだけを達成すればよいものではない

持続可能な世界を実現するためには、SDGsの17の目標をつなげ、**経済・社会・環境の3側面を統合**する取組みを進めることが**必要**



自治体におけるSDGs推進の意義

◆地方創生の目標

✓ 人口減少と地域経済縮小の克服 ✓ まち・ひと・しごとの創生と好循環の確立

社会課題の解決と経済成長の両立を目指す

SDGsの目標（産業育成や住み続けられるまちづくりなど）と親和性が高い

自治体におけるSDGs達成に向けた取組み = 地方創生の実現に資する
⇒ 地方創生の深化に向けて、中長期を見通した持続可能なまちづくりへの取組みが重要

自治体
SDGs
推進

✓ 将来のビジョンづくり
✓ 体制づくり
✓ 各種計画への反映

✓ 関係者（ステークホルダーとの連携）
✓ 情報発信と成果の共有
✓ ローカル指標の設定

【参考】SDGs未来都市

概要

国が、地方創生分野における日本の「SDGsモデル」の構築に向け、自治体によるSDGs達成に向けた優れた取組を提案する都市を「SDGs未来都市」として選定

実績・目標

2018年から開始し、2020年までの3年間で計93都市を選定
(国は2024年までに毎年30都市程、計210都市の選定を目指す)

2 (1) 人口

- 世界の人口：アジア、アフリカ地域を中心に増加

⇒ 2020年 78億人 → 2040年 92億人 (2050年 97億人)

- 日本の人口：2008年を境に減少

⇒ 2020年 1.25億人 → 2040年 1.11億人 (2053年頃 1億人下回る)

今後さらに少子高齢化が進展

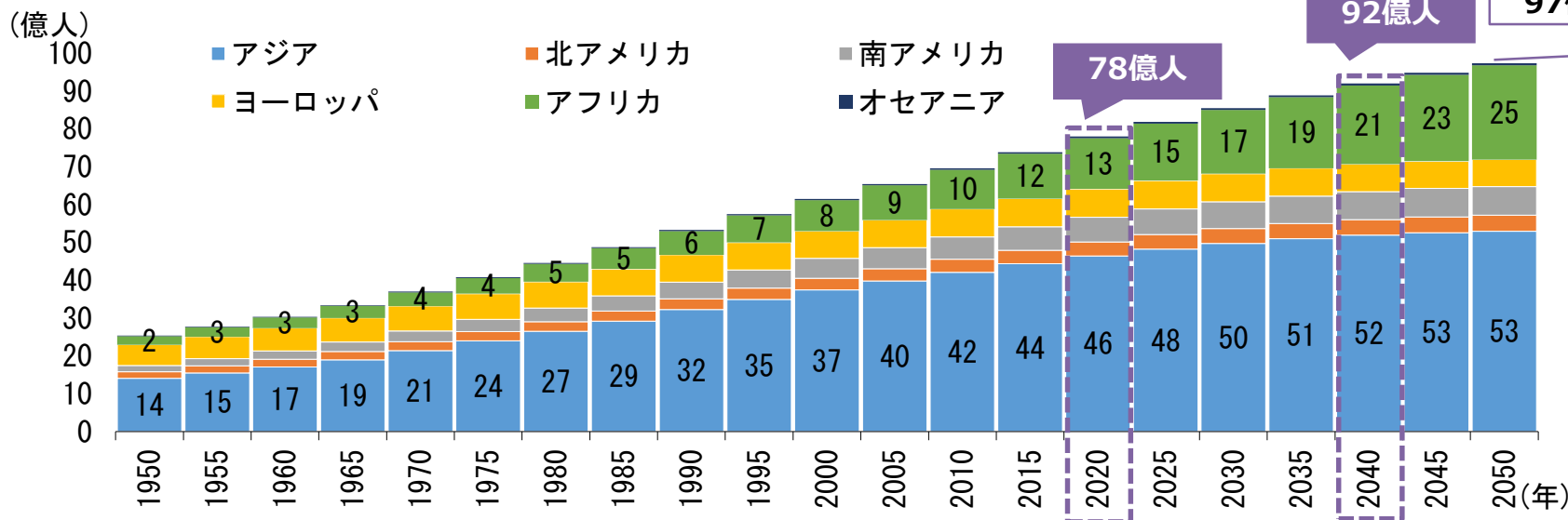
⇒ 高齢化率 2020年 29% → 2040年 35% (2060年 38%)

- 岐阜市人口：2020年 40万人 → 2040年 35万人 (2020年比 5万人減)

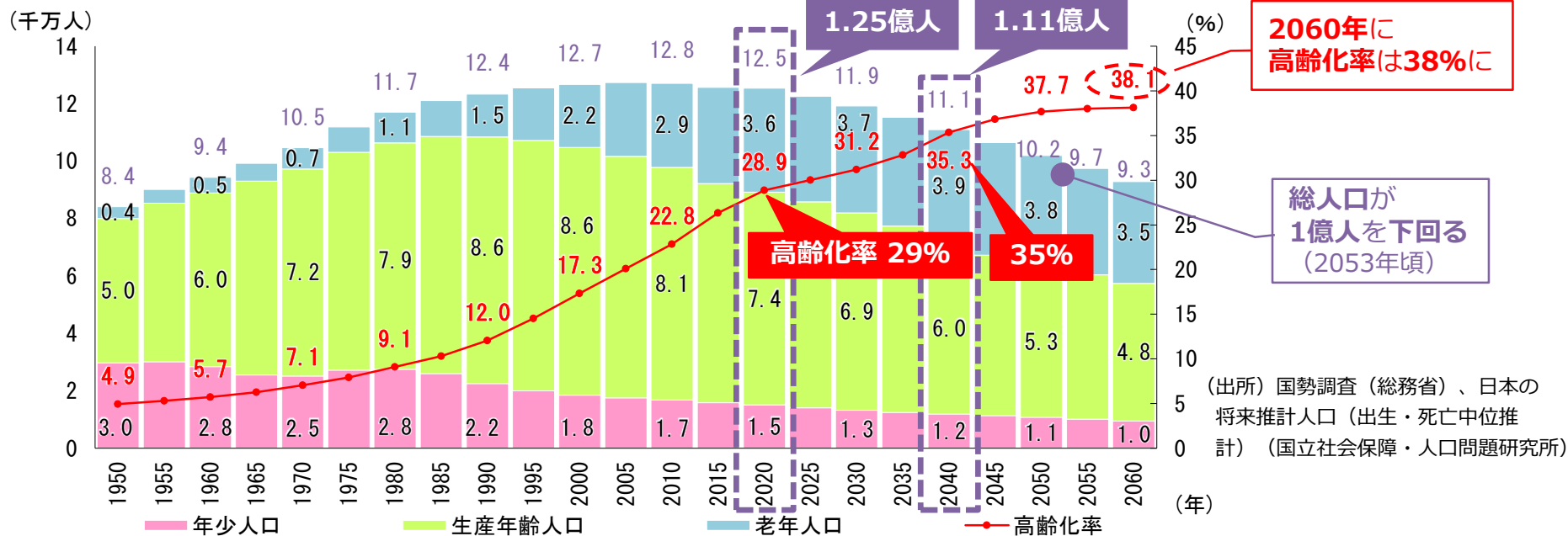
高齢者 (老年人口) の割合 2020年 29% → 2040年 36%

生産年齢人口の割合 2020年 58% → 2040年 52%

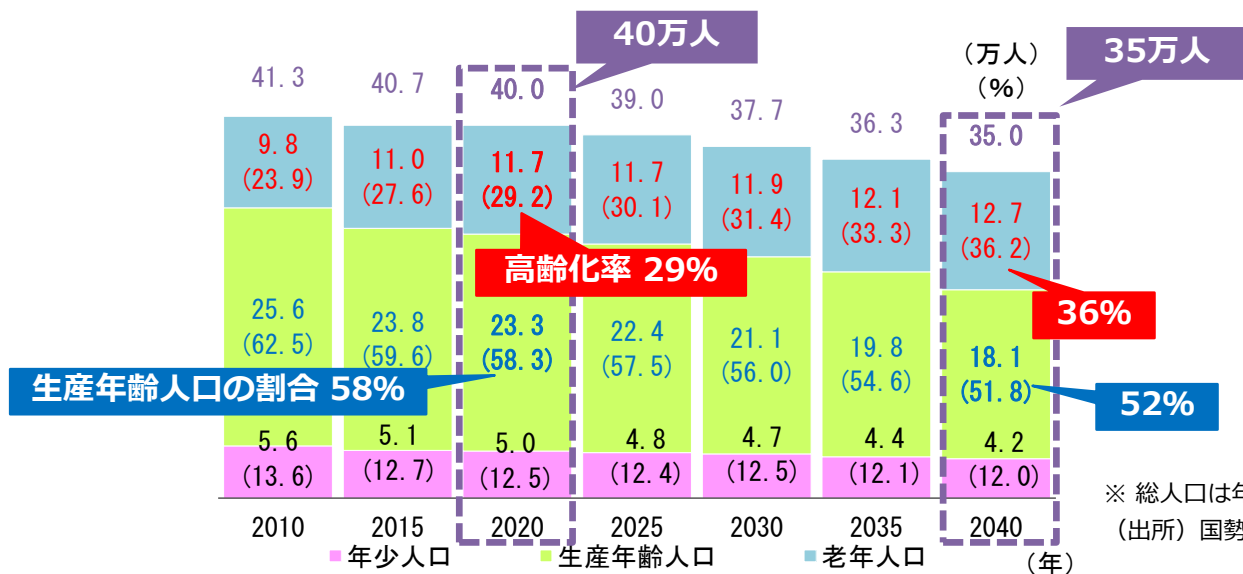
①世界の地域別人口の推移・推計 (1950年～2050年) (出所) 世界の統計 2020 (総務省)



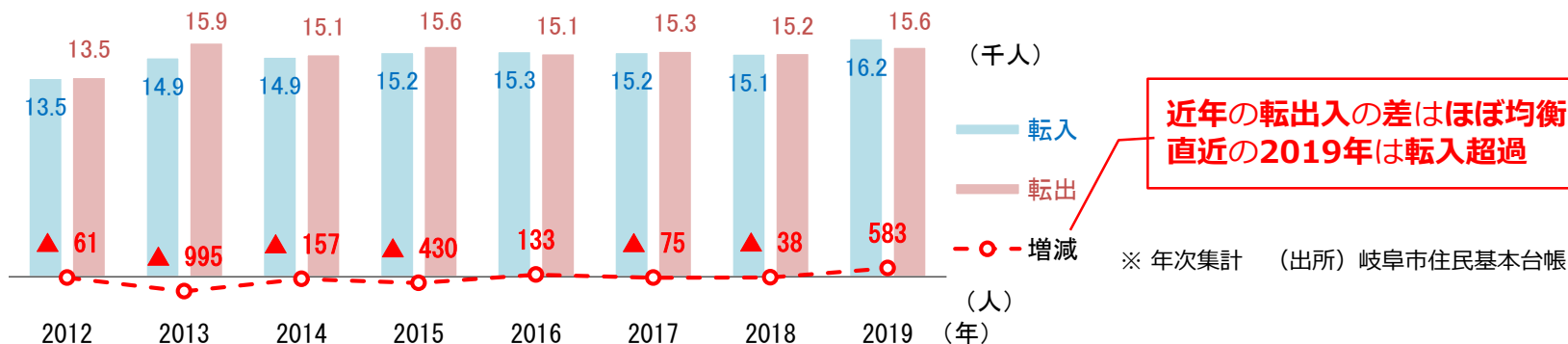
②日本の年齢階層別人口と高齢化率の推移・推計（1950年～2060年）



③岐阜市の年齢階層別人口の推移・推計（2010年～2040年）

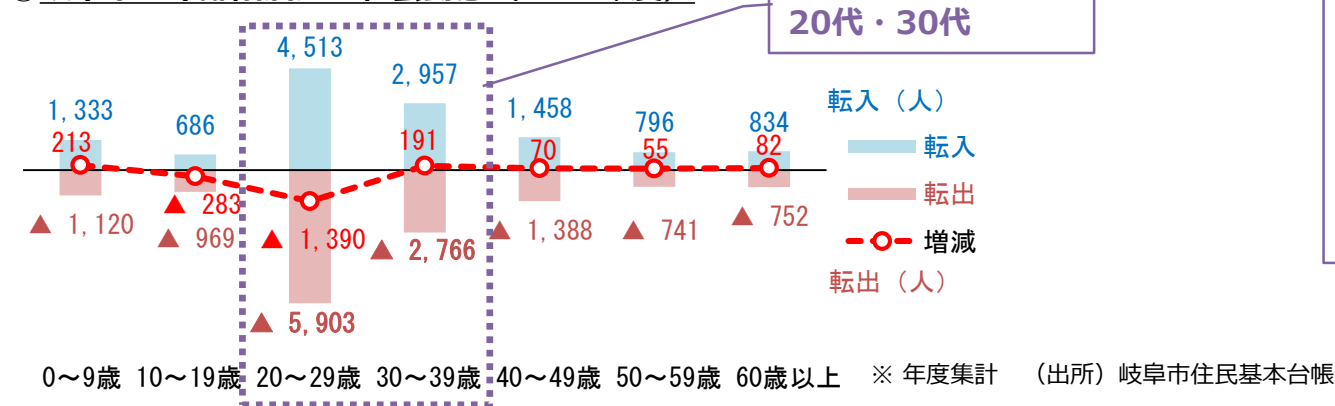


④岐阜市の社会動態の推移 (2012年～2019年)



近年の転出入の差はほぼ均衡しているが直近の2019年は転入超過

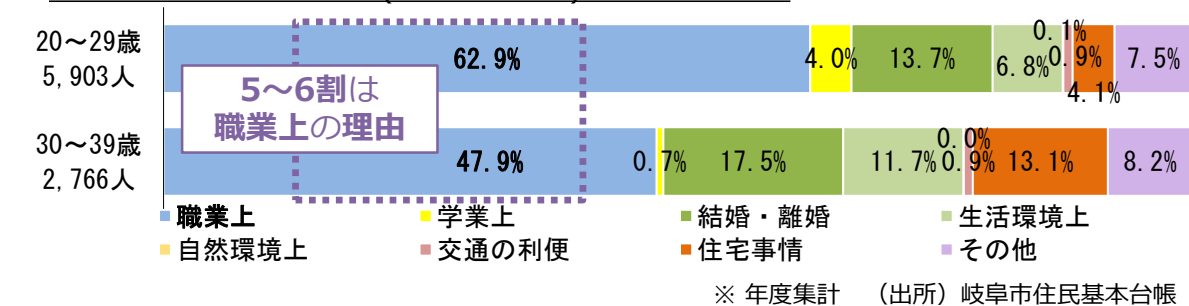
⑤岐阜市の年齢階層別の社会動態 (2019年度)



転出者の6割以上は20代・30代

・いずれの年代も首都圏への転出超過が上位
 ・加えて、10代・20代は特に愛知県への転出が多く、30代は近年 移住者の多い沖縄県も上位

⑥岐阜市からの転出理由 (20代・30代) (2019年度)



⑦岐阜市からの転出超過の上位都県 (10代・20代・30代) (2019年度)

	10～19歳	20～29歳	30～39歳
1位	愛知県	愛知県	埼玉県
2位	東京都	東京都	東京都
3位	岐阜県	神奈川県	沖縄県

※ 年度集計 (出所) 岐阜市住民基本台帳

2 (3) 少子高齢化

・ **日本：出生率は低下を続け、世界全体にみても最下位に近いレベル**

→ 1980年代まで先進諸国の中で最も低かった**高齢化率は急速に上昇**

2020年時点で世界で最も高い状況にあり、今後も上昇

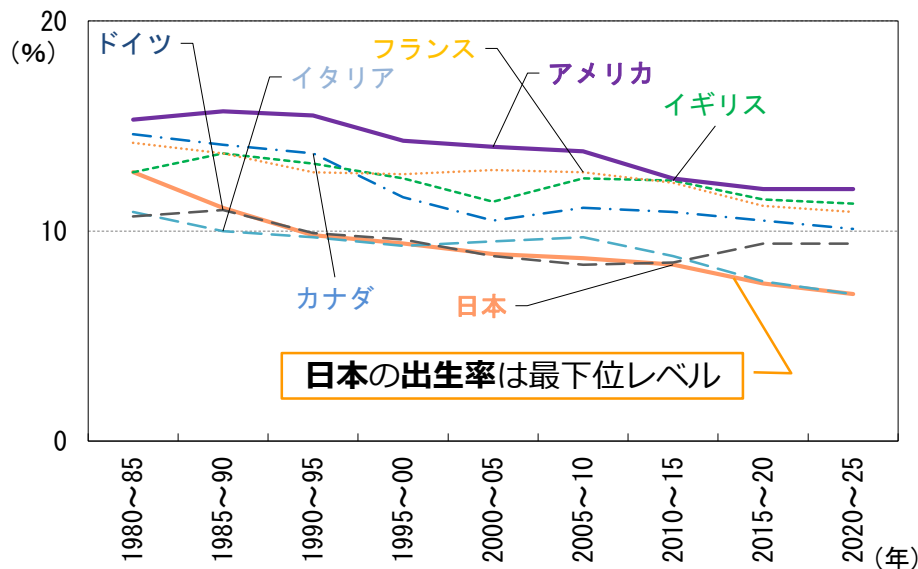
高齢世代を少ない現役世代が支える人口構造 = 逆ピラミッド型に近い構造

国内でも**地域による差が大きく、その差は出生率に連関**

・ **岐阜市：出生率、人口構造ともに全国平均に近い**

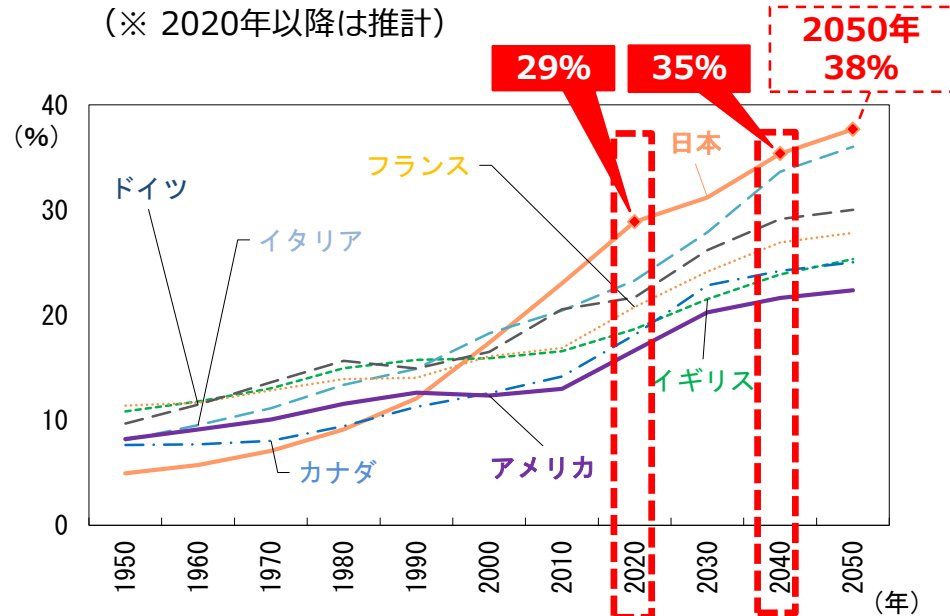
①主要国の出生率の推移（1980年～2025年）

（※ 2020年以降は推計）



②主要国の高齢化率の推移（1950年～2050年）

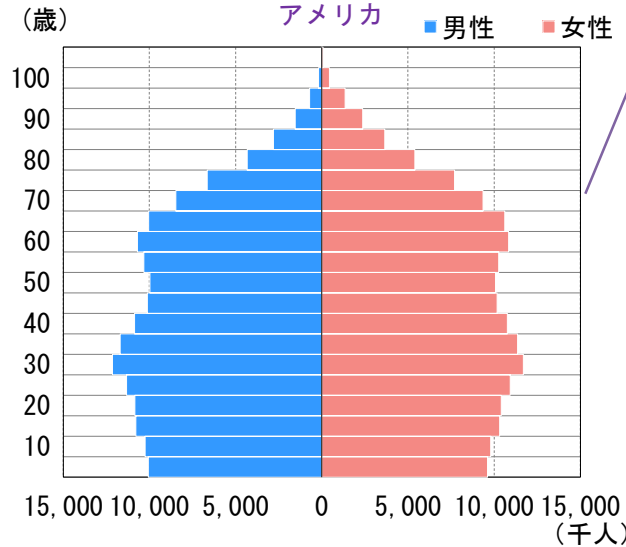
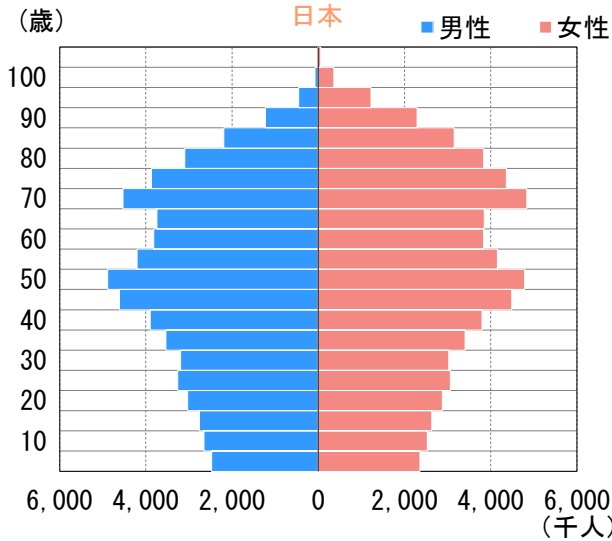
（※ 2020年以降は推計）



（出所）2020年版 人口統計資料集（国立社会保障・人口問題研究所）

※ 出生率：人口千人に対する出生数の割合 （出所）世界の統計 2020（総務省）

③日本・アメリカの人口ピラミッド比較 (2020年)



(出所) 世界の統計 2020 (総務省)

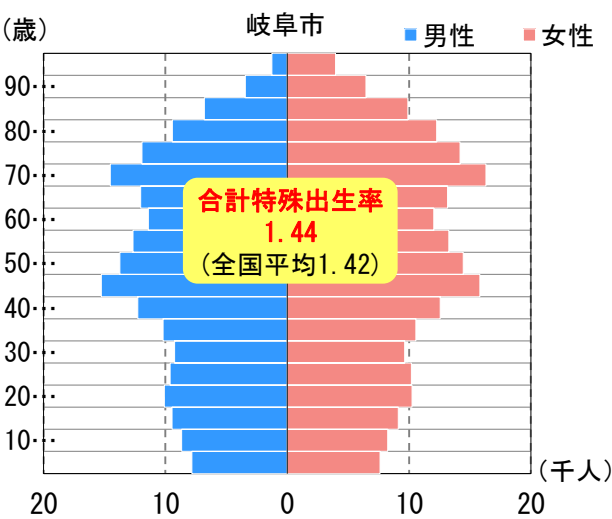
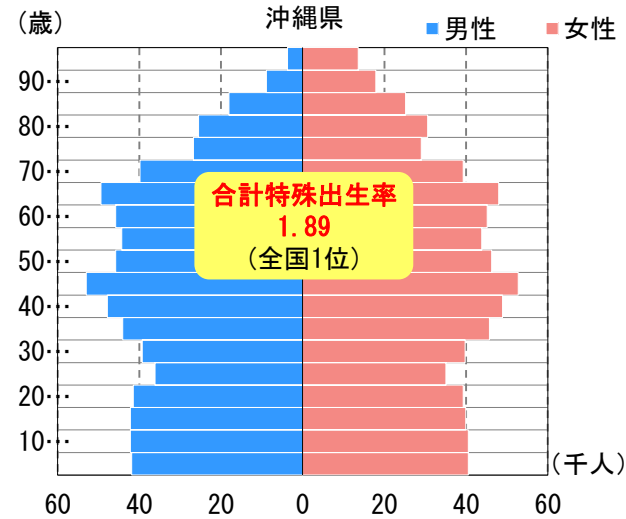
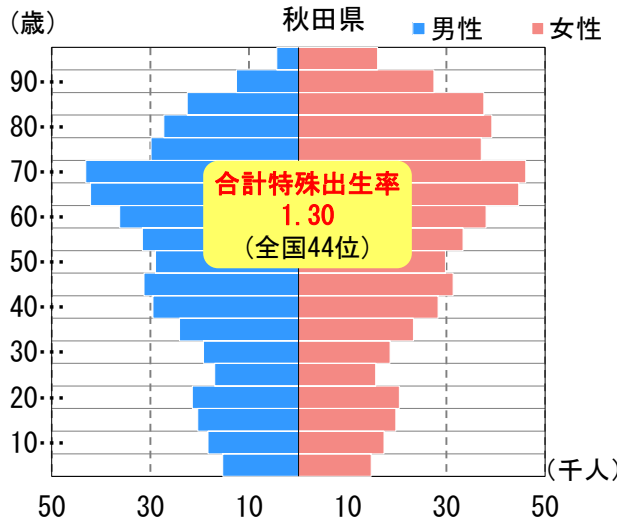
先進国の中で最も出生率が高く
高齢化率の低いアメリカとの
年齢階層別人口の比較
→ 日本は逆ピラミッド型に近く、
高齢世代を、少ない現役世代が
支える構造

少子高齢化の状況は国内でも地域差



高齢化率の最も高い秋田県と最も低い
沖縄県では大きく人口構造が異なり、
それは(合計特殊)出生率に連関
→ 岐阜市はいずれも全国平均に近い

④秋田県・沖縄県・岐阜市の人口ピラミッド (2015年) ・合計特殊出生率 (2018年) 比較



※ 合計特殊出生率：1人の女性が一生の間に生むと見込まれる子どもの数 (出所) 国勢調査 (総務省)、人口動態統計 (厚生労働省)、岐阜市衛生年報

2 (4) 経済成長

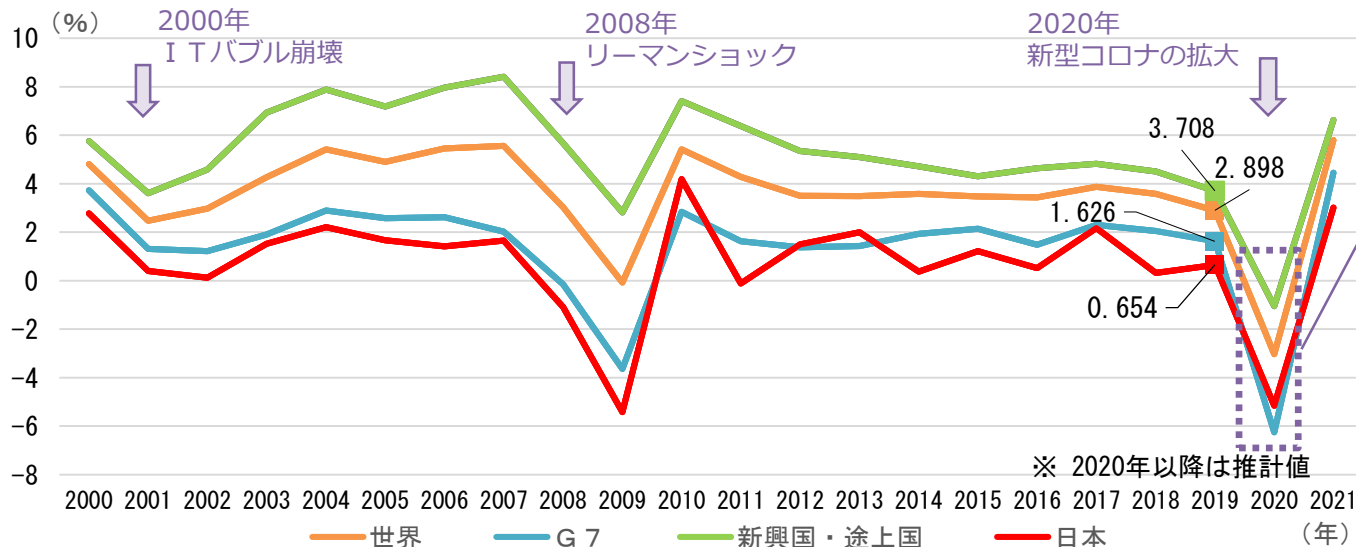
- ・ **世界経済**：2008年のリーマンショックによる金融危機を受けた急速な悪化から持ち直し
→ **世界全体で3%、G7で2%前後の実質GDP成長率**を維持
- ・ **日本経済**：1%前後の相対的な低成長
→ 外需が不安定な中、**内需が比較的堅調に推移し、プラス成長を維持**
- ・ **岐阜市経済**：リーマンショック後、**回復基調**



新型コロナの拡大により、**需要供給が著しく落ち込み、世界的な経済情勢の悪化を危惧**

- ・ **日本**：2019年の消費税率引き上げ影響もあり、**内需の落ち込み**を懸念
- ・ **岐阜市**：**第3次産業が中心**であり、**飲食・宿泊等のサービス業の落ち込み**を危惧

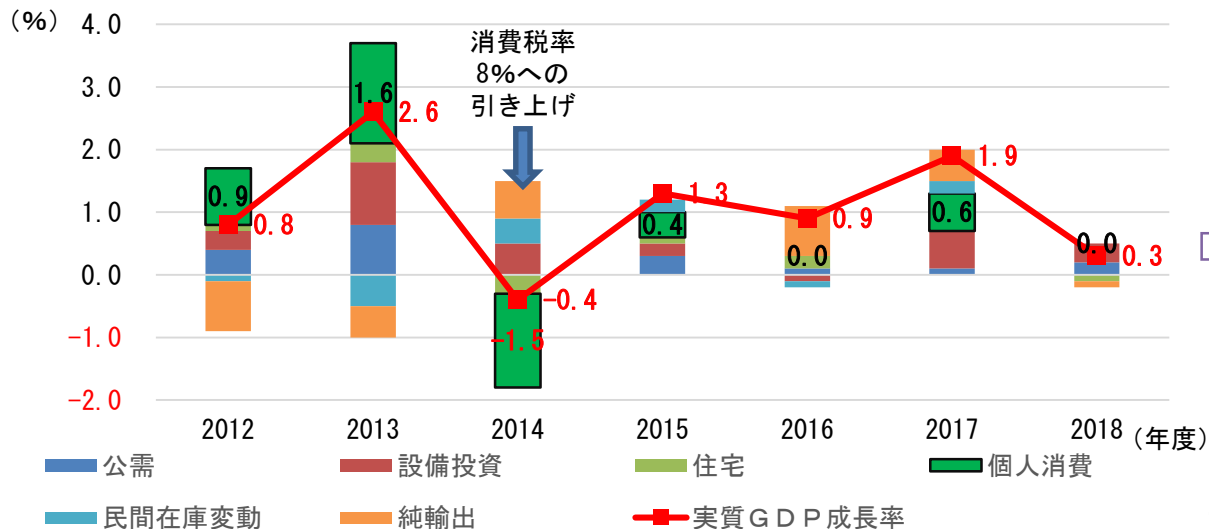
① **世界の实質GDP成長率の推移 (2000年~2021年)**



新型コロナにより
世界的な経済情勢の悪化が
危惧される

(出所) World Economic Outlook Database, April 2020 (IMF)

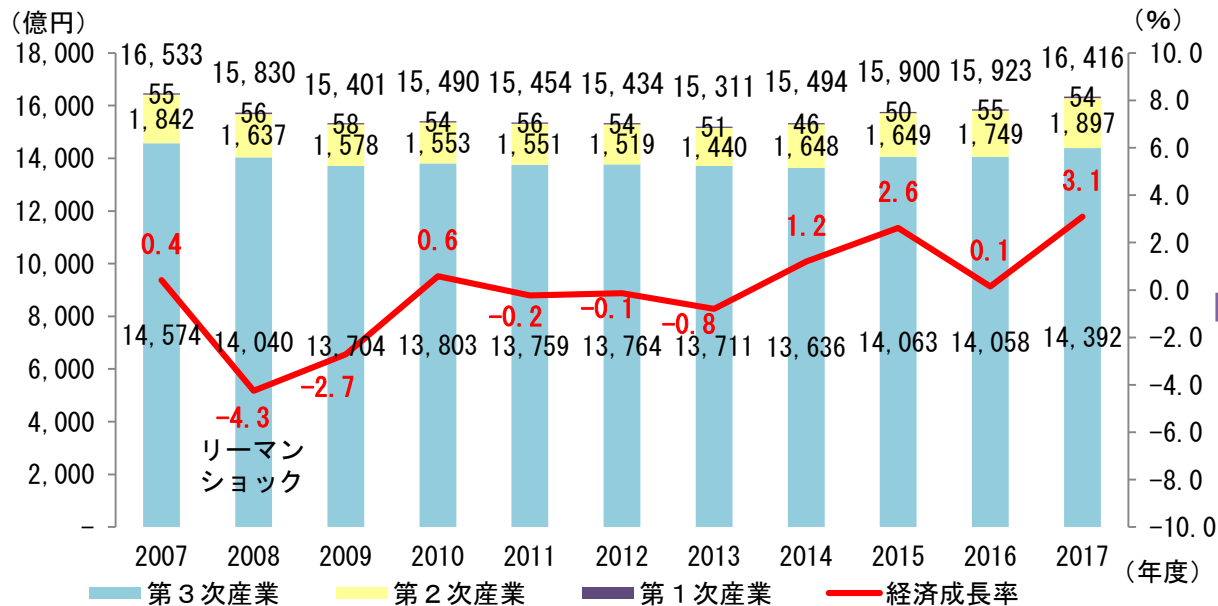
②日本の実質GDP成長率（年度別）の推移（2012年度～2018年度）



2019年10月の
消費税率10%への引き上げや
新型コロナウイルスによる
内需落ち込みの影響を懸念

(出所) 国民経済計算 (GDP統計) (内閣府)

③岐阜市内総生産（年度別）の推移（2007年度～2017年度）



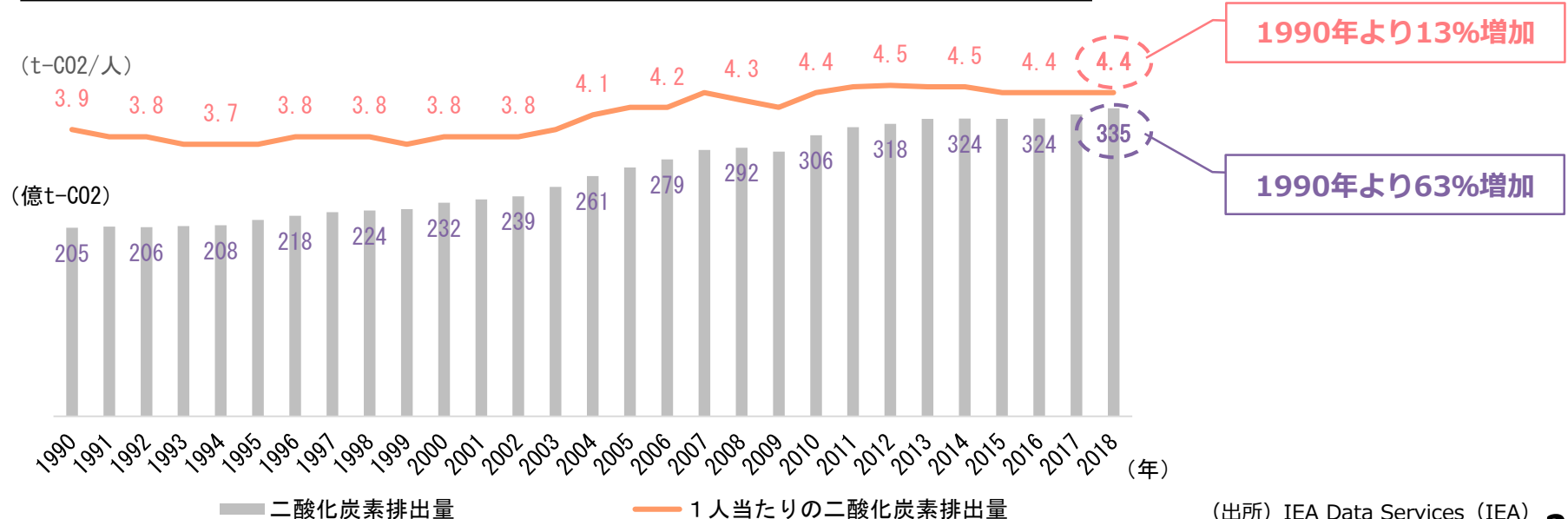
第3次産業中心の産業構造に
あって、新型コロナウイルスによる、
特に飲食・宿泊等サービス業の
落ち込みを危惧

(出所) 市町村民経済計算 (岐阜県)

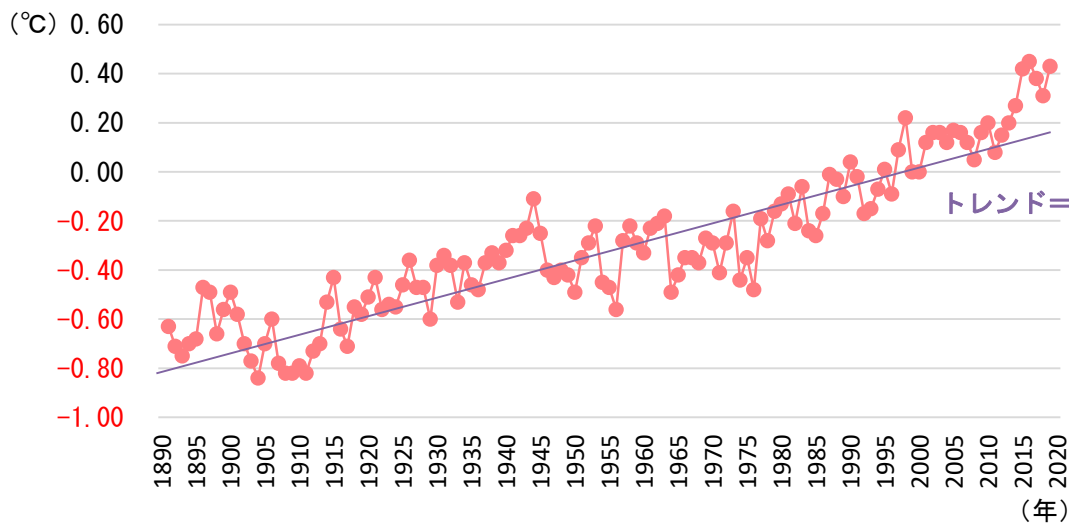
2 (5) 地球温暖化・気候変動

- ・ **世界全体の二酸化炭素排出量**：年々増加 → **2018年時点で1990年比63%増加**（335億 t）
1人当たりの排出量も13%増（4.4 t/人）
- ・ **世界の平均気温**：変動を繰り返しながら上昇 → **長期的には100年あたり0.74℃の割合で上昇**
 特に**1990年半ば以降、高温となる年が多い**
- ・ **岐阜市の二酸化炭素排出量**：全体として減少傾向 ↔ **民生家庭部門（個人世帯の活動）が最も多い**
廃棄物分野では削減が鈍化
- ・ **岐阜市の平均気温**：上昇傾向 → **日最大降水量は年による変動が顕著**

① 世界の二酸化炭素排出量と1人当たりの二酸化炭素排出量の推移（1990年～2018年）

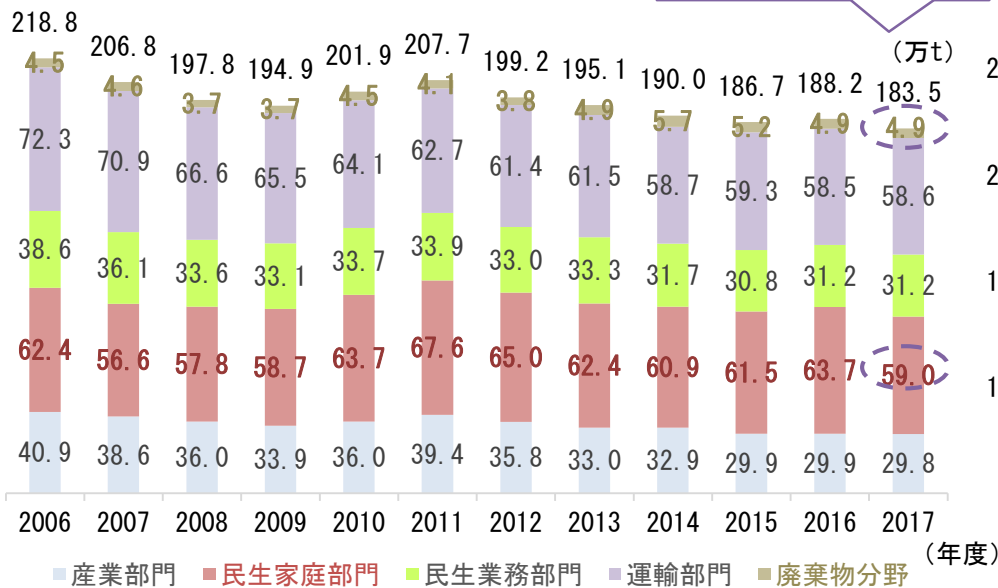


②世界の年平均気温偏差の推移（1891年～2019年）



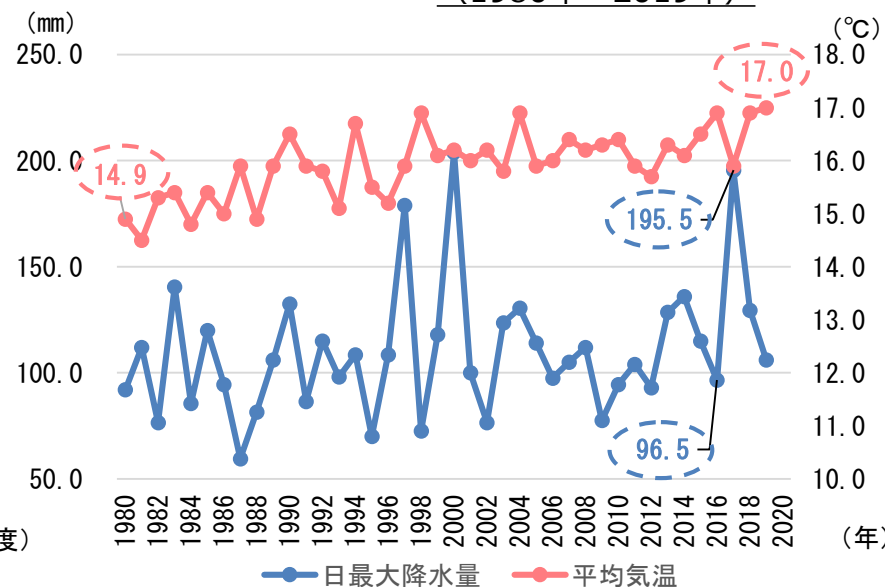
※ 1981年～2010年の30年平均を基準値とした偏差
(出所) 世界の年平均気温 (気象庁)

③岐阜市の部門別二酸化炭素排出量の推移（2005年度～2016年度）



(出所) 岐阜市地球温暖化対策実行計画に基づく温室効果ガス排出状況について

④岐阜市の年平均気温・日最大降水量の推移（1980年～2019年）



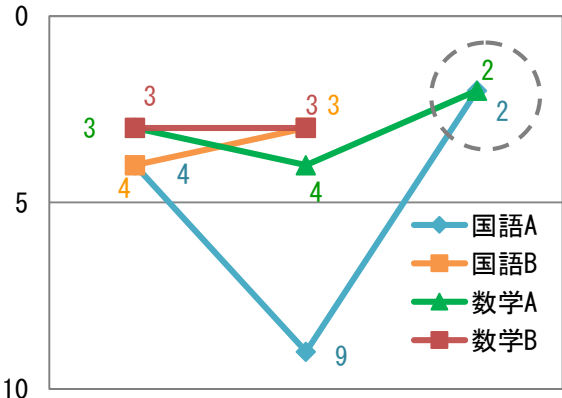
(出所) 過去の気象データ (岐阜地方気象台)

3 (1) 子どもの学力・意識、不登校児童生徒

- ・ **岐阜市の子どもの学力：義務教育の出口（中学3年生）で全国に比して高い水準**
 → **2019年度**時点で、**国語、数学ともに47都道府県**の順位に当てはめると**2位**
- ・ **岐阜市の子どもの意識：中学生（3年生）の意欲は全国に比して低調**
 → **2019年度**時点で、「失敗を恐れなくて挑戦している」**47位**、「夢や目標がある」**48位（最下位）**
- ・ **岐阜市の不登校児童生徒：全国に比して出現率が高い**
 → **2019年度**時点で、**中学生：4.37%**（全国3.94%）、**小学生：0.96%**（全国0.83%）

① **岐阜市中学3年生の学力順位**（※）の推移
 （2017年度～2019年度）

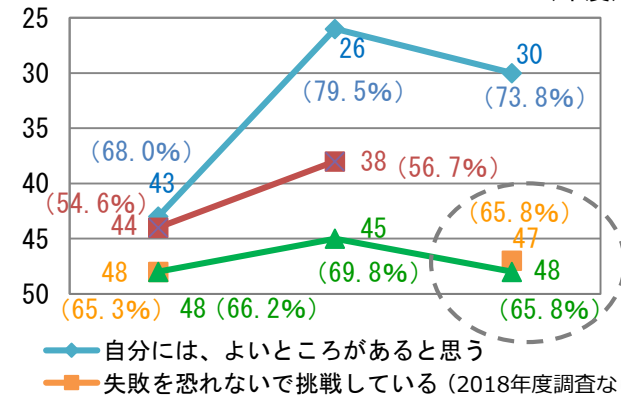
※ 岐阜市の結果を47都道府県の順位に当てはめたもの
 （順位）



A：基礎的知識を問う問題、B：知識の活用力を問う問題
 （2019年度はABの区分なく一体的に問題を構成）
 （出所）全国学力・学習状況調査（文部科学省）

② **岐阜市中学3年生の意識に関する順位**（※）
 の推移（2017年度～2019年度）

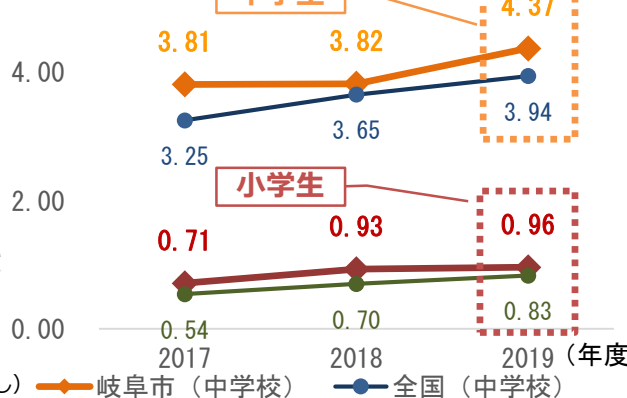
※ 岐阜市の結果を47都道府県の順位に当てはめたもの
 （順位）



— 自分には、よいところがあると思う
 — 失敗を恐れなくて挑戦している（2018年度調査なし）
 — 夢や目標がある
 — 地域や社会の問題に関心がある（2019年度調査なし）
 （出所）全国学力・学習状況調査（文部科学省）

③ **岐阜市・全国の小中学生の不登校**（※）
 出現率の推移（2017年度～2019年度）

※ 年間30日以上欠席者
 （%）



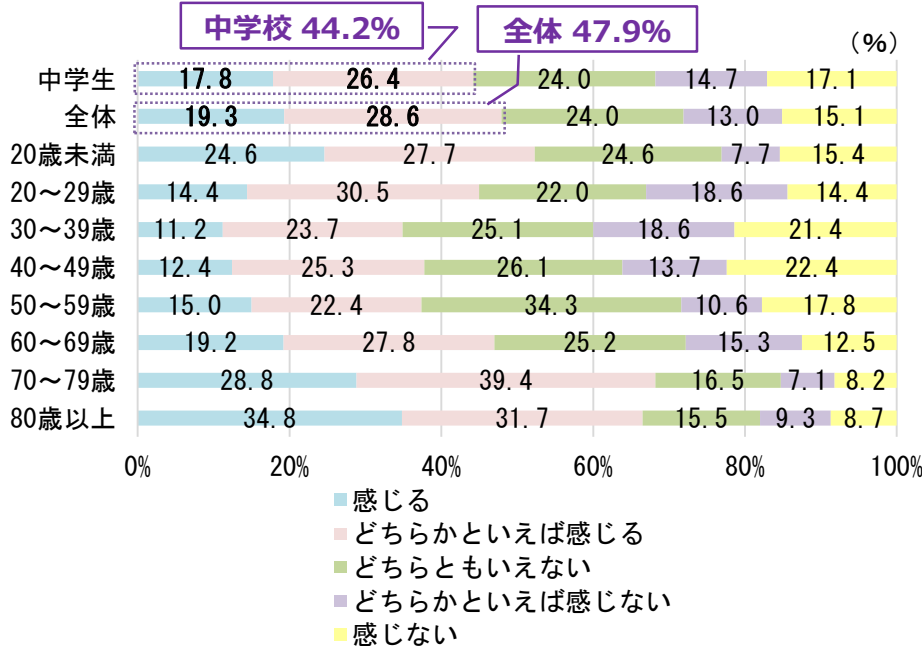
（出所）児童生徒の問題行動・不登校等生徒指導上の諸課題に関する調査（文部科学省）

3 (1) 子どもの地域への誇りと定住意向

- ・ **岐阜市中学生の岐阜市民としての誇りに関する意識**：誇りに感じる割合は半分以下で、全体より低い
→ 2016年度時点で、中学生：44.2%、全体：47.9%
- ・ **岐阜市中学生の岐阜市に住み続けたいと思う意識**：住み続けたいと思う割合が半分以下で、全体より著しく低い
→ 2016年度時点で、中学生：44.6%、全体：79.5%

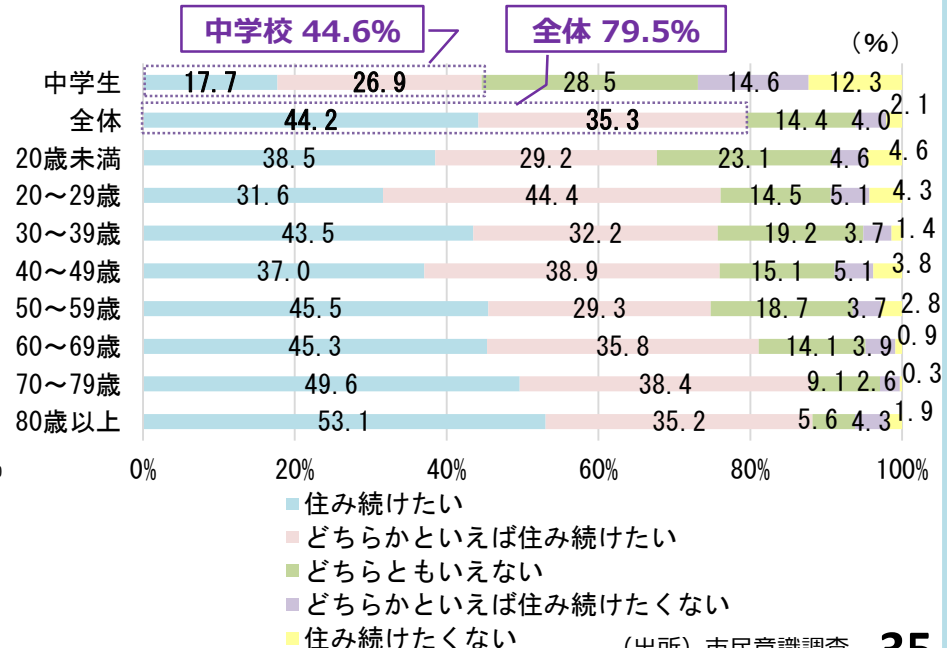
① 岐阜市中学生の岐阜市民としての誇りに関する意識 (※) (2016年度)

※ 「岐阜市民であることに誇りを感じますか」の問いに対する回答



② 岐阜市中学生の岐阜市に住み続けたいと思う意識 (※) (2016年度)

※ 「このまちに住み続けたいと思いますか」の問いに対する回答

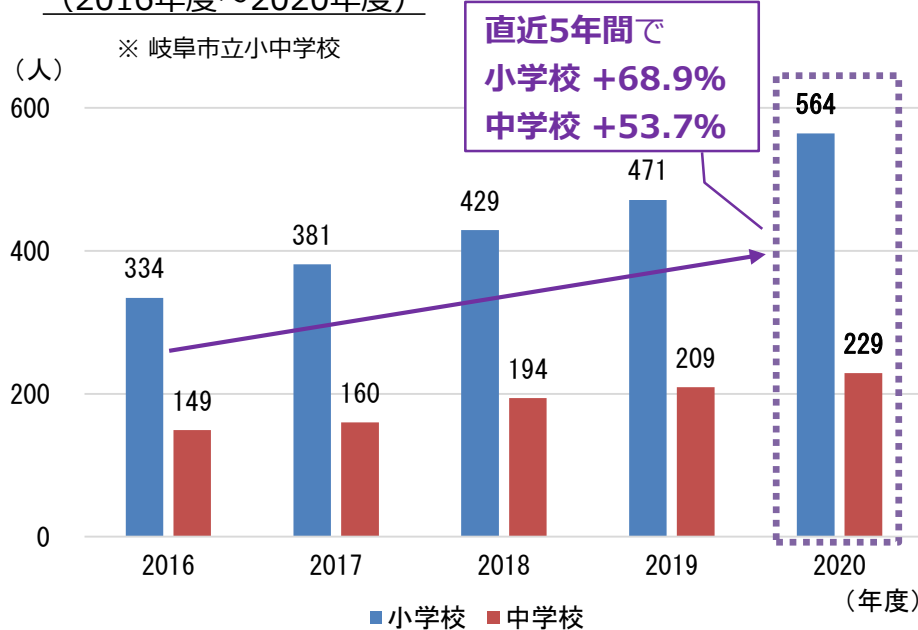


3 (1) 特別支援教育

- ・ **岐阜市の特別支援学級児童生徒**：小学校、中学校ともに年々増加
 - **2020年度**時点で、**小学校**：564人（直近5年間（2016年度比）+68.9%）
中学校：229人（直近5年間（2016年度比）+53.7%）
- ・ **岐阜市の特別支援学校児童生徒**：やや増加傾向
 - **2020年度**時点で、**809人**（直近5年間（2016年度比）+10.1%）

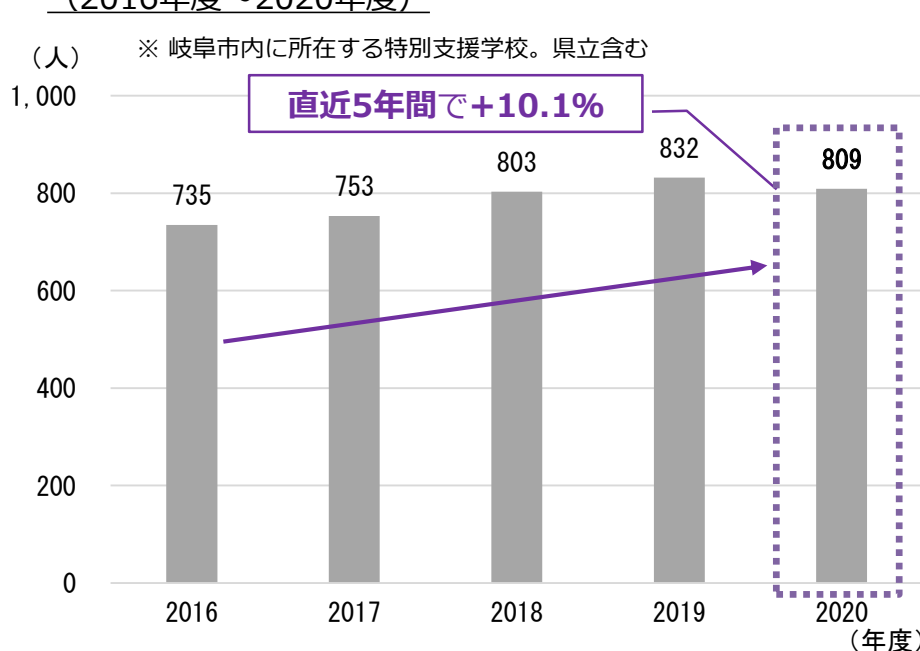
① 岐阜市の特別支援学級児童生徒数（※）の推移

（2016年度～2020年度）



② 岐阜市の特別支援学校児童生徒数（※）の推移

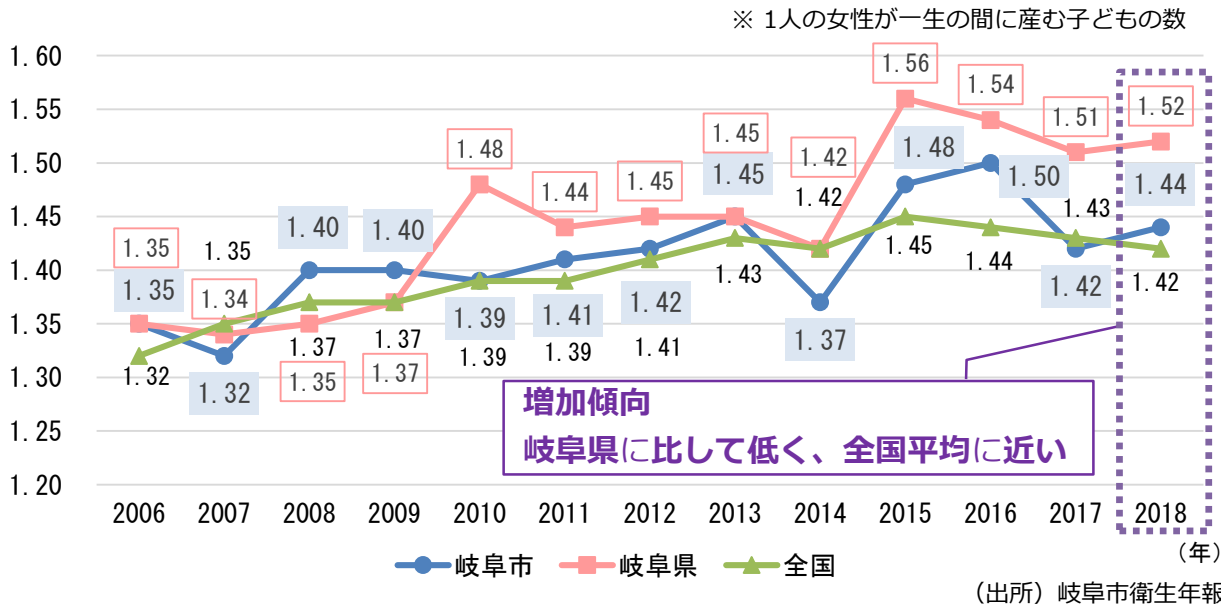
（2016年度～2020年度）



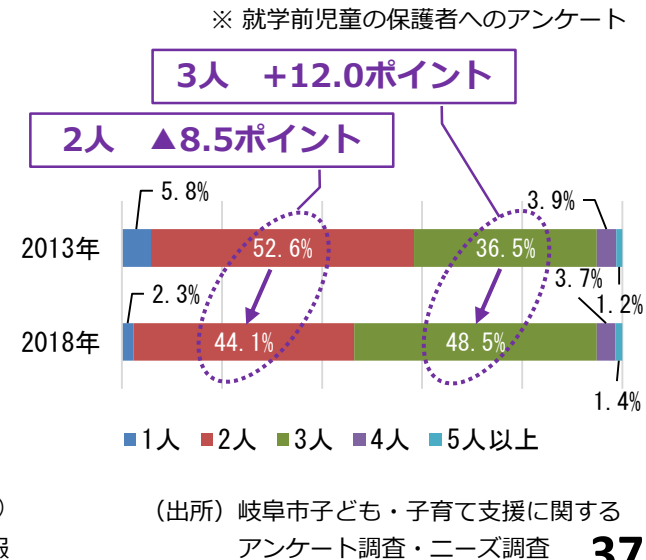
3 (1) 出生率と理想の子どもの数

- ・ **岐阜市の合計特殊出生率**：増加傾向にあるが、**岐阜県平均**に比して低く、**全国平均**に近い水準で推移
現在の人口を維持するために**必要な2.06**を依然大幅に下回る
→ **2018年**時点で、**1.44**（岐阜県：1.52、全国：1.42）
- ・ **岐阜市の理想の子どもの数**：直近の調査（2018年）では**全体の約半数**を占める「**3人**」が**最も多く**、**次いで4割強**を占める「**2人**」が多い
前回の調査（2013年）に比して、**子どもを多く望む人が増加**
→ **2018年**調査で、**3人：48.5%**（2013年比+12.0ポイント）、**2人：44.1%**（同比▲8.5P）
⇒ **出生率（数）と理想の子どもの数には大きなギャップ**

① **岐阜市・岐阜県・全国の合計特殊出生率**（※）の推移（2006年～2018年）



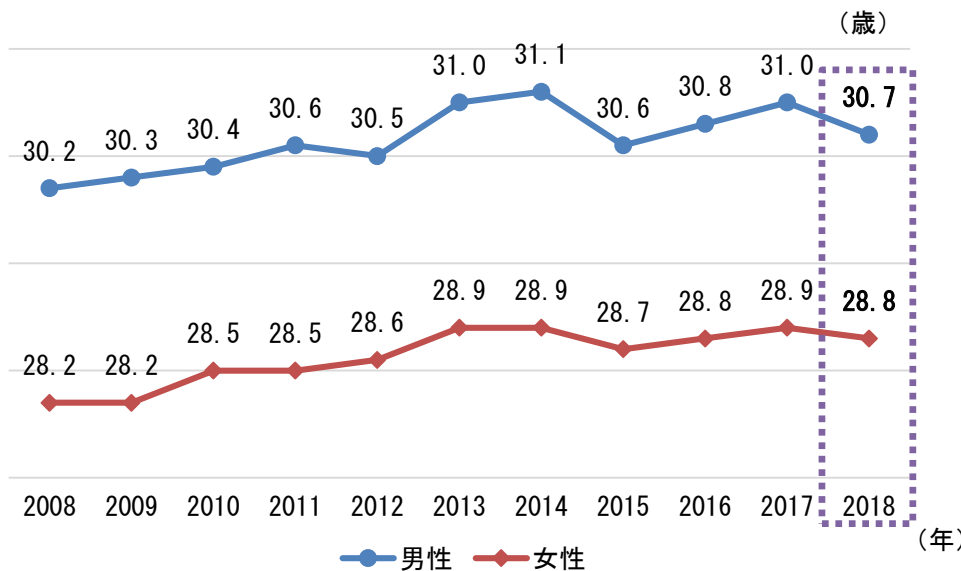
② **岐阜市の理想の子どもの数**（※）の推移（2013年、2018年）



3 (1) 未婚・晩婚化

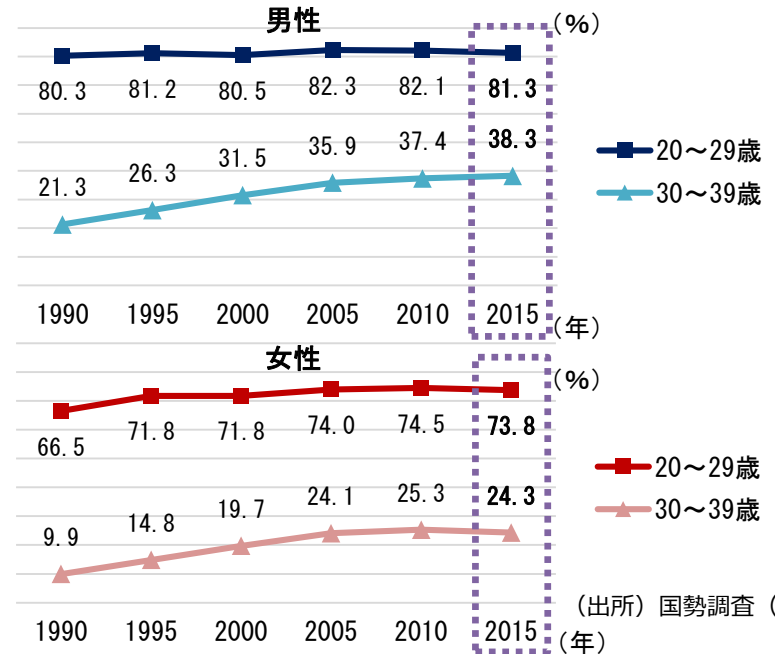
- ・ 岐阜市の平均初婚年齢：直近10年間で男女ともに上昇
 - 2018年時点で、男性：30.7歳、女性：28.8歳
- ・ 岐阜市の20代・30代の未婚率：20代は男女ともに近年ほぼ横ばい
 - 30代は直近調査で女性が僅かに低下したが、男性は引き続き上昇
 - 2015年時点で、20代：男性 81.3%、女性 73.8%、30代：男性 38.3%、女性 24.3%
 - ⇒ 男女ともに未婚率は高い水準にあり、未婚・晩婚化が進行

① 岐阜市の平均初婚年齢の推移 (2008年～2018年)



(出所) 衛生年報 (岐阜県)

② 岐阜市の20代・30代の未婚率の推移 (1990年～2015年)

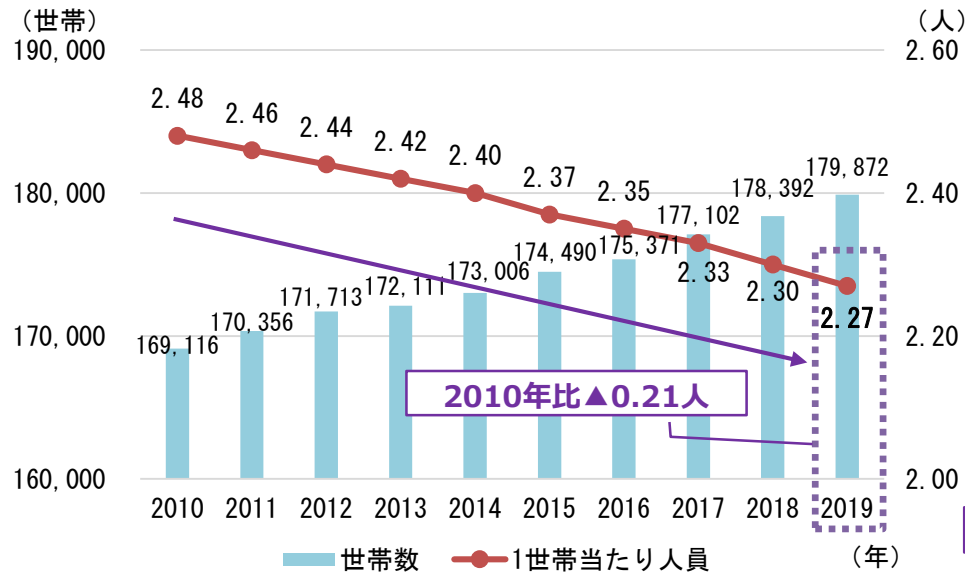


(出所) 国勢調査 (総務省)

3 (1) 家庭の状況 (世帯の種類)

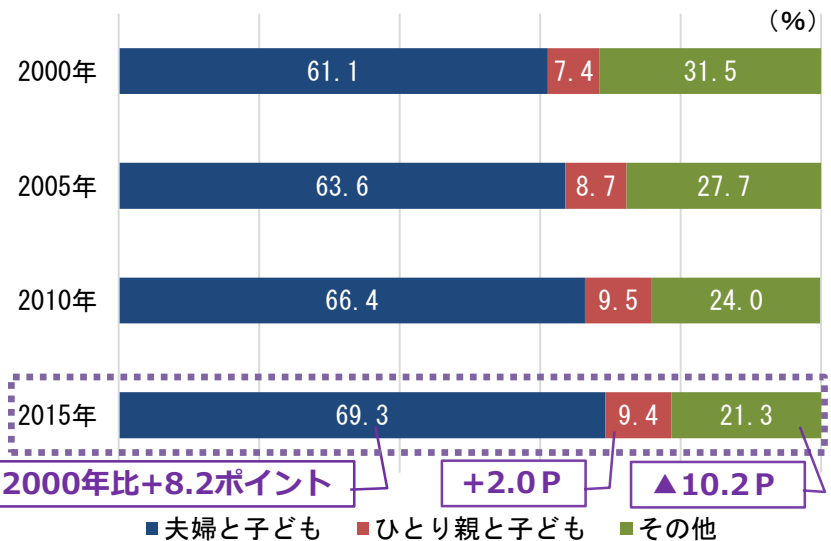
- ・ **岐阜市の1世帯当たり人員**：世帯数が増加する一方で、**減少が続く**
 - **2019年時点で、2.27人 (2010年比▲0.21人)**
 - ・ **岐阜市の18歳未満の子どもがいる世帯の種類**：「夫婦と子ども」の比率が**上昇が続く**一方で、**多世代家族等の比率は低下**
 - **2015年時点で、「夫婦と子ども」：69.3% (2000年比+8.2ポイント)**
 - 多世代家族等の「その他」：21.3% (同比▲10.2ポイント)**
 - 「ひとり親と子ども」：9.4% (同比+2.0ポイント)**
- ⇒ **子育て世代を含め、核家族化が進行**

① **岐阜市の世帯数・1世帯当たり人員の推移 (2010年～2019年)**



(出所) 岐阜市住民基本台帳

② **岐阜市の18歳未満の子どもがいる世帯の種類の推移 (2000年～2015年)**



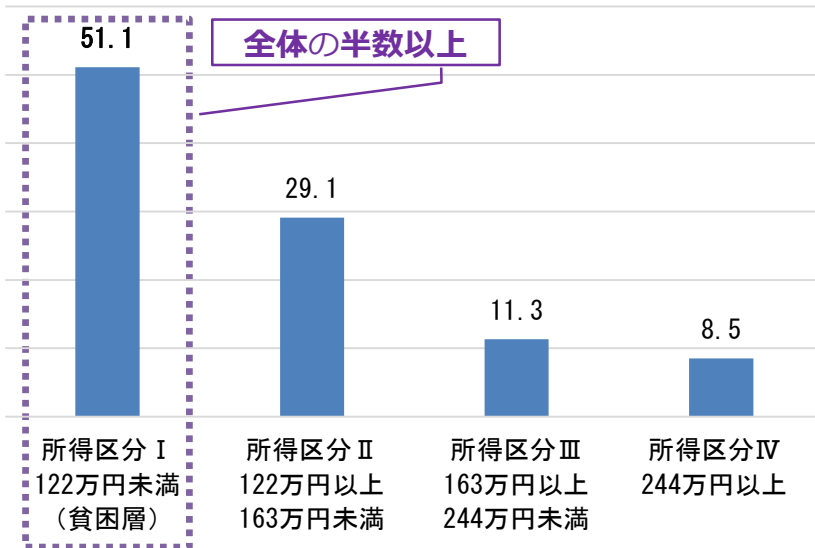
(出所) 国勢調査 (総務省)

3 (1) ひとり親家庭

- ・ **岐阜市のひとり親家庭の所得区分：貧困層（122万円未満）が全体の半数以上を占める**
 - 2018年度調査で、所得122万円未満：51.1%
- ・ **岐阜市のひとり親家庭の暮らしの状況：「苦しい」が全体の約4割で最も多く、「とても苦しい」と合わせて半数以上が生活状況が苦しいと感じている**
 - また、所得水準が低いほど、苦しいと感じる割合が多い
 - 2018年度調査で、全体：「苦しい」41.8%、「とても苦しい」16.2%、合計58.0%
 - 122万円未満：「苦しい」44.4%、「とても苦しい」20.0%、合計64.4%

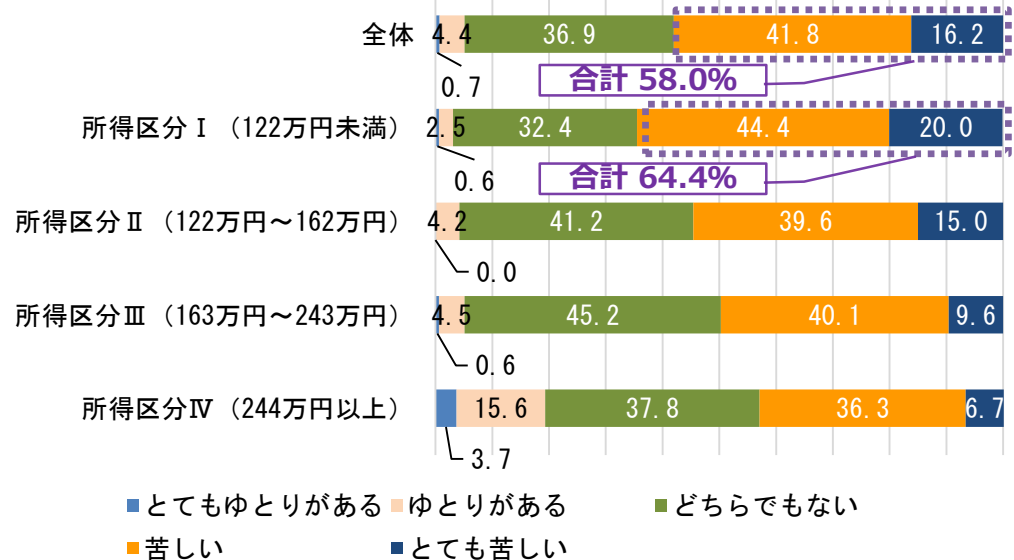
① 岐阜市のひとり親家庭の所得区分 ※ (2018年度)

※ 児童扶養手当受給資格者へのアンケート (%)



② 岐阜市のひとり親家庭の暮らしの状況 ※ (2018年度)

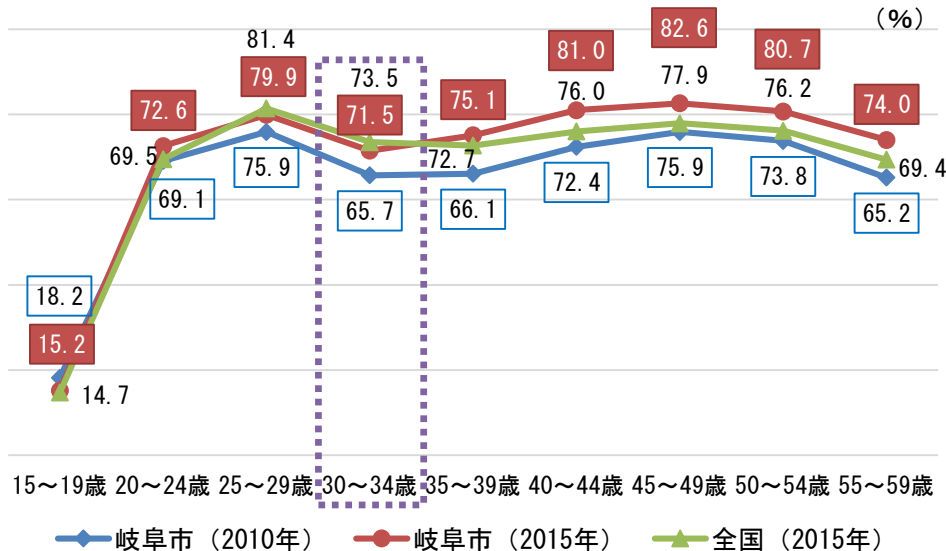
※ 児童扶養手当受給資格者へのアンケート (%)



3 (1) 女性の就労

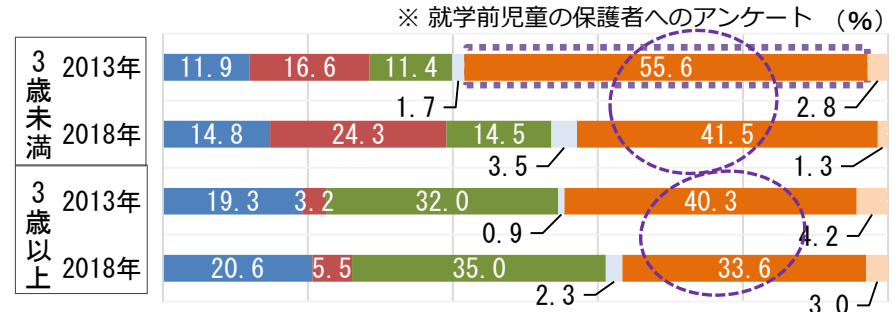
- ・ **岐阜市の女性の年齢階層別労働力率**：子育て世代の多い30～34歳が最も低いM字型
 一方、**全体の労働力率は上昇傾向**にあり、直近の調査の**2015年**では、**ほぼ全ての年代で2010年の割合を上回った**
 また、**35歳以上は全国に比して高い水準**にある
- ・ **岐阜市の母親の就労状況**：**3歳未満は離職**（以前は就労していたが現在はなし）の割合が**最も多く**、**次いでフルタイムで休業が多い**が、**3歳以上は就労復帰が進む**
 また、直近の調査の**2018年**では**2013年に比して**、**3歳未満・以上ともに離職の割合が低下し、全体として就労の割合が増加**

① **岐阜市・全国の女性の年齢階層別労働力率**（2010年、2015年）



(出所) 国勢調査 (総務省)

② **岐阜市の子どものいる母親の就労状況** (※)
 (2013年、2018年)



- フルタイムで就労しており、産休・育休・介護休業中ではない
- フルタイムで就労しているが、産休・育休・介護休業中である
- パート・アルバイト等で就労しており、産休・育休・介護休業中ではない
- パート・アルバイト等で就労しており、産休・育休・介護休業中である
- 以前は就労していたが、現在は就労していない
- これまで就労したことがない

(出所) 岐阜市子ども・子育て支援に関するアンケート調査・ニーズ調査 **41**

3 (1) 子育て環境

・岐阜市民の地域における

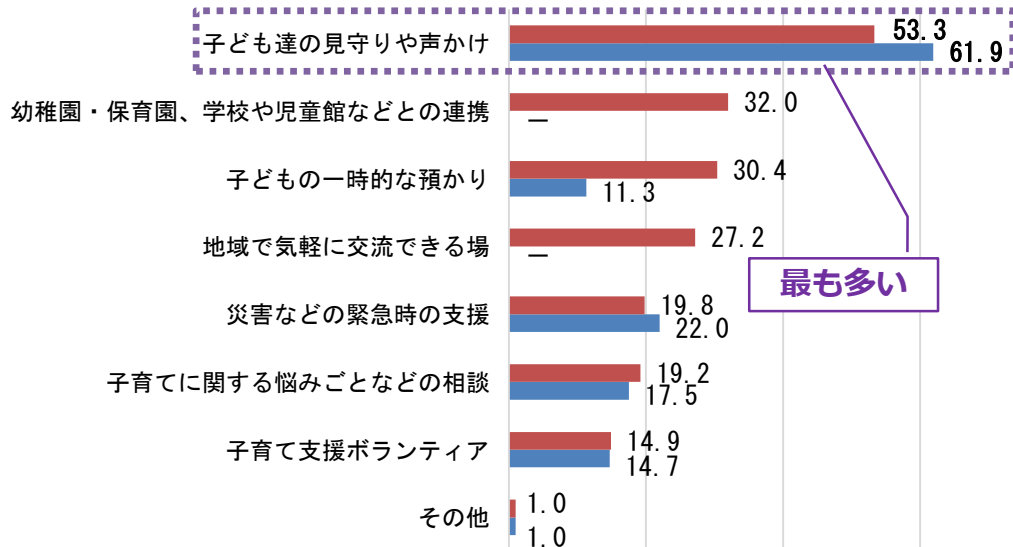
子ども・子育ての助け合いの意識：「地域で子どもや子育て世帯を見守るために必要なこと」、
「子どもや子育て世帯に対する地域住民同士の助け合いとして
できること」はともに「子ども達の見守りや声かけ」が最多

・岐阜市民の子育てのしやすさに関する意識：「たいへんしやすい」と「比較的しやすい」の合計が
全体の約半数を占める

①岐阜市民の地域における子ども・子育てへの助け合いの意識 (※)

(2018年度)

※ 無作為抽出による市民アンケート (%)



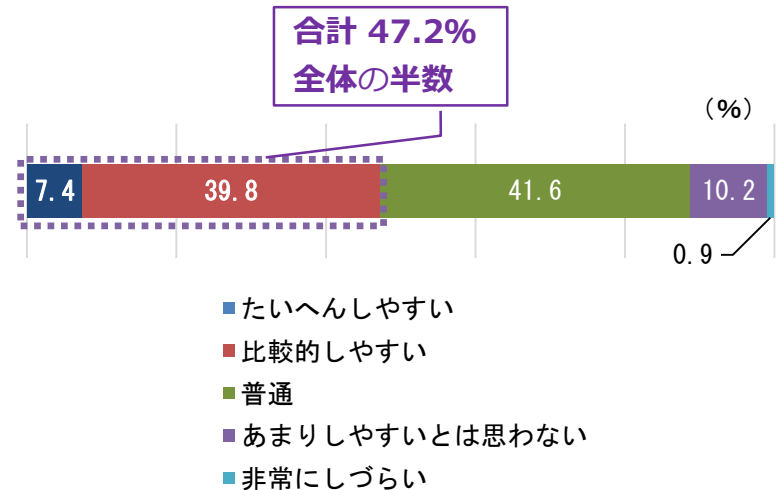
最も多い

- 地域で子どもや子育て世帯を見守るために必要なこと
- 子どもや子育て世帯に対する地域住民同士の助け合いとしてできること

②岐阜市民の子育てのしやすさに関する意識 (※)

(2018年)

※ 就学前児童の保護者へのアンケート



合計 47.2%
全体の半数

- たいへんしやすい
- 比較的しやすい
- 普通
- あまりしやすいとは思わない
- 非常にしづらい

3 (2) 教育・子育てに関する近年の主な取り組み①

「岐阜市教育大綱」の改定

- ・岐阜市総合教育会議での議論を経て、**市の教育の目標や施策の根本となる方針**であり、市長が定める「岐阜市教育大綱」を改定 (R2.12)



総合教育会議

【基本方針】

学校・家庭・地域の誰もが**生命の尊厳を理解**し、互いに心を開く対話を重ね、

一人ひとりが価値ある大切な存在として互いに認め合う教育を推進する

いじめ防止のための主な取り組み

【いじめ防止対策推進条例の改正】

- ・令和元年7月、市立中学生が、いじめを主要因として自死

- ・**悲劇を二度と繰り返さない、子どもたちが安心して学びに向かうことができる教育環境を作る**ことは、市、学校にとどまらず、**全ての市民の責務**

【いじめ対策監の配置】

- ・全市立70校にいじめ対策に専従する教員「いじめ対策監」を配置 (R2~)
- ・いじめの**未然防止**や**早期発見**
- ・発生時の対応、**解消**に向けた取組



いじめ対策監の研修

「不登校特例校」の開校 (R3.4)

- ・**不登校**を経験した生徒のありのままを受け入れ、**個に応じたケア**や**学習環境**の中で心身の安定を取り戻しつつ、**自分の可能性を見出す**ことを目指した学校 (岐阜市立草潤中学校)

【草潤中学校の概要】

公立では**東海地区初**の不登校特例校

- ・定員：40名 (市内在住、不登校の生徒)
- ・教職員：約20名 (カウンセラー等含む)

▼登校スタイル (3つのコース)

- ① **家庭学習を基本**とする
- ② 家庭で学習し**週に数日登校**する
- ③ **毎日登校**する

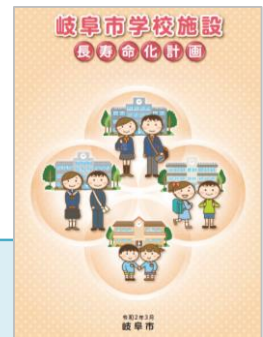


学校教育施設の今後のあり方を検討

【学校施設長寿命化計画】

- ・学校施設の老朽化
→ 大規模改修や改築に多額の費用が必要
- ・人口減少、高齢化
→ 税収減、社会保障費の増加

施設の維持・更新コスト、将来の財政状況を勘案し、**必要な学校施設を適切に維持**できるよう、R2年度からの**30年間の対応方針**と**今後5年間の整備方針**を示した計画



3 (2) 教育・子育てに関する近年の主な取り組み②

学びの環境整備（タブレット、体育館のエアコン）

【全児童生徒へタブレット端末配付】

- ・ ICTを活用した教育環境づくり
→ 個別最適化された学び

【活用例】 授業、校外学習
オンライン朝の会、家庭学習など



【体育館へのエアコン整備】

- ・ 教育環境の充実、児童生徒の健康を守る、災害時の避難者の健康を守る

小中学校体育館など、72館に整備



幼児教育の推進

- ・ 幼児教育施設、小学校、研究機関、家庭・保護者、地域など、**幼児期の子どもに関わるすべての人が協力**し合う“オール岐阜”の体制で幼児教育を推進



【幼児教育セミナーの開催】

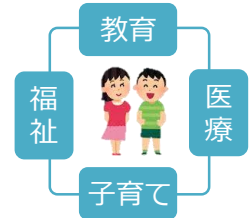
- ・ 家庭教育を応援するため、保護者等が子どもとの関わり方などを学べるセミナーを開催



インクルーシブ教育の推進

【インクルーシブ教育推進会議】

- ・ 就学前後の切れ目ない支援体制の充実を図るため、**教育、福祉、医療**などの**関係機関（部局）が連携**（年3回程度、会議開催）



【子ども・若者総合支援センター“エールぎふ”】

- ・ 子ども・若者の**悩みや不安**の相談に対応
- ・ 教育、福祉、健康の垣根を超え**総合的**にまた、発達段階に応じて**継続的**に支援



【特別支援教育に係る「教員免許法認定講習会」】

- ・ R1～岐阜聖徳学園大学と連携して開催（中核市初の取り組み）
- ・ 市内教員の**特別支援教育**への**知識とスキルの向上**へ

ぎふし共育都市プロジェクト

- ・ **父親と母親が共に子育てを楽しめるまち**を目指す取り組み

【パパ大学、父子旅行】

- ①未就学児の子どもがいる**父親等**を対象に、**育児や家事を学べる講座**



- ②父親と子どもだけの**日帰り旅行**



【ぎふし共育・女性活躍企業】

- ・ 75項目のチェックリストの内、**規定数をクリアした33社**を認定（R1）



3 (2) 教育・子育てに関する近年の主な取り組み③

病児・病後児保育施設の増設

【病児・病後児保育事業】

- ・保護者が勤務等の都合で、家庭で保育を行えない児童が自宅療養が必要な間、病院等に併設した施設で預る事業

・実施施設数 **5施設 ▶ 7施設** (R2年度～)



操健康クリニック

保護者の**子育て**と**就労**の両立をより一層支援していく

公立保育所の民営化

【第三次公立保育所民営化】

- ・限られた財源の中、今後の待機児童対策や**保育環境の充実**、保護者の選択の幅の拡大などを実現するため、「民間にできることは民間に任せる」という基本原則に基づき、公立保育所の民営化を推進

公立で存続	5か所
単独で民営化	9か所
統廃合・分園化で民営化	6か所



高島屋南地区公共施設整備事業（子育て支援施設）

- ・再開発ビルの4階に「子育て支援施設」を整備予定（再開発ビル：2022年度完成予定）

【施設概要（主な機能）】

①サポートエリア

- ・乳幼児の一時預かり室 など

②ふれあい広場

- ・親子の休憩、飲食、イベントなど

③トイレ、授乳室等

④アクティブエリア

- ・様々な遊具を整備

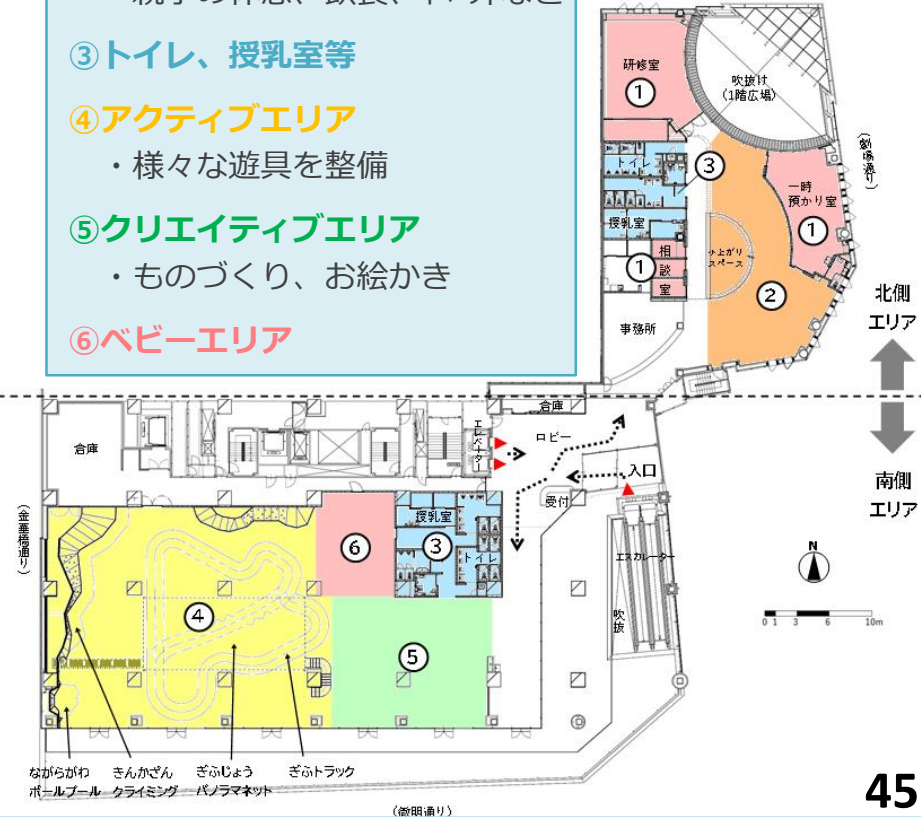
⑤クリエイティブエリア

- ・ものづくり、お絵かき

⑥ベビーエリア



柳ヶ瀬
ガラスル35



3 (2) 教育・子育てに関する近年の主な取り組み④

基本的な方向	基本施策	
基本目標 1 「子ども・若者自らが育つ力」をはぐくむ	1 子どもの権利の尊重	1-1-1 子どもの権利の尊重 1-1-2 いじめ防止対策の充実 重点施策
	2 子どもの生きる力をはぐくむ教育の推進	1-2-1 特色ある学校教育の推進 1-2-2 学校などの環境整備 1-2-3 幼児教育の充実
	3 子どもの健やかな心とからだの成長の支援	1-3-1 食育の推進 1-3-2 思春期保健対策
	4 さまざまな困難を抱える子ども・若者への支援	1-4-1 困難を抱える子ども・若者への相談・支援 1-4-2 子ども・若者の自立に向けた支援 1-4-3 子どもの貧困対策の推進 重点施策 1-4-4 子ども・若者の自殺対策の推進 1-4-5 外国につながる子どもへの支援
	5 障がいのある子どもへの支援	1-5-1 障がいのある子どもの療育の推進 1-5-2 障がいのある子どもに関する相談・支援体制の充実 1-5-3 在宅を中心とした福祉サービスの充実
	6 子どもの居場所づくり	1-6-1 児童健全育成のための子どもの居場所づくり
	7 次代の親の育成	1-7-1 次代の親になるための教育 1-7-2 次代を担う若者への支援
基本目標 2 「家庭の子育て力」をはぐくむ	1 親の意識の醸成	2-1-1 子どもを生み育てる意識の醸成 2-1-2 家庭における子育て力の向上と情報提供
	2 子育て支援サービスの充実	2-2-1 多様な子育て支援サービスの充実 2-2-2 子育て支援活動拠点機能の充実
	3 多様な教育・保育サービスの充実	2-3-1 多様な教育・保育サービスの充実 重点施策
	4 妊娠・出産・育児期への切れ目のない支援	2-4-1 切れ目のない母子保健体制の充実 重点施策 2-4-2 小児医療体制等の充実 2-4-3 多胎児家庭への支援
	5 ひとり親家庭などの子育て支援	2-5-1 ひとり親家庭の相談体制の充実 2-5-2 ひとり親家庭の自立支援 2-5-3 配偶者などからの暴力被害者及びその同伴児への支援
	6 児童虐待防止対策の充実	2-6-1 児童虐待防止対策の充実 重点施策

基本的な方向	基本施策	
基本目標 3 「地域・社会の子育て力」をはぐくむ	1 地域の子育て支援ネットワークの推進	3-1-1 地域における子育てネットワークの推進 3-1-2 地域ぐるみの子育て家庭の支援
	2 地域の子育て力の強化	3-2-1 地域における子どもの健全育成活動 3-2-2 地域における教育力の向上 3-2-3 子どもを取り巻く有害環境対策の推進
	3 地域における子どもの見守り活動の推進	3-3-1 交通安全活動の推進 3-3-2 防犯活動の推進
	4 仕事と生活の調和の実現	3-4-1 多様な働き方の実現及び男性も含めた働き方の見直し 3-4-2 男性の主体的な育児参画の促進 重点施策 3-4-3 働く保護者の健康管理の推進 3-4-4 働く保護者を支援する保育サービスの充実 3-4-5 子育てに理解のある企業の啓発
	5 男女共同参画意識の啓発	3-5-1 男女共同参画意識の啓発
	6 経済的支援の充実	3-6-1 児童健全育成のための経済的支援 3-6-2 ひとり親家庭などへの経済的支援 3-6-3 多子世帯への経済的支援 3-6-4 貧困状況にある子どもへの経済的支援
	7 良質な居住の確保	3-7-1 市営住宅の整備と民間住宅の誘導
	8 良好な居住環境の整備	3-8-1 緑化活動・公園の整備 3-8-2 遊び場の整備
	9 安心・安全なまちづくりの推進	3-9-1 安心して外出できるまちづくりの推進

「岐阜市子ども・子育て支援プラン」
(次世代育成支援対策：一部抜粋)

4 参考（市民ワークショップの概要）

■趣旨

「ポストコロナの都市のあり方」を検討するにあたり、有識者ヒアリングに加え、市内の**多様な世代の方の声**を聴取する。特に、およそ20年先（2040年頃）の社会の担い手となる、若い世代（小・中・高・大学生、子育て世代等）の声を積極的に聴取する。

■概要

- ・岐阜市の現状や課題・取り巻く環境（2040年までの人口等の見通し、新型コロナウイルス感染症の影響、頻発する自然災害等）と、SDGsの視点を踏まえ、**持続可能な岐阜市**に向けて目指す将来の姿やその実現に向けた具体的な取組みのアイデアを提案するワークショップを実施
- ・テーマ：『**私たちの岐阜市、これからの20年を考える～SDGs未来都市ぎふへ～**』

■スケジュール

	実施時期	対象者
高校生（加納高）	R2.11.17	2年生30名 ※岐阜県「地域共創フラッグシップハイスクール事業」の一環として実施
中学生（厚見中）	R2.12.9	3年生90名（※12月に1回、出前授業を実施）
大学生・社会人	R2.12.18	大学生と社会人、計30名 ※岐阜市と岐阜大学が共催するフューチャーセンターとして実施
小学生（則武小）	調整中	6年生90名（※11～12月に計2回、出前授業を実施）

* 岐阜大学の教員2名にファシリテーターとしてご協力いただきワークショップを実施

■実施の様子

（フューチャーセンター）



4 参考（市民ワークショップにおける主な意見①）

分野	現状・課題	取り組みの方策・アイデア
まちづくり ・ 防災	<p style="text-align: center;">住み続けたい、住み続けられるまち</p> <ul style="list-style-type: none"> ・住み続けたいくなる魅力が少ない ・市民が市内観光地や柳ヶ瀬などの地域の資源を知らない ・若者の流出 ・空家、老朽化した家が多い ・市中心部と郊外部などエリアによる生活利便性の格差 ・川(長良川など)と線路で地域特性が分断されている ・車社会のため、ラッシュ時に渋滞が起こる ・市民同士や地域間のコミュニケーション不足 ・マンションの住民が増えて地域での人々の交流が減少 ・自治会存続について懸念 	<ul style="list-style-type: none"> ・まちなかに豊かな自然がある岐阜市の特性を踏まえ、自然を生かした施設を整備する ・子育て世代が行きたくなる公園の整備 ・移住希望者向けの仕事や住まいや暮らしに関する支援を強化しPRする ・増加している空き家をカフェなどに再活用 ・まちの中心部に人や店を集めるコンパクトシティを推進 ・ゲストハウスやシェアハウスをつくり、観光振興やまちの賑わい創出につなげる ・市街地や商店街の車の乗り入れを規制する
環境保全	<p style="text-align: center;">自然豊かなまち</p> <ul style="list-style-type: none"> ・水害が不安 ・自然と楽しく関わりたいが、昔に比べて決まり事や規制が多く、関わりづらい 	<ul style="list-style-type: none"> ・金華山(岐阜城)の環境保全と観光振興を両立させる ・長良川の豊かな生態系を守るために水質や景観を維持し続ける ・ガソリン車からエコカーへの転換 ・循環型社会に向けた意識啓発

4 参考（市民ワークショップにおける主な意見②）

分野	現状・課題	取り組みの方策・アイデア
福祉 ・ 健康 ・ 医療	<p style="text-align: center;">誰もが住みやすいまち、健幸でいつまでも暮らせるまち</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 老後の不安（経済、施設や介護従事者） ・ 運動不足の市民が多い 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 高齢者が安心して過ごせる保障制度や仕組みづくり ・ 社会福祉施設を充実させる ・ 障がいのある人もない人も共生できる社会の実現
産業 ・ 雇用	<p style="text-align: center;">起業しやすいまち、チャレンジできるまち、女性も働きやすいまち</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 起業家の集まる場所がない ・ 企業活動が弱く、若い人が働きたいと思う会社がない ・ 地元有名企業が市内外で認知されていない ・ ものづくり産業が弱い ・ 学生と働く大人の接点がない ・ 自慢できる特産品が少ない ・ 岐阜の伝統工芸品(和傘等)を市民が知らない ・ 郊外のショッピングモールや名古屋市で買い物をする人が多く、バイローカルが広がらない ・ 女性管理職が少ない ・ 男性の育休取得率が低い ・ 観光の目玉がない 	<ul style="list-style-type: none"> ・ インキュベーション施設を作り、起業家が集まりやすくする ・ スタートアップ・エコシステムの仕組みを作り、優秀な人材、優れた技術をもつ企業を生み出し、世界と肩を並べる ・ 空き地を活用した新規事業を生み出す場の創設 ・ 企業と若者をマッチングするシステムの構築 ・ マイスター制度を創設し、熟練された技を後世へ継承する ・ 企業におけるAIやロボットの活用を促す

4 参考（市民ワークショップにおける主な意見③）

分野	現状・課題	取り組みの方策・アイデア
<p>教育 ・ 子育て</p>	<p>自分が好きなことに全力で向き合えるまち、 先進的な教育に取り組むまち、子育てしやすいまち</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 将来の夢や目標のある子どもの割合が低調 ・ 通塾率が高く子どもが生活に余裕がない ・ 少子化による児童生徒数の減少 ・ 学校ごとに行事や活動など取り組みの温度差が大きい ・ 子どもの放課後の居場所が少ない 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 「まちの学校」をつくり、岐阜市の魅力(長良川などの自然)や歴史・伝統を知る、語る ・ どんな時も誰一人取り残すことなく学び続けられる仕組みを整える ・ ICT教育を推進し、指導や学習における個別最適化を実現する ・ 小中学校という仕組み・枠組みを見直し、新しい時代の学び方にあった形にカスタマイズする ・ 国際感覚を養うために留学支援をする ・ 子どもが放課後などいつでも安心して過ごせる場を創設する
<p>その他</p>	<p>みんなに開かれたいつも笑顔でいられるまち</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 市の良さが市民に伝わっていない ・ 全国的に知名度が低い ・ 明るい未来のビジョンが見えない ・ 保守的な市民性で閉塞感がある 	<ul style="list-style-type: none"> ・ SNSで岐阜市の魅力（おしゃれなお店、自分の好きなどところ、岐阜城等の観光地）を世界中に情報発信する ・ We bなどを活用した異世代のコミュニケーションの場を創設し、地域の高齢者が活躍、市民が相談、子どもを預かり見守ることができるようにする ・ 市と若い世代（大学生や小中学生など）がコラボレーションして企画を立案・展開するなど、多様なアイデアを市政に反映する機会を創設