

第6回 「ポストコロナの都市のあり方」 有識者ヒアリング

R3.2.5（金）13:30～16:00（於：ぎふメディアコスモス かんがえるスタジオ）

■次第・配付資料一覧

(次第)

- | | |
|----------|--------|
| 1 開会 | 13時30分 |
| 2 概要説明 | <約5分> |
| 3 有識者ご講演 | <約90分> |
| 休憩 | <約5分> |
| 4 意見交換 | <約50分> |
| 5 閉会 | 16時頃 |

(配付資料一覧)

- ・岐阜市作成資料（※本資料）
- ・有識者提出資料①（諸富 徹 様）
- ・有識者提出資料②（平山 翔 様）
- ・有識者提出資料③（小川 卓志 様、内藤 元久 様）

■目的

○ 新型コロナウイルス感染症の拡大を受け、

- ・行動の自由やモノ・サービスの供給が長期にわたり制限
→ **人と人との繋がりの普遍的な価値・東京一極集中による社会経済の脆さを認識**
- ・テレワーク、医療・教育・サービス・商取引や手続きのオンライン化などの進展
→ コロナ社会を生き抜く上で、**D X**（デジタルトランスフォーメーション）への**対応が急務**と認識
- ・地球規模の危機が、短期間で直接的に市民の生命・生活に甚大な影響を与える脅威を認知
→ **リスクへの認識の高まり、費用便益と安心・安全とのバランスへの考え方の変化、SDGs推進の重要性を改めて認識**
- ⇒ **人々の価値観や生活スタイル、企業の経済活動等のあり方が大きく変化した**

ポストコロナ社会へ



■有識者ヒアリングの目的

今後、**ポストコロナ**において**社会**がどう変わっていくか、**都市**がどうあるべきかを検討するため、**各分野**において、**先進的な研究や取組**を行い、**ポストコロナ社会**について**知見**をお持ちの**有識者**の皆様より幅広くご意見を伺う

→ 变化する**社会経済情勢**を的確に捉えつつ、**2040年頃の未来**を見据えた検討を行い、**本市**として「**ポストコロナ社会**において何を目指していくべきか」を探る

〔※ポストコロナ社会：ワクチンや薬、免疫の普及により、外出を自粛しなくとも感染拡大が抑えられる社会、経済の水準が以前に戻るだけでなく、新しい生活様式に則って引き上げられる社会〕

■全体スケジュール（予定）

回	分野（テーマ）	日 程	場 所
第1回	デジタルトランスフォーメーション (D X)	R2年10月15日（木） 13：30～16：00	岐阜市役所西別館 会議室（3階）
第2回	S D G s	R2年11月5日（木） 13：30～16：00	岐阜市役所西別館 会議室（3階）
第3回	まちづくり・防災	R2年11月24日（火） 9：30～12：00	岐阜市役所西別館 会議室（3階）
第4回	産業・雇用	R2年12月17日（木） 13：30～16：00	ぎふメディアコスモス かんがえるスタジオ
第5回	福祉・健康・医療	R3年1月14日（木） 13：30～16：00	ぎふメディアコスモス かんがえるスタジオ
本日 第6回	環境保全	R3年2月5日（金） 13：30～16：00	ぎふメディアコスモス かんがえるスタジオ
第7回	教育・子育て	R3年2月10日（水） 13：30～16：00	ぎふメディアコスモス かんがえるスタジオ

■第6回ヒアリングの主なポイント

分野（テーマ）	ヒアリングの主なポイント
環境保全	<ul style="list-style-type: none">・地方都市におけるエネルギー政策、脱炭素地域づくり・ナッジ手法（※）による消費者の省エネルギー行動促進 ※ 行動科学を活用した情報提供・ESD（※）の推進 ※ 持続可能な開発のための教育 <p>など</p>

■第6回有識者一覧

※ご講演の順

お名前（ふりがな）	プロフィール、ご講演テーマ
諸富 徹 様 (もろとみ とおる)	<p>京都大学大学院経済学研究科／地球環境学堂 教授</p> <ul style="list-style-type: none">・財政学と環境経済学の2つの領域、具体的には、環境税、排出量取引制度など気候変動政策の経済的手段（カーボンプライシング）の分析、持続可能な発展と地域再生等のテーマに取り組む・近年は、再生可能エネルギーと分散型電力システムの研究に重点を置き、国内トップレベルの再生可能エネルギー研究・教育拠点づくりを目指して取り組む <p>＜テーマ＞ 環境と経済の両立、再生可能エネルギーを基軸とした地域発展、シユタットベルケ</p>
平山 翔 様 (ひらやま しょう)	<p>株式会社住環境計画研究所 主任研究員</p> <ul style="list-style-type: none">・建築環境工学を専門分野とし、国内外のエネルギー技術・政策等の調査研究に取り組むとともに、行動変容を促す情報発信（ナッジ手法）の省エネルギーや気候変動分野への応用に関し、環境省・経済産業省事業をはじめとする様々な実証研究に携わる。博士（工学） <p>＜テーマ＞ 行動科学の知見を活用した省エネルギー方策</p>
小川 卓志 様 (おがわ たくし)	<p>岡山市市民協働局市民協働部 S D G s ・ E S D 推進課 課長</p> <ul style="list-style-type: none">・岡山地域において、ESDに関する様々な取り組みを行っている関係機関や組織等の連携を強化し、地域特性に応じた効果的なESDを推進する「岡山 E S D プロジェクト」を統括
内藤 元久 様 (ないとう もとひさ)	<p>岡山市立京山公民館 館長</p> <ul style="list-style-type: none">・岡山市職員として上記「岡山 E S D プロジェクト」を立ち上げ。現在は、岡山市が「E S D活動を事業の柱」と位置付けている公民館館長として E S D活動に携わる <p>＜テーマ＞ 岡山市におけるESDの取組について</p>
【有識者・進行役】 加藤 義人 様 (かとう よしと)	<p>岐阜大学工学部 客員教授</p> <ul style="list-style-type: none">・元 三菱UFJリサーチ&コンサルティング株式会社 執行役員 主席研究員

■ (参考) 第1回有識者ヒアリングの意見交換要旨

デジタルトランスフォーメーション（DX）

府内DX
推進

- ・**府内の幹部・関係者間**で、意義・目標・役割分担・リスク等を**合意形成**し、**簡単な業務から取り組む**
- ・無理のない**人的リソースの配分**や、府内での**説明資料など事前準備**も必要
- ・まずは幹部が変わるべきで、紙資料を使用しないところから始めてはどうか
- ・**タスクチーム**を作り、個人情報保護条例・文書管理規定・セキュリティ規定などを**一気に見直す**
- ・**I T化ではなく業務改革**として、行革の部署を交えることも重要

オープン
データ

- ・オープン化について、**住民の不安を解消して理解を得ること**も重要
- ・欧米のオプトアウトのように、オープン化の際、**本人が自己決定できる制度**があると理解を得やすい
- ・データをストックしておいて、オプトアウト解除など必要に応じてオープン化する仕組みがあると良い
- ・クローズドデータをオープン化する際、**匿名化に意を払う**ことが必要
- ・オープンデータ**ラウンドテーブル**を設けて、企業や地域コミュニティの方を招き、どんな情報が必要か**訊いてみること**で、**どのデータが何に活用できるか認識**できる
- ・自治体内部で普段から紙媒体ではなくデータに基づいた業務をしていれば、それをオープンにするだけ
- ・自治体のフロントからバックヤードまで**一気通貫のデータ化、デジタル化**が必要
- ・**自治体内部でチーム**を作ると良い
- ・**外部人材の登用**（チーフデータオフィサー等）や府内での**I T専門の職員育成**も重要

データ活用
(AIを活用した
EBPM)

- ・データを**政策立案に活用**する際、**オープンデータにクローズドデータを上手く掛け合わせる**設計が必要
- ・**AI活用**するのは**手段に過ぎず、目的をきちんと見定め**、掛け合せたデータを**高い精度で分析**
- ・**EBPMへの市民の理解**を得るために、**住民協働**でデータを収集し、**合意形成**することも有効

シビック テック

- ・市民と行政が課題を持ち寄り、解決に向けて一緒に話し合う、または活動する機会を作ることが重要
- ・シビックテックのコミュニティに多くの予算を投入せずとも、多様なプレイヤーが入れば、マーケットの理論でビジネスとして進んでいく
- ・当事者意識・オーナーシップを持ったリーダー、明確に時間やミッションを与えられた担当者、何のためにやるのかという明確な目的の共有があれば上手くいく
- ・市長がリーダーシップを発揮し、専業の担当者を配置して、どこから始めるかの検討、あるいは市民の意見聴取などのミッションを与えて進めることが必要
- ・クイックウィンからの取り組みも推奨するが、失敗を恐れずにやることが必要。デジタル化は失敗が多く、上手くいかないこともあるため、細かい軌道修正が必要

中小企業や 団体の デジタル化

- ・企業にデジタル化のメリットが伝わっていない。行政は、情報を受け取る側の企業にとって身近な成功事例を作り、当事者意識を持つ情報発信をしたり、情報交換がなされる場を提供すると良い
- ・行政が既存のコミュニティに気づいていないこともあるため、面白い活動がないか調査しても良い
- ・商工会議所は経営指導・税理士とのアライアンスを持っていて市よりも中小企業に近い一方で、市には県とのアライアンスや制度に関する強みがあるため、商工会議所と市がタッグを組み、お互いの強みを活かせば良い。棲み分けで効果が最大化する
- ・自治体業務と関連の深い現場である社会福祉協議会等の各種団体のデジタル化も併せて考えてはどうか
- ・デジタル化は、アナログでなければできない仕組みを解消するとの考え方で良い。例えば、窓口を廃止するのではなく、わざわざ会社を休んで窓口に行かなければならない状況を解消すること

デジタルデバイド への配慮

- ・面白い仕事がある、この市役所を手伝ってみたいというきっかけがあれば、移住でなくとも、関係人口として優秀な人を引きつけることが可能
- ・人材の取り合いの中で、一番後手に回るのが自治体。住民志向に加え、リモートワーク・兼業・働き方改革、業務改革など職員志向も含めた両輪でしっかり回していくべきは、持続可能な行政となる
- ・DXの前に、何をするのか、どのメンバーとやるのか、岐阜でどんなサービスを提供できるのかが明確になれば、自然に人が流れてくる

ポストコロナ の移住・定住

■ (参考) 第2回有識者ヒアリングの意見交換要旨

SDGs

※ Sustainable Development Goals (持続可能な開発目標)

自治体の SDGs (ローカライズ)

- ・**目指すゴール**には、**濃淡**があっても良い
- ・1つのゴール達成に力を入れることで、結果的に**複数のゴール**達成に**波及**するようになると良い
- ・市民や企業は近い将来を見る傾向があり、将来世代のためにやるべきことを洗い出すのは自治体で、**自治体は長期的な視点を持ちバランスを取ることが重要**
- ・**関係者**と「こんなまちをつくろう」と**話し合う**ことがSDGsの取り組みをまとめる際に重要
- ・**キーマン**を見つけ、いかに**動きやすい環境**を作るかが重要
- ・北海道下川町のようにSDGsの**取り組みのシナリオ図を事業者ごと、個人ごとに作ると良い**
- ・**17のゴール**を紡いで**ストーリー**を作り、**自分の言葉で話せる**ことが重要。「私はこのように取り組み、このような価値を世の中に提供したい」と語れる人が増えると良い
- ・自治体のインディケーターの**目標期限**は、**指標ごとに異なっても良い**。2030年でも、更にその先であっても良い。また、インディケーターは市民や企業の理解度に応じて提示するべき
- ・岐阜市だからこそできるSDGsがあるはずで、**岐阜市自慢からSDGsを考えることも良い**
- ・**中小企業のSDGs推進策**として、市内の企業の**稼ぎに繋がる** SDGsの取り組みを**シェア**すると良い
- ・SDGsに取り組む事業者等の**登録制度**を採用した**長野県**は、登録数の増加した後の打ち手として、経営者が**SDGs経営**を進める際の**困りどころ**で行政が**伴走支援**している。そうした1年間の結果を**成果**として発表し、それを**他の経営者**に見せてやり方を**学んでもらう**
- ・**自治体**もこうした取り組みの中で、地域の**企業の悩みどころ**がわかるようになるため、SDGsの目線で新しいビジネスに取り組む際の困りごとを皆で**話し合う場**を設けると良い
- ・**SDGs金融**に関し、異次元の金融緩和の中で、さらなる**低利融資は難しい**ところがある。これからの方**地方銀行**には、様々な**人を繋いで信頼関係**を築き、**ソリューション**を提示する、その中で**取引が生まれやすい環境**を作っていくことが求められる

中小企業・ 金融機関等の SDGs

関係人口

- ・**関係人口の創出**につながる「**関係案内所**」で大事なのは、その場所が訪れる人との**新しい繋がりを生み出しやすい空間**を有していること。**地域に関わる人が増えるほど、まちが力を増していく**
- ・案内所や案内人の配置に向けて、**若手職員の実験チーム**を作ると良い。行政だからこそ使える、入り込める空間や場所を、若い世代に任せるのが秘訣の1つ
- ・**関係人口**の行き着くところは**共助**。関係人口は**知識、経験、技術の共有**である。そうしたものがあれば、心の張りになり、生きていく上でのリスクも軽減される
- ・島根県は「ふるさと島根定住財団」を作り、**関係人口**から**移住**や**就農**に繋げる**横の連携**を作る等の**積み重ね**をしてきた。こうした積み重ねを早めにしておいたほうが良い
- ・**関係人口**は直ぐには**移住定住**には結び付かないが、2、3年かけて**地域と仲良くなる**コースを歩む可能性が高く、東京ビックサイト等の展示会でできる関係性よりも円滑に地域に入るので、**結果として、移住定住に繋がること**がある
- ・岐阜で育った**子どもたち**が、将来**岐阜に帰ってくる**ように、教育委員会と協力し、学校で**S D G s**を教える際に、子どもの時から**岐阜のまち**での**遊び方**を徹底的に**教え込む**と良い

ポストコロナ と地方都市

- ・これまで**集積の経済**ばかりを見てきたが、これからは**集積の非経済**にも光を当て、**バランス**の取り方を考えるきっかけとすべき
- ・新型コロナへの対応は早い一方で、地球温暖化対策の取り組みが進まないのは、後者の空間スケールが大き過ぎて自分に馴染んでいない、時間スケールが長過ぎていつ自分に影響が出るかわからないからである。**ローカル**にする、つまり**空間スケールを自分事**にする、**時間スケール**をより**身近**にすることが大事

■ (参考) 第3回有識者ヒアリングの意見交換要旨

まちづくり・防災

リノベーション
まちづくり

防災まちづくり

- ・これからまちづくりでは、高度経済成長期のように公共単独で箱物を造るのではなく、**パブリックマインド**を持つ**民間に公共の一翼を担つてもらう**考え方方が重要
- ・**民間側**は、受益者型ではなく、**パブリックマインド**、**企画力や経営力**を持ち、**お金を稼いで**税金をしっかりと払う人たち、**行政側**は、民間にパブリックマインドを持たせて上手に稼いでもらうため、**スピード感**、**部署間の横断**についてのフレキシビリティ、**お金のセンス**のある人たちが必要
- ・リノベーションスクール参加者に、**社会の変化**はマーケットの変化で**ビジネスチャンス**だと伝えていく
- ・柳ヶ瀬のリノベーションは、最初に**民間**だけで**自立**してやろうという動きが出てきたことを高く評価。今は、どのストリートや街区で、官或いは民間重点の取り組みをどう配置していくかという「**設計図**」が**必要なフェーズ**に移りつつあり、その際に、このエリアをどう変えるかという**近未来**のビジョンを議論することが重要。**行政**は、議論の場を設けて設計図を**まとめる役割**を担い、**民間**は、**パブリックマインド**を持ち、責任を持って**意見**を述べる
- ・大事なのは、**若い方に参加**してもらい、彼らに**未来の岐阜のまち**について**議論**してもらうこと
- ・今後は、**公共**の今ある**資産**、或いは新たな**公共施設等**について、**民間**がどのような形で**参加して一緒につくっていく**のかかがポイントとなる
- ・**まちづくり**も**防災**も、従来の人材や仕組みでは回っていかないため、**寄り添い支えていく伴走型**を採用すると良く、そこに**企業**が入る「**業助**」が望ましい。企業には**地域の一員**としての**関わり**を期待したい
- ・企業にとって**社員**や**従業員**は**経営資源**として重要で、彼らが被災すると業務の継続性に影響するため、**経営者**は、まずそこから始める**モチベーション**がある。その後、社員等が家族を巻き込み波及していく
- ・岐阜県が設置した河川の水位計が岐阜市内にもあり、ウェブで計測結果は見られるが、その先の活用はこれからである。また、若い水防団員などはLINE等を使う一方で、自主防災隊はまだ電話でやりとりをしており、**デジタル**が**便利なツール**であることを皆で**共有**し、**企業**や**若い世代**が**改善**していくと良い

防災まちづくり (続き)

- ・企業が**地域防災**にかかる**デジタルのデバイド補完**や**利活用推進**に取り組むためには、**インセンティブ**が必要。岐阜市の**アダプト・プログラム**で道路清掃や環境保全が行われているが、そこに**地域防災**を追記してインセンティブのある仕組みをつくれば企業も参加しやすくなるのではないか
- ・地域の**中小企業**は、**地域や社会に貢献したい**という思いを持っている一方で、**BCPを策定していない**中小企業は多く、**業助の担い手**になってもらえる企業に市独自の**アワード**や**認証**を与えるのも効果的。また、**入札**の中で**加点**をする制度があっても良い

スマートシティ

- ・高松市の**スマートシティ**の取り組みで「FIWARE」というプラットフォームが注目されるが、それ自体に主眼を置くのではなく、**様々なデータや分野**に跨って**新しいビジネス**を生む視点が大事
- ・FIWAREの次は、より**パーソナライズ**された**行政サービスを提供**するプラットフォームが求められる。防災・交通では、個人の位置情報をもとにした適切な避難場所、或いは行先までの最適な交通手段の情報提供、健康では、個人の健康データに合わせた公的給付や医療サービスの情報提供など
- ・スピード感を持って**スマートシティ**の**取り組み**を進めるためには、**体制**や**人材**が重要。高松市ではICT推進室を設置し、「スマートシティたかまつ」を市施策の柱に掲げて内外にアピールした結果、「まず何かに使ってみよう」「こんなICTサービスがある」といった**マインドセット**ができた
- ・**デジタルデバイド対策**として、高松市のモデル**地域の企業**や**社員**に声を掛けたところ、自ら教材を作り住民に教える動きも出てきた。こうした取り組みを全地域に広げるためには、例えば**デジタル民生委員**のような地位を与えることも1つの方法

ポストコロナの まちづくり

- ・**テレワーク**が普及し**自動運転**開発が進む中で、今後、**コンパクト・アンド・ネットワーク**の**都市政策**をどうするのか**検証**する必要も出てくる
- ・**行政課題の解決**に積極的に**民間**に関わってもらう**オープン・ソーシャル・イノベーション**が必要であり、そのために、いつでも**官民の対話ができる場**があると良い
- ・統廃合により**閉校した学校の活用**は重要。**人の交流**、**地域の産業の継続性**を考えるとともに、そこで**人が育つ**ようにできたら素晴らしい岐阜市がつくれる
- ・共通のキーワードは、**パブリックマインド**を持った**人材**や**企業**を巻き込んで育てていくこと

■ (参考) 第4回有識者ヒアリングの意見交換要旨

産業・雇用

- ・産業連関表の分析によると、東京都は企画、開発等の本社的な機能を地方に売って稼ぐ一方、地方は東京からそれを仕入れることで貧しくなっていく
- ・この辺りの地域の特性として、BtoBの部分でバイローカルの視点が足りない。具体的には、次の生産に投入するための原材料を地域外から買うための支出が赤字。この部分を確かに稼げる項目とするために、流出を抑制する、或いは地域内発注を心がけることが必要ではないか
- ・ものづくり産業は一定の雇用を生み、固定資産税、事業所税、法人市民税など税収への貢献も大きい。岐阜市でものづくり産業、製造機能を育てることも必要ではないか
- ・これからの中堅企業を考えたとき、本社機能を岐阜市に置き、製造拠点を岐阜市外とする方法は合理的。会社の研究開発機能を強化するための支援策について考えてはどうか
- ・20年後の産業のリーダー事業は変わっているかもしれない。特定の分野・セクターをターゲットとして振興策を掲げるのでなく、例えば「企画開発人材を集める」というように機能をターゲットとして捉えたほうが良いのではないか。また、レジリエンス、変化への適応力が重要ではないか
- ・岐阜市には、試作開発型の会社、プロダクトデザイナーが少なく、例えば3Dプリンターでの試作などは進んでいない。一方で、例えばウェブ制作やプログラミングの技能を持ち、インターネットの世界で勝負できる人は結構いる。今後、岐阜市がどの産業や機能に座標軸を置くべきかについては、こうした事情を踏まえて考えてほしい
- ・幅広い教養とデジタルリテラシーを基盤として、グローバルな視点で課題を発見し、総合的な解決策を戦略的に立案できる人材が求められている。デジタル人材、クリエイティブデザイン人材は、製造業やその他様々な産業に応用がきく
- ・これから的是非を支えるのはICT、AI、IoT、デジタルデータの活用。それは生産現場でも同じで、例えばコンピューター上でシミュレーションしながら試作品数を減らす、サプライチェーンの川上から川下、ティア1から3までを結んで製造を効率化するなど。サービス業での活用も期待できる

産業戦略

人材育成

デジタル活用

デジタル活用
(続き)

- 農業でもデジタル化、スマート農業の推進は必要。身近なスマホを活用し、消費者が求めるものを作る発想が必要。生産者が生育状況、販売者が販売状況を画像やデータでやり取りすることで変わっていく
- 場を提供するだけでイノベーションが起きるわけではない。例えばアイデア・ハッカソンを形にした試作品製作や、マーケットイン、資金獲得を行い、スケールアップや次のステージに繋げる工夫が必要
- 場を提供する際に注意すべきことは、意味のある集まり、繋がりとなっているかどうか。解決を図ろうとする課題、具体的に活用していく技術を明確にするなどの工夫が必要
- イノベーション創出支援を県と市が重複してやる必要はない。岐阜県だけで足らないリソース、或いは取り組みについて岐阜市がオリジナルに補完するのが良い

イノベーション
創出支援

観光振興

農業振興

ポストコロナの
産業振興

- ポイントは、地元の人が民間主体で合意形成し、ビジョンを作れるかどうか。また、プロモーションなどで女性や若者（観光に行こうと意思決定する主体）の意見を採用する組織を作ることができるかどうか
- 全国各地で、農業と新産業のための開発の均衡が問題となることがあるが、ものづくりに道の駅などを加えて立地活用を考えることにより、周辺農家とワインの関係を築くことができる
- 直売事業の鍵は2点。1点目は、店員がソムリエのように作り方から食べ方までを説明するための知識を持ち、消費者に働きかけること。2点目は、生産者がスマート農業を進めるとともに、情報を基に更に技術を向上させて、消費者が求めるものを自分で探究して作る姿勢を持つこと
- 扱い手がない田を仕分けして、営農意欲のある農家に集約化し、或いは農地転用をかける取り組みを進めるべき。行政は長い時間がかかる大変だろうが、ぜひチャレンジしてほしい
- キーワードはデジタル化。現在、経済はコロナ禍で停滞しているが、今後これまでと同様のやり方を続ける必要はない。今こそデジタル化により生産性が低い仕事を減らし、よりクリエイティブな仕事に取り組むべき時期
- 適散、適集のほかにはデジタル化。コロナを契機に3密対策、非対面、非接触などデジタルと親和性の高い分野が認識されるようになった。ポストコロナはデジタル技術要素を大いに取り入れるべき
- コロナ禍にあっても、農産物の物直売所に触れ合いや直接の会話を求めて人がやってくる。これからはコミュニティづくり産業のようなものが求められるのではないか

■ (参考) 第5回有識者ヒアリングの意見交換要旨

福祉・健康・医療

認知症・ フレイル対策の 課題

- ・認知症の課題は3点。①認知症疾患医療センターと連携して予防から看取りまでの診療体制を構築すること、②家族教室等を診療報酬の対象とすること、③人材育成をすること
- ・フレイルの課題は、診療報酬の対象とすべきこと。また、フレイル予防では、首長がリーダーシップを取り、医師会、関係団体といった地域のマンパワーを活用することが求められる

認知症・ フレイル対策の デジタル活用

- ・認知症診断の多くが訪問診療の医師の問診によるものだが、実際の判断は難しい。ITを用いて高齢者の普段の状態に関する情報を集め、認知症専門医と共有し、適切な診療に繋げることで介護負担を減らし、高齢者本人のADL（日常生活動作）を向上させることができる
- ・高齢者、特に75歳以上へのスマホ普及は十分でないが、スマホを用いて日々自分のフレイルの度合いを確認し行動変容に繋げるなど、ITを活用した高齢者の健康増進を図る仕組みの広がりを期待
- ・高齢者が独居の場合でもスマホ等を用いて日常の活動をモニタリング（徐々に歩数が減ってきた、喋る回数が減ったなど）することで家族やかかりつけ医と状況を共有し、異常を発見して検査等につなげることが可能となる
- ・J-MINT（認知症予防研究）を社会実装に繋げる試みとして、スマホを用いて機能が低下している高齢者にプログラム参加を呼び掛け、運動や栄養などに関する情報を届けることで行動変容を促す方法がある

医療分野での ICT導入

- ・お金をかければ医療や介護の質は上がるが、本来の課題はいかに投資効果を出すか（ツール投下により質を向上させ、医療・介護費を適正化できるか）。行政と医療機関を含む民間が、岐阜市に必要となる仕組みについて議論し、小さなトライ・アンド・エラーを繰り返しながらコンセンサスを確保した後に全域で展開すべき
- ・現在、地域の中で医療情報を連携させて遠隔診療の体制を構築する構想がある。診療報酬の制度上は認められていないが、今あるツールを上手く活用して取り組めるとよい

医療ICTの 産業化

- ・将来の**地域の医療ICTシステム構築**を支えてくれる**ビジネス主体の育成**については、資金を投じて企業を誘致しようとするだけでなく、様々な世代の**医師や介護士**などがつながり、**ツールの良さ**などについて、**コミュニケーション**をとって**小さくトライ**する中で**企業**などにも**参加**を呼びかけていく
- ・岐阜の**産業**として、**付加価値の高い産業セクター**や**人材**が**育っていく**可能性はある。例えば**岐阜大学**や**かかりつけ医、介護事業所**が上手く**連携**できる**モデル**を作ることができれば、そこに**データが集まり**、**岐阜市モデル**として**全国に広げることも可能**
- ・医療の業界で**重要なのはエビデンスのデータと臨床のパートナー**。臨床パートナーが**岐阜大学**となれば沢山の**ベンチャー企業**が集まる。そうした形での**産業振興**や**雇用促進**を期待

マイノリティ デザイン

- ・運動が**嫌い**、又は**苦手な高齢者が体を動かすきっかけ**として**ゆるスポーツ**が期待できる
- ・**スポーツ**には、**やればやるほど上達**する、自分の**成長を実感**できる、**チームメイト**との**絆**が生まれる、**ライバル**との**関係性が刺激**になるといった**インセンティブ**、**人を活動的にする有用なスイッチ**がある。**スポーツ**の力を**活用**して**人をやる気にさせる方法論**を**ヘルスケア領域**や**その他の分野**に**持ち込む**とよい
- ・**スポーツ**のほうから**人に寄り添う**ことで、**不登校の子、高齢者、障がい者**を含めて、自分に**自信がない**、今の**社会**は自分に**合っていない**という方が**スポーツを通じて自信**を得ることができる
- ・**スポーツ**を**地域住民**の方に作ってもらい、**小さな成功体験**を**レガシー**として**蓄積**することで、**地域課題**が**改善**される**循環**を作ることができる。その際、**テーマを明確**にすることが重要。今**困っていることは何か**、誰を**ターゲット**に何をしたいかを明確にするところから始めると良い
- ・**スポーツ**を作ることによって**改善され得るイシュー**は何かを**議論**しながら探っていく方法もある

ポストコロナの 福祉・健康・医療

- ・**不登校や引きこもりの問題**が**悪化**しており、**将来社会の大きな負担**になってくると考えられる。**ICT**や**ゆるスポーツ**がそれらの**課題解決**、ひいては**健康寿命の延伸**へと**繋がること**を期待
- ・**コロナ**は**数年、5年、10年**続く**かもしれない**。それを**前提**に、**社会のあり方を官民一体**となり**社会全体**で**考えるべき**。コロナ禍で**ITは使える**とわかった
- ・コロナ禍で、**全ての人がマイノリティ、弱者**となっている今こそ、**先輩マイノリティ**である**障がい者のピンチ**に対応する**柔軟性、しなやかさ**から**学ぶべき**。マイノリティとなることで**趣味、人間関係、地域**の中での**生き方が変わる**のではないか

現状認識等に関する資料

■資料目次

ヒアリング全7回共通資料

1 現状認識①（主なトピック）

(1) 2040年頃にかけて見込まれる国内の主な変化と課題	18
(2) 新型コロナ（※）による主な影響	19
(3) DXの推進	20
(4) SDGsの推進	22

2 現状認識②（各種基礎データ）

(1) 人口	24
(2) 社会動態	26
(3) 少子高齢化	28
(4) 経済成長	30
(5) 地球温暖化・気候変動	32

3 環境保全に関する本市の主なデータや取組みなど

(1) 主なデータ	34
(2) 主な計画・取組み	41

※ 新型コロナウイルス感染症

1 (1) 2040年頃にかけて見込まれる国内の主な変化と課題

人口構造

- ・人口減少の進展



2040年頃には国内全体で毎年約90万人が減少

※ 2040年の人口推計：約1億1,100万人（2020年比 ▲11%）

- ・生産年齢人口の減少



減少幅の増大によるサービスの提供や地域の経済活動の停滞

※ 2040年の生産年齢人口推計：約6,000万人（2020年比 ▲19%）

- ・高齢者人口の増加

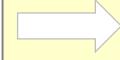


特に、介護需要が高まる85歳以上人口が2015年比で倍増し、1,000万人超

※ 2040年の85歳以上人口推計：約1,000万人（2020年比 +65%）

インフラや都市空間

- ・インフラの老朽化



高度経済成長期に集中的に整備したインフラの更新需要と多大な財政負担

- ・都市のスポンジ化



都市的土地区画整理事業の面積は増加傾向が継続し、空き地・空き家が増加

自然環境等

- ・大規模地震のリスク



南海トラフなど大規模地震が高い確率で発生する見込

※ 南海トラフ地震の発生確率：30年内に70～80%

- ・風水害のリスク



地球温暖化に伴う気候変動により広域かつ甚大な風水害が頻発

- ・感染症蔓延のリスク



グローバル社会の中で近い将来再びパンデミックが発生する可能性

※ 2000年代の世界の主な感染症：SARS、新型インフルエンザ、MERS、新型コロナウイルス

1 (2) 新型コロナによる主な影響

行動や経済活動の制約

- ・外出抑制
- ・人ととの接触機会の低減
- ・「コト消費」の制約

- ◆社会的孤立が増大し、精神疾患や運動不足が深刻化
- ◆飲食・観光や体験に重きを置いたサービス業をはじめとする産業の需要減
 - ・密集を避けた新たな形態のサービス（健康促進、観光等）に需要が移行
 - ・オンライン、遠隔など新たな体験の形のトライアルへ

大都市一極集中から分散型社会へ

- ・人口集中による感染リスクの拡大
- ・地方移住の動きが加速

- ◆集住して生活や仕事などを行うことによる感染リスク
- ◆地方への移住・オフィス移転の増加による地方への人の流れを期待
- ◆デジタル技術活用等による時間や場所に捉われない暮らし方や働き方へ

デジタル化・オンライン化の加速

- ・オンラインの活用促進
(教育・医療・労働・産業など)
- ・デジタルガバメントの遅れ

- ◆新しい生活様式（ニューノーマル）における感染防止と経済再生の両立
- ◆オンラインの活用による教育・医療・労働などの継続性の確保
- ◆自治体DXの推進の必要性

1 (3) DXの推進

- ・国全体として、新型コロナの感染拡大による変化を契機とし、新たな日常を実現するための変革を一気に進める = 社会全体のデジタル化の推進、地方創生に向けたSociety5.0の全国展開
⇒ 豊かで暮らしやすい魅力的な地方を実現
- ・地方は、感染症や経済危機にも強い、強靭かつ自律的な地域経済を構築するため、デジタル技術への積極的な投資を進める
⇒ 官民を巻き込んだ自治体全体のDX（スマートシティ）の実現を目指す

経済財政運営と改革の基本方針2020～危機の克服、そして新しい未来へ～（内閣府）

新型コロナ ⇒ 意識・行動の変化 = 社会変革の契機 → 通常10年かかる変革を一気に進め、「新たな日常」を実現

社会全体のデジタル化を推進 + 地方創生に向けてSociety5.0を全国展開 ⇒ 豊かで暮らしやすい魅力的な地方の実現

「新たな日常」構築の原動力となるデジタル化への集中投資・実装とその環境整備 ~デジタルニューディール~

◆次世代型行政サービスの強力な推進 - デジタル・ガバメントの断行

マイナンバー制度抜本的改善、国・地方デジタル基盤標準化、分野間データ連携基盤構築、オープンデータ化推進等

◆DXの推進

企業間取引のデジタル化、IoT・AI等活用による物流の最適化・効率化、サプライチェーンのデジタル化・AIやロボットの導入、EC販売拡大など

◆新しい働き方・暮らし方

テレワークの定着、ICT活用による少子化対策・女性活躍推進（相談体制整備等）、教育・医療等オンライン化等

◆変化を加速するための制度・慣行の見直し

書面・押印・対面主義からの脱却、デジタル時代に向けた規制改革の推進など

（i）地域の未来に向けた3原則

= 感染症にも経済危機にも強い、**強靭かつ自律的な地域経済を構築**するための政策展開における原則

第2原則：デジタル技術への積極的な投資

（ii）「新しい生活様式」を踏まえた**地域経済の活性化等**

◆社会的な環境の整備

キャッシュレス：キャッシュレス決済の普及推進及びデータの利活用

行政IT化：行政手続の徹底したオンライン化・電子処理化及びネット発信の強化

防災IT化：感染症等に対応した新たな災害対応スタイルの構築

スーパーシティ：大胆な規制改革を伴う「コロナ対応型スーパーシティ」の前倒し実現

地域経済可視化：RESAS（地域経済分析システム）で地域経済を「見える化」、データに基づく施策立案を促進 等

◆新たな暮らしのスタイルの確立

医療：オンライン診療・オンライン服薬指導を行うための支援

地域交通体系：MaaSなどを取り込んだ新たな地域交通体系の整備 など

■自治体DX推進（イメージ）

自治体全体におけるDX（スマートシティ）

官（行政）

行政内DX（スマート自治体）

民（民間）

企業・団体内DX

官民連携

各分野（産業・医療・教育・交通など）のDX推進

例）スマート農業・スマート工場、遠隔医療、自動運転など

1 (4) SDGsの推進

- ・国際社会全体の目標として、誰一人取り残されない、持続可能で、多様性と包摂性のある社会の実現を目指す（17の目標と169のターゲット）
 - ⇒ 目標のどれか1つだけの達成ではなく、経済・社会・環境の3側面を統合する取組みが必要
- ・自治体として、社会課題の解決と経済成長の両立を目指すSDGsの達成に向けて取組むことにより、地方創生の目標である「人口減少と地域経済縮小の克服」及び「まち・ひと・しごとの創生と好循環の確立」を図る
 - ⇒ 中長期を見通した持続可能なまちづくりへの取組みが重要

SDGsとは

2015年9月の国連サミットで採択された
2030年を期限とする国際社会全体の開発目標
= 持続可能な世界を実現するための**17の目標**と**169のターゲット**で構成

- ・誰一人取り残されない
- ・持続可能で
- ・多様性と包摂性のある
社会の実現を目指す



(出所) 国際連合広報センター

持続可能な世界の実現

SDGs：健康・福祉、教育、ジェンダー平等、エネルギー、経済成長、まちづくり、気候変動対策、自然環境など多岐にわたる

17の目標のどれか一つだけを達成すればよいものではない

持続可能な世界を実現するためには、SDGsの17の目標をつなげ、経済・社会・環境の3側面を統合する取組みを進めることが必要



自治体におけるSDGs推進の意義

◆地方創生の目標

- ✓ 人口減少と地域経済縮小の克服
- ✓ まち・ひと・しごとの創生と好循環の確立

社会課題の解決と経済成長の両立を目指す

SDGsの目標（産業育成や住み続けられるまちづくりなど）と親和性が高い

自治体におけるSDGs達成に向けた取組み = 地方創生の実現に資する

⇒ 地方創生の深化に向けて、中長期を見通した持続可能なまちづくりへの取組みが重要

自治体
SDGs
推進

- ✓ 将来のビジョンづくり
- ✓ 体制づくり
- ✓ 各種計画への反映
- ✓ 関係者（ステークホルダーとの連携）
- ✓ 情報発信と成果の共有
- ✓ ローカル指標の設定

【参考】SDGs未来都市

概要

国が、地方創生分野における日本の「SDGsモデル」の構築に向け、自治体によるSDGs達成に向けた優れた取組を提案する都市を「SDGs未来都市」として選定

実績・目標

2018年から開始し、2020年までの3年間で計93都市を選定
(国は2024年までに毎年30都市程、計210都市の選定を目指す)

2 (1) 人口

- 世界の人口：アジア、アフリカ地域を中心に増加

⇒ 2020年 78億人 → 2040年 92億人 (2050年 97億人)

- 日本的人口：2008年を境に減少

⇒ 2020年 1.25億人 → 2040年 1.11億人 (2053年頃 1億人下回る)

今後さらに少子高齢化が進展

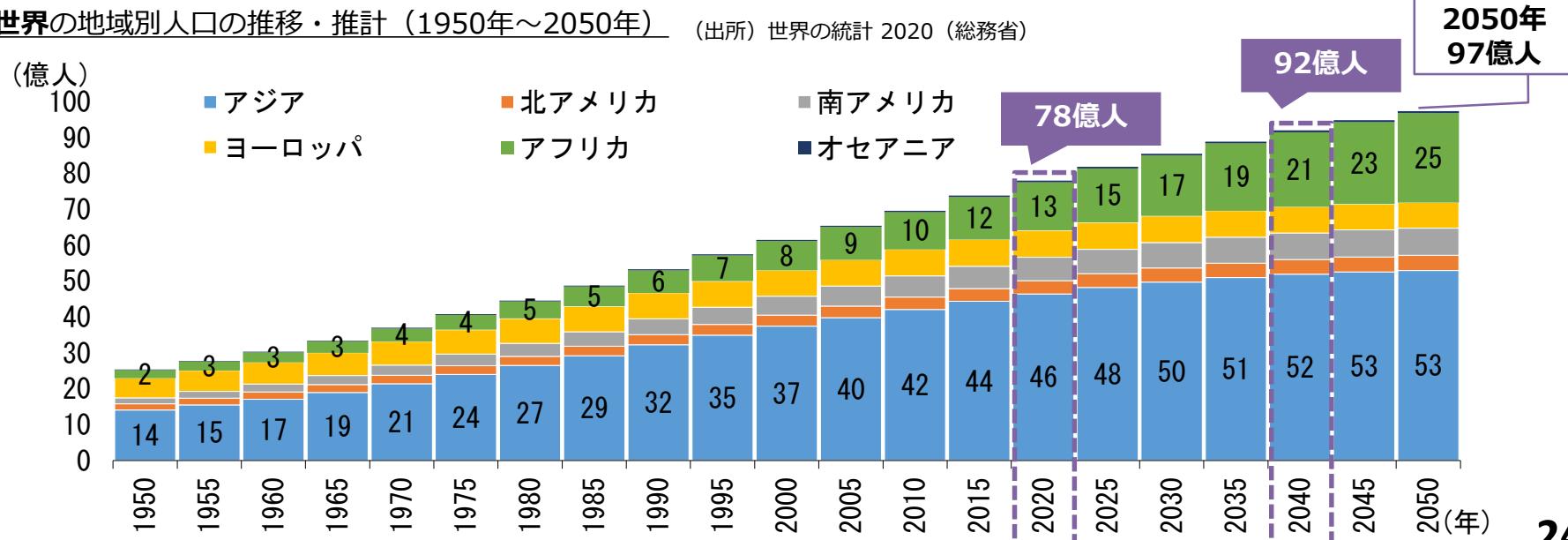
⇒ 高齢化率 2020年 29% → 2040年 35% (2060年 38%)

- 岐阜市人口：2020年 40万人 → 2040年 35万人 (2020年比 5万人減)

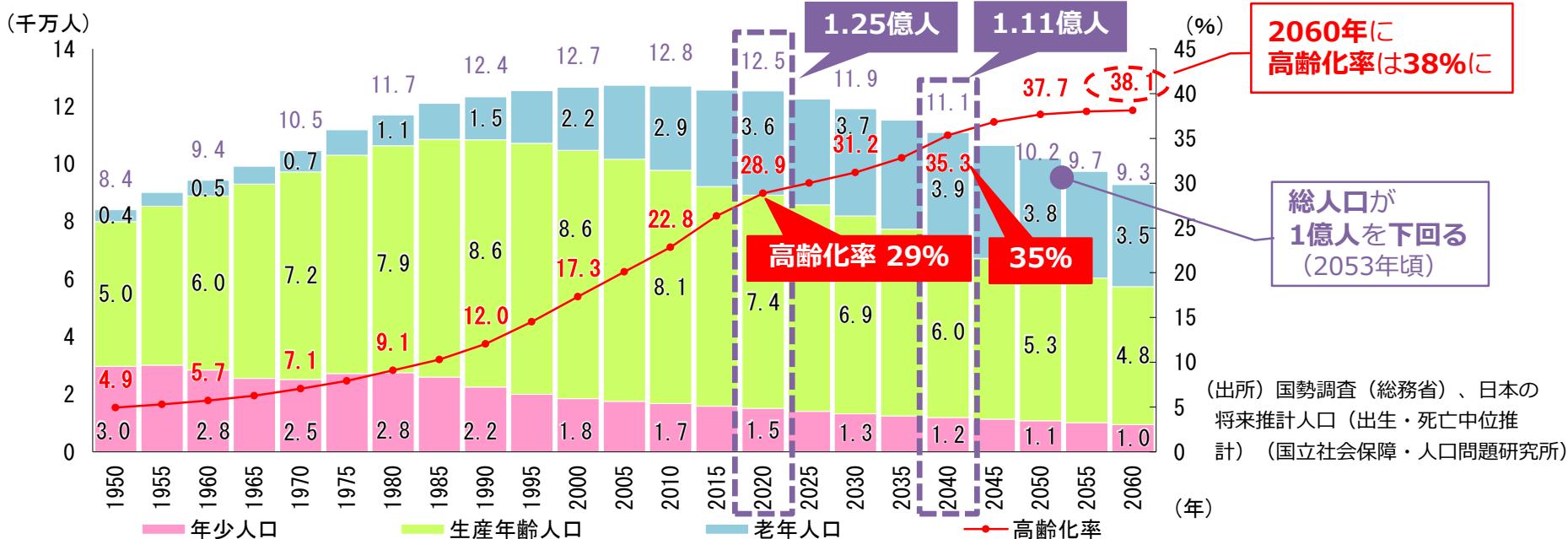
高齢者（老人人口）の割合 2020年 29% → 2040年 36%

生産年齢人口の割合 2020年 58% → 2040年 52%

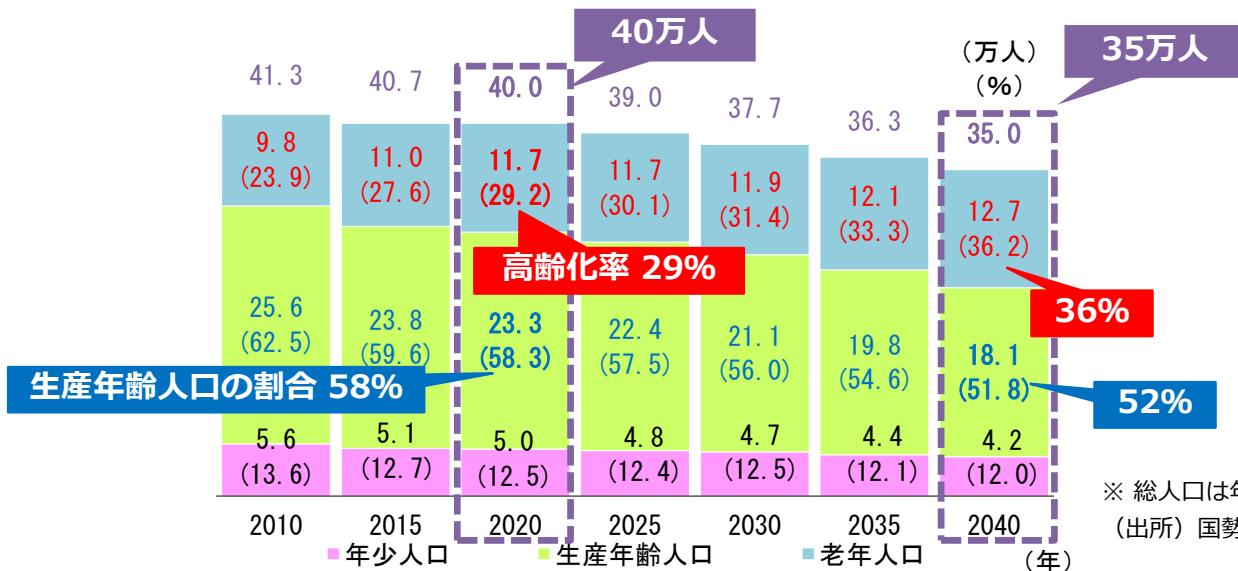
①世界の地域別人口の推移・推計（1950年～2050年）（出所）世界の統計 2020（総務省）



②日本の年齢階層別人口と高齢化率の推移・推計（1950年～2060年）



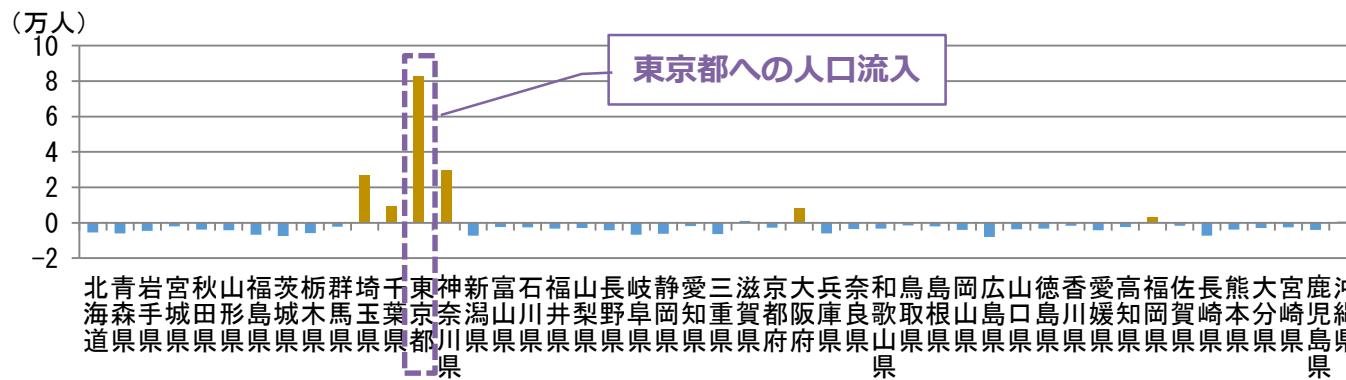
③岐阜市の年齢階層別人口の推移・推計（2010年～2040年）



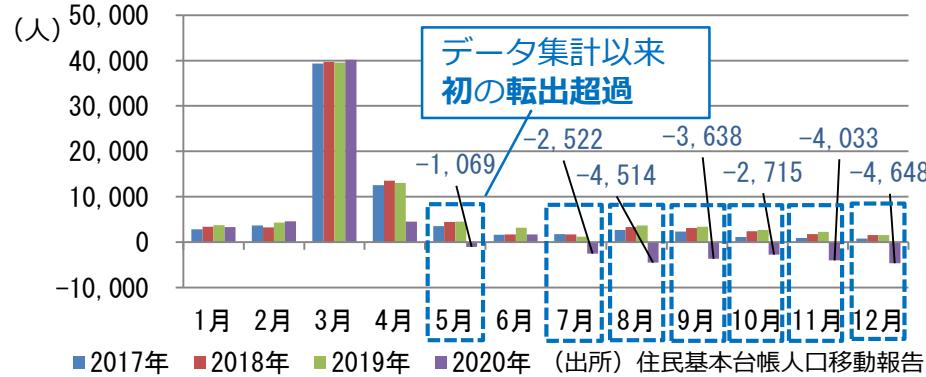
2 (2) 社会動態

- ・東京を中心とする首都圏：人口流入が続いてきた
 - ↔ 新型コロナを受け、**2020年5月**、（データ集計を開始した2013年7月以降）初めて**東京都**の人口が**転出超過** 東京都23区内に住む**20代の35%**が**地方移住**への関心が高くなつた
 - ・岐阜市：近年の転出入の差はほぼ均衡しているが、直近の**2019年**は**転入超過**
 - ↔ 20代・30代が**転出者**の6割以上を占め、その5~6割が**職業上**の理由
都道府県別の転出超過は**10~30代**で**首都圏**が**上位**、**10代・20代**は**愛知県**が多く、**30代**は遠方の**沖縄県**も**上位**

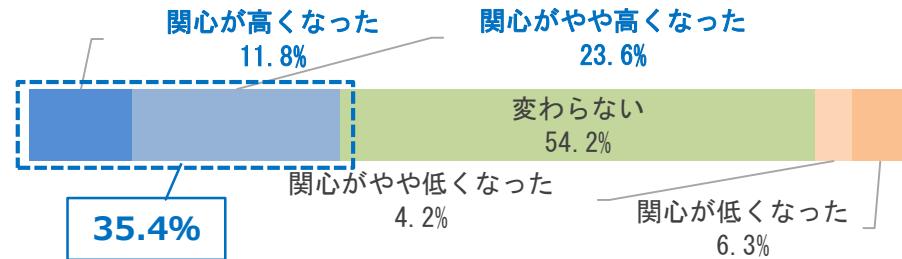
①都道府県別転入超過数（2019年）



②東京都の転入超過数の推移（2017年～2020年）

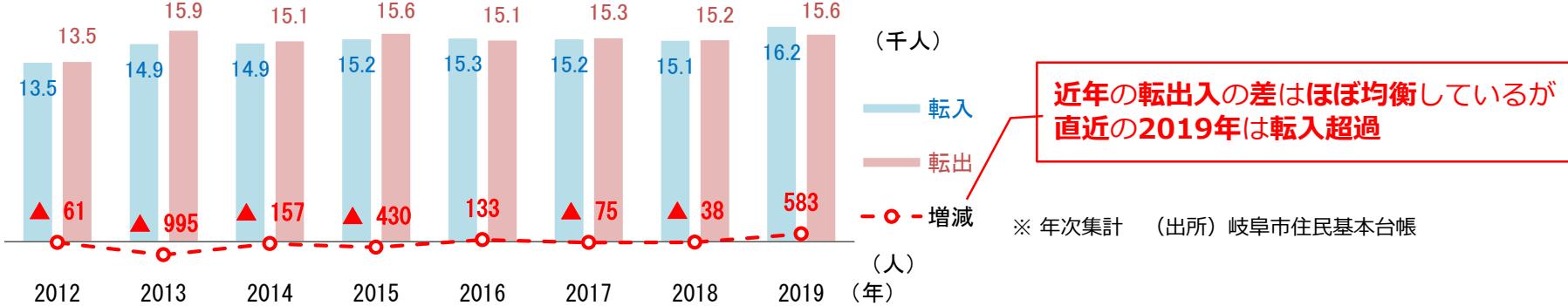


③東京都(23区)居住者(20代)の地方移住への関心 (2020年5~6月調査)



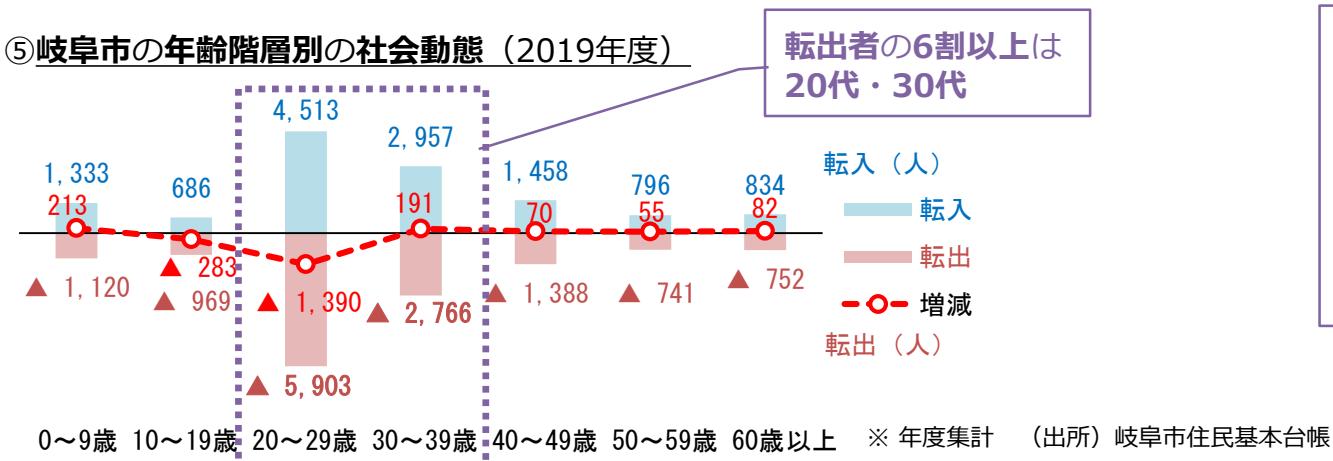
(出所) 新型コロナウイルス感染症の影響下における生活意識・行動の変化に関する調査(内閣府)

④岐阜市の社会動態の推移（2012年～2019年）



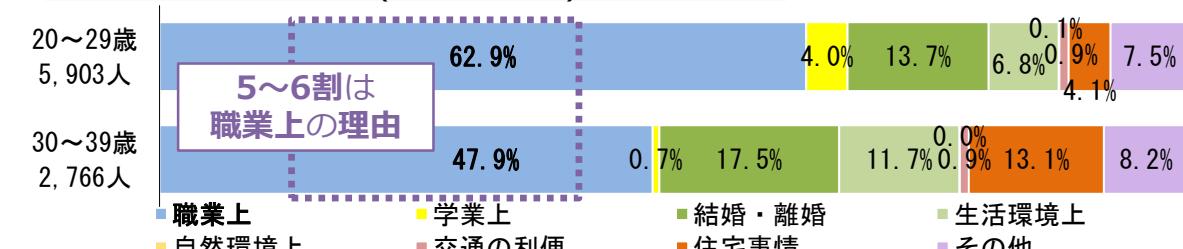
近年の転出入の差はほぼ均衡しているが
直近の2019年は転入超過

⑤岐阜市の年齢階層別の社会動態（2019年度）



- ・いずれの年代も
首都圏への転出超過が上位
- ・加えて、10代・20代は
特に愛知県への転出が多く、
30代は近年 移住者の多い
沖縄県も上位

⑥岐阜市からの転出理由（20代・30代）（2019年度）



⑦岐阜市からの転出超過の上位都県 (10代・20代・30代)（2019年度）

	10～19歳	20～29歳	30～39歳
1位	愛知県	愛知県	埼玉県
2位	東京都	東京都	東京都
3位	岐阜県	神奈川県	沖縄県

※ 年度集計 (出所) 岐阜市住民基本台帳

2 (3) 少子高齢化

・日本：出生率は低下を続け、世界全体にみても最下位に近いレベル

→ 1980年代まで先進諸国の中で最も低かった高齢化率は急速に上昇

2020年時点で世界で最も高い状況にあり、今後も上昇

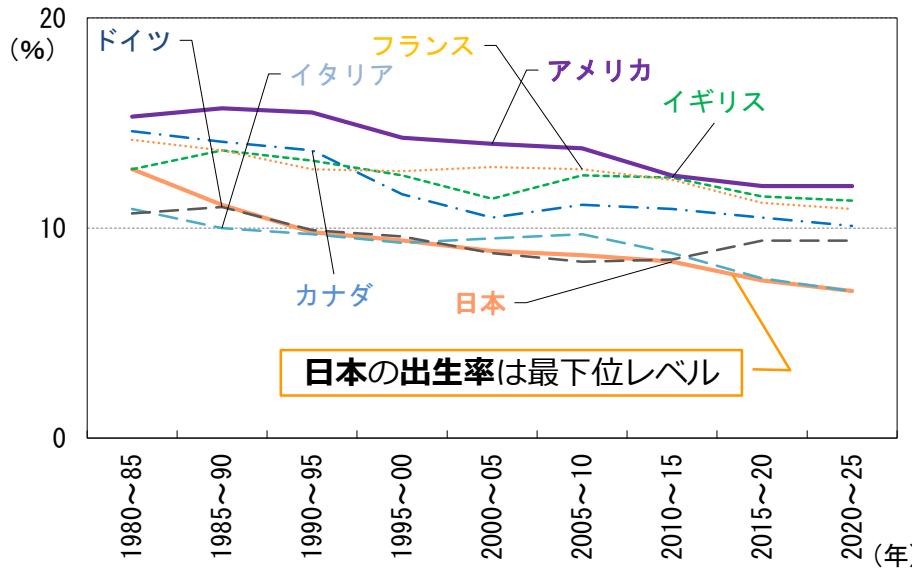
高齢世代を少ない現役世代が支える人口構造 = 逆ピラミッド型に近い構造

国内でも地域による差が大きく、その差は出生率に連関

・岐阜市：出生率、人口構造ともに全国平均に近い

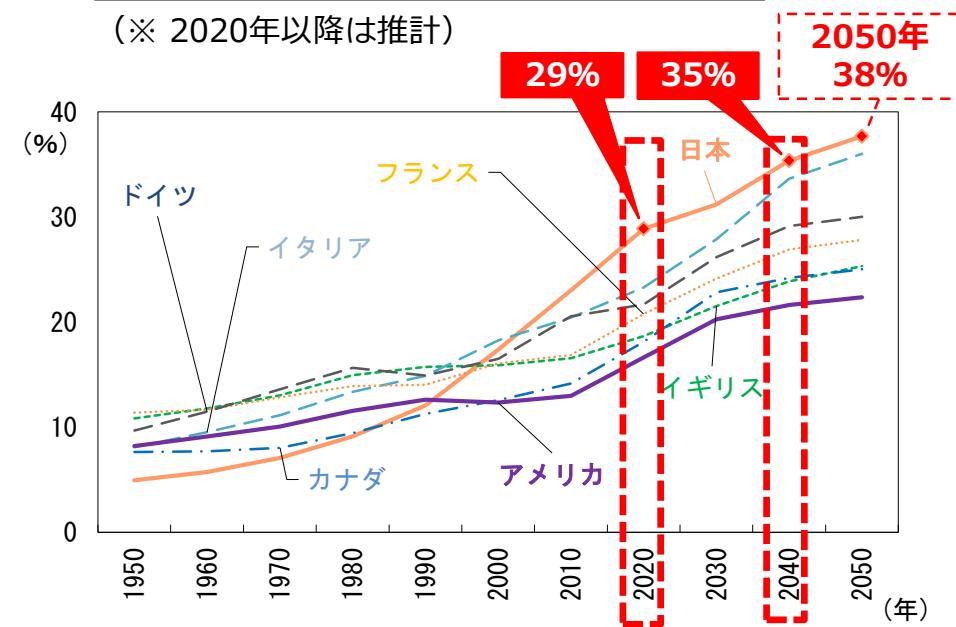
①主要国の出生率の推移（1980年～2025年）

（※ 2020年以降は推計）



②主要国の高齢化率の推移（1950年～2050年）

（※ 2020年以降は推計）

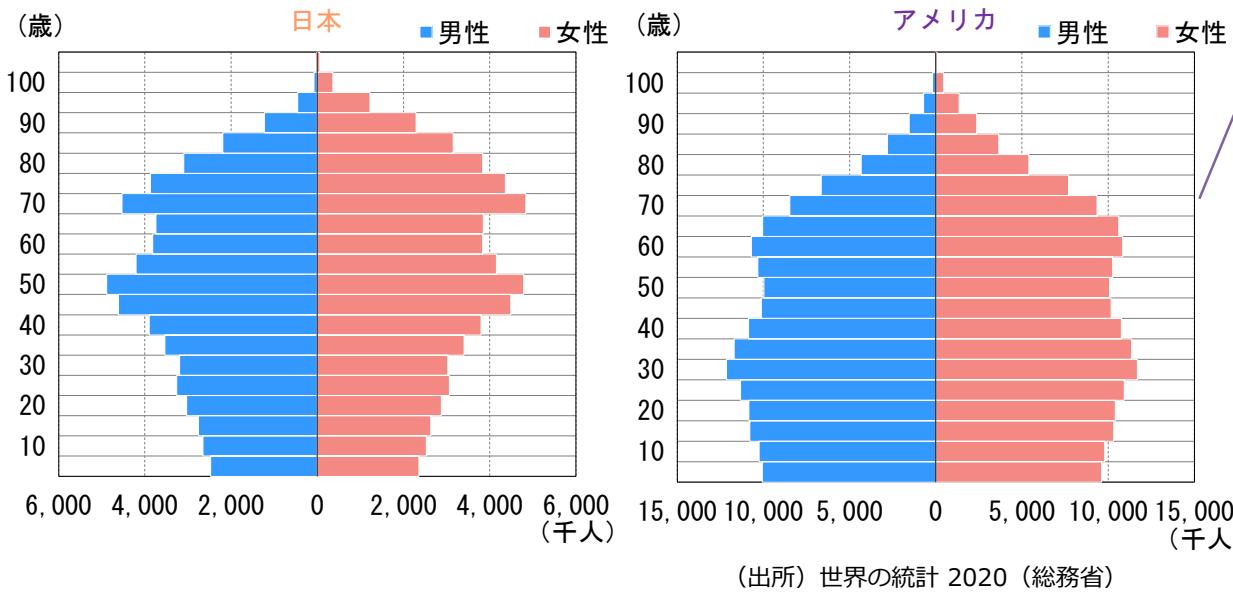


※ 出生率：人口千人に対する出生数の割合

（出所）世界の統計 2020（総務省）

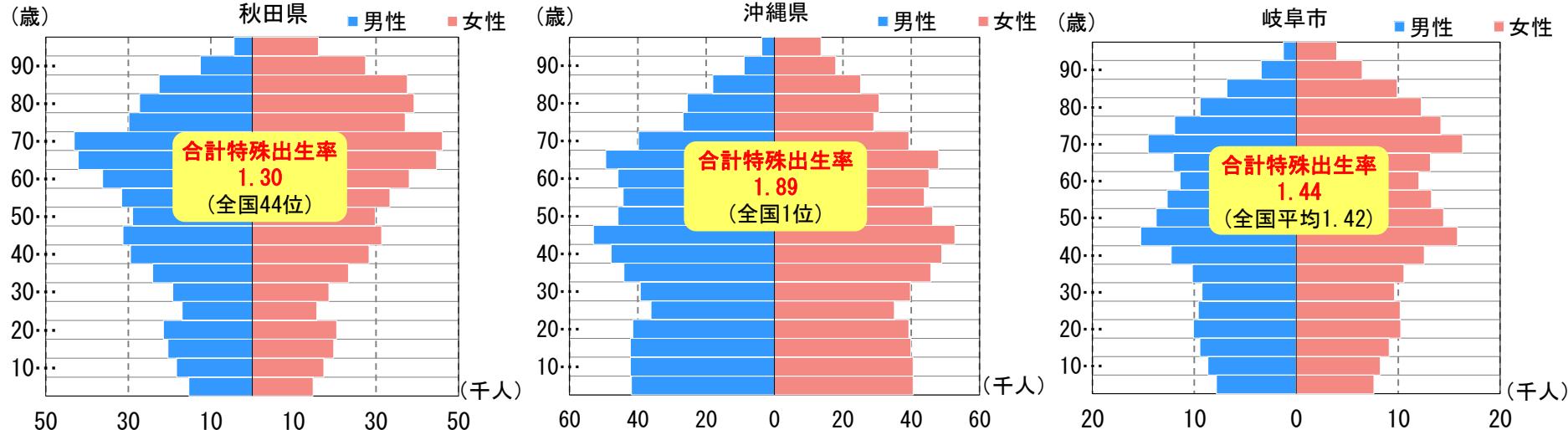
（出所）2020年版 人口統計資料集（国立社会保障・人口問題研究所）

③日本・アメリカの人口ピラミッド比較（2020年）



先進国の中で最も出生率が高く
高齢化率の低いアメリカとの
年齢階層別人口の比較
→ 日本は逆ピラミッド型に近く、
高齢世代を、少ない現役世代が
支える構造

④秋田県・沖縄県・岐阜市の人口ピラミッド（2015年）・合計特殊出生率（2018年）比較



少子高齢化の状況は国内でも地域差
↓
高齢化率の最も高い秋田県と最も低い
沖縄県では大きく人口構造が異なり、
それは(合計特殊)出生率に連関
→ 岐阜市はいずれも全国平均に近い

2 (4) 経済成長

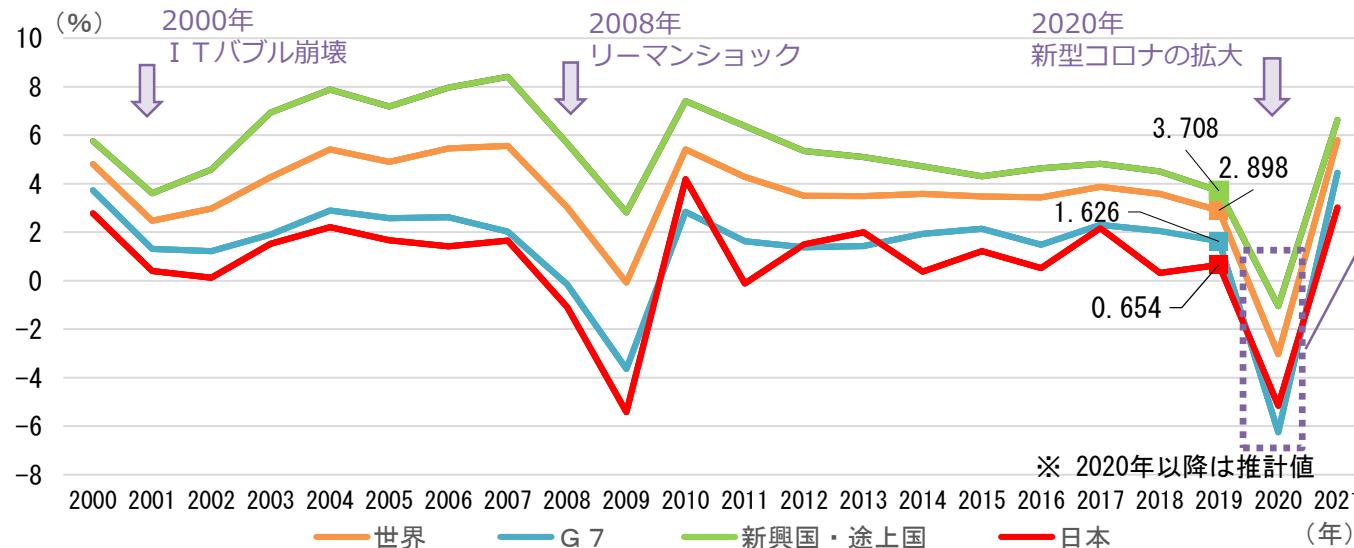
- ・**世界経済**：2008年のリーマンショックによる金融危機を受けた急速な悪化から持ち直し
→ 世界全体で3%、G 7で2%前後の実質G D P成長率を維持
- ・**日本経済**：1%前後の相対的な低成長
→ 外需が不安定な中、内需が比較的堅調に推移し、プラス成長を維持
- ・**岐阜市経済**：リーマンショック後、回復基調



新型コロナの拡大により、需要供給が著しく落ち込み、世界的な経済情勢の悪化を危惧

- ・**日本**：2019年の消費税率引き上げ影響もあり、内需の落ち込みを懸念
- ・**岐阜市**：第3次産業が中心であり、飲食・宿泊等のサービス業の落ち込みを危惧

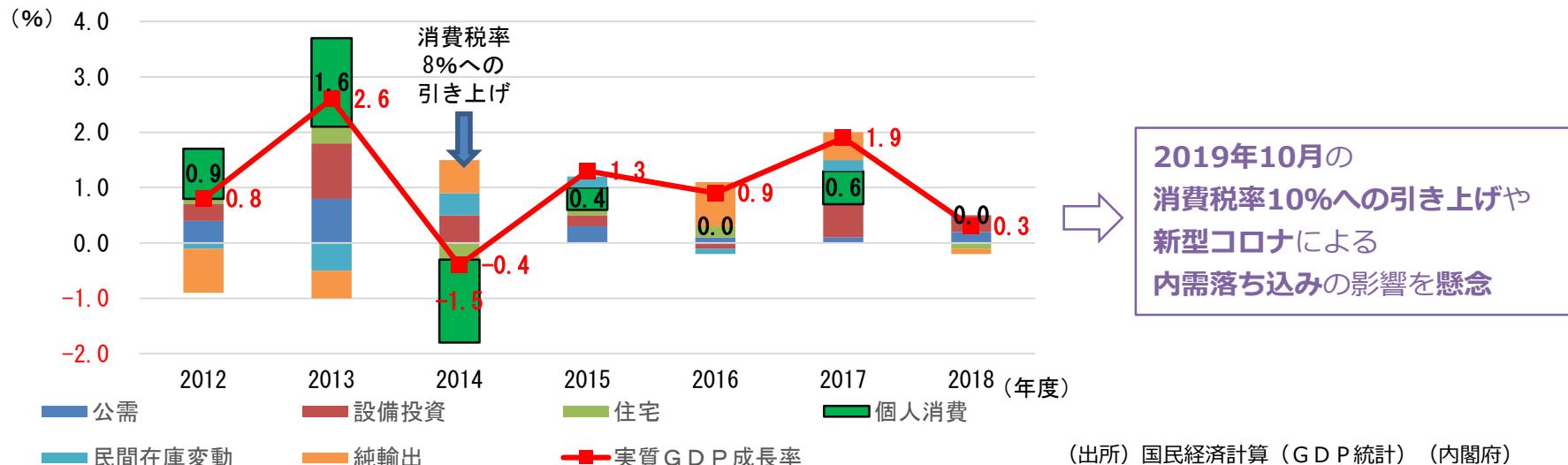
①世界の実質G D P成長率の推移（2000年～2021年）



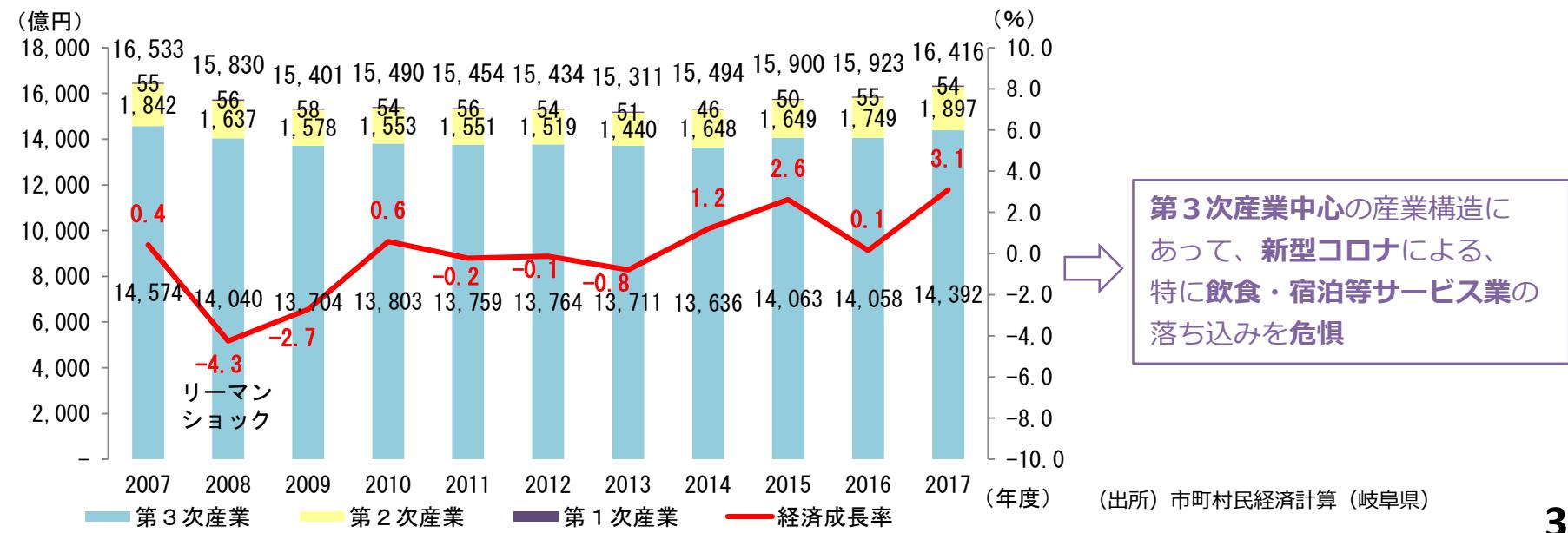
新型コロナにより
世界的な経済情勢の悪化が
危惧される

(出所) World Economic Outlook Database, April 2020 (IMF)

②日本の実質GDP成長率（年度別）の推移（2012年度～2018年度）



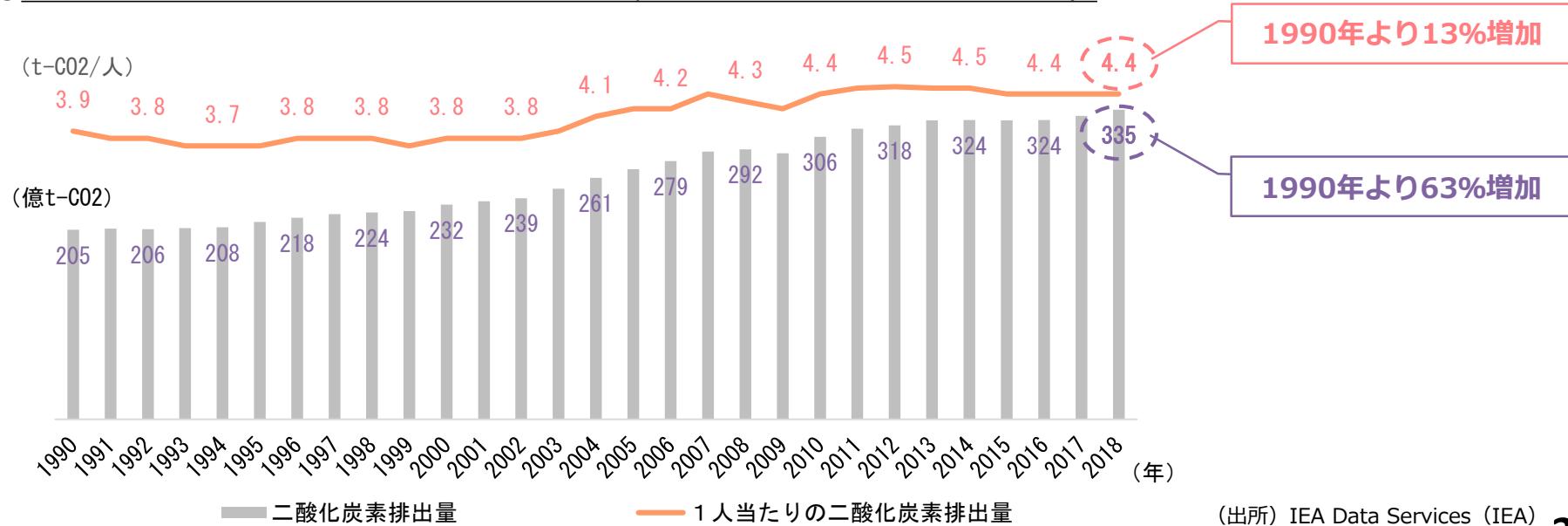
③岐阜市内総生産（年度別）の推移（2007年度～2017年度）



2 (5) 地球温暖化・気候変動

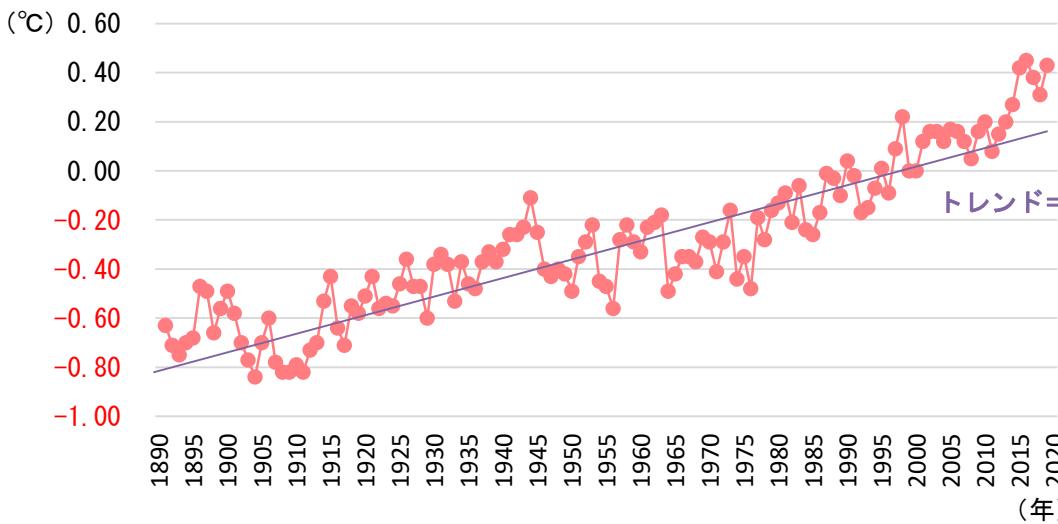
- 世界全体の二酸化炭素排出量：年々増加 → 2018年時点で1990年比63%増加（335億t）
1人当たりの排出量も13%増（4.4t/人）
- 世界の平均気温：変動を繰り返しながら上昇 → 長期的には100年あたり0.74℃の割合で上昇
特に1990年半ば以降、高温となる年が多い
- 岐阜市の二酸化炭素排出量：全体として減少傾向 ⇄ 民生家庭部門（個人世帯の活動）が最も多い
廃棄物分野では削減が鈍化
- 岐阜市の平均気温：上昇傾向 → 日最大降水量は年による変動が顕著

①世界の二酸化炭素排出量と1人当たりの二酸化炭素排出量の推移（1990年～2018年）



(出所) IEA Data Services (IEA)

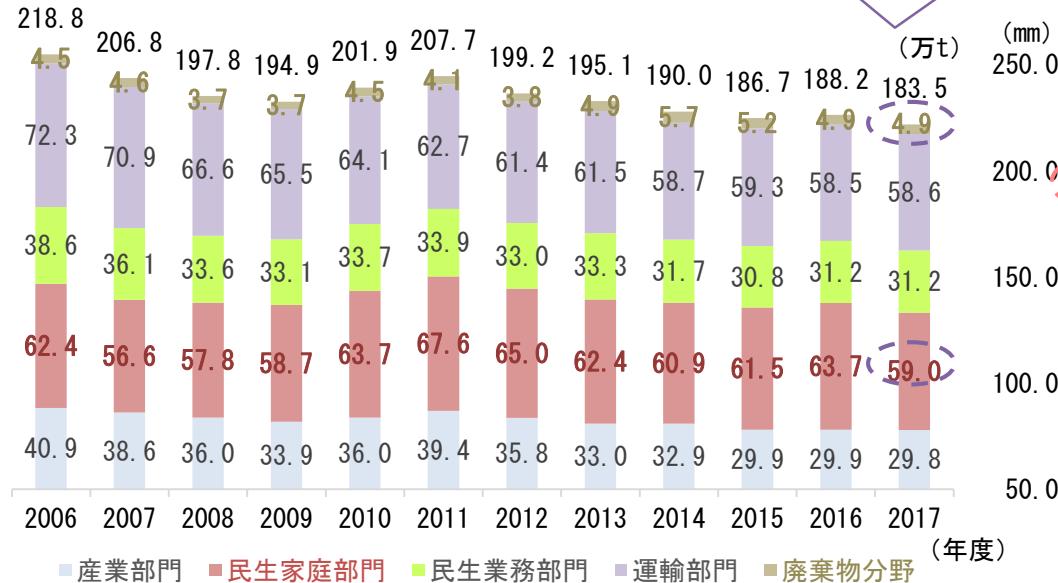
②世界の年平均気温偏差の推移（1891年～2019年）



100年で0.74°Cの
割合で上昇

③岐阜市の部門別二酸化炭素排出量の推移 (2005年度～2016年度)

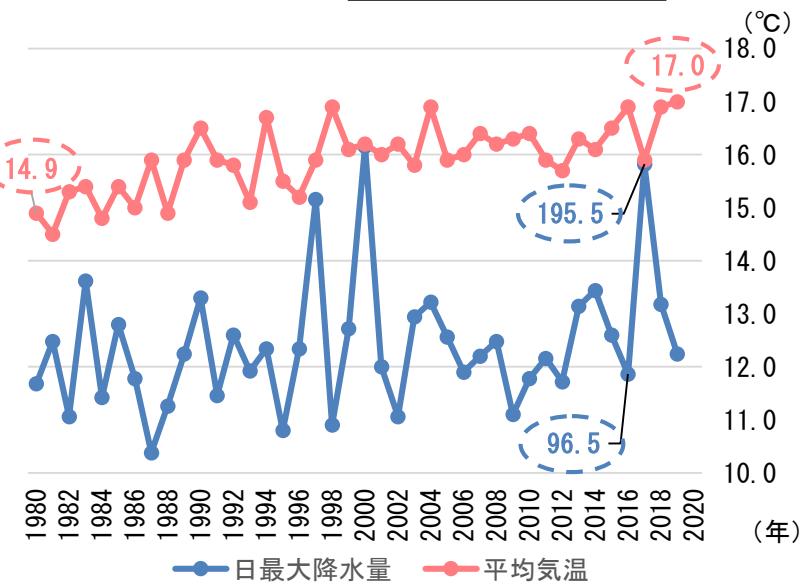
民生家庭：最多
廃棄物：削減が鈍化



④岐阜市の年平均気温・日最大降水量の推移 (1980年～2019年)

平均気温は
上昇傾向

降水量は年による
変動が大きい



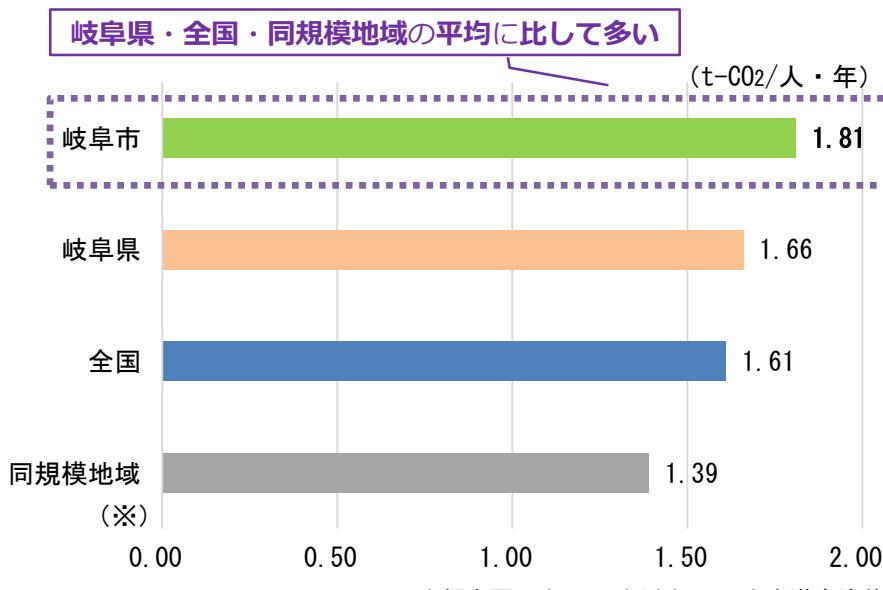
(出所) 岐阜市地球温暖化対策実行計画に基づく温室効果ガス排出状況について

(出所) 過去の気象データ (岐阜地方気象台)

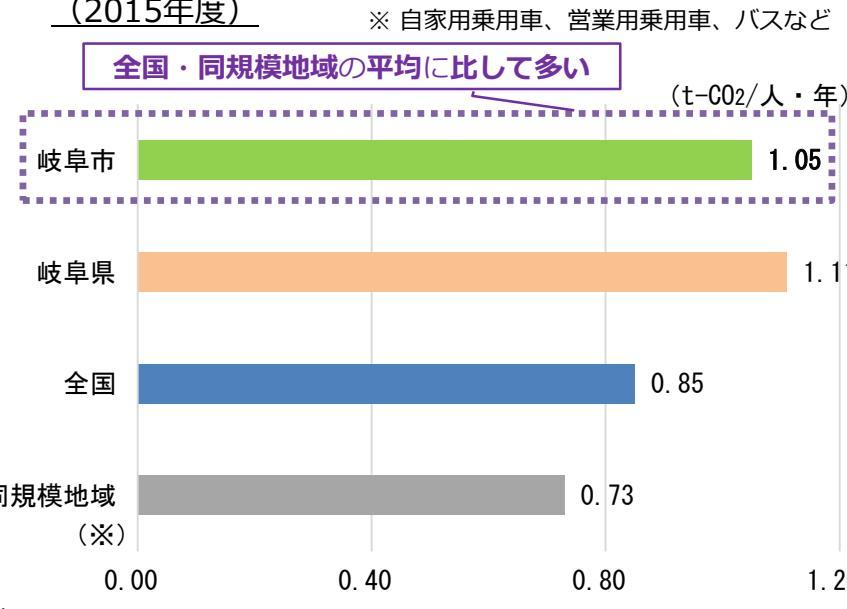
3 (1) 二酸化炭素排出とエネルギー消費①

- ・**岐阜市の民生家庭部門の二酸化炭素排出量**：夜間人口1人当たりの排出量は岐阜県・全国平均や三大都市圏の同規模地域に比して多い
→ 2015年度時点で、1.81t-CO₂（岐阜県平均 1.66、全国平均 1.61、同規模地域平均 1.39）
- ・**岐阜市の旅客自動車の二酸化炭素排出量**：夜間人口1人当たりの排出量は岐阜県平均よりやや低いが全国平均や三大都市圏の同規模地域に比して多い
→ 2015年度時点で、1.05t-CO₂（岐阜県平均 1.11、全国平均 0.85、同規模地域平均 0.73）

①岐阜市・岐阜県・全国・同規模地域の**民生家庭部門**の
夜間人口1人当たり二酸化炭素排出量（2015年度）



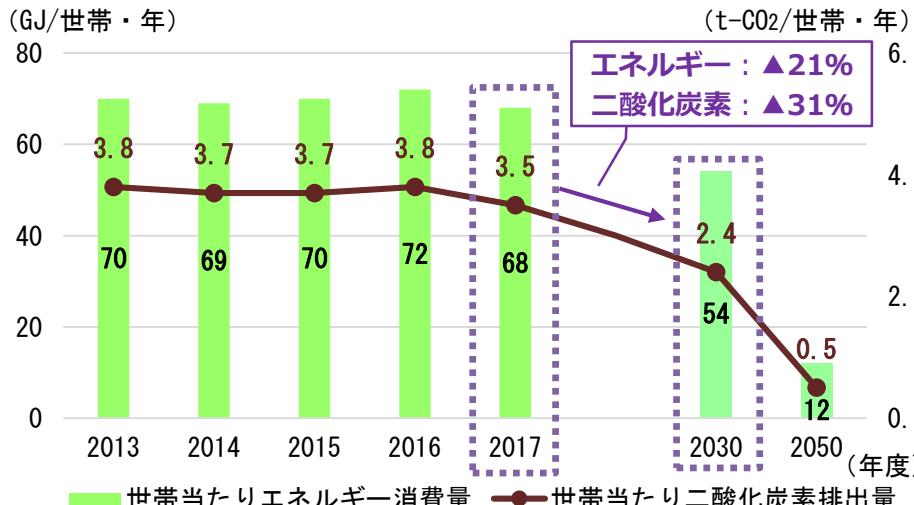
②岐阜市・岐阜県・全国・同規模地域の**運輸部門（旅客自動車）**（※）の夜間人口1人当たり二酸化炭素排出量（2015年度）



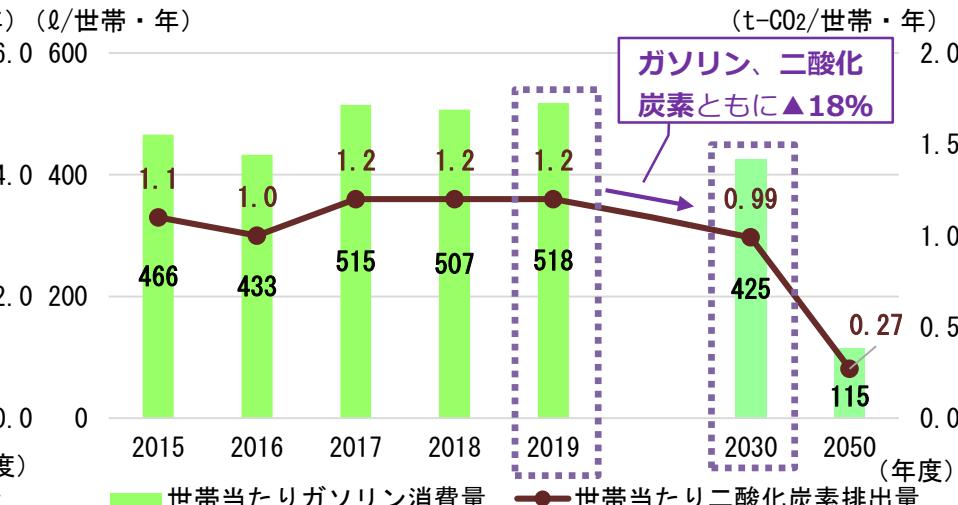
3 (1) 二酸化炭素排出とエネルギー消費②

- 岐阜市の世帯当たりエネルギー消費量：二酸化炭素排出量とともにほぼ横ばいで推移してきたが、直近で算定した2017年度は若干の減少
 - 2017年度時点で、年間世帯当たりエネルギー消費量は68GJ、二酸化炭素排出量は3.5t
 - = 本市の地球温暖化対策実行計画に掲げる温室効果ガス排出量削減目標達成に向けた目安は2030年度：エネルギー 54GJ（2017年度比▲21%）、二酸化炭素 2.4t（同比▲31%）
- 岐阜市の家庭での世帯当たりガソリン消費量：二酸化炭素排出量とともにほぼ横ばいで推移
 - 2017年度時点で、年間世帯当たりガソリン消費量は518ℓ、二酸化炭素排出量は1.2t
 - = 2030年度：ガソリン 425ℓ（2019年度比▲18%）、二酸化炭素 0.99t（同比▲18%）

①岐阜市の世帯当たりエネルギー消費量・二酸化炭素排出量の推移（2013年度～2017年度）及び削減目標達成に向けた目安（2030年度、2050年度）



②岐阜市の家庭での世帯当たりガソリン消費量・二酸化炭素排出量の推移（2015年度～2019年度）及び削減目標達成に向けた目安（2030年度、2050年度）



3 (1) 再生可能エネルギー（太陽光発電）

・岐阜市の太陽光発電：導入件数・容量、推定発電量、二酸化炭素排出削減量のいずれも増加

→ 2019年度時点で、導入件数（累計）：14,302件（2015年度比 +4,039件、+39.4%）

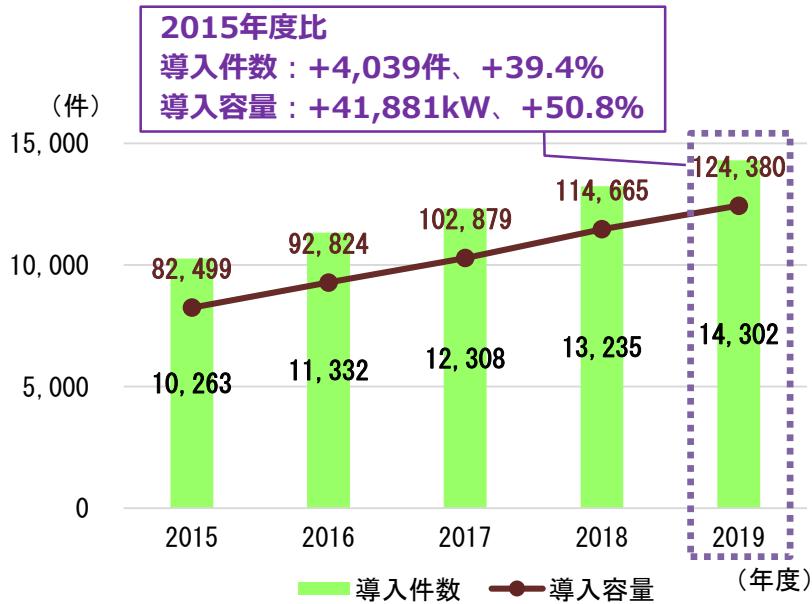
導入容量（累計）：124,380kW（同比 +41,881kW、+50.8%）

推定発電量：13,665万kWh（同比 +4,601万kWh、+50.8%）

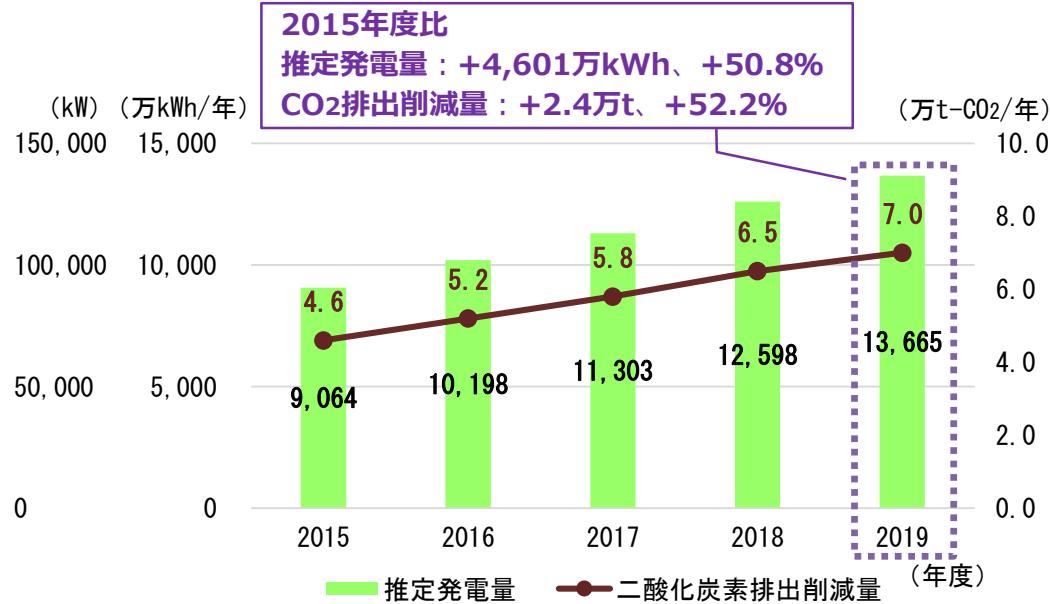
= 約4万6千世帯の年間の電気使用量に相当

二酸化炭素排出削減量：7.0万t（同比 +2.4万t、52.2%）

①岐阜市の太陽光発電導入件数・容量（累計）の推移
(2015年度～2019年度)



②岐阜市の太陽光発電による推定発電量・二酸化炭素排出削減量の推移（2015年度～2019年度）



3 (1) ごみの排出・焼却①

・岐阜市のごみ排出：総排出量、1人1日当たり排出量ともに微減

→ 2018年度時点で、年間総排出量が142,865t、1人1日当たり排出量が957g

= 本市のごみ減量・資源化指針アクションプランに掲げる削減目標

2025年度：総排出量 127,400t (2018年度比▲10.8%)、

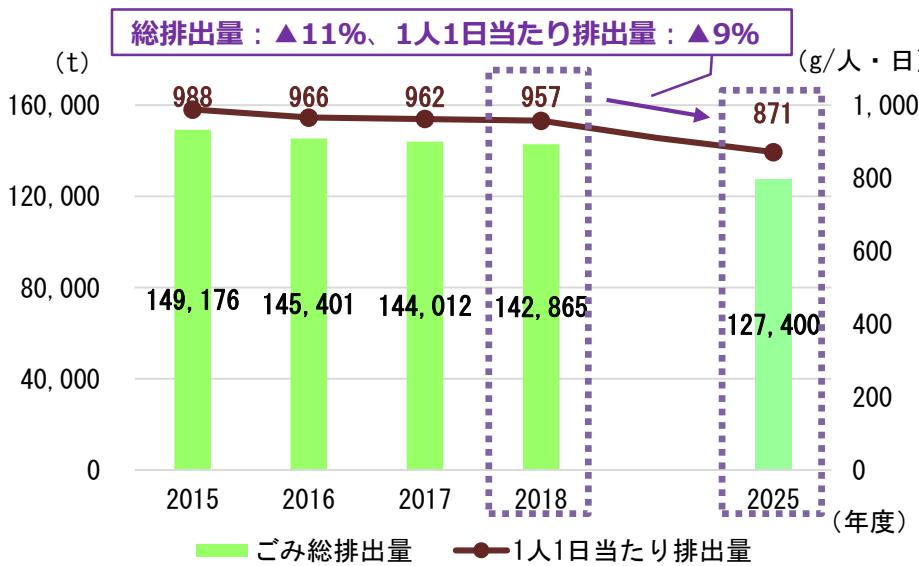
1人1日当たり排出量 871g (同比▲9.0%)

・岐阜市のごみ焼却：1人当たり焼却量は微減しているが、中核市や全国の平均よりも多い水準で推移

→ 2017年度時点で、307kg (中核市平均：281kg、全国平均：267kg)

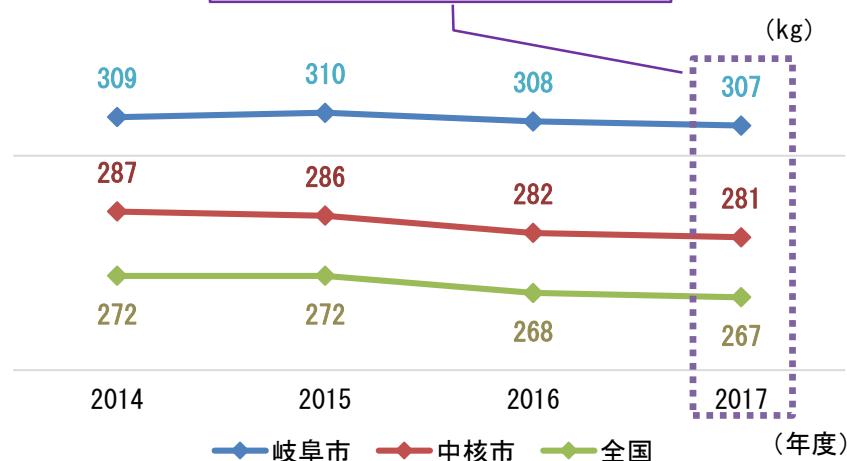
①岐阜市のごみ総排出量・1人1日当たり排出量の推移

(2015年度～2018年度) 及び削減目標 (2025年度)



②岐阜市・中核市・全国の1人当たりのごみ焼却量の推移 (2014年度～2017年度)

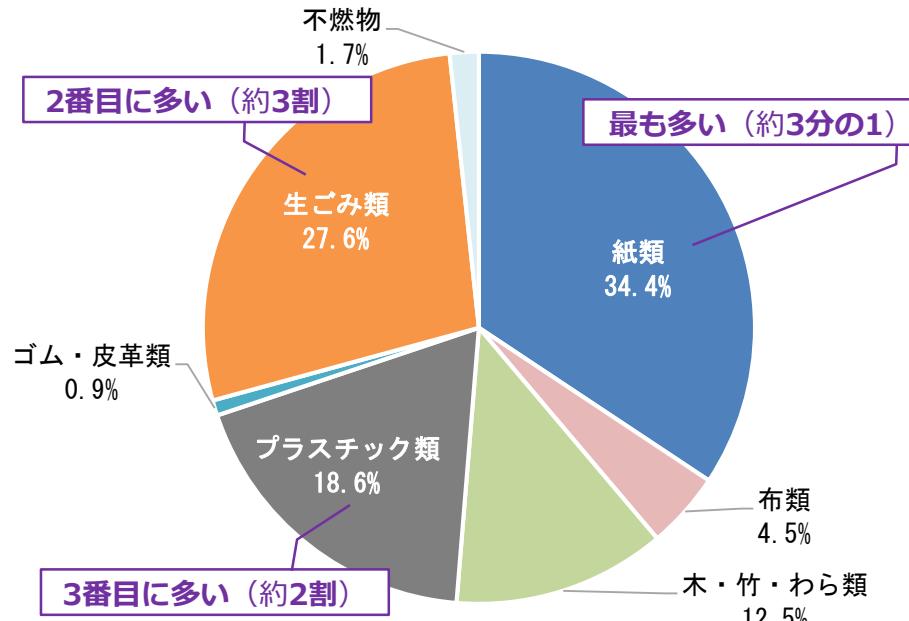
中核市・全国平均に比して多い



3 (1) ごみの排出・焼却②

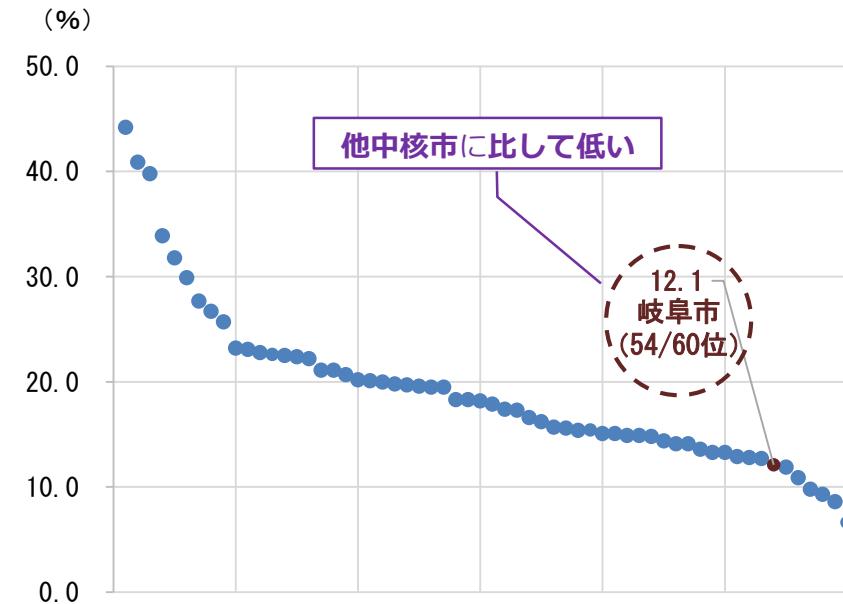
- 岐阜市のごみの組成：家庭系普通ごみの中で、紙類が全体の約3分の1と最も多く、次いで、約3割を占める生ごみ類、約2割を占めるプラスチック類が続く
→ 2018年度調査で、紙類が34.4%、生ごみ類が27.6%、プラスチック類が18.6%
- 岐阜市のリサイクル率：中核市の中で低い
→ 2018年度時点で、12.1%（中核市60市中54位）
⇒ リサイクル可能な紙類である「雑がみ」や生ごみ類、プラスチック類の資源化が必要

①岐阜市の家庭系普通ごみの組成（2018年度）



(出所) 岐阜市ごみ減量・資源化指針アクションプラン年次報告書

②中核市のリサイクル率の分布（2018年度）



(出所) 一般廃棄物処理事業実態調査（環境省）38

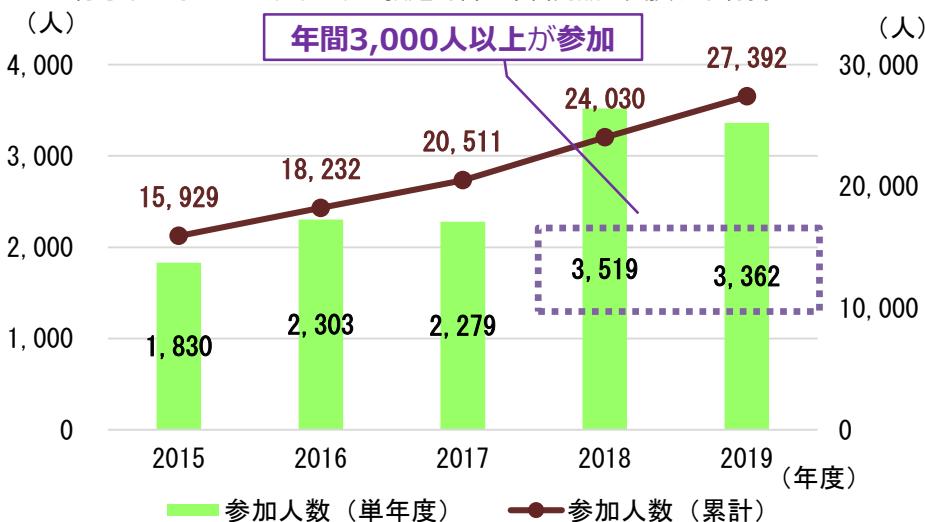
3 (1) ライフスタイルの低炭素化

- 岐阜市の「ぎふ減CO2ポイント制度」：近年、年間3,000人以上が参加
→ 2019年度時点で、年間3,362人（累計27,392人）
- 岐阜市の地球温暖化対策推進支援事業補助：近年、燃料電池、ZEH（※）の設置（補助）件数が増加
→ 2019年度時点の累計で、燃料電池 586件、ZEH 130件、蓄電池 94件

（※）ネット・ゼロ・エネルギー・ハウス。外皮の断熱性能等を大幅に向上させるとともに、高効率な設備システムの導入により、室内環境の質を維持しつつ大幅な省エネルギーを実現した上で、再生可能エネルギーを導入することにより、年間の一次エネルギー消費量の収支がゼロとすることを目指した住宅

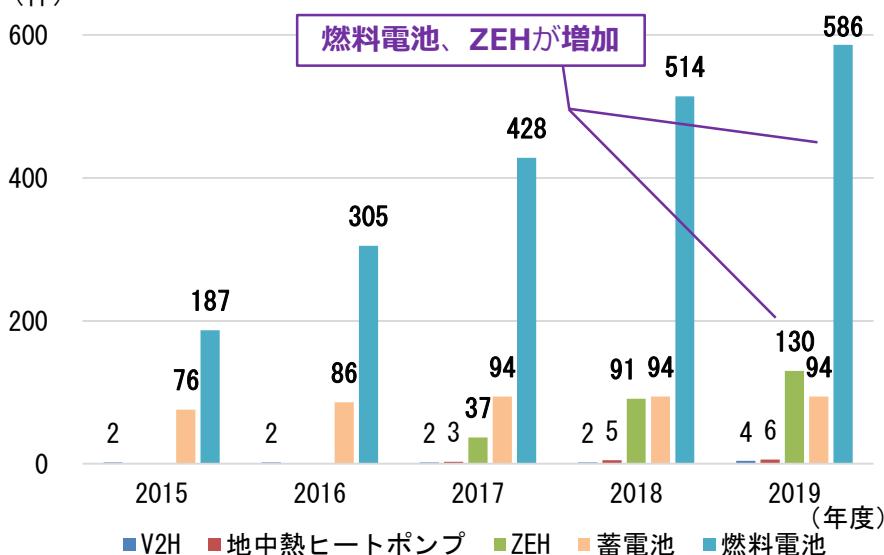
①岐阜市の「ぎふ減CO2ポイント制度」（※）参加人数の推移（2015年度～2019年度）

※ 市民参加型の取り組みとして、CO₂削減に寄与する行動（電気、ガス、水道使用量の削減や公共交通機関の利用、省エネ製品の購入など）にポイントを付与し、貯まったポイントは抽選で省エネ啓発品と交換する制度



②岐阜市の地球温暖化対策推進支援事業補助（※）件数（累計）の推移（2015年度～2019年度）

※ 地球温暖化の防止を推進し、持続可能な低炭素社会を構築するため、省エネ設備や再エネ設備の設置に対して市が補助



3 (1) 環境に関する市民の意識・取組

岐阜市民の環境に関する取組をしている割合：3か年でほぼ横ばい

→2018年度調査で、自然を守る取組をしている人の割合 約3割 (27.8%)

節電や省エネの取組をしている人の割合 約6割 (62.7%)

ごみ減量の取組をしている人の割合 約6割 (62.0%)

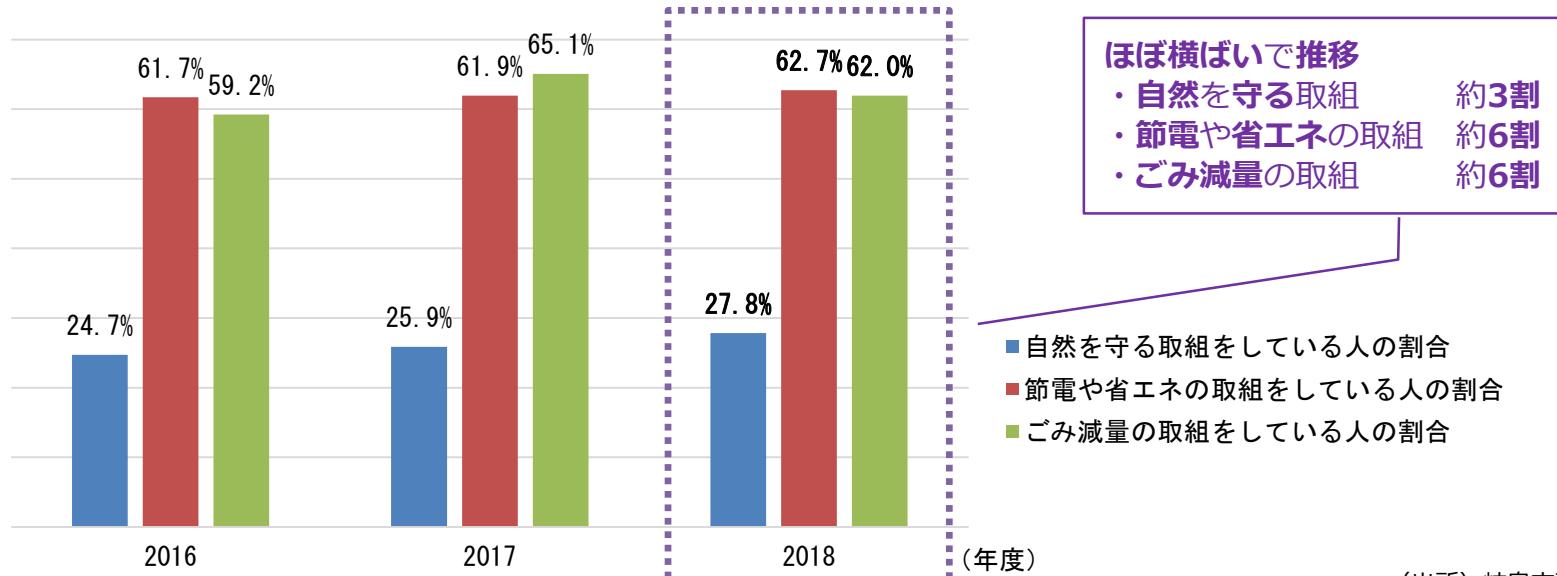
(主な取組) 省エネ（節電、緑のカーテンの実施、太陽光発電システムの設置）

ごみ減量（雑がみ回収、資源分別回収への参加、ダンボールコンポスト）

環境学習、環境保全（ごみ拾い、長良川等の清掃）

岐阜市民の環境に関する取組をしている割合(※)の推移 (2016年度～2018年度)

※ ぎふメディアコスモス来館者へのアンケート。5段階評価の4または5と回答した人の割合



3 (2) 環境分野の主な計画（環境基本計画、地球温暖化対策実行計画）



目指すべき環境都市像	環境と調和する、人にやさしい都市岐阜			
基本目標・施策	1	生活環境 (大気環境の保全、水・土壤環境の保全、環境美化の推進など)		
	2	地球環境 (地球温暖化対策の推進) ※地球温暖化対策実行計画		
	3	自然環境 (生物多様性の保全) ※生物多様性プラン		
	4	循環型社会 (ごみを減量・資源化、廃棄物の対策) ※ごみ減量・資源化指針		
	5	環境教育・市民運動 (ひとづくり・まちづくりの推進、環境重点地区の設定)		

削減目標	(中期) 2030年度 における温室効果ガス排出量を、2013年度比で 26%削減 (長期) 2050年度 における温室効果ガス排出量を、2013年度比で 80%削減			
取組みの方向性	1	ライフスタイルの低炭素化 (省エネ、交通行動の転換、農産物の地産地消など)		
	2	低炭素都市へのまちづくり (コンパクトシティ、交通環境づくり、緑化など)		
	3	エネルギーの地産地消 (再生可能エネルギー利用など)		
	4	市施設の低炭素化 (市施設の省エネ化・再エネ化、公用車の次世代自動車化など)		
	5	事業所の低炭素化 (事業所の省エネ化・再エネ化など)		